Domus 3æ Prob.
Prov. Lugd. S. J.

DECRETA AUTHENTICA

CONGREGATIONIS

SACRORUM RITUUM

EX ACTIS EIUSDEM COLLECTA

CURA ET STUDIO

ALOISII GARDELLINI

Editio Tertia

NOVISSIMIS LOCUPLETATA EIUSDEM S. CONGREGATIONIS DECRETIS
USQUE AD ANNUM 1856.

Vol. II.

AB ANNO 1678. NUM. 2850. USQUE AD DIEM 18. DECEMBRIS 1779. NUM. 4395.

l'abbé Vanhée, curé de Villeneuville

ROMAE

TYPIS S. CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE

MDCCCLVI.

liturgie.de

LITURGISCHES INSTITUT
L969/619
CCE 001-2 (3)

liturgie.de

INDEX

DIOECESUUM ET DECRETORUM

A.

Abbreviatorum de Parco Maiori 3217.
Abellina 3373. 3384. 3403. 3429. 3440.
Acerrina 3577.
Adiacen. 3234. 4287.
Aesina 3448. 3544. 3689. 3716. 3918.
Aesina Praecedentiae 4060.
Agathae (s.) Gothorum 2908.
Agrigentina 3168.
Albinganen. 3025.
Alerien. 3792.
Alexandrina 3381. 3625. 3674. 3826.
Alexanen. Funerum 4082.
Alexanen. Praecedentiae 4128.
Algaren. 3474.
Aliphana 3250. 4138.
Aliphana Iurium et Functionum Parochialium 3758.
Altamurae 2962. 3121. 3137. 3275.
Amalphitana 3720. 3971.
Amerina 3081. 3389. 4243. 4315.
Amerina Sedilium 3521.
Ampurien. Praecedentiae 2865.
Anagnina 3437. 3453. 3461. 3555. 4035. 4040.
Andrien. 3240. 3602. 3828.
Angeli (s.) Lombardorum 2968.
Angelopolitana 3120. 3982. 4256.
Anglonen. 3238. 3260.
Anicien. 2984.
Antuerpien. 3075. 3128.
Aprutina 3342. 3355. 3397. 3401.
Aquae Sextiae 3679.
Aquen. 3183. 3242. 4119. 4175. 4299.
Aquilana 2949. 3024. 3199. 3512. 3659. 4028.
Aquilana Iuris pulsandi campanas 3789.
Aquileien. 3163. 3798. 3940. 4146.
Aquinaten. 4310.
Aquinaten. seu Pontis Curvi 4192.
Aquipendien. 3099. 3268. 3296.
Arausicen. 3481.
Arboren. 2866.
Arboren. in Sardinia 3108.
Aretina 2985. 3010. 3030. 3085. 3407. 3419. 3733. 3881. 4173. 4298.
Aretina Funerum 3522. 3690.
Argentinen. 3415.
Arianen. 3560.
Arichipae 3551.
Ariminen. 3093. 3109. 3131. 3325. 4046. 4182.
Ariminen. Praeeminentiarum 4343.
Ariminen. Sedilis 4250.
Asculana 3107. 3797. 3886. 3976. 4390.
Asculana in Apulia 2874. 3153. 3956.
Asculana Associationis et Funerum 3241.
Assisien. 4388.
Asten. 3639. 4238.
Asten. Functionum 4169.
Asten. Genuflexionis 4168.
Astoricen. 3995. 4188. 4335. 4337.
Avellinen. 3235. 3266.
Avellinen. et Frigentin. 3068.
Avenionen. 2862. 2921. 2960. 3603. 3646. 3990. 4022. 4193. 4288.
Avenionen. Thurificationis 3044.
Aversana 2898. 3011. 3682. 3711.
Augustana 4303.
Augustae Praetoriae 3392.
Auximana 3964. 4156. 4220.

B.

Bahien. 4239.
Babien. in Brasilia 4264.
Balneoregien. Praeeminentiarum 3210.
Bambergen. 3305.
Barchinonen. 3152. 4020. 4089. 4139. 4151. 4236.
Baren. 3015. 3016. 3053. 3082. 3129. 3205. [3228. 3323. 3523. 3769. 3859. 4004. 4266.
Baren. Functionum 2881. 2930.
Baren. Iurium Parochialium 4216. 4225.
Baren. Praeeminentiarum 3211. 3229. 3708.
Bavarien. 3175.
Bellicastren. 3339.
Beneventana 3074. 3076. 3351. 3404. 3905.
Bergomen. 2961. 3095. 3251. 3504. 3556. 3604. 3814. 4153.
Bertinorien. 2963. 2990. 3963.
Bisacien. 3039.
Bisaglien. 2950.
Bitecten. 3064. 4381.
Bituntina 2996. 3003. 3164. 3281. 3307. 3777. 4075. 4195.
Bituntina Controversiarum 4061.
Bituntina Servitii 3709.
Boianen. 3482.
Bononien. 2998. 3224. 3475. 3476. 3513. 3770. 3795. 3917. 3948. 3953. 4088. 4109. 4265. 4304. 4326. 4389.
Bononien. Consecrationis Monialium 3492.
Bononien. Manutentionis 3256.
Bononien. Praeeminentiarum 3992.
Bossanen. 4355. 4360.
Boven. 3184.
Bracaren. 3320. 3774. 3775. 3786. 3809. 3810. 3959. 4120. 4140. 4230.
Brictinorien. 2997. 4305.
Brixien. 3136. 4051. 4385. 4391.
Brixinen. 3787. 3887. 4258. 4276.
Brixinen. Pontific. 4065.
Brugen. 4049.
Burgen. in Belgio 3906.
Burgi S. Donnini 3165. 3907.
Burgi S. Sepulchri 3514. 3516. 3951.

C.

Caesaraugustana 3046. 3061. 3077. 3209. 3291. 3378.
Caesaraugustana Caeremoniarum 3178.
Caesenaten. 2946. 3192. 3269.
Caietana 3169. 3185. 3230. 4270.
Calaguritana 3055. 4105. 4267.

liturgie.de

Nepesina 3913.
Neritonen. 4030. 4091. 4092.
Neritonen. Remotionis Baldachini 3197.
Nicien. 3302.
Nicoterae 3713.
Nolana 3103. 3782. 4102
Novarien. 2914. 3190. 3340. 3506. 3559. 3573. 3601. 3778. 4228.
Novarien. Iuris reverentialis 3870.
Novarien. Praecedentiae 3214. 3294 3366.
Novarien. Thurificationis 3548.
Novocomen. 3117.
Nucerina Paganorum 3456. 3662. 3673. 3685. 4113. 4392.
Nullius 2901. 2923. 2935. 2974. 2992. 3002. 3104.
Nullius Abbatiae S. Galli 3637.
Nullius Altamurae 2944. 3584. 3862.
Nullius Atissae 4281.
Nullius in Dioecesi Spiren. 4430.
Nullius Farfen. 4318.
Nullius Fasani 4114. 4133.
Nullius Ferentilli 4019.
Nullius Foro Pompilii seu Brictinorien. 3977.
Nullius Fulden. 3663.
Nullius Guastallae 3910.
Nullius Provinciae Baren. 2854.
Nullius Putignani 4024.
Nullius Sublacen. 4211.
Nullius Terlitii seu Iuvenacen. 3745.
Nullius Terrae Meldulae Provinciae Ravennaten. 4017.
Nullius seu Tullen. 3097.
Nullius seu Vicen. 3578.
Nuscana 3319.

O.

Oppidana 3894.
Orbis 3313.
Ordinis Barnabitarum 3014. 3830. 4327.
Ordinis B. M. de mercede Redemptionis Captivorum 3989.
Ordinis S. Benedicti 3008. 3222. 4313.
Ordinis S. Benedicti Congreg. Cassinensis seu Ianuen. 2919.
Ordinis Canonicorum Regular. Lateranens. 2928. 2943. 3073. 3110.
Ordinis Canonicorum Regular. S. Augustini Bavariae 4018.
Ordinis Cappuccinorum 2872. 2903. 2915. 3124. 3191. 3257. 3262. 3350. 3361. 3497. 3525. 3819. 3827. 4070. 4345. 4362.
Ordinis Cappuccinorum Galliae 3710.
Ordinis Cappuccinorum Provinciae Leodien. 3749. 3763.
Ordinis Cappuccinorum Provinciae Lugdunen. 3833.
Ordinis Carmelitarum Discalceatorum Congregationis Italiae 2909.
Ordinis Carmelitarum Excalceatorum Provinciae Poloniae 4223. 4361.
Ordinis Carmelitarum Regni Poloniae 4269.
Ordinis Clericorum Regular. Marianorum Conceptionis Immaculatae 4394.
Ordinis Coelestinorum 3634.
Ordinis Discalceatorum SS. Trinitatis Congregationis Gallicanae 2899. 3348.
Ordinis Discalceatorum SS. Trinitatis Provinciae S. Ioachim in Regno Poloniae 4171.
Ordinis Eremitarum Camaldulensium Montis Coronae 4085. 4130. 4136.
Ordinis Eremitarum Excalceatorum S. Augustini Provinciae Mediolanensis 4357.
Ordinis Eremitarum S. Augustini de Observantia Lombardiae 3595. 3704.
Ordinis Excalceatorum S. Augustini Provinciae Austriae 4198.
Ordinis Hierosolymitani 3991.
Ordinis Minimorum 3263.
Ordinis Minorum S. Francisci 2988. 4209.
Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia 2906. 3019. 3143. 3221. 3511. 3919. 4278. 4349. 4364. 4378. 4393.
Ordinis Minorum S. Francisci Discalceatorum Provinciae S. Didaci in Regno Peruano 4071.
Ordinis Minorum Excalceatorum Provinciae S. Didaci Hispalen. 4260.
Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Provinciae Conceptionis B. M. V. in Regno Portugalliae 4395.
Ordinis Minorum Observantium Provinciae Granatensis 4212.
Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Provinciae Gotholauniae 4363.
Ordinis Minorum S. Francisci Reformatorum in Provincia S. Mariae de Arrabida in Regno Portugalliae 4249.
Ordinis Minorum de Observantia Provinciae Maioris Poloniae 4244.
Ordinis Minorum de Observantia Provinciae Minoris Poloniae 4379.
Ordinis Minorum Observantium S. Montis Sion 3890.
Ordinis Minorum Reformatorum S. Francisci 4077. 4078.
Ordinis Minorum Strictioris Observantiae S. Francisci Recollectorum Provinciae Germano-Belgicae 4366.
Ordinis SS. Trinitatis Provinciae Portugalliae 3925.
Orien. 3043.
Oriolen. Praeeminentiarum 4189.
Ostunen. 3698. 3699. 3771.
Ostunen. Praeeminentiarum 3668. 3867.
Oveten. 4292.

P.

Pacten. 4285.
Paderbonen. Praecedentiae 4354.
Palentina 3329.
Pampilonen. 4179.
Pampilonen. Ieiunii 3999.
Panormitana 2861. 2904. 3052. 3057. 3232. 3408. 3428. 3436. 3478. 4121. 4122. 4152. 4180.
Papien. 2880. 2902. 3049. 3113. 3676. 3681. 3714. 3850. 3858. 4000. 4126. 4137.
Papien. Iurium Parochialium 3835.
Parisien. 3751. 3772. 3788. 4312. 4371.
Parisien. Praeeminentiarum 3983.
Parmen. 3087. 3098. 3729. 3790.
Patavina 3949. 4154. 4203.
Pennen. 3265. 3823. 4246.
Pernambucen. 4176.
Perusina 3804. 3841. 3911. 3929. 4053. 4165.
Perusina Praetensorum Iurium Parochialium 3928.
Placentina 2885. 2936. 2977. 2978. 3816. 3832. 3847. 3848. 3864. 3891. 3914. 3920. 3932. 3962. 3980. 4012. 4050.
Placentina in Hispaniis 4037.
Placentina Processionis 4087.
Picena 3791.
Pisana 3026. 3965. 4079.
Pisauren. 3167. 3284. 3661. 3846. 4208. 4214 4274.
Pistorien. 3808.
Pistorien. et Praten. 3946.
Polen. 3502. 4086.
Polona 4134. 4324.
Policastren. 3286. 3892. 4141.
Pompeii Stabbiae 3644.
Portuen. 3314.
Portugallien. 2975. 2994. 3114. 3125. 3139. 3203. 3249. 3669. 3724.

liturgie.de

Portugallien seu Coninbricen. 3126.
Portugallien. sub memoriali 4172.
Praenestina 3494. 3725.
Praenestina Praecedentiae 3596.
Pragen. 3459.
Praten. 3909.
Praten. Iurium Parochialium 3784. 3796.
Provinciae Galliae Societatis Iesu 3842.

Q.

Quitensis 3799.

R.

Ragusina 3088. 3824. 3972. 4005.
Ramaten. 4325.
Rapolen. 4341.
Ratisbonen. 4177.
Ravennaten. 3013. 3489. 3707. 3942. 3970. 3984. 4302.
Ravennaten. Functionum Ecclesiasticarum 3766.
Ravennaten. Praeeminentiarum 4301.
Reatina 2942.
Recinaten. 3417.
Recinaten. Praeeminentiarum 3740.
Regien. 3180. 4048. 4321.
Regni Poloniae 4272.
Regni Portugalliae 3635.
Regni Sardiniae 3080.
Rheginen. 4003.
Rheginen. Praecedentiae 4002. 4006.
Ripana 3020. 4164.
Ripana Praeeminentiarum 4061.
Romana 3244. 3380. 3686. 3691. 3779.
Romana Funerum 2910. 2924.
Romana Genuflexionis 3071. 3090. 3189.
Romana Praecedentiarum 3315. 4255.
Romana Processionis Aperitionis Portae Sanctae 3541. 3542.
Rossanen. 2877.
Ruben. 3021. 3022.
Rubricarum 4054.
Ruremunden. 3029.

S.

Sabaudien. 2945.
Sabinen. 2989. 3092. 3354. 3843.
Sabinen. Functionum 3719.
Sagonen. Thurificationis 3258
Salernitana. 2893. 3171. 3868.
Salernitana Praeeminentiarum 3721.
Salernitana Processionis 3645.
Salisburgen. 3402. 3418. 4104.
Salmaticen. 4307.
Sanminiaten. 2958. 3072.
Sarlaten. 3726.
Sarmen. Functionum et Contributionis 3629.
Sarnen. 2858. 2939. 3027. 3162. 3248. 3391. 3882.
Sarsinaten. 3952.
Sarzanen. 3140. 3145.
Satrianen. 3939.
Satrianen. Praeeminentiarum 3930.
Savonen. 2959. 3223. 3648.
Schalen. 4142.
Sebenici 3616.
Segonien. 3177.
Segobricen. 3727.
Segorbicen. 3895.
Seguntina 3049. 4348.
Senen. 2947. 3105. 3119. 3274. 3773. 3831. 4143.
Senogallien. 3181. 3236. 3267. 3394. 3457. 3517. 3854. 3861. 4045. 4093. 4221.
Senogallien. Iurium Parochialium 3722.
Senogallien. Praeeminentiarum. 4207
Septempedana 3322. 3757.
Septempedana seu S. Severini 3878.
S. Severi 3091. 4132. 4178.
S. Severi Praeeminentiarum 4262.
S. Severinae 3393. 3967.
Signina Praeeminentiarum 4073.
Soanen. 3473.
Sorana 2948. 3009. 3896.
Sorana Praetensae Assistentiae in Pontificalibus 3974.
Spoletana 2967. 3036. 3264. 3362. 3398. 3479. 3570. 3623. 3869.
Spoletana Funerum 3829.
Spoletana Iuris deferendi stolam 3630.
Spoletana Praeeminentiarum 3050. 3062.
Spoletana Processionis 3426.
Squillacen. 2925. 3655. 3780.
Squillacen. Praeeminentiarum 3330.
Strongolen. 2870.
Suessana 3363. 3730. 4081.
Sulmonen. 3151. 3310. 3332. 3341. 3358. 3386.
Sulmonen. Praeeminentiarum 3785.
Surrentina 2878. 4031. 4094.
Sutrina 2920. 3094. 3197. 3311. 3534. 3880.
Sutrina Praecedentiae 3585. 3776.
Sutrina Praeeminentiarum 3650.
Sypontina 3130.
Sypontina seu Cesenaten. 2940. 2941.
Sypontina seu Manfredonien. 3058.
Syracusana 3484.

T.

Taggen. 2864.
Tarentina 2929. 3446. 3875. 4010.
Tarentina Praeeminentiarum 3805.
Tarvisina 3503. 3617.
Taurinen. 2879. 3037. 3607. 4368.
Taurinen. Praeeminentiarum 3530.
Taurinen. Processionis 2937.
Terdonen. 3343.
Tergestina 3897. 4129.
Terlitien. 4253.
Termularum Assistentiae 4334.
Terracinen. 3767.
Terracinen. Praecedentiae 3715.
Tertii Ordinis S. Francisci 3586. 3901.
Tertii Ordinis strictae Observantiae S. Francisci Congreg. Gallicanae 3936.
Terulen. 3987. 3994.
Theanen. 3638. 3658.
Theatina 3752. 4029.
Theatina et Pennen. 3465.
Theatina Prapemin. 3728.
Thelesina 2970. 3406. 3954. 4124.
Tiburtina 3106. 3495. 4069.
Tinen. 2916.
Tiphernaten. (vide Civitatis Castelli)
Tirasonen. 3872. 4159.
Tolentina 3388.
Tolentina Iuris sedendi 3580.
Toletana 3041. 3273. 3375. 3501. 4055. 4144. 4322. 4328.
Tolosana 3844.
Tortonen. 3166.

liturgie.de

Tragurien. 2886. 3587.
Tranen. 3001. 3225. 3466. 3744. 3746.
Tranen. Iurium Parochialium 3820.
Tranen. Praecedentiae 4323.
Tranen. Praeeminentiarum 3550.
Treviren. 3303.
Tricastrinen. 3344.
Tridentina. 3122. 3149. 3574. 4131.
Triventina 2995.
Trivicana 3764.
Trivicana Insignium ac Consecrationis et Distributionis Olei sancti 4000.
Troiana 3563. 3768.
Tropien. 3884. 4095.
Tudertina 3338. 3346. 3458.
Turritana 3687. 3736. 4351.
Tusculana 3731.

V.

Vaden. 3318. 3333. 3367. 3371. 3485.
Valentina 3038. 3414. 3567. 3696.
Vallisoletana 3926.
Varmien. 4259. 4263. 4300.
Varsavien. 4181.
Vasionen. 4384.
Vasionen. Praeeminentiarum 4383.
Veliterna 3490. 3491. 3915. 3935.
Venafrana 3306. 3376.
Veneta 3059. 3467. 3486. 3588. 3732. 3838. 4190. 4202. 4309. 4332.
Venetiarum Monachorum Armenorum 4219.
Venusina 4293.
Vercellen. 2894. 3079. 3150. 3304. 4032.
Vercellen. Iuris praecedendi 3359.
Vercellen. Salutationis 3243.
Verulana 3237. 3239. 3285. 4127.
Verulana Praecedentiae 4067.
Vicen. 3624. 4123.
Vicentina 3427. 3568.
Viennen. in Austria 3664. 4331.
Vigilien. 4186. 4194.
Vigilien. Praeeminentiarum 4083.
Viglebanen. 3299.
Viterbien. 3571. 3581. 3678. 3817. 3966.

U.

Ulisbonen. 3146. 3521.
Ulisbonen. Occidentalis 3955. 4072.
Ulisbonen. Orientalis. 4074.
Umbriaticen. 4286.
Volaterana 4098.
Urbanien. 3255.
Urbevetana 3324. 3688. 4218. 4342.
Urbevetana Praeeminentiarum super decretis 4063.
Urbevetana Praeeminentiarum super dubiis 4062.
Urbinaten. 3549. 4224.
Urbis 2858. 3127. 3216. 3368. 3372. 3399. 3447. 3452. 3487. 4506. 3536. 3564. 3589. 3608. 3618. 3656. 3697. 3747. 3783. 3865. 3903. 3921. 3981. 3996. 4119. 4242.
Urbis Basilicae Vaticanae 3198. 3215. 3916. 4311.
Urbis et Orbis 2938. 3460. 3657. 3670. 3700. 3748. 3758. 3873. 4197. 4275. 4282. 4372.
Urbis et Orbis Decretum generale 3409.
Urbis et Orbis Decreta generalia circa rubricas 3741.
Urbis et Orbis Novum Missale 3754.
Urbis S. Mariae ad Martyres 3188.
Urbis S. Mariae in Cosmedin. 4365.
Urbis S. Mariae Maioris 3060.
Urbis Ordinis Servorum 3590.
Urbis seu Romana 3879.
Urbis seu Romana Iurium et Praeeminentiarum 3871.
Urbis Sacrosanctae Basilicae Lateranensis 3968. 4289.
Uritana 3825.
Uritana Sedilis 4076.

W.

Wilden. 4110. 4237.
Wratislavien. 4273.

Z.

Zagobrien. 4191.
Zamoren. 3526.
Zaren. 3535.

liturgie.de

DECRETA AUTHENTICA

SACRAE RITUUM CONGREGATIONIS

2850. FOSSANEN.

Pro parte Hieronymi Castillionei Sacerdotis ex oppido Buschae Fossanen. Dioecesis supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Sacerdos provisus de Beneficio simplici extra Collegiatam ab Ordinario erecto, valeat a Sacerdotibus simplicibus antiquioribus in Ordine praecedere in Processionibus, Sessionibus, et Functionibus publicis?

2. An Laurea Doctoralis sive in utroque, sive in Theologia Scholastica conferat praecedentiam contra dictos antiquiores in Ordine?

Et eadem S. R. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus resolutis, respondit:

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit. Hac die 22. Ianuarii 1678.

2851. MACERATEN.

Ad instantiam Francisci Cordellae supplicantis pro declaratione. An in 2. Vesperis Dedicationis Basilicae S. Petri debeat ad Capitulum fieri de Officio duplici S. Elisabethae Viduae?

S. R. C. respondit: « Servetur Rubrica Ordinarii Romani, quae disponit: Ad Capitulum de S. Elisabetha. » Die 22. Ianuarii 1678.

2852. MONTIS FALISCI.

Praetendentibus Capitularibus Cathedralis Montis Falisci, quod in associatione Episcopi in habitu ecclesiastico ad Cathedralem venientem in functionibus solemnibus, circa modum praecedendi, et incedendi, servetur dispositio caeremonialis Lib. 1. cap. 15.

S. R. C., auditis Magistratu, et Episcopo illius civitatis, mandavit « servari solitum. » Hac die 22. Ianuarii 1678.

2853. MONTIS REGALIS.

Supplicantibus Sacerdotibus Beneficiatis Ecclesiae Matricis Oppidi Bennarum Dioecesis Montis Regalis pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Sacerdotes Beneficiati debeant praecedere alios simplices Sacerdotes, quamvis seniores in Ordine in omnibus Processionibus, et Functionibus publicis, et privatis, scilicet in choro dum sedent?

2. An iidem Sacerdotes Beneficiati debeant praecedere vice-curatum in Processionibus, et Functionibus Ecclesiasticis, quando in dictis Functionibus adest Curatus, seu Archipresbyter, qui facit functiones?

Et eadem S. R. C. respondit.

Ad 1. « Praecedere debent Beneficiati. »

Ad 2. « Audiatur Vice-curatus. » Hac die 22. Ianuarii 1678.

2854. NULLIUS PROVINCIAE BAREN.

Cum ad instantiam Canonicorum Collegiatae Ecclesiae Altamurae decretum fuerit, Canonicos Clericos etiam antiquiores debere cedere locum Canonicis Sacerdotibus recentioribus, nunc vero iidem iterum supplicarunt declarari.

1. An nomine Sacerdotum veniant Diaconi, et Subdiaconi, ita ut Canonicus Clericus antiquior debeat cedere Diaconis, et Subdiaconis modernioribus?

2. An praedicti Diaconi, et Subdiaconi antiquiores debeant cedere Sacerdoti moderniori?

Et S. C. respondit tam ad 1., quam ad 2. « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 22. Ianuarii 1678.

2855. CUSENTINA.

Alias ad instantiam, et pro parte Promotoris Fiscalis Curiae Archiepiscopalis Cusentinae fuit per hanc S. R. C., ponente Emo D. Albitio, resolutum sub die 16. mensis Ianuarii proximi praeteriti anni 1677. in responsione ad 3. Dubium, uti licere Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Cusentinae Superpelliceo supra Rochettum promiscue cum Cappa supra Rochettum in Processionibus, et Defunctorum exequiis tam aestivo, quam hyemali tempore, et cum de praesenti modernus Archiepiscopus non cesset super resolutione praedicta suas excitare difficultates; proinde ad eas tollendas, praefati Dignitates, et Canonici humillimi Oratores supplicant EE. VV. pro resolutione subsequentis Dubii etc.

liturgie.de

An promiscue non solum aestivo tempore, sed etiam hyemali liceat eisdem in processionibus publicis, et defunctorum exequiis uti Superpelliceo supra Rochettum, ac etiam Rochetto cum Cappa saltem ex consuetudine?

Ex adverso Promotor Fiscalis exhibuit Memoriale tenoris sequentis, videlicet. Emi, et Rmi DD. Propositis per Promotorem Fiscalem Metropolitanae Cusentinae infrascriptis Dubiis.

1. An Canonicis habentibus usum Cappae magnae liceat, cessante consuetudine, in Choro, et canonicalibus Functionibus uti Superpelliceo supra Rochettum? et quatenus affirmative.

2. An liceat uti ad eorum libitum dicto Superpelliceo supra Rochettum promiscue cum Cappa magna tam aestivo, quam hyemali tempore?

3. An hoc etiam in publicis Supplicationibus, seu Processionibus, et exequiis Defunctorum?

4. An liceat Archiepiscopo censuris, et aliis poenis cogere Canonicos ad observationem Caeremonialis Romani, et Decretorum Sacrae Congregationis?

S. R. C., referente Emo D. Card. Albitio, sub die 16. Ianuarii 1677. respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Tempore congruo. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « In casibus peculiaribus dabitur resolutio. »

Et successive, mediantibus literis datis eidem Archiepiscopo sub die 27. Martii 1677., eadem S. C. « tempus congruum declaravit, » nempe quod, « a 1. Vesperis Vigiliae omnium Sanctorum usque ad Sabbatum Sanctum Paschae Resurrectionis, Canonici deferant Cappam supra Rochettum, et deinde postea Cottam, seu Superpelliceum ad instar Canonicorum S. Petri. »

Pro praedictorum omnium observantia cum Archiepiscopus edictum promulgasset, imponendo transgressoribus poenam decem librarum cerae elaboratae locis piis applicandae, et in subsidium excommunicationis; Canonici a tali edicto appellarunt, et perperam interpretantes dictam responsionem ad 3. Dubium, praetendunt in processionibus, et exequiis, aliisque functionibus extra Cathedralem promiscue uti ad proprium libitum cappa, et superpelliceo tam aestivo, quam hyemali tempore; supplicat propterea Promotor Fiscalis pro opportuno remedio, ut Canonici dicto edicto pareant in Functionibus tam intra, quam extra Ecclesiam Cathedralem, vel, si placuerit, ad omnem ambiguitatem removendam, infrascripta Dubia resolvere.

1. An Canonicis Metropolitanae Cusentinae habentibus indultum Insignium ad instar Canonicorum S. Petri in publicis supplicationibus extra Ecclesiam Cathedralem, nec non in Processionibus, et exequiis Defunctorum, seu aliis functionibus liceat tempore aestivo uti cappa magna supra Rochettum?

2. An hoc liceat tempore hyemali? Et quatenus affirmative.

3. An dicto tempore hyemali possint extra Ecclesiam, ut supra, ad eorum libitum uti etiam Superpelliceo supra Rochettum?

Ed eadem S. R. C., auditis iuribus ab utrisque partibus hinc inde deductis relatis per Emum Donum Card. Albitium Ponentem, respondit: « In Decisis, et pareant. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 22. Ianuarii 1678.

2856. GUADICEN.

In Breviario Romano a fel. rec. Urbani Papae VIII. auctoritate recognito in ordinario primae horae dierum non duplicium, et ordinario Completorii praecipitur, quod Hebdomadarius quotidie confessionem recitet cum choro, ut ibi disponitur, et simul, quod in fine utriusque horae dicat, et proferat *Dominus nos benedicat etc.*; et *Benedicat nos Omnipotens etc.*

In Ecclesia Guadicen., quodam episcopali statuto, seu consuetudine a centum viginti annis circiter absque ulla confirmatione, examinatione, seu approbatione recepto, et quotidie observato, disponitur, ut non Hebdomadarius, seu Praesidens chori, qui est Decanus, et in eius absentia, qui in ipsius locum substituitur, in suo habitu, et ornamento praedictam confessionem in Hebdomadarii praesentia, et personali assistentia alta, et aequali voce devote recitet, et emittat.

In eadem Ecclesia disponitur etiam, et statuitur, quod tam Canonici cum cappa chorali, quam Cappellani versus Praesidentem chori genuflectant. Interim dum ipse Praesidens chori, posthabito Hebdomadarii officio, et obligatione alias competente, non sine aliquorum ipsius Ecclesiae Capitularium choralium renitentia, maiorem cultus rationem per externos actus ostendit, interim cordis, et exhibiti desiderii contradictione praehabita in praedicto casu hebdomadarii officium exercet.

Unde fit, ut quamplures in choro existentes vigore praedicti Statuti maiori Altari eiusdem Ecclesiae, in quo SSmum Eucharistiae Sacramentum colitur, magna cum irreverentia terga vertere non erubescunt. Quare infrascripta Dubia ab hac S.R.C. resolvenda proponunt.

liturgie.de

1. Utrum, stante praedicto Ecclesiae, seu chori statuto, praedictam confessionem recitare debeat Hebdomadarius, an Praesidens chori, qui est in capite ipsius chori, et Hebdomadarius ad latus chori?

2. Utrum omnes choro interessentes genuflectere debeant ad confessionem, et Benedictionem toto tempore etiam Paschali, atque diebus Dominicis?

3. Utrum omnes choro interessentes virtute dicti statuti specie, et casu proposito teneantur facie ad faciem Praesidentem chori intueri, terga SSmi Sacramenti Tabernaculo directo, vel ex obliquo vertentes, an potius faciem vertere ad Altare, et Tabernaculum, et terga, ac latus ad chori Praesidentem?

4. In Rubricis generalibus Missalis Tit. *de Missis Defunctorum num.* 5. praecipitur, ut in prima die cuiuscumque mensis, non impedito festo novem lectionum, Missa de Requiem celebretur; et quod si festum simplex occurrat, duo Missae in Ecclesiis Cathedralibus, una de festo, et alia pro defunctis dicantur.

In praedicta Ecclesia longaevo tempore in festo simplici Missae de Requiem celebrari in desuetudinem abiit, licet eo mense feria, in qua Missa pro defunctis dici potest, non occurrat.

Quaeritur nunc: an, non obstante consuetudinis introductione, celebrari debeant duae Missae, iuxta Rubricas Missalis, vel potius eo mense Missa pro defunctis virtute huiusmodi consuetudinis valeat praetermitti?

5. In iisdem Rubricis Tit. 15. *de hora celebrandi Missam num.* 1. praecipitur, ut Missa conventualis dicatur post Tertiam in diebus duplicibus, et semiduplicibus, Dominicis, atque Octavis.

In praedictae Ecclesiae statuto praecipitur, ut Capitula, seu Congregationes Capitulares immediate post Primam celebrentur, et aliquando contingit, quod ob multitudinem negotiorum, vel eorum dilatam expeditionem Capitula protrahantur, et orologii cursus per alicuius temporis spatium sistat, et suspendat: ne Tertia in Choro cum personis capitularibus recitetur, et saepissime pulsata hora Tertia inchoata conventualis Missa celebratur, Sexta, et Nona perficiuntur deficientibus in choro personis, quae assistere deberent.

Evenit etiam, quod Canonicus Hebdomadarius ratione voti, seu suffragii in determinationibus, et decisionibus Capitularis Congregationis adhibendi, non recedit a Capitulo: quamobrem in choro saepe dicuntur, et recitantur Sexta, et Nona ante Missam conventualem.

Quaeritur: An debeat observari, et executioni demandari Rubrica Missalis; an potius praedicta consuetudo tolerari in omnibus casibus relatis?

6. In festo SSmi Corporis Christi dicitur Sexta, et Nona ante Missam conventualem, et post illam Generalis Processio.

Quaeritur: An, iuxta Rubricas, Missa conventualis post Tertiam debeat celebrari, et post Nonam Processio fieri?

7. An diebus infra Octavam dicti Festi, et diebus duplicibus in ea occurrentibus Missa conventualis dicitur post Nonam, et in dicta Ecclesia quotidie fit Processio intra eamdem Octavam.

Quaeritur: An Missa conventualis celebrari debeat post Tertiam, et post Processionem dici Sexta, et Nona, an potius ante Missam?

8. In Missali Romano praecipitur, ut post nomina Apostolorum Petri, et Pauli, in Oratione: *A cunctis etc.*, dicatur nomen Patroni praecipui illius Ecclesiae, seu Dioecesis.

In Hispania est praecipuus illius Regni Patronus B. Iacobus Apostolus, et ex concessione Apostolica in Ecclesia, et Dioecesi Guadicensi est Patronus specialis S. Torquatus B. Iacobi Apostoli Discipulus, et eiusdem Ecclesiae, et Civitatis primus Episcopus.

Quaeritur: An in praedicta Oratione *A cunctis* debeat dici nomen B. Iacobi Apostoli, an B. Torquati?

Et eadem S. R. C. respondit, ad relationem Emi Corsini.

Ad 1. « Servandam esse consuetudinem. »

Ad 2. « Paschali tempore excepto, nec non Dominicis exceptis, pariter servandam esse consuetudinem. »

Ad 3. « Si sedes Praesidentis Chori e regione Altaris existit, semiversi maneant, ita ut nec Altari, nec Praesidi terga vertant. »

Ad 4. « Cantandae sunt omnino duae Missae non obstante qualibet praetensa consuetudine, quae potius abusus censenda est. »

Ad 5. « Observandam esse Rubricam Missalis, et celebrationem Capituli in aliud magis opportunum tempus reiiciendam esse, non obstante Statuto, et consuetudine quacumque. »

Ad 6. « S. C. benigne indulsit, ut in Festo SSmi Corporis Christi Missarum solemnia post Nonam peragantur. »

Ad 7. « Infra Octavam SSmi Corporis Christi, et diebus duplicibus infra eam occurrentibus, Missam post Tertiam celebrandam esse. »

liturgie.de

Ad 8. « In Oratione *A cunctis etc.* post nomina Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, nomen Torquati tamquam Ecclesiae Cathedralis Guadicen. Patroni dumtaxat ponendum esse. »

Et ita declaravit. Hac die 22. Ianuar. 1678.

2857. SARNEN.

Pro parte Civitatis, et Populi de Sarno supplicatum fuit pro observatione Rubricae Ritualis Romani sub titulo *de exorcismis permittendis*, quod Personae Nobiles infirmitatis, seu aliis de causis possint exorcizari in domo etc., non obstante prohibitione facta ab Episcopo per suum edictum, seu decretum.

Et S. R. C. respondit: « Pareant Episcopo. » Et ita censuit, et servari mandavit. Hac die 22. Ianuarii 1678.

2858. URBIS.

Supplicantibus Choralibus Basilicae Liberianae S. Mariae Maioris de Urbe pro resolutione: An dicendum sit in fine absolutionis Mortuorum *Requiescat* vel *Requiescant?*

Et S. R. C. respondit: « Quando absolutio est pro uno defuncto, in singulari; pro pluribus, in plurali. In Missa vero semper *Requiescant.* » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 22. Ianuarii 1678.

2859. MEXICANA.

Fratres Conventus B. M. de Mercede Civitatis Mexicanae humiliter exponunt infrascripta dubia, et supplicant pro resolutione illorum, pro perfectiori recitandi forma.

1. An commemoratio S. Anastasiae in 2. Missa Nativitatis Domini ubique sit facienda, vel Romae tantum?

2. Festum S. Thomae Episcopi Cantuariensis die 29. Decembris, quando transfertur ad Vigiliam Epiphaniae iuxta Decretum fel. record. Gregorii XIII., cum praedicta Vigilia sit Dominica vacans semid.:

Quaeritur: An sit faciendum Officium de praedicto festo, quod similiter est semiduplex: an transferendum in aliam diem non impeditam?

3. Festum S. Petri ad Vincula die 1. Augusti in Regnis Hispaniae transfertur ad diem 2. propter diem octavam S. Iacobi Apostoli. Si talis dies 2. fuerit Dominica:

Quaeritur: An faciendum sit ipsa die 2. de praedicto Festo, an vero transferendum in aliam diem non impeditam?

4. In Festo expectationis Beatae Mariae Virginis in Hispaniae Regnis Antiphona quarta in secundis Vesperis est diversa: nam in aliquibus Breviariis, atque Diurnis ponitur Antiphona *Dabit ei etc.*, et in aliis ponitur Antiphona *Ecce Ancilla etc.:*

Quaeritur: Quaenam ex his perpetuo dicenda sit?

5. Cum Festa ad libitum non sint transferenda, iuxta Decretum huius S. R. C. datum Romae die 20. Decembris 1673. et Festum S. Raymundi Nonnati S. R. E. Cardinalis in hac civitate Mexicana occurrat semper cum Festo Dedicationis Ecclesiae Matricis duplici primae classis die 31. Augusti:

Quaeritur: an praedictum Festum S. Raymundi sit semper omittendum?

6. Festum S. Petri Arbues die 16. Septembris duplex ubi fuerit Tribunal Sacrae Inquisitionis, cum ipsa die occurrat Festum SSmi Nominis Mariae duplex maius in omnibus Hispaniae Regnis:

Quaeritur: de quo ex praedictis sit faciendum ipsa die 17.?

7. Festa, quae in Breviariis sunt simplicia, licet ad libitum semiduplicia, ut S. Alexii, et S. Remigii:

Quaeritur: si quando omittenda sunt ratione semiduplici ad libitum, sit facienda de illis commemoratio simplicium?

8. In multis Ecclesiis solent celebrari Missae de Festivitatibus B. M. V. cum solemnitate pro re gravi, et concursu populi:

Quaeritur: An, quando celebratur Missa de Annunciatione modo dicto, sit faciendum ad *Incarnatus*, quod fit in ipsa die Annunciationis?

9. In feriis sextis per annum solet celebrari Missa de Passione Domini in multis Ecclesiis:

Quaeritur: quo colore utendum est? et an pulsandum sit organum?

10. In feriis quintis per annum, quando fit Officium de SSmo Sacramento, et Sabbatis de Conceptione B. M. V., vel de Patrono in qualibet hebdomada, iuxta privilegia Ordinum:

Quaeritur: An, quando occurrit aliqua Vigilia his diebus, sit dicenda Missa de Vigilia, vel de Officio, a paritate, in Rubrica de Vigiliis, quae occurrunt infra octavam?

11. In Sabbato Sancto non dicitur offertorium in Missa:

Quaeritur: An tunc pulsandum sit organum? Iuxta illud Guillelmi Duranti in suo Rationali Divinorum, quod silet chorus etc.?

Et eadem S. R. C. respondit ad infrascripta dubia; ut infra, videlicet.

Ad 1. « Commemorationem S. Anastasiae in 2. Missa Nativitatis Domini ubique faciendam. »

Ad 2. « Transferendum Officium S. Thomae

liturgie.de

Cantuariensis ad aliam diem non impeditam post Octavam Epiphaniae. Nec obstat Decretum fel. record. Gregorii XIII., quod est singulare privilegium concessum, non lex. »

Ad 3. « Transferendum Officium S. Petri ad vincula ad aliam diem non impeditam. »

Ad 4. « Dicenda Antiphona quarta in Vesperis, et totum officium iuxta concessionem, et approbationem ab hac S. R. C. »

Ad 5. « Servandum Decretum huius S. C. »

Ad 6. « Faciendum officium de digniori, et transferendum minus dignum. »

Ad 7. « Faciendam commemorationem Festorum praedictorum, ut de simplicibus iuxta Rubricas. »

Ad 8. « Missas proprias de Festivitatibus B. M. V. non esse celebrandas, nisi diebus, in quibus dictae solemnitates occurrunt, et per eorum octavas, quas habent; coeteris temporibus earum loco celebrandam unam ex votivis B. M. V. in fine Missalis positis, iuxta distributionem temporis in eo factam cum intentione ad honorem Annunciationis, Assumptionis etc. »

Ad 9. « Colore violaceo utendum, iuxta Rubricas. Quantum ad Organum conformandum cum ritu Dominicae de Passione, cum participet in titulo, et sacramento mortis Iesu Christi. »

Ad 10. « Dicendum officium, iuxta concessionem, et Rubricas. »

Ad 11. « Non prohiberi. » Hac die 12. Martii 1678.

2860. LIMANA.

Exponente Francisco de Valladolid Canonico Limano, quod in sua Ecclesia Limensi caeremonialis usus, et consuetudo immemorabilis est, ut Canonici eiusdem Ecclesiae recipiant a Celebrante cinerem, candelas, et palmas stantes, nunc vero denuo Pensionarii praedictae Ecclesiae eodem honore, et praerogativa praesumunt gaudere, quare ad sedanda dubia, et controversias, idem supplicavit pro declaratione, quid super hoc faciendum?

Et S. R. C. respondit: « Servetur Caeremoniale. » Et ita decrevit. Hac die 12. Mart. 1678.

2861. PANORMITANA.

Supplicante Iosepho de Comizares Canonico Ecclesiae Panormitanae pro declaratione: An extra Dioecesin Panormitanam liceat Oratori uti insignibus canonicalibus, si fuerit inibi invitatus ad aliquas functiones ecclesiasticas, puta ad concionandum, seu ad ministrandum de licentia Parochi Sacramentum Baptismi, vel assistendum Matrimonio, et similia?

Et S. R. C., visis, et consideratis Iuribus allegatis, respondit: « Negative. » Hac die 12. Martii 1678.

2862. AVENIONEN.

Supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione: An in Regno, Dioecesibus, et Locis, in quibus S. R. C. concessit, quod in eis recitetur officium alicuius Sancti ad libitum sub ritu duplici, ut in Regnis Galliae, et Hispaniae de Sanctis Ioanne de Matha, et Felice Valesio Fundatoribus Ordinis SSmae Trinitatis, in Dioecesi Avenionensi de S. Barbara Virg. et Mart., in civitate Carpentoractensi de S. Alexio Conf., possit ab utroque clero dictum officium recitari in Dominica, quando incidit in ea; attento quod officium Sancti sub ritu duplici recitatur in Dominica; et hoc, si non obstante Decreto S. R. C. annuente SSmo Domino Nostro, quo vetitum est officium de Sancto ad libitum, eo scilicet anno, quo incidet in Dominica, vel in festa mobilia, an in dicto decreto excipiantur, et non comprehendantur officia Sanctorum sub ritu duplici ad libitum?

Quaesitum fuit etiam: An officium Sancti sub ritu duplici ad libitum incidens in Dominicis privilegiatis, in Festa mobilia, et in eorum octavas, possit eo anno transferri, attento quod celebratur sub ritu duplici?

Et eadem S. C. respondit.

Ad 1. « Officia ad libitum Duplicia, si quae ab eadem S. C. concessa sub hoc ritu fuerunt, recitari posse in Dominicis non privilegiatis, hoc est 1., et 2. classis, quando in ipsis occurrunt, nec obstare Decretum die 2. Decembris 1673. emanatum. »

Ad 2. « Negative, et obstare praedictum Decretum. » Et ita declaravit. Hac die 7. Maii 1678.

2863. CIVITATIS CASTELLI.

S. R. C. inhaerendo aliis in similibus resolutis, ad instantiam Parochorum, et Confessariorum Monialium Civitatis Castelli, iterum declaravit: « Spectare ad digniorem illius Ecclesiae, ad quam Episcopus accedit, semper, et quocumque modo incedit, porrigere eidem Episcopo Aspersorium. » Die 9. Iulii 1678.

2864. TAGGEN.

Emi, e Rmi Signori: Il Prevosto di Taggia devotissimo Oratore dell' EE. VV. umilmente gli espone per governo della sua Chiesa desiderare, l' EE. VV. compiacersi dare le risoluzioni all' infrascritti capitoli. Che il tutto ecc. quam Deus etc.

1. An die, qua recitandum est officium defunctorum ex legato, et obligatione Rubricae in Collegiata, et depositione defuncti, et pro Anni-

liturgie.de

versario, sit dicendum unicum officium pro omnibus obligationibus, et satis sit: an vero unum recitandum, alterum vero transferendum?

2. Et casu, quo non possit transferri, puta die depositionis, et 1. die non impedita, quid agendum?

3. Et in casu translationis, quodnam sit transferendum?

4. In casu, quod unicum tantum sit recitandum, et inserviat pro omnibus, quale debeat dici, an illud, quod praecipitur a Rubrica, an quod imponitur a Legatario: an praeferendum sit pro depositione defuncti, cum corpus sit praesens, et secundum determinationem praecedentiae dicere orationem unicam pro omnibus, sicut unum officium; an vero plures orationes, iuxta plures obligationes?

5. An in Anniversario ordinato a Testatore, stante consuetudine, possit recitari Officium defunctorum cum invitatorio, et uno tantum Nocturno, repetitis Antiphonis ad Nocturnum, et Laudes; an vero recitandi sint omnes tres Nocturni iuxta Rubricam dicti officii?

6. An in 3. Dominica Mensis, in qua iuxta statuta, et consuetudinem societatis Corporis Christi fit processio, cantata Missa solemni de Dominica cum commemoratione SSmi Sacramenti, Celebrans, et ministri debeant uti paramentis coloris dictae Missae convenientis, non obstante, quod sit violacei, ut in Quadragesima, et Adventu, et solum uti velo supra humeros albo: an vero post Missam exui violaceo, et albi coloris Sacramento convenientis indui, et ita in albis processionem facere?

7. An Pallium Altaris debeat esse coloris officio, aut Missae convenientis, dum est expositum SSmum Sacramentum, an vero tam Pallium, quam Conopaeum debeat esse albi coloris, non obstante, quod illa die Ecclesia utatur alio colore?

8. Et quid si Pallium sit nigrum ob commemorationem defunctorum, aut Anniversarium generale solemne?

9. Cuius coloris erunt paramenta Celebrantis, et ministrorum, si nigrum, aut violaceum debeat esse pallium, quando illud exponunt, aut reponunt?

S. R. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. respondit « Negative; sed vel bis recitandum Officium pro duplici obligatione, vel alterum recitandum, vel alterum transferendum; si vero est Anniversarium, hoc est anticipandum. »

Ad 2. et 3. « Dicendum est de die Depositionis, alterum transferri potest ad primam diem non impeditam. »

Ad 4. « Ex iam dictis respondetur: Unum non posse deservire pro omnibus, nisi ex mente Fundatoris aliud constet; et eo casu praeferendum officium pro depositione defuncti propter praesentiam Corporis, et addendas plures Orationes iuxta plures obligationes. »

Ad 5. « Servandas Rubricas Ritualis, et Breviarii. »

Ad 6. « Quando in casu proposito cantatur Missa de Dominica cum commemoratione Sacramenti, celebrantem, et ministros uti debere paramentis dictae Missae coloris convenientis; et etiam posse in Processione, sed albo utendum super humeros velo. »

Ad 7., 8., et 9. « Post expositum Sacramentum, Pallium, et Conopaeum colore albo esse debere, et numquam nigro colore utendum in expositione, et processione Sacramenti. » Et ita declaravit die 9. Iulii 1678.

2865. AMPURIEN.

PRAECEDENTIAE.

Facta relatione per Emum Card. Sabellum Ponentem Causae Ampurien. Praecedentiae in S. R. C. de controversia super praecedentia in Processionibus verten. inter Fratres Minores Observantes ex una, et Capuccinos parte ex altera, habentes ambo conventum in oppido de Nulvi in Sardinia Ampurien. Dioecesis.

Et eadem S. C., auditis hinc inde partibus in voce, et in scriptis pluries informantibus, et praecipue pro parte Minor. Observant. declaravit: « Praecedentiam deberi Fratribus Minoribus Observantibus, ex quo Observantes sunt priores ordine qualitatis, et approbationis Apostolicae, et Capuccini, licet priores in fundatione per quatuor annos in eodem loco, sunt tamen filiales ex eadem Religione Observantium, et longe posteriores in approbatione Apostolica, quo casu non intrat Bulla Gregoriana de anterioritate Conventus in eodem loco. » Et ita decrevit et servari mandavit. Die 26. Novembris 1678.

2866. ARBOREN.

Cum S. R. C. devenerit ad infrascriptum Decretum, cuius tenor est, ut infra videlicet: Pro parte Rmi Archiepiscopi Arboren. expositum fuit in S. R. C., quod in sua Metropoli Civitate Arboren., quae in Sacrosancti Altaris utriusque saecularis, et regularis Ecclesiae ordinis abundat operariis, in omnibus regularium conventibus, qui ibi Dominicanorum, Carmelitarum, nec non

liturgie.de

Conventualium, et de Observantia S. Francisci existunt, intolerabilis viget abusus, quisque eorum Sacerdos in die commemorationis omnium Defunctorum tres celebrat Missas: verum cum id et scandalosum avaritiae nomen redolere valeat, et sacrosanctae universali Ecclesiae Catholicae adversetur ritui; ideo Orator praedictus supplicavit pro declaratione: an id eisdem liceat?

Et eadem S. C. respondit: « Non licere, et Archiepiscopus praefatus sub poenis interdicti, aliisque canonicis remediis; etiam nomine eiusdem S. C., quatenus opus sit, praedictum abusum eliminare curet. » Et ita declaravit, et decrevit. Hac die 11. Ianuarii 1676.

Nunc vero eadem S. R. C., ad preces praefati Archiepiscopi Arboren. « mandavit ut extendatur praedictum Decretum etiam ad alios Regulares *(nisi doceant de Privilegio)* suae Dioecesis Arboren. ad formam Iuris Canonici. » Et ita decrevit. Die 26. Novembris 1678.

2867. HYDRUNTINA.

Supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum dubiorum, et sunt, ut infra videlicet.

1. In Ecclesia Metropolitana Hydruntina adest consuetudo celebrandi octavam Visitationis Beatae M. V. absque eo, quod sit Titularis, vel Patrona, et absque solemnitate diei festi de praecepto; concurrente autem octava SSrum̃ Apostolorum Petri, et Pauli cum octava praedicta.

Quaeritur: Utri earum debeatur praecedentia?

2. An Vicarius Generalis Hydruntinus assistens in choro in habitu praelatitio, sit thurificandus triplici ductu, etiam praesente Archiepiscopo; et an ante Canonicos paratos etiam, si duplici, vel triplici ductu thurificandus sit? Idem Vicarius Generalis est Protonotarius Apostolicus.

Et eadem S. R. C. respondit.

Ad 1. « Serventur Rubricae. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit. Die 26. Novembris 1678.

2868. IANUEN. FUNERUM.

Praetendentibus Canonicis Ecclesiae Metropolitanae S. Laurentii Maioris Civitatis Ianuae in funeribus capitularibus inter ipsos, et Beneficiatos, seu Cappellanos de massa nuncupatos eiusdem Ecclesiae interponere Crucem, et, ea mediante, Beneficiatos a reliquo corpore Capituli separare; prout de facto interponunt, et separant contra dispositionem Caeremonialis in Cap. 31. et 32. Lib. 1. et ulterius a sex annis circiter recusantibus eisdem Canonicis accedere ad funera Beneficiatorum defunctorum contra antiquam consuetudinem in dicta Ecclesia inter Canonicos et Beneficiatos semper reciproce observatam; ideoque, cum super praemissis habitus fuerit recursus ad SSm̃um per D. Angelum Antonium Paganini Beneficiatum, et Procuratorem Beneficiatorum eiusdem Ecclesiae, et de mandato Sanctitatis Suae commissa causa Em̃o D. Card. Columna ad effectum referendi in S. R. C.; idem Em̃us D. proposuit in eadem infrascripta dubia resolven.; videlicet.

1. An Canonici in deducendis funeribus capitularibus possint inter se ipsos, et Beneficiatos interponere Crucem, segregando ipsos Beneficiatos a reliquo corpore Capituli?

2. An teneantur Canonici accedere ad funera Beneficiatorum, ut ex antiquissimo more practicatum fuit? Et an Beneficiati ad funera Canonicorum?

Et S. R. C., audita utraque parte hinc inde informante; respondit, ut infra videlicet.

Ad 1. « Removendam esse Crucem, quae defertur inter Clerum, et Canonicos, nec non aliam, quam deferunt Cappellani Massae, et totum Clerum Metropolitanae debere incedere sub unica Cruce, quae immediate antecedat ipsum Clerum, et Canonicos. »

Ad 2. respondit: « Dilata. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 26. Novem. 1678.

2869. MATHERANEN.

In Terra Ferrandinae Dioecesis Matheranen. existit Collegiata Ecclesia, ut vocant, receptitia, cui inserviunt centum Presbyteri participantes massam communem; et in ea adsunt duae Dignitates, quarum una, quae, ut asseritur, prima, et principalis est Archipresbyter; altera non principalis est Cantor. Sed quia munera obeunda inter dictas Dignitates confunduntur, ideo S. R. C. ad instantiam praedicti Archipresbyteri, inhaerendo resolutionibus alias in similibus emanatis declaravit, ut infra videlicet.

1. « Convocationem Capituli ad Archipresbyterum spectare uti primam Dignitatem. »

2. « Capsulam, in qua conservatur Sigillum Capituli, duabus clavibus obsignandam esse, quarum altera sit penes electum a Capitulo, altera penes maiorem Capituli, nempe Archipresbyterum. »

3. « Facere tabellas Missarum, et assignare Presbyteros per turnum spectare ad Archipresbyterum. »

4. « Ea, quae chori regimen concernunt, spectare ad Cantorem, ea autem, quae pertinent ad facultatem concedendi licentiam a choro exeundi, et ab eo abesse, cum alterius substitu-

liturgie.de

tione in servitio chori, ad Archipresbyterum spectare. »

5. « Ille, qui possidet dignitatem, et legitimo impedimento detentus munera sibi incumbentia per se ipsum adimplere nequit, neminem alium substituere potest, nisi eum, qui immediate ei succedit. »

6. « Concessionem licentiae laborandi diebus festivis, urgente necessitate, quando ad Episcopum recursus haberi nequit, ad Vicarium Foraneum spectare. »

7. « Archipresbyter concedere potest literas testimoniales super frequentatione Ecclesiae, nec non super exercitio functionum pro Ordinandis. »

8. Nullo modo immiscere se debet Archipr. in decernenda taxa solvenda ab Haeredibus pro sepeliendis defunctorum cadaveribus, et huiusmodi sepultura omnino impediri, et retardari non debet ob quemcumque praetextum, etiam compositionis super quarta funerali; sed ad dirimendas lites, et evitanda scandala, quae hac de causa oriri solent, adeundum esse censuit eadem S. C. Archiepiscopum Matheranen., qui auditis partibus certam aliquam taxam statuat. »

9. « Non Albam, sed tantum Superpelliceum adhibendum est in Processionibus, quando induuntur Planetae, vel Dalmaticae, seu Tunicellae, iuxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum, Lib. 1. cap. 15., Lib. 2. cap. 33. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Novembris 1678.

2870. STRONGOLEN.

Pro parte Episcopi Strongolen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione: An, Episcopo celebranti in Pontificalibus, prima Dignitas Cathedralis, quae fungitur munere Presbyteri assistentis, teneatur super altare substentare librum?

Et eadem S. C. respondit: « Teneri. » Et ita declaravit. Die 26. Novembris 1678.

2871. FIRMANA.

Cum pro parte, et ad instantiam Ecclesiae Metropolitanae Firmanae expositum sit in S. R. C., quod Marcus Attilius Sabbionus, et Ulpianus Constantinus de anno proximo praeterito fuerunt declarati Coadiutores cum futura successione Dignitatum Decani, et Primicerii eiusdem Metropolitanae, incoeperunt praetendere in vim Decreti eiusdem S. C. lati in una Firmana *sub die* 15. *Septembris* 1657. favore aliorum Coadiutorum suorum praedecessorum Dignitatum praefatae Metropolitanae, et in vim etiam aliorum similium decretorum, quod ipsis Coadiutoribus in functionibus, et choro esset concedendus locus, sive stallum ultimae Dignitati contiguum supra omnes Canonicos, intervenientibus etiam eorum Coadiutis; verum quia nimis exorbitans, et insubsistens visa est dictis Canonicis praefata praetensio, ideo supplicarunt pro favorabili positivo Decreto.

Et eadem S. C. visis, et consideratis iuribus hinc inde deductis, et auditis tam Canonicis, quam Coadiutoribus informantibus, respondit: « recedendum esse a praedicto Decreto lato die 15. Septembris 1657., et Coadiutores Dignitatum, praesentibus coadiutis, sedeant post omnes Canonicos, quibuscumque Decretis in contrarium non obstantibus. » Et ita declaravit, et in Ecclesia Metropolitana Firmana servari mandavit. Hac die 21. Ianuarii 1679.

2872. ORDINIS CAPUCCINORUM.

S. R. C., supplicante Fratre Ambrosio Sacerdote Capuccino, inhaerendo Decreto alias in simili causa emanato, iterum declaravit, « quod occurrente Festo duplici infra Octavam SSmi Corporis Christi, ac etiam Festo Sancti simplicis nonam Lectionem in Breviario habentis, de hoc Sancto recitari debet nona Lectio tam apud Saeculares, quam Regulares, qui ad horas canonicas tenentur. » Die 21. Ian. 1679.

2873. COLLEN.

Supplicante Episcopo Collensi apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Utrum, occurrente in Dominica SSmae Trinitatis, sive diebus Festis Sanctorum Apostolorum, et similium, Anniversario Dedicationis alicuius Ecclesiae, liceat Sacerdotibus eidem Ecclesiae adscriptis, vel ibidem ad celebrandum confluentibus Sacrum facere de eadem Dedicatione, licet Officium de Sancto recitaverint; et non obstante, quod Sacerdotes, ut supra, eidem Ecclesiae adscripti nequeant aliquando post celebrationem Dedicationis Missam de Sancto tunc omissam remittere, seu celebrare?

2. An Episcopus, seu Loci Ordinarius possit transferre Festum, in supradictis casibus, in aliam diem non impeditam?

Et eadem S. R. C. respondit:

Ad 1. « In Festo SSmae Trinitatis quoad Missas, servandas esse Rubricas Missalis Romani de translatione Festorum. Quoad Officium vero transferendum illud de Anniversario Dedicationis, et recitandum Officium de Trinitate, utpote privilegiatum, ut in Rubricis Breviarii de translatione Festorum num 1. In Festis vero Sanctorum Apostolorum, quae celebrantur sub rit. dupl. 2. classis, et similibus non privilegiatis, Officium,

liturgie.de

et Missam fieri de Dedicatione, et festum Apostolorum transferri ad primam diem non impeditam. »

Ad 2. « Dedicationis Festi mutationem spectare ad Consecratorem in actu consecrationis, adeo ut extra ipsam non possit amplius immutari, inconsulta Sede Apostolica. » Et ita declaravit. Die 21. Ian. 1679.

2874. ASCULANA IN APULIA.

S. R. C., audita relatione Episcopi a S. C. Episcoporum, et Regularium sibi remissa una cum instantia facta per Promotorem Fiscalem illius curiae Episcopalis, et Fratres Minores Observantes Reformatos Conventus S. Potiti eiusdem civitatis Ascoli, super processionibus controversis: « Servandum esse *iussit* Decretum generale eiusdem S. C. editum *die* 27. *Iul.* 1628. (1787.) in quo declaravit posse Episcopos poenis sibi bene visis compellere quoscumque Regulares recusantes, etiam Monachos, et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas Processiones accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, et Monasteriis ultra medium miliare a Civitate distantibus, nempe in die SSmi Corporis Christi, in Litaniis maioribus, in Rogationibus, et in quibusvis, aliis publicis, et consuetis, vel pro bono, causa, aut honore publico ab Episcopis indictis Processionibus, non obstantibus quibuscumque privilegiis, consuetudinibus, vel praescriptionibus etiam immemorabilibus, privilegiis tantum Apostolicis sacro Concilio Tridentino posterioribus contrarium desuper disponentibus minime sublatis. » Et ita declaravit Die 18. Mart. 1779.

2875. CALARITANA.

« Il Capitolo, e Canonici dell' Arcivescovale » di Cagliari Primaria del Regno di Sardegna, » riverenti espongono, come fra gli altri officiali, » che esercitano la giustizia nel detto Regno, vi » si comprende il Veguer, cioè il Vicario Regio, » che, come Giudice ordinario, esercita in detta » città per un' anno la giudicatura in prima » istanza nelle cause civili, e criminali, ne' quali » perviene, il di cui ingresso all'esercizio di detto » officio viene costumato nel primo giorno di Quaresima, e dopo fatto il solito giuramento, compariva il Clero della Chiesa Metropolitana colla » Croce, Canonici in abito canonicale, e tre » di detti Canonici con Pluviali ecclesiastici, ed » in processione, che principiava, e terminava » nella detta Chiesa, accompagnare il detto Officiale secolare a cavallo senza intervento di » altri officiali secolari, e conveniva spesse volte » alli Canonici prendere lo scanzo colla fuga, » portando il detto cavalli bizzarri, che sporcavano di loto le vesti ecclesiastiche con ludibrio del Popolo, il che veniva riputato indecente; laonde per tal indecenza gli Oratori » si sono assentati, e si astengono, con ricevere » solamente il detto Officiale alla porta maggiore » della Chiesa Metropolitana: supplicano l' EE. » VV. per ovviare alle dissensioni, che potessero » insorgere, considerato il caso dell' incongruità, » approvare la sola accettazione di detto Officiale alla porta della metropolitana solamente, » esclusa la processione nel modo, e forma suddetti, che sarà di maggior edificazione, e decoro della dignità ecclesiastica.,,

Et S. R. C. respondit: « Capitulo, et Canonicis praedictis non licuisse, neque licere. » Et ita declaravit, et mandavit, ut inposterum se abstineant. Die 18. Mart. 1679.

2876. CREMONEN.

Episcopus Cremonen. supplicavit pro confirmatione infrascriptorum Decretorum ab eodem emanatorum in visitatione facta in Ecclesia Archipresbyterali Terrae de Soncino suae Dioecesis, et de eius mandato affixorum in Sacristia praedictae Ecclesiae sub die 28. Iunii 1678., quorum tenor est, ut infra videlicet.

» Decreti per la Chiesa di Soncino nuncupat. » Archipresbiterale inerendo al Memoriale datoci » dai Canonici di detta Chiesa.

» 1. Ordiniamo, che il Sig. Arciprete osservi » il Concilio Provinciale quarto al Titolo: *Quae* » *pertinent ad Sacrosanctum Missae Sacrificium* » §. *Quod de Assistente*, quale proibisce a qualsisia Sacerdote, che canti Messa, il servirsi di » assistere con piviale, fuori che ai Vescovi, ed » a quelli che hanno l' uso de' Pontificali.

» 2. Che il Tesoriere del Capitolo si elegga » a voti secreti, ed ogn' anno si muti, in conformità de' Concilii e de' Sinodi, ed il Cancelliere non sia tenuto participare avanti al » Sig. Arciprete quello si dovrà discorrere nel » Capitolo.

» 3. Che volendo il Sig. Arciprete fare la » benedizione delle Candele, Olive, Ceneri, e » del Fonte, sia obligato cantare ancora la Messa » seguente, conforme dispongono i Decreti della » Sacra Congregazione de' Riti, citati dal *Gavanto in verb. Missa Conventualis.* Che il simile ancora si prattichi il Giovedì Santo, e » le terze Domeniche nel fare le processioni del » SSmo Sagramento, cioè, che debba cantare » parimenti la Messa, e non volendo il Sig. Ar-

liturgie.de

» ciprete cantarla, il Sacerdote, che la canterà, » faccia ancora la funzione di portare il Santissimo.

» 4. Che il Sig. Arciprete in occasione di » funzione tanto di vestire, e professare Monache, come di ogn' altra sorte ecclesiastica, si » levi la berretta da se stesso, nè alcun Sacerdote » glie la possa mettere, o levare.

» 5. Che il Sig. Arciprete celebrando Messa » privata, onninamente tralasci l' uso, cha ha » di servirsi di due Sacerdoti o chierici assistenti, » essendo ciò proibito dalla Sacra Congregazione » de' Riti.

» 6. Essendo cosa de' Vescovi soli, il lavarsi » le mani dopo la comunione della Messa, perciò » il Sig. Arciprete tralascierà simil rito nelle Messe » tanto cantate, come private.

» 7. Per quello riguarda il suonare del Matutino, e le altre ore canoniche, si osservi » la tabella prescritta in ciò dagl' atti della » Chiesa Milanese nella seconda parte; nè alcuno » si possa puntare particolarmente al Matutino, » se prima non sarà preceduto il suono della » campanella per mezz' ora.

Et eadem S. R. C. « omnia supradicta Decreta (excepto 2., et 7. non spectantibus ad ipsam S. C.) approbavit, et confirmavit, et in praedicta Ecclesia omnino observari mandavit. » Die 18. Martii 1679.

2877. ROSSANEN.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Rossanen. supplicatum fuit pro declaratione: An liceat Concionatori salutare Magistratum, et alios cives titulo Illmi, presente, vel absente ipso Archiepiscopo in concionibus, contra solitum:

Et eadem S. R. C. respondit: « Non licere: » Et ita declaravit. Die 18. Mart. 1679.

2878. SURRENTINA.

» Emi, e Rmi Sig. È stato sempre solito da » tempo immemorabile, senza contradizione alcuna, che nella funzione dell' Olio Santo, che » si fà ogni anno nella Cattedrale di Sorrento, » sono intervenuti li Preti del Piano Borgo di » detta città, Diaconi, e Suddiaconi, conforme » la nota antecedente fattasi dal Maestro di Cerimonie, e firmata da Monsig. Arcivescovo, o suo » Vicario Generale, non essendo sufficienti quelli » della Cattedrale per essere in poco numero, » non può senza i Preti, Diaconi, e Suddiaconi » di detto luogo farsi la funzione, conforme si » vede dall' acclusa nota altre volte fatta: e perchè al presente si è penetrato, che i suddetti » Preti non vogliono venirci; ne potrà per tal » causa farsi la detta funzione tanto necessaria » per le Anime: onde venendo li detti Preti, » e Clero, chiamar si devono, e siano tenuti » venirci; conforme riferisce il *Gavanto in verb.* » *Olea Sacra Num.* 3. Si supplica pertanto l' EE. » VV. far grazia dichiarare, se, stante il solito, » e per la mancanza de' Preti nella Città, siano » i suddetti del Piano tenuti ad intervenirci alla » suddetta funzione, e possa astringerli con » pene, e multe all' assistenza suddetta. Che » il tutto etc.

Et S. R. C. respondit: « Servetur solitum, et compellat renuentes. » Die 18. Mart. 1679.

2879. TAURINEN.

Pro Parte Clerici, et Beneficiatorum Cathedralis Taurinen: supplicatum fuit pro declaratione, ut infra, videlicet:

» 1. Se alli Musici sia lecito, e possa competere precedenza alcuna negl' atti pubblici, » sopra li Beneficiati di essa Cattedrale, almeno » sotto pretesto, che servendo a Persone Regie, » e Ducali, debba competergli tal precedenza?

» 2. Se essi Musici nelle Processioni, e Atti » publici possino andare in abito secolare, e cinti » di spada, facendo un istesso corpo con il Clero, » ovvero debbano andare con abito clericale, con » sua cotta, come si osserva in altre Chiese?

Et S. R. C. tam ad 1., quam ad 2. respondit: « Non licere. » Et ita declaravit Die 18. Martii 1679.

2880. PAPIEN.

S. R. C. audita relatione Rmi Episcopi Papien. declaravit: « Confraternitatem SSmae Trinitatis Terrae de Basignena Dioecesis Papien. posse continuare usum diebus festivis SSmae Trinitatis, et S. Laurentii Titularis Oratorii faciendi canere Missam per suum Cappellanum, absque tamen assistentibus, etiam administrandi Sacramentum Eucharistiae, nec non qualibet 3. Dominica mensis exponendi SSmum Sacramentum cum sola licentia Ordinarii etiam renuente, et contradicente Parocho. » Et ita decrevit. Die 18. Martii 1679.

2881. BAREN. FUNCTIONUM.

S. R. C. ad relationem Emi Dni Card. Azzolini Ponentis, in causa Baren. Functionum verten. inter Archipresbyterum Berhal, et Primicerios Ecclesiae Acquaevivae, utraque parte hinc inde informante, declaravit: « Non licere praedicto Archipresbytero delegare alios in functionibus suo arbitrio, sed servandum esse Decretum emanatum sub die 7. Octobris 1645. » Et ita decrevit. Die 6. Maii 1679.

liturgie.de

2882. LUCANA.

S. R. C. audita relatione Emi D. Card. Spinula Episcopi Lucani, et bene perpensis iuribus porrectis pro parte Beneficiatorum Cathedralis eiusdem Civitatis mandavit: « Servari solitum ultimum per b. m. Emum Card. Bonvisi iam Episcopum Lucanum introductum, nempe, quod, ut intervenerit Emus Card. Episcopus Missae solemni celebrari solitae a Canonico Capitulari cum assistentia duorum Beneficiatorum, ipsi duo Beneficiati debeant genuflectere, et sic permanere durante tempore Confessionis faciendae per Emum Episcopum cum Celebrante. » Et ita decrevit. Die 6. Maii 1679.

2883. MAIORICEN.

Emi, et Rmi Dni: Pro parte Rmi Episcopi Maioricen. supplicatur declarari infrascripta dubia.

In Regnis Hispaniarum vigore Decreti huius S. C. R. *die* 29. *Aprilis* 1671. approbati a *fel. rec. Clemente X.* recitatur Officium septem Dolorum Beatissimae Mariae Virginis fer. 6. post Dominicam Passionis, sub rit. dup. mai. per annum.

1. Quaeritur: an, currente praedicto Festo in 1., vel 2. Vesperis cum Festo Annunciationis B. M. V., quod est 2. Classis, sit facienda commemoratio praedicti Festi septem dolorum; vel sit omittenda, eo quod dicta duo Festa sint de eadem Bma M. V?

2. De quo sit faciendum Officium occurrente Festo S. Iosephi in praedicta Feria 6. post Dominicam Passionis, cum Festum S. Iosephi sit duplex 2. classis, et Festum septem dolorum sit solum duplex maius per annum?

3. Dato, quod sit faciendum Officium de S. Iosepho, quia est 2. Class., cum die sequenti non possit celebrari Festum septem dolorum, eo quod illa die sit festum duplex S. Ioachim, quaeritur: an praedictum Festum Septem dolorum sit transferendum ad aliam diem non impeditam festo novem Lectionum infra Hebdomadam Passionis, vel sit celebrandum post Dominicam in Albis.

4. Die Sabbati Sancti est consuetudo, quod Episcopus, et duodecim Dignitates et Canonici utriusque partis Chori ascendunt ad pulpitum, in qua cantatur Evangelium, et ibi cantatur *Alleluia*, quotiescumque ita a Celebrante fuit intonata, secundum dispositionem Caeremonialis, et Missalis, quod patet, non spectare ad auctoritatem Episcopi, et Canonicorum; quia hoc est Cantorum officium, ultra quod, cum in Pulpito ponantur tapete, sedes, et pulvinar praedicto Episcopo, et locus angustus non capit omnes, quandoquidem parum decet, et advertendum est quod a sede Episcopi usque ad pulpitum numerantur quinquaginta passus. Petitur, an placuerit S. C. Episcopum se abstinere ab huiusmodi pulpito, occasione dictae functionis, existimando hoc esse abusum, cum spectet ad Cantores, et si Canonici velint ascendere, ascendant; licet sit magis conveniens illud relinquere Cantoribus?

5. In festivitatibus solemnibus anni, et in omnibus aliis Festivitatibus duplicibus mos est, quod in 1. Vesperis omnes de Choro ad *Magnificat* surgunt, et accedunt ad Altare maius, vel ad aliud Sancti, nempe de quo festum celebratur, et in fine Vesperarum se conferunt ad Episcopum, et duodecim Canonici, idest sex ex utraque parte ad cantandum *Benedicamus Domino* ante librum, qui super Agnosterio in medio Chori retinetur. Hoc pariter videtur parum auctoritatis Episcopi, et Canonicorum, cum haec sit functio, quae secundum Caeremoniale spectat ad Beneficiatos, qui intersunt Vesperis cum pluvialibus. Quaeritur: an poterit Episcopus se excusare ab eundo ad canendum *Benedicamus Domino etc.* iudicans hoc esse abusum, et non decere suam auctoritatem, et si non adesset Episcopus, possint hac occasione Canonici se abstinere a tali functione, et illam relinquere faciendam Cantoribus, quod magis convenit?

6. An, quando decantatur Introitus Missae, Episcopus, et Canonici, et caeteri de Choro possint sedere interim, quo dicuntur *Kyrie*, etiamsi in Altari Sacerdos celebrans, et coeteri ei ministrantes in pedibus stabant, donec fuerit terminata thurificatio Altaris, et lectus Introitus Missae?

7. An, quando Episcopus legit Epistolam, Graduale, et Evangelium, Dignitas, vel Canonicus qui stat ad latus Episcopi, debeat se discooperire?

8. An post thurificatum Episcopum in thurificatione, quae fit in Choro, dicto Offertorio, post thurificationem Altaris, poterit sedere Episcopus interim, quo Diaconus thurificat Dignitates, Canonicos, et reliquos de Choro?

9. Caeremoniale permittit, quod decantentur in Pulpito Epistola, et Evangelium, et ita observatur in Maiorica, et in aliis Ecclesiis Hispaniae; a pulpito, in quo decantatur Evangelium usque ad Altare, intersunt sexaginta quatuor passus, et a dicto pulpito usque ad sedem Episcopi adsunt sexaginta passus, et a sede Episcopi usque ad Altare maius adsunt septuaginta duo passus. Quaeritur adhuc: an immediate postquam Diaconus terminavit Evangelium, Celebrans debeat in-

liturgie.de

tonare, *Credo*, vel si in Missa non esset hac die *Credo*, subito dicere *Dominus vobiscum*, absque eo quod expectet, quod illi deferatur Missale ad osculandum, vel donec Episcopus (si in choro adsit) illud fuerit deosculatus?

10. In Matutinis Tenebrarum Tridui, Episcopus celebrat Officium, et dicit in fine orationem, *Respice etc.* iuxta praescriptum Caeremonialis. In Maiorica, prout in aliis Ecclesiis Hispaniae, solet Episcopus cantare Antiphonam ad *Benedictus*, et quia in ipsis Matutinis non sunt Capitula, nec Hymni, ideo, quando decantatur dicta Antiphona ab Episcopo, decantatur etiam Psalmus *Mandate Dominum in Sanctis eius*. Quaeritur: An quando Episcopus intonat Antiphonam, surgere debeat, an vero sedere, prout sedebat? Animadvertendo, quod ille, qui ipsi praeintonat Antiphonam non est Canonicus, sed simplex Beneficiatus.

Et eadem S. R. C. ad supradicta respondit, ut infra, videlicet:

Ad 1. « Negative, et omittendam commemorationem Officii Septem Dolorum. »

Ad 2. « De S. Iosepho uti dignior. »

Ad 3. « Eo anno omittendum officium septem Dolorum. »

Ad 4. « Servandum Caeremoniale. »

Ad 5. « Servandum Caeremoniale. »

Ad 6. « Episcopum Missae solemni praesentem, tempore thurificationis Altaris sedere posse, in coeteris servandum Caeremoniale. »

Ad 7. « Canonicos Episcopo assistentes tunc stare debere, et discoopertos. »

Ad 8. « Affirmative. »

Ad 9. « Intonandum *Credo* a Celebrante, osculato prius libro Evangeliorum ab Episcopo, eoque thurificato. »

Ad 10. « Servandus Ritus Caeremonialis Romani, et Breviarii Romani. » Et ita declaravit. » Die 6. Maii 1679.

2884. MEDIOLANEN.

S. R. C., audita relatione Vicarii Generalis Emi Archiepiscopi Mediolanen., una cum iuribus exhibitis pro parte Capituli Modoetiae, declaravit: « Non licere comiti Iacobo Durino, et fratribus eiusdem tamquam feudatariis Modoetiae, et eius districtus in statu Mediolani, praetensa obsequia, et praerogativas in Ecclesiis supradicti loci de Modoetia, quando interveniunt Functionibus ecclesiasticis, nempe sedem cum postergali, stratum, et genuflexorium cum tapete, et pulvinaribus, et thurificationem tribus ductibus per Diaconum, nec non in Missis lectis usum pulvinarium, sacristiae, et alias similia. » Et ita decrevit. Die 6. Maii. 1679.

2885. PLACENTINA.

Quaerunt Rectores Ecclesiarum Parochialium Placentiae.

1. An Praebendariis Ecclesiae Cathedralis, vel Collegiatae intervenientibus in Processionibus funeralibus sub cruce ipsius Ecclesiae Cathedralis vel Collegiatae cum Canonicis, liceat deferre Almutias, quae appellantur *de variis*, et praecedere processionaliter Rectoribus Ecclesiarum curatarum?

2. An iisdem Praebendariis intervenientibus in Processionibus funeralibus divisim uti singulis absque Canonicis, liceat deferre Almutias *de variis* et praecedere processionaliter Rectoribus Ecclesiarum Curatarum:

3. An iisdem Praebendariis intervenientibus in Processionibus funeralibus coniunctim, sed absque Canonicis, et sub Cruce Parochiali, seu curata Ecclesiae Cathedralis, liceat deferre Almutias *de variis*, et praecedere processionaliter Rectoribus Ecclesiarum curatarum, ut alias fuit decisum sub die 20. Iulii 1669., ad relationem bon. mem. Card. Gualterii: An potius servanda sit Constitutio Synodalis bon. mem. Card. Segae facta de anno 1589. infrascripti tenoris, videlicet: Praebendarii quicumque, ne soli umquam cum Cruce, et Almutiis (etiamsi mortuus Cathedrali, vel Collegiatae Ecclesiae subiiciatur, vel in ea sepeliatur) ad funus accedant, sed adhibitis tantum Canonicis Capitulum legitime repraesentantibus, Capitulum autem Cathedralis, vel Collegiatae insignis eo in casu per sex ad minimum Canonicos repraesentari debere, aliarum autem Collegiatarum per quatuor, declaramus?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi Domini Cardinal. Casanate, audita utraque parte hinc inde pluries informante, respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Licere. »

Ad 2. « Non licere. »

Ad 3. « Recedendum a decisis, et servandam Constitutionem Synodalem b. m. Card. Segae. » Et ita decrevit. Die 6. Maii 1679.

2886. TRAGURIEN.

Exponente Ioanne Andreis Episcopo Tragurien., quod ob debilitatem genuum, sibi confici fecit, ut dicitur, *una segetta alla Romana*, ad effectum faciendi se gerere in illa a suo palatio ad Ecclesiam, dum intervenit Functionibus ecclesiasticis, et quia renuunt Canonici eidem praestare solitam associationem, ideo supplicavit pro

liturgie.de

declaratione, quod ipsi Canonici teneantur praestare in casu proposito praedictam associationem.

Et S. R. C. respondit: « Lectum » Die 6. Maii 1679.

2887. LICIEN.

Nonnulli Pii Sacerdotes Oppidi Campiarum Licien. Dioecesi supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, nempe:

1. An, stante Decreto a S. R. C. emanato, quo sancitum fuit, ne Officia Sanctorum ad libitum occurrentia die Dominica, aut aliqua die Festorum mobilium transferantur, an, inquam, Officia occurrentia infra Octavas eorumdem Festorum mobilium transferenda sint?

Et eadem S. C. respondit: « Non sunt transferenda. »

2. Quid agendum sit de eisdem Officiis ad libitum occurrentibus infra hebdomadam maiorem, vel aliis diebus mobilibus, qui, etsi non sint festa, nihilominus excludunt quaecumque duplicia, ut sunt feria 4. Cinerum, Vigilia Pentecostes, et Vigilia Nativitatis Domini?

Et eadem S. C. respondit: « Non sunt transferenda. »

3. Rubr. Offic. de SSmo Nomine B. M. V. disponit, quod Festum Sacrorum Stygmatum S. Francisci transferatur in proxime sequentem diem, nisi fuerit Dominica, et cum sequens dies festo S. Thomae de Villanova sit assignata, quamvis sit ad libitum: quaeritur: an sit transferendum, vel omittendum Festum eiusdem S. Thomae de Villanova?

Et eadem S. R. C., respondit. « Celebrandum est Festum ad libitum S. Thomae de Villanova ea die, qua occurrit, nisi fuerit Dominica, quia tunc eo anno omittatur, et transferendum est Festum Sacrorum Stygmatum S. Francisci ad diem Officio novem lectionum non impeditam. » Et ita declaravit. Die 6. Maii 1679.

2888. FLANDRIAE.

Supplicante Dño Internuncio Flandriae nomine illius, cui incumbit onus componendi Calendaria in Flandria, quatenus S. R. C. dignaretur respondere ad infrascripta quaesita, tenoris scilicet.

S. M. Clemens X. indixit Officium, et Missam Septem Dolorum B. M. V. in Ditionibus Regis Catholici Fer. 6. post Dominicam Passionis.

Supplicatur. 1. Hoc Officium esse de praecepto. 2. Esse duplex maius, prout alia Officia SSmae Virginis, quorum ritus non exprimitur: Itaque excludit duplicia minora, ut SSrum Benedicti, Ioachim, et similium.

Sed quaeritur: quid agendum si coincidat in Annunciatione B. M. V., vel festo S. Iosephi, ambo duplicia secundae clas., et alterum festum in Populo per Ecclesiam universalem?

An eo casu transferendum erit post Pascha, iuxta Rubricas; an vero omittendum?

Transferri non bene potest; primo quia videtur affixum feriae sextae praedictae; secundo quia licet Missa sit accomodata ad tempus Paschale, Officium non item, et videtur non congruere gaudiis Paschalibus Officium luctuosum.

Plerique igitur censent eo casu omittendum festum Septem Dolorum, cum commemoratione tamen illius, si coincidat cum S. Iosepho, et sine commemoratione si incidat in Annunciationem.

Et eadem S. C. ad praedicta quaesita respondit: « Officium duplex maius est anteponendum Officio dup. min.; et ideo faciendum de primo, et secundum transferendum. »

»Officium vero duplex maius cedit in concursu Officio duplici primae, vel secundae classis, et ideo, omisso in casu praesenti Officio Septem Dolorum, est faciendum Officium Annunciationis B. M. V., vel S. Ioseph, et eo anno Officium Septem Dolorum locum non habet, et non potest extendi ad alios dies, imo de rigore Rubricae, nec de eodem fieri debet Commemoratio. » Et ita censuit, et declaravit. Die 6. Maii 1679.

2889. INTERAMNEN.

Pro parte Valentini Caroli Salvoli Canonici Cathedralis Interamnen. supplicatum fuit pro declaratione: An Presbyter assistens, seu unus ex Diaconis assistentibus, seu ministrans parati pluviali, et dalmatica respective quando Episcopus cantat solemniter Missam, seu vesperas, seu legit librum, debeant eidem Episcopo tenere candelam accensam?

Et S. R. C. respondit: « Servetur Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 8. *de Missa solemni Episcopi celebrante.* » Et ita decrevit. Die 17. Iunii 1679.

2890. MACERATEN.

Exponente Archidiacono Ecclesiae Maceraten. quod illius Episcopus sub die 11. Augusti 1675. decrevit: Archidiaconum Cathedralis Maceratae teneri absente, vel impedito ipso Episcopo, celebrare omnes Vesperas, et Missas primae classis, nec non ad delationem SSmi Corporis Christi, et S. Iuliani Titularis Ecclesiae in consuetis processionibus, quod Decretum canonizatum fuit a S. C. Concilii die 24. Septembris anni praeteriti; sed quia asseruit, quod circa dictarum Missarum, et Vesperarum celebrationem viget in di-

liturgie.de

cta Ecclesia consuetudo, ut Archidiacono Functiones huiusmodi facienti assistant duo Canonici, alter ordinis Subdiaconatus, et alter Diaconatus sacris indumentis parati, Vicarius Episcopi, ad instantiam nonnullorum Canonicorum dictae Cathedralis, putans hoc esse contra dispositionem Caeremonialis lib. 2. cap. 3. vetuit Canonicis assistere dicto Archidiacono Vesperas celebranti: Unde pro parte praedicti Archidiaconi supplicatum fuit tria infrascripta puncta decidere, tenoris sequentis:

1. An teneantur Canonici assistere ipsi Archidiacono tam in celebratione Missarum, et Vesperarum, quam in Processionibus?

2. An Canonici volentes ex eorum beneplacito assistere, possint prohiberi, ut non assistant?

3. Quaenam sint Missae, et Vesperae primae classis, ad quas celebrandas, impedito, vel absente Episcopo, teneatur Archidiaconus?

Et S. R. C., auditis hinc inde partibus informantibus, respondit ad praedicta, ut infra, videlicet:

Ad 1. « Affirmative quoad Missam, et Processionem SSmi Corporis Christi: Quoad Vesperas negative, et servetur solitum. »

Ad 2. « Posse prohiberi. »

Ad 3. « Dentur Decreta. » Et ita declaravit. Die 17. Iunii 1678.

2891. NEAPOLITANA.

Pro parte Hebdomadariorum Ecclesiae Cathedralis Neapolis supplicatum fuit pro declaratione: An Canonici teneantur aperire caput, cum Antiphona intonatur ab uno ex Hebdomadariis, et illi de quadraginta nuncupati, sicut etiam Clerici seminarii assurgere?

Et S. R. C. respondit. « Servetur consuetudo Ecclesiae. » Et ita decrevit. Die 17. Iun. 1679.

2892. MAIORICEN.

Pro parte Rmi Episcopi Maioricen. fuit expositum, quod in Ecclesia Maioricen. in Missa Sabati Sancti ascendit ipse Episcopus una cum duodecim Dignitatibus, et Canonicis in pulpitum prope Chorum causa canendi post Epistolam *Alleluia* tribus vicibus, respondente Celebrante, qui illam intonat in Altari secundum Rubricas Missalis Romani, elevando semper vocem; unde idem Episcopus supplicavit negative declarari supradictum dubium non tantum pro se, verum etiam dictis duodecim Dignitatibus, et Canonicis, sed hoc faciendum relinqui Cantoribus, iuxta Caeremoniale, vel saltem ad libitum Canonicorum, si hoc fortasse facere desiderant.

Et S. R. C. respondit: « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum. » Et ita declaravit. Die 17. Iun. 1679.

2893. SALERNITANA.

Pro parte Collegii Medicorum Salerni expositum fuit, quod occasione cuiusdam bannimenti publicati per Rmum Archiepiscopum Salernitanum de non praestando iuramento diebus festivis, orta fuit dubitatio in eadem civitate: an liceat praedicto collegio Medicorum eiusdem continuare consuetudinem doctorandi in diebus festivis, ex quo in Doctoratu praestetur iuramentum?

Et S. R. C. respondit « Non esse prohibendum. » Et ita declaravit. Die 17. Iunii 1669.

2894. VERCELLEN.

S. R. C. Ad instantiam Canonicorum Collegiatae Burgi de Massarano Vercellen. Dioecesis, inhaerendo aliis decretis in similibus emanatis, et signanter in una Mantuana sub die 3. Apr. 1677. iterum declaravit: « Quod Canonicus Protonotarius non lucratur fructus, et distributiones quotidianas, nisi proprio canonicali habitu intersit Choro, processionibus, et aliis functionibus ecclesiasticis: si vero voluerit uti habitu Protonotarii, debet sedere post Canonicos, et Abbates, si aderint. » Et ita servari mandavit. Die 17. Iunii 1670.

2895. DECRETA DE LECTIONIBUS PROPRIIS SANCTORUM.

S. R. C., circa Lectiones proprias Sanctorum posthac concedendas, seu approbandas, infrascripta servari decrevit.

1. « Ut petitiones Regularium de Lectionibus propriis non admittantur, nisi fuerint specialiter decretae ab eorum Capitulo generali, et de hoc fides authentica exhibeatur. »

2. « Et neque recipiantur petitiones Monialium viventium sub Ordinariorum iurisdictione, nisi eaedem petitiones coniunctim fiant ab ipsis Ordinariis locorum, et de huiusmodi petitionibus publicum exhibeatur instrumentum. »

3. « Ut eadem forma servetur in petitionibus Communitatum, quae non admittantur, nisi cum instantiis Ordinariorum, ut supra. »

4. « Ut posthac non examinentur Lectiones propriae Sanctorum ab Emo Cardinali deputato, nisi S. C. petitionibus, ut supra exhibitis, et propositis decernat annuendum, et D. Cardinali deputato revisionem committat; qui deinde Lectiones revisas referre debebit a S. C. approbandas. »

Atque ita in posterum inviolabiliter servari mandavit, in contrarium non obstantibus quibuscumque. Hac die 17. Iun. 1679.

liturgie.de

2896. HISPANIARUM.

Cum S. R. C. habita die 27. *Nov.* 1666. censuerit, si SSmo placuerit, Indultum per *S. M. Gregorium* XV. motu proprio *die* 30. *Octob.* 1621. concessum Clero Civitatis, et Dioecesis Compostellanae recitandi singulis diebus lunae, exceptis Adventus, et Quadragesimae, atque Festo duplici, vel semiduplici non impeditis Officium S. Iacobi Apostoli unici, et singularis Hispaniarum Patroni extendi, seu concedi posse universo Clero Hispaniarum, et in vim praedicti decreti concessae, et expeditae fuerint literae in forma Brevis per *fel. record. Clementem Papam IX. sub datum die* 23. *Iulii* 1667. Quaesitum fuit pro parte Patris Fratris Petri a Iesu Maria Procuratoris generalis Carmelitarum excalceatorum Congregationis Hispanae ab eadem Sac. Rit. Congr. declarari.

1. An praedictum Officium recitari debeat de praecepto, an potius ad libitum?

Et eadem S. C. tam ad primum, quam ad secundum, respondit: « Ad libitum. » Die 17. Iunii. 1679.

2897. NAULEN.

Exponente Rmo Episcopo Naulen. quod quotannis die 16. Iulii. in civitate Nauli solitum fuit Processionem fieri Cleri Secularis, ac Regularis propter Festivitatem S. Eugenii, cuius Reliquiae deferuntur sub baldacchino, et quod in Processione de anno 1677. Officiales militiae armatae habuerunt praetensionem incedendi in medio inter Clerum, et capsam Reliquiarum.

Et S. R. C. declaravit: « Non licere dictis Officialibus militiae armatae incedere in dicta Processione inter capsam, et Clerum interponendo se in medio Cleri, et capsam, sed tantum a lateribus dictae capsae Reliquiarum. » Et ita decrevit. Die 17. Iun. 1679.

2898. AVERSANA.

Relata per Emum Dum. Card. Casanate controversia excitata ab Universitate, et Clero Terrae Iuliani Dioecesis Aversanae supplicante pro declaratione: An teneatur, et per Episcopum compelli possit dictus Clerus intervenire die Corporis Domini processioni, quae fit in civitate Aversae, quae distat a dicta Terra Iuliani ultro duo miliaria, quo casu videtur obstare Decretum Generale emanatum de anno 1628.?

Et S. R. C., audita relatione Episcopi, et visis, ac discussis iuribus hinc inde deductis, utraque parte informante, respondit: « Non obstante Decreto eiusdem Sacrae Congregat. de an. 1628., et Monitorio A. C., manuteneatur Episcopus. » Et ita declaravit. Die 2. Septemb. 1679.

2899. ORD. DISCALCEAT. SS.TRINIT. CONGR. GALLICANAE.

Cum S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, et signanter in una Savonen. die 19. Decembris 1671., et Senogallien. 22. Iunii 1675. declaraverit defunctorum corpora in Ecclesiis Regularium tumulanda esse deferenda recto tramite, et per viam a Parocho declarandam ad Ecclesias ipsorum Regularium, non autem prius ad Parochialem, etiam haeredibus defunctorum contradicentibus, volentibus ad dictam Parochialem Ecclesiam prius deferri.

Iterum eadem S. C. ad instantiam P. Fr. Ignatii a S. Antonio Procuratoris Generalis praedictorum Discalceatorum SSmae Trinitatis Congregationis Gallicanae, mandavit, ut « dictum Decretum servari debeat etiam a Parocho Terrae de Falcone Dioecesis Ebredulen., praetendente, quod cadavera sepelienda in Ecclesia Conventus praedictorum Religiosorum noviter erecti, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et ibi dare ultimum vale. » Et ita decrevit. Die 2. Septembris 1679.

2900. HYDRUNTINA.

Capitulo Ecclesiae Hydruntinae supplicante pro declaratione. In Cathedrali Ecclesiae adest antiqua consuetudo celebrandi octavam Visitationis B. M. V. absque eo, quod sit Titularis, vel sub hoc titulo Patrona, et absque solemni celebratione diei Festi de praecepto: concurrente autem octava Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli cum octava praedicta, quaeritur; utri earum debeatur praecedentia?

Et S. R. C. respondit: « Debetur octavae Sanctorum Apostolorum. » Et ita decrevit. Die 2. Setembris 1779.

2901. NULLIUS.

Supplicatum fuit pro declaratione. An Presbytero, qui privilegium habet utendi pileolo in Missa, liceat eo uti in Missa solemni ministrando tamquam Diaconus, vel Subdiaconus Celebranti, qui similiter, privilegium habens, eo in Missa solemni utitur?

Et S. R. C. respondit. « Negative. » Die 2. Septemb. 1679.

2902. PAPIEN.

S. R. C. inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, et praecipue ad instantiam Clericorum Regularium Barnabitarum in una Novarien. die 20. Novemb. 1677. iterum ad supplicationem praedictorum Patrum Barnabitarum Civitatis Papien. declaravit. « Officium super ca-

liturgie.de

daveribus in Ecclesia praefatorum Regularium sepeliendis fieri debere ab ipsis Regularibus, non autem a Parochis defunctorum praedictae Civitatis, et dictos Parochos, postquam cadavera associaverint usque ad ianuam Ecclesiae praedictorum Regularium, teneri ab ea recedere, nisi adsit contraria immemorabilis consuetudo legitime probanda. » Et ita decrevit. Die 2. Septembris 1679.

2903. ORDIN. MIN. CAPUCCINORUM.

Cum post ultimam approbationem a S. R. C. factam Calendarii ad usum Fratrum Minorum Capuccinorum supervenerint nonnulla Sanctorum Officia, de mandato eiusdem S. C. in Breviario Romano apponenda; quapropter P. Procurator, et Commissarius Generalis Fratrum Minorum Capuccinorum (ad uniformem Divini Officii recitationem in sua Religione servandam) supplicavit pro assignatione sequentium dierum infrascriptis Sanctis, prout eadem S. C. assignavit: nempe 28. Ianuarii S. Canuto, 3. Februarii S. Raymundo de Pennafort, 8. Februarii S. Petro Nolasco, 8. Martii S. Rosae Viterbien. 28. Maii S. Venantio, 29. Maii S. Petro Coelestino, 30. Maii S. Mariae Magdalenae de Pazzis, 24. Iulii B. Francisco Solano, 12. Octob. S. Wenceslao M., 17. Octob. S. Eduardo Regi, 24. Novembris S. Gregorio Thaumaturgo, 12. Novembris S. Didaco Confessori, 13. Novembris S. Martino P. et M., 20. Novembris S. Elisabeth Reginae Unghariae. »

Insuper idem P. Procurator Generalis supplicavit pro sequentium dubitationum declaratione, nempe.

1. An Missa assignata Festivitati Conceptionis Virginis Mariae pro Fratribus Minoribus, possit celebrari in Sabbatis, ut votiva?

3. An Festum duplex occurrens ante octavam non privilegiatam, si est transferendum, transferri debeat in diem infra octavam, vel post Octavam?

3. An Fratres Minores, qui ex regula cap. 3. tenentur facere Officium secundum ordinem, seu calendarium S. Romanae Ecclesiae, propter communicationem, seu participationem Privilegiorum Mendicantibus concessam, possint recitare Officia specialiter alteri Religioni concessa, ut de Corpore Christi, tempore Adventus, et Quadragesimae?

4. An in Regionibus Imperio subiectis, in quibus ex indulto recitatur Officium S. Angeli Custodis cum octava mense Septembris, debeat de eodem fieri secunda die Octobris?

5. An Festum Semiduplex, incidens in festo duplici infra octavam non privilegiatam, transferendum sit post octavam, vel de eo faciendum sit Officium die immediate sequenti, non impedito festo duplici vel semiduplici, sicut fit de semiduplici occurrente in Dominica infra octavam non privilegiatam?

6. An de festo translato faciendum sit Officium die immediate sequenti non impedito, etiamsi adsit aliud eiusdem dignitatis Festum prius translatum?

7. An translato Festo, in cuius die conceditur Indulgentia, transferatur etiam Indulgentia?

8. An in aspersione Aquae benedictae, quae apud Capuccinos fit a Sacerdote alba, et stola induto, celebraturo immediate Missam conventualem, stola sit aptanda ante pectus in modum crucis, vel ad utrumque latus pendens a collo?

9. Solent Capuccini Sacerdotes in die Coenae Domini Sanctum Corpus Christi sumentes, deferre stolam ante pectus in formam Crucis accommodatam: quaeritur, an debeant observare consuetudinem introductam, vel deferre stolam a collo pendentem?

Ad supradicta novem dubia S. C. respondit, ut sequitur.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Transferendum esse in diem infra octavam. »

Ad 3. « Negative, et quatenus extensio petatur, omnino quoad tempus Adventus, et Quadragesimae non esse concedendam. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5 « Faciendum esse Officium de semiduplici die immediate sequenti festo duplici, vel semiduplici non impedito. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Stolam esse ante pectus ad modum crucis aptandam. »

Ad 9. « Posse utrumque observari. » Et ita declaravit. Die 50. Sept. 1679.

2904. PANORMITANA.

Cum S. R. C. sub die 16. Iulii 1672. ad preces P. D. Stephani Secundi Romani Abbatis, et Procuratoris Generalis Congregationis Cassinensium concesserit, ut Officium S. Benedicti Patris eiusdem sub ritu duplici de communi Confessorum non Pontificum, cum solitis Lectionibus, a dicta Sacra Congregatione approbatis, recitari solitum per ipsam Congregationem Cassinensem feria 3. non impedita, in posterum recitari posset sub ritu semiduplici a tota praedicta Congregatione Cassinensi, et Monasteriis Monia-

liturgie.de

lium eiusdem Ordinis eidem Congregationi subiectis. Nunc vero pro parte Iosephi Gamba Confessoris Monialium S. Benedicti Panormi, quaeritur?

1. An possit ex concessione praedicta Officium ut semiduplex S. Benedicti recitari in Adventu, Quadragesima, et Vigiliis?

2. An, occurrente in tertia feria festo semiduplici, debeat transferri, et celebrari eo die Officium S. Benedicti?

3. An debeat recitari in tertiis feriis infra Octavas Sanctorum, in quibus Festa semiduplicia celebrantur?

4. Si Aliquod Festum translatum semiduplex deberet celebrari in tertia feria, utpote in die, quae prima occurrit non impedita, debeat ulterius transferri, et recitari ea die S. Benedicti?

5. Quid agendum sit in simili casu, quando Festum translatum non sit semiduplex, sed duplex vel primae, vel secundae classis, et deberet celebrari in feria tertia, die scilicet proxima succedente non impedita?

Eadem S. R. C. respondit, ut infra videlicet:

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Recitandum Officium de semiduplici occurrente. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Recitandum Officium de semiduplici translato. »

Ad 5. » Recitandum Officium de duplici quocumque translato. » Et ita declaravit. Die 30. Septemb. 1679.

2905. MONOPOLITANA.

S. R. C., inhaerendo Decreto alias pro Monopolitana Civitate sub die 4. Martii 1673. emanat. iterum declaravit: « Cadavera defunctorum etiam Presbyterorum, et Sacerdotum in Regularium Ecclesiis tumulanda, deferenda recto tramite ad Ecclesias Regularium, non autem prius ad Parochialem, sive ad alias Ecclesias, non obstante asserta contraria consuetudine immemorabili a Clero, et Ecclesiasticis eiusdem civitatis Monopoli allegata formiter, et legitime probanda. » Hac die 16. Dec. 1679.

2906. ORDINIS MINORUM S. FRANCISCI DE OBSERVANTIA.

Pro parte R. P. Ministri Generalis Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia expositum fuit apud S. R. C. quod in aliquibus Provinciis Hispaniarum nonnulli abusus irrepserint, circa extensionem concessionum aliqua Officia recitandi, quibus licet Congregatio Generalis Ordinis Toleti celebrata anno 1673., iuxta decreta ab hac S. R. C. emanata occurrerit; nihilominus aliqui Fratres Provinciarum Discalceatorum sub praetextu, quod Constitutionibus generalibus Ordinis non obligentur, adhuc inhaerent. Et cum non solum ex generali lege, sed speciali suae Regulae praecepto Fratres Minores teneantur Officium Divinum facere secundum ordinem S. Romanae Ecclesiae; ideo, ut hoc praeceptum exactius observetur, abusus extirpentur, et in toto corpore Religionis sibi subiecto uniformiter laudes Deo persolvantur, idem Pater Generalis pro sui muneris ratione supplicavit, quatenus eadem S. C. sequentia puncta dignaretur declarare.

1. An Communicatio etiam amplissima Privilegiorum unius Religionis alteri facta, se extendat ad Officia Sanctorum?

2. An facultas recitandi Officium de aliquo Sancto concessa specialiter Minoribus Conventualibus, vel Capuccinis, vel Fratribus tertii ordinis S. Francisci, vel Monialibus S. Clarae, S. Elisabeth, Conceptionis, aut Annuntiatae, se extendat ad Fratres Minores de corpore Observantiae, sive de familia, sive Reformati, sive Excalceati, sive Recollecti dicantur, ita ut isti licite illa uti possint?

3. An facultas recitandi aliquod Officium concessa specialiter Fratribus Minoribus Reformatis Italiae sub hoc nomine, se extendat ad Observantes de Familia, vel Excalceatos Hispaniae, vel Recollectos Galliae, et e converso?

4. An eadem facultas concessa specialiter Fratribus Minoribus de Observantia Familiae Cismontanae, se extendat ad Fratres eiusdem Ordinis Familiae Ultramontanae, et e converso?

5. An facultas recitandi aliquod Officium concessa specialiter alicui Provinciae, se extendat ad alias Provincias eiusdem Ordinis, et Instituti, aut concessa specialiter alicui Conventui, se extendat ad alios Conventus eiusdem Ordinis, vel saltem eiusdem Provinciae?

6. An concessio recitandi singulis mensibus una die, festo novem Lectionum non impedita, Officium S. Clarae a fel. rec. Clemente X. Fratribus Minoribus Regularis Observantiae absolute facta, sit intelligenda cum moderatione similibus Officiis ab eadem S. C. posita, nempe exceptis Quadragesima, Adventu, quatuor Temporibus, et Vigiliis, vel absolute, ut sonat?

Et eadem S. R. C. quoad 1. 2. 3. 4. 5., et 6. respondit: « Esse intelligendum cum moderatione. *Et ita declaravit*, et praedicta omnia ab omnibus Fratribus Regularis Observantiae non solum de familia, sed etiam Recollectis, Reformatis,

liturgie.de

Discalceatis, aut aliquovis nomine nuncupatis servari *mandavit*, sub poenis arbitrio praefati Patris Ministri Generalis, eiusque successorum pro tempore imponendis contra inobedientes, non obstantibus quibuscumque. » Hac die 16. Dec. 1679.

2907. OSTUNEN.

Pro parte Ferdinandi Bisantisii Archidiaconi Ostunen. supplicatum fuit pro declaratione: An porrigere Aspersorium Episcopo ingredienti Ecclesias Regularium spectet ad ipsosmet Regulares, an vero ad ipsum Archidiaconum, si iste sit praesens ipsum Episcopum associando?

Et S. R. C. respondit: « Spectare ad Regulares. » Et ita declaravit. Die 16. Dec. 1679.

2908. S. AGATHAE GOTHORUM.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae S. Agathae Gothorum exposuerunt, quod die 15. Augusti solemnizant Festum Assumptionis B. M. V., qua die Episcopus solemniter celebrat Missam, ad quam, ad praestandam illi obedientiam conveniunt omnes Dioecesis Archipresbyteri, qui omnibus sacerdotalibus vestibus induti, et parati assistunt. Si in eadem Missa Illustris Ducissa eiusdem civitatis utilis Domina aderit, supplicarunt declarare, quo veniat incensanda loco, ad evitandas controversias, et scandala?

Et S. R. C. respondit: « Nihil; et servandum esse Caeremoniale Episcoporum. » Die 16. Decembris 1679.

2909. ORDINIS CARMELITARUM DISCALCEATORUM CONGREGATIONIS ITALIAE.

S. R. C. ad preces Patris Fr. Caroli Felicis a S. Theresia Procuratoris Generalis Carmelitarum Discalceatorum Congregationis Italiae porrectas per Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Alterium, inhaerendo Brevi fel. rec. Urbani VIII. sub datum die 24. Iulii 1641., et Decreto eiusdem Sac. Congregationis emanato die 4. Martii 1673. ad favorem Fratrum Discalceatorum Ordinis Eremitarum S. Augustini gratiam benigne extendendo, concessit: « Ut in posterum corpora defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium Ordinis Carmelitarum Discalceatorum Congregationis Italiae sepulturam sibi elegerunt, non esse prius ad Ecclesiam Parochialem deferenda, sed Parochus tamen cadavera suorum Parochianorum levare a loco, ubi asservantur, et associare usque ad portam Ecclesiae praedictorum Regularium, etiam ipsis Regularibus non associantibus; nec Parochos se ingerere posse in faciendo super iisdem cadaveribus officium in Ecclesiis praefatorum Regularium, sed ad ipsos Regulares in propria Ecclesia spectare, et pertinere. Et ita in omnibus, et singulis Conventibus praedictorum Regularium Carmelitarum Discalceatorum Congregationis Italiae ubique existentibus servari *mandavit*, quibuscumque Decretis eiusdem S. C., et aliis in similibus editis in contrarium non obstantibus. Hac die 27. Ianuarii 1680.

2910. ROMANA FUNERUM.

Cum Confratres Archiconfraternitatis Mortis Urbis exposuerint, quod nonnulli RR. Parochi moderni Urbis ultimo loco praetendere coeperunt, quod ipsi Confratres non possint in funeralibus, processionibus earum Crucem elevare, etiamsi defuncti sepulturam in eorum Ecclesia elegerint, in eaque ipsorum cadavera tumulanda sint, recursum habuerunt praefati Confratres ad Sac. Congregationem Concilii, quae ad hanc Sac. Congregationem Rituum remisit huiusmodi decisionem: mox vero ad evitandas in posterum rixas, quae occasione funerum saepius inter Parochos, et Confraternitates Laicorum excitantur, pro parte dictorum Parochorum Urbis, contra Confraternitatem saecularem Mortis, et alias Confraternitates saeculares Urbis supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Confraternitas Mortis, atque adeo quaecumque aliae Confraternitates saeculares Urbis possint in funeribus erigere suam Crucem, quando defuncti a propriis illorum Parochis tumulandi efferuntur ad ipsorum Ecclesias, in quibus sepulturam elegerint?

2. An eaedem Confraternitates possint suam Crucem erigere tam per viam, quam in Ecclesia Parochiali, quando cadaver non effertur a proprio illius Parocho ad ipsarum Ecclesias sepeliendum, sed ad ipsam Ecclesiam Parochialem?

3. An Rectores, sive Sacristae, aliive Capellani earumdem Confraternitatum, quando non incedunt cum suis Confraternitatibus, sed seorsim ab illis, possint in funeribus ducendis stolam deferre?

4. An iidem Rectores, sive Sacristae, qui cum suis Confraternitatibus ad funus vocatis incedunt, post absolutum a Parocho officium funeris in sua Ecclesia Parochiali, in qua cadaver delatum sepeliendum est, possint super dicto cadavere iterum funebre officium peragere?

5. An Parochi possint super cadavere praesertim sui Parochiani, qui in Ecclesia, sive Oratorio Confraternitatum infra fines suae Parochiae positis sepulturam elegit, officium funeris peragere?

Et eadem S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Carpineo, visis, ac mature perpensis,

liturgie.de

atque discussis iuribus hinc inde deductis tam pro parte Parochorum, quam pro parte Archiconfraternitatis Mortis, respondit, ut infra, videlicet:

Ad 1. 2., et 3. « Negative. »

Ad 4. « Posse post Parochum sine Cruce, et Stola. »

Ad 5. « Dilata. » Et ita declaravit. Die 27. Ianuarii 1680.

2911. MECHLINIEN.

Archiepiscopus Mechlinien., et Primas Flandriae supplicavit declarari: An Episcopi dignitati suae praeiudicium inferrent, quando Archiepiscopo Primati suo pontificaliter celebranti ad Altare inserviunt, pro maiori solemnitate Officii?

Et S. R. C. respondit: « Praeiudicium inferre, et non licere. » Et ita declaravit. Die 24. Februarii 2680.

2912. MESSANEN.

Pro parte Parochorum civitatis Messanen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Parochi civitatis Messanae Officium defunctorum, Missamque, aliaque funeralia celebranda in die obitus alicuius Parochi, seu annuali, vel alia die, vel suorum propinquorum una insimul convenire possint: et an sedeant cum praecedentia ad reliquos simplices Presbyteros non Curatos?

2. An supradicti Parochi in festis Titularium, aliorumque Sanctorum uniuscuiusque Parochialis Ecclesiae possint insimul convenire, Vesperas, Missasque cantare, aliisque Functionibus ecclesiasticis assistere, cum habeant substitutum, seu Vice-Parochum pro servitio suarum Ecclesiarum respective porochialium, et an, ubi non adsunt stallationes, possint sedere in aliquo scamno oblongo cum postergali cooperto aliquo panno decentis coloris cum tapete; et an sedeant cum praecedentia ad reliquos simplices Presbyteros non Curatos?

3. An in Missis, et Vesperis solemnioribus, quae celebrantur in ipsis Ecclesiis Parochialibus, in incensatione Celebrantis, Ministrorum, et Parochorum, qui intersunt, Celebranti triplex ductus, Diacono, et Subdiacono, et Parochis, qui intersunt Choro, duplex ductus debeatur?

4. An in Vesperis solemnibus praescriptis Antiphonae post Celebrantem ab eodem, qui praeintonat Celebranti, praeintonandae sint praedictis Parochis, qui intersunt choro secundum eorum praecedentiam in sedendo?

5. An celebranti Parocho in sua Sede apponendus sit pulvinus pro sessione, et an possit habere ante se legile, vel aliquem, qui teneat librum ad Capitulum, et Orationes?

6. An in dictis Vesperis, et Missis solemnibus in dictis Ecclesiis Parochialibus decantandis, possit adhiberi aliquis Caeremoniarius pro directione caeremoniarum?

7. An Parochi caeteras Functiones Parochiales obeuntes servare debeant in ipsis caeremonias Ritualis Romani?

8. An Protonotarii Apostolici de numero non participantium supradictae civitatis possint suis insigniis ornati in Vesperis, Missisque, aliisque ecclesiasticis Functionibus tam singuli, quam unitim insimul intervenire, si convitentur a Rectore alicuius Ecclesiae, et an sedeant cum praecedentia ad reliquos Presbyteros?

9. An Confraternitates, seu Congregati alicuius Oratorii possint accedere ad funeralia non vocati; et si fuerint vocati in actu associationis, an possint erigere Crucem?

10. An Regulares, Confratres, et Congregati alicuius Oratorii, vel Ecclesiae, etiamsi cadavera in eorum Ecclesia propria erunt sepelienda, teneantur accedere ad Ecclesiam Parochialem defuncti, et ibi cum proprio Parocho, et Clero insimul accedere ad domum, ex qua cadaver extrahendum erit, et inde discedere ad sepeliendum: an expectare Parochum per vias, vel ad domum defuncti, si talis urgeat consuetudo?

11. An possint Regulares, ad quorum Ecclesias corpora defunctorum priusquam efferantur tumulanda, ac etiam Capellani Confraternitatum, et Collegiatarum aspergere in domibus ipsorum defunctorum super eadem cadavera, exclusis eorum propriis Parochis, vel soli Parochi proprii debeant hoc officium peragere?

Eadem S. C. respondit, ut infra, videlicet:

Ad 1. « Affirmative de consensu Parochorum, in quorum Ecclesiis celebrandum est officium, et funus; quo vero ad praecedentiam in sedendo, etiam affirmative. »

Ad 2. « Affirmative pariter de consensu Parochorum praedictarum Ecclesiarum; et quoad scamnum, et reliqua, etiam affirmative. »

Ad 3. 4. 5. 6. et 7. « Affirmative. »

Ad 8. « Iuxta privilegia eorum. »

Ad 9. « Negative quoad omnia. »

Ad 10. « Serventur Decreta. »

Ad 11. « Servetur Rituale Romanum. » Et ita declaravit: Die 24. Februarii 1680.

2913. MONOPOLITANA.

Exponente Francisco Manfredi Primicerio Cathedralis Monopoli, quod, celebrante solemniter

LITURGISCHES INSTITUT

liturgie.de

Episcopo, assistens Archidiaconus praetendit in oblatione Pacis, quod Primicerius recipiendo ab eodem Archidiacono Pacem, teneatur exire de proprio stallo Chori, et obviam ire eidem Archidiacono, aliter non dat pacem; ideo supplicavit pro declaratione: An dicti Primicerius, et aliae Dignitates recipere debeant pacem ab eodem Archidiacono in proprio stallo, vel extra stallum?

Et S. R. C. respondit: « In casu proposito servandum esse Caeremoniale de Episcopo celebrante. » Et ita declaravit. Die 24. Feb. 1680.

2914. NOVARIEN.

In causa Novarien. Praecedentiae verten. inter Iosephum Fortem, et alios Sacerdotes antiquiores Terrae Orbae ex una, et Ioannem Baptistam Nigrum, et alios Cappellanos in Ecclesia Parochiali eiusdem loci partibus ex altera, S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card Carpinei, censuit: « Praecedentiam deberi indistinctim Sacerdotibus in Ordine antiquioribus. » Et ita declaravit. Die 24. Februarii 1680.

2915. ORDINIS MINORUM CAPUCCINORUM.

Exponente Fratre Carolo a Crevalcorio Capuccino, quod apud Regulares per Decreta Summorum Pontificum fit officium infra mensem de eorum Fundatore, et aliis Sanctis, sicut etiam apud Capuccinos fit semel in mense de S. Francisco, Conceptione B. M. V. Immaculatae, et de aliis etiam tempore Adventus, et Quadragesimae per speciales clausulas: sed cum in Breviario non extet Rubrica prohibens Officium novem Lectionum (sicut habetur pro hebdomada maiori) a die 17. Decembris usque ad Nativitatem Domini, scilicet quando ponuntur Antiphonae propriae ad Laudes, et *Magnificat;* supplicante propterea pro declaratione: An recitari debeat dicto tempore officium nempe de S. Francisco, et de aliis Sanctis, vel potius officium sit de Feria a dicta die 17. usque ad Nativitatem?

Et S. R. C. respondit: « Officium fit de Feria non solum a dicta die 17. usque ad Nativitatem, sed etiam tempore Adventus, Quadragesimae, Quatuor temporum, et Vigiliarum. » Et ita declaravit. Die 24. Februarii 1680.

2916. TINEN.

Supplicante Episcopo Tinen. in Insula Archipelagi, ut in posterum S. R. C. concedere dignaretur, quod in praedicta Insula prima Missa nocte Nativitatis Domini celebrari possit circa tres horas noctis post Vesperum, et Matutinum, sicut fit in Candia, et aliis Civitatibus Status.

Et S. R. C. respondit: « Non licuisse, neque licere. » Et ita declaravit. Die 24. Feb. 1680.

2917. IANUEN.

Emi, et Rmi Domini, Supplicatum fuit in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum nempe: Pluribus ab hinc annis emanavit dubium, quod usque adhuc perdurat: An de officiis duplicibus occurrentibus ante Octavas communes, seu ordinarias vel alio maiori festo sua die impeditis, ideoque transferendis, debeat fieri translatio, et recitatio infra Octavam, vel Octavas sequentes, (si forte sint plures unitae), vel potius post Octavas, cum Rubrica sit obscura; et in casu: in anno 1681. occurrit Dominica secunda Adventus 7. Decembris: Utrum S. Ambrosius duplex, debeat transferri infra Octavam Conceptionis 9. Decembris, vel post eam die 16. eiusdem mensis?

Pro prima Sententia stant verba Rubricae de Octavis, num. 3., nempe: « Infra Octavam fit de Festo duplici, semiduplici occurrentibus, ac etiam translatis. » Ergo de translatis ante Octavam, cum loquatur generice, et absolute, non coarctando ad aliquem determinatum diem, sicut facit de semiduplici in Rubrica de Translatis num. 5. ad proxime sequentem, clare explicatur de semiduplicibus occurrentibus ante Octavas, et transferendis, quod transferantur post Octavam, et Octavas, si plures occurrant, et praecipit Rubrica particularis de S. Leone Papa semiduplici occurrente in Dominica, quod transportetur post Octavam Apostolorum: ergo non includendo in hac regula duplicia, signum est, quod debeant transferri infra Octavam.

Deinde videtur esse solum privilegium Octavae Corporis Christi, quae non admittit duplicia translata, excepta Nativitate S. Ioannis Baptistae.

Debet dari differentia inter duplicia, et semiduplicia. Haec namque transferuntur solum in proxime sequentem diem, et duplicia debent magis late patere intrando in Octavas.

Nihil refert, quod dies infra Octavam etiam omnes impediantur festis duplicibus translatis, cum Octava non sit festum, sed continuatio festi, ideo sufficit, quod gaudeat sola commemoratione, cum Festum sit celebratum propria die, deinde fiat dies Octavus ritu duplici, ergo etc.

Pro opposita sententia urgent verba Rubricae de translat. num. 3. « Si aliquod Festum duplex infra Octavam, alio maiori Festo duplici impediatur, transfertur in primam diem non impeditam, et in eo fit commemoratio de Octava. » Ergo non duplex extra Octavam, sed veniens ante Octavam, cum loquatur signanter infra Octavam.

Cum non occurrat casus particularis de duplici occurrente ante Octavam transferendo in Ecclesia

liturgie.de

universali, nisi his ultimis temporibus, quibus celebratur Conceptio B. M. V. cum Octava, sicut occurrit de semiduplici, nempe de S. Leone, pro quo extat peculiaris Rubrica suo loco, ideo non fuit posita similis Rubrica Sanctis Nicolao, et Ambrosio Episcopis duplicibus, quando occurrunt in Dominica, nec videtur ponenda, cum sufficiat supracitata, quae videtur excludere nostrum casum, cum semper sit sermo de duplicibus occurrentibus infra Octavam.

Octava Corporis Christi est tali privilegio decorata, ut nulla admittat translata etiam a die praecedenti, quod non evenit in aliis Octavis, ut patebit in sequenti ratione.

Aeque bene patet differentia inter duplicia, et semiduplicia, haec namque sunt limitata ad proxime sequentem diem, alioquin post Octavam: duplicia vero possunt celebrari quacumque die, ut, si occurrant secunda die, et impediantur, celebrentur tertia, et sic usque ad septimum inclusive, non vero debent in Octavas intrare, quae extra illas occurrunt.

Valde refert, quod dies infra Octavam impediantur, quia cum sola commemoratione (quando licet facere) non potest vero, aut convenienter dici continuatio Festi, cum sit interrupta ab aliis Officiis nullum ius vicinitatis, aut alterius causae habentibus, cum ante eam occurrant, quod non evenit in festis infra eam occurrentibus, eo quia non ponitur officium pro huiusmodi diebus, omissis saltem lectionibus secundi, et tertii Nocturni, utpote diebus 10. et 13. de SS. Damaso, et Luciae dicatis in casu citato.

Insuper in alias sententia sequitur difficultas simul, et inconveniens ea vice, quando transferenda duplicia infra Octavam in feriam secundam, in qua est semiduplex translatum a Dominica praecedenti, quod habet ius vicinitatis in ea feria secunda, ignoratur quid in tali feria secunda sit celebrandum: an de duplici translato ante Octavam; an de semiduplici translato a Dominica antecedenti? Quomodocumque fiat sequitur absurdum, v. g. Ubi fit Octava Purificationis, et S. Franciscus Salesius est duplex, hoc anno 1679. occurrit eius festum in Dominica Septuagesimae, dies 30., 31. Ianuarii, 1. et 2. Februarii sunt impediti, ibidem etiam 3. a S. Blasio semiduplici; 4. die fit de S. Andrea Corsino semiduplici ad libitum: dies 5. S. Agathae semiduplex cadit Dominica Sexagesimae: Oritur dubium: an recitandum die 6. Feria secunda de S. Francisco Salesio duplici translato ante Octavam, vel de S. Agatha semiduplici translato a die praecedenti? Si de primo, nempe duplici, tollitur suum ius vicinitatis semiduplici infra Octavam, quod post ipsam habet, transportari. Si de secundo, id est semiduplici, anteponitur minus dignum digniori contra Rubricam de Translatione num. 7. et in hac nostra secunda sententia evitantur huiusmodi sirtes.

Ad declinandam continuam divisionem, seu potius confusionem, et ad sciendum, quid in posterum observandum, opportunum valde erit, imo pro speciali gratia habebitur quidquid in hac difficultate rescribere dignabuntur, sicut de ea resolvenda humillime supplicantur Dominationes Vestrae Emae, et Rmae. Quas Deus etc.

Et eadem S. R. C. respondit: «Duplicia translata habent locum in qualibet die infra Octavas non privilegiatas, non impedita Officio Dominicae, vel festivitatis novem lectionum; semiduplicia vero translata in die tamen proxime sequenti similiter Officio Dominicae, vel festi novem lectionum non impedito, quo casu transferri debent post Octavas, sicut praescribitur a Rubricis. Et considerationes adductae contrarium non concludunt.» Et ita declaravit. Hac die 24. Februarii 1680.

2918. LAUDEN.

Episcopus Lauden. a S. R. C. declarari postulavit.

1. Quomodo excipiendi, et tractandi sint ab Episcopo Generales Religionum?

2. Aspersorium Aquae benedictae a quo porrigendum sit Episcopo, cum ad aliquam Ecclesiam accedit?

Et eadem S. C. inhaerendo Decretis alias editis, respondit:

Ad 1. «Generales Ordinum tractandos esse ab Episcopo tam in eis comitandis, quam in aliis Functionibus honorariis pariformiter ac Praelatos, quorum Dignitati aequiparantur, ut disponit Caeremoniale Episcoporum cap. 13. circa finem.

Ad 2. «Aspersorium Aquae benedictae porrigendum esse Episcopo a prima Dignitate Ecclesiae tam Regularis, quam Saecularis, ad quam aecedit, etiamsi adsit aliquis Canonicus, vel Dignitas Cathedralis, dummodo non adsit capitulariter, nec cum Indumentis Canonicalibus; tunc enim huiusmodi munus ad primam Dignitatem Cathedralis spectare, sicut resolutum fuit in Lauden 18. Ianuarii 1653. Et ita declaravit. Die 6. Aprilis 1680.

2919. ORDINIS S. BENEDICTI CONGREGATIONIS CASSINENSIS SEU IANUEN.

Pro parte Euthitii Defemari Monachi Cassinensis, Rectoris Ecclesiae S. Martini de Pegli Dioe-

liturgie.de

cesis Ianuen. unicae Parochialis in dicto loco, supplicatum fuit apud S. R. C. declarari.

1. An post Decretum eiusdem S. Congregationis emanatum die S. Augusti 1662. super modo tenendo in celebrandis Missis privatis *de Requie* ob observantiam Rubricae Missalis, amplius locum habeant duo Decreta ipsius S. C. iam facta de anno 1607. et 1627., ubi disponitur: tolerari posse Missas *de Requie* in festo duplici, quod non est de praecepto, pro voluntate Testatorum implenda?

2. Cum sit, quod in supradicto Decreto de anno 1662. solum pro causa Benefactorum non conceditur, posse facere celebrare dictas Missas privatas pro adimplendis legibus Testatorum, qui sonant diversum sensum Benefactorum, et possunt isti esse viventes, et etiam potest intelligi, quod prohibitio cadat super oblatis, et eleemosynis factis a Benefactoribus pro similibus Missis privatis *de requie:* Quaesitum fuit: An sub nomine Benefactorum intelligantur etiam Testatores; et, an per praedictum Decretum de anno 1662. sint aboleta alia duo de anno 1607., et 1627.?

3. An sub nomine Anniversarii, quod est exclusum a Decreto anni 1662., ob Bullam fel. rec. Alexandri VII. editam de anno 1667. die 22. Ianuarii, intelligi debeat pro Anniversario sola Missa cantata *de Requie*, et Officium defunctorum, iuxta Rituale Romanum, vel etiam in ipso Anniversario veniant inclusae illae Missae privatae *de Requie*, quas Testatores sibi relinquunt celebrandas pro suffragio suarum animarum in die Anniversario eorum obitus? Et an occurrendo similia Anniversaria, debeant celebrari dictae Missae privatae *de Requie*, iuxta praedicta Decreta de anno 1607. et 1627., vel Sancto occurrente, cuius fieri debet officium duplex, ad formam Decreti de anno 1662?

Et eadem S. C. respondit ad supradicta quaesita, ut sequitur: Ad 1. « Per Decretum emanatum de anno 1662. esse aboleta Decreta de anno 1607 et 1627.

Ad 2. « Sub nomine Benefactorum veniunt etiam Testatores.

Ad 3. « Anniversarium constat tantum Missa *de Requie* cantata: alias Missas non complectitur: et ideo in duplicibus sunt dicendae de Festo occurrente, et applicandae, iuxta mentem Benefactorum. » Et ita declaravit. Die 6. Apr. 1680.

2920. SUTRINA.

Relata Causa Controversiae per Emum, et Rmum D. Card. Columna in S. R C. ortae inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Sutri ex una, et Ioannem Baptistam Nesulam Parochum S. Silvestri eiusdem civitatis de, et super iure delationis Crucis in funeralibus.

Et eadem S. C., utraque parte informante, censuit (inhaerendo Decretis alias in similibus resolutis): « Cadavera defunctorum debere associari cum unica tantum Cruce, quae esse debet illius Ecclesiae, ad quam corpus defuncti defertur, dummodo non interveniat Capitulum Cathedralis, sub qua omnes incedere debent funus associantes, non obstante ass. manutentione a praedicto Parocho praetensa deferendi eius Crucem. » Et ita declaravit. Die 6. Aprilis 1680.

2921. AVENIONEN.

S. R. C., mandavit, iuxta formam Caeremonialis, et Decreti Rmi Archiepiscopi Ordinarii die 21. Novembris 1679. emanati: « Consules, et Assessorem Civitatis Avenionensis incensari debere immediate post Canonicos in festis solemnibus, et functionibus publicis ecclesiasticis, non obstantibus oppositionibus Beneficiatorum. » Hac die 22. Iunii 1680.

2922. CALARITANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus ab eadem editis et signanter in Messanen sub die 6. Apr. 1658., die 12. Iun. 1660. et 15. Ian. 1661. iterum declaravit: « Canonicos coadiutoribus Capituli Ecclesiae Cathedralis Calaritanae licere, etiam praesentibus Coadiutis, Divinis in choro interesse, dummodo stalla pro veris Canonicis praesentibus, vel pro Coadiutoribus, quorum Coadiuti abfuerint, supersint, vel aliis inchoato Officio advenientibus dimittantur, eamdemque Decreta ad Officia tantum Divina, nempe ad assistentiam quarumcumque precum, officiorum, et sacrificiorum divinorum, concionum, nec non supplicationum, seu processionum pariter divinarum; nullatenus vero ad sessiones capitulares, vel alias quascumque Canonicorum Congregationes, seu alio quovis nomine nuncupatos, eorumdem congressus extendi declaratur. Hac die 31. Augusti 1680.

2923 NULLIUS.

Pro parte Sacerdotis Caroli Consueti supplicatum fuit declarari, utrum liceat Missas votivas, aut pro defunctis decantare, exceptis tamen diebus festivis infra octavas Epiphaniae, Paschatis, Pentecostes, et Corporis Christi, in quibus octavis ex Decretis Sac. Congregationis prohibitum est easdem Missas privatas celebrare. Et eadem S. R. C. respondit. « Serventur Rubricae. » Die 31. Aug. 1680.

2624. ROMANA FUNERUM.

Iterum proposita Causa Romana Funerum per Emum D. Card. Carpineum verten. inter Parochos, et Confraternitates de Urbe; an sit stan-

liturgie.de

dum vel recedendum a decisis sub die 27. Ianuarii proxime praeteriti?

Et S. R. C., auditis hinc inde suffragiis Emorum DD. Card. eidem S. C. praepositorum, respondit: *Dilata*. Die 31. Augusti 1680.

2925. SQUILLACEN.

Pro parte Emi Episcopi Squillacensis supplicatum fuit per S. R. C. declarari:

1. An Canonici Cathedralis possint uti pileolo dum in circulo recitant cum Episcopo *Hymnum Angelicum*, *Credo*, *Sanctus etc.*

2. An possint uti eodem pileolo, dum porrigunt Episcopo pontificaliter celebraturo vestimenta sacra?

3. An Canonici Assistentes possint eodem pileolo uti, stante Episcopo legente *Introitum*, *Epistolam*, *Evangelium*, et *Postcommunio?*

4. An, porrigens aspersorium Episcopo in ingressu Ecclesiae, possit uti pileolo, et cum eodem pileolo aspergi cum caeteris Canonicis?

5. An Canonici, confluentes in Festivitatibus extra Ecclesiam Cathedralem sine habitu Canonicali, debeant incensari?

6. An ass. consuetudo utendi pileolo, et incensandi, sit servanda?

Et eadem S. C. respondit: *In omnibus negative*. Et ita declaravit, atque decrevit. Die 31. Augusti 1680.

2926. FIRMANA.

Sacra Rituum Congregatio super controversia praecedentiae excitata inter Archipresbyterum Collegiatae S. Elpidii ex una, et Vicarium foraneum eiusdem Terrae Dioecesis Firmanae parte ex altera, audita relatione illius Rmi Archiepiscopi, cui sub die 26. Novembris 1678. scriptum fuerat pro informatione ad instantiam utriusque partis, iterum, inhaerendo aliis decretis in similibus editis, et signanter in Papien. die 30. Septembris 1679., referente Emo, et Rmo Card. Casanate, declaravit: «Praecedentiam deberi Vicario Foraneo in Congregationibus casuum conscientiae tamquam Vicario, supra praefatum Archipresbyterum, et omnes alios Rectores, Curatos, Praepositos, et alios eidem subiectos in dicto Vicariatu. Quibuscumque in contrarium non obstantibus.» Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1680.

Decretum in Papien. est ut sequitur: S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Casanate, instante Hieronymo Rolandi Rectore loci de Ottoliano Dioecesis Papien., declaravit: «Praecedentiam deberi Vicario Foraneo in Congregationibus casuum conscientiae tamquam Vicario, supra omnes Rectores, Curatos, Praepositos, et alios eidem subiectos in dicto Vicariatu. Quibuscumque in contrarium non obstantibus.» Die 30. Septembris 1679.

2927. DECRETUM GENERALE.

De non apponendis in posterum in Martyrologio Romano nisi Sanctis Canonizatis.

Cum bo. mem. Card. Belarminus in Congregatione Sacr. Rituum habita die 30. Iulii 1616.; proposuerit: nonnullos Impressores librorum cupere de novo Martyrologium Romanum imprimere, et in eo addere Sanctos illos, et Beatos, qui post ultimam editionem, seu impressionem dicti Martyrologii fuerunt canonizati, seu declarati Beati. Et eadem S. C. declaraverit iuxta mentem, et ordinationem SSmi D. N. Papae: «In Martyrologio Romano de novo imprimendo addendos esse Sanctos illos tantum, qui fuerunt canonizati, non autem qui declarati fuerint Beati post ultimam impressionem dicti Martyrologii.» Nunc vero iterum eadem S. R. C. iussit; «ut servetur imposterum praedictum Decretum de non apponendis in Martyrologio Romano, nisi Sanctis Canonizatis.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1680.

2828. ORDINIS CANONICORUM REGULARIUM LATERANENSIUM.

Pro parte Canonicorum Regularium Lateranensium ad Pacem de Urbe supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Officia Sanctorum, quae de mense Decembris aliquando supersunt, fieri possint prima die non impedita sequentis anni?

2. An occurrentibus eodem die infra octavam Corporis Christi, duobus duplicibus, possit de altero fieri officium die immediate sequenti infra eamdem octavam, non impedito alio duplici?

3. An in die infra octavam festi mobilis possit fieri de officio Sanctorum ad libitum eo die occurrente?

4. An officia ad libitum, occurrentia in die impedito alio festo novem lectionum, possint transferri?

5. An officium novem lectionum tam occurrenti in Dominica, quam in alio die, et tam infra octavam non privilegiatam, quam extra octavam, semper transferri debeat in die immediate sequenti, etiamsi habeantur alia officia duplicia prius translata?

6. An commemoratio S. P. Augustini, quae ex privilegio fit a Congregatione Canonicorum Regularium Lateranensium semel in mense sub ritu duplici, in prima die mensis, in qua festum ali-

liturgie.de

cuius Sancti non occurrit, possit fieri infra octavas non privilegiatas, praecipue cum aliter fieri nequit?

7. An dicta commemoratio S. P. Augustini fieri possit quando habentur officia semiduplicia translata?

8. An officium B. Pii V. Romae, aliisque in locis, quo quibus fuerit concessum sub ritu semiduplici, sit de praecepto, vel ad libitum?

9. An particulare officium assignatum pro die 25. Februarii in anno bisextili transferri debeat ad primam diem non impeditam causa faciendi officium de S. Mathia universaliter assignatum ad dictam diem 25.; et an idem dicendum sit de officio S. Bartholomaei Apostoli Romae assignato pro die 25. Augusti, et S. Ludovici Regis pro die 26. eiusdem?

10. Occurrentibus eodem die tribus officiis eiusdem ritus, unum scilicet de Ordine, aliud de Calendario Ecclesiae universalis, et aliud de aliquo Sancto, cuius habetur Corpus, vel Reliquia insignis in propria Ecclesia; de quo prius faciendum sit officium?

11. Occurrente officio novem lectionum plurium Sanctarum Virginum Martyrum, cum alio simplici eiusdem qualitatis, ex quo communi sumendae sunt antiphonae, et versiculi pro commemoratione simplicis ad *Magnificat*, et *Benedictus*, cum Antiphona assignata in Breviario in utriusque Vesperis ad Magnificat, et in Laudibus ad *Benedictus* pro Officio plurium Sanctarum Virginum, sit eadem, scilicet: *Prudentes Virginis*, cum unico versiculo: *Adducentur* etc.?

12. An dies Octavarum omnium Festivitatum Domini, B. M. V., Angelorum, Apostolorum, sicut et festivitatis Angelorum Custodum concurrentes cum duplicibus per annum minoribus, habeant integras secundas vesperas, sicuti habent dies Octavae Ascensionis Domini, Conceptionis B. M. V. et S. Ioannis Apostoli, et Evangelistae?

Et eadem S. R. C. ad supradicta dubia respondit, et declaravit, ut infra, videlicet: Ad 1. « Transferri possunt. »

Ad 2. « Alterum duplex transferatur post Octavam SSmi Corporis Christi. »

Ad 3. et 4. « Officia semiduplicia ad libitum non transferuntur. »

Ad 5. « Transferendum est in proximam sequentem diem officio novem lectionum non impeditam. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Affirmative. »

Ad 8. « Officium B. Pii V. est semiduplex ad libitum. »

Ad 9. « In anno Bisextili Officium particulare assignatum pro die 25. Februarii, nisi esset Tituli vel Patroni Ecclesiae, transferendum est ad primam diem officio novem lectionum non impeditam; Ad idem etc. Officia S. Bartolomaei Apostoli, et S. Ludovici Regis sunt assignata Romae diebus 25. et 26. Augusti. »

Ad 10. « Faciendum est Officium de digniori, seu solemniori, quae vero sunt minoris dignitatis, seu solemnitatis transferenda sunt. »

Ad 11. » Pro commemoratione simplicis servanda est Antiphona: *Istarum est enim regnum etc.* ut in festo Sanctarum Perpetuae, et Felicitatis Martyr. 7. Martii. »

Ad 12. » Dies Octavae quarumcumque Festivitatum (excepta die Octavae Epiphaniae, Paschae, Ascensionis, Corporis Christi) sunt duplicia minora, ideo in pari concursu dimidiatas habent Vesperas. » Et ita declaravit. Die 7. Septembris 1680. »

2929. TARENTINA.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus alias in similibus factis, et praecipue in una Melphiten. sub die 16. Februarii 1669., iterum declaravit: « Sacerdotes simplices non participantes de massa capitulari Collegiatae Ecclesiae Terrae Martinae Tarentinae Dioecesis, non posse per Ordinarium cogi, et compelli ad interessendum in Choro cum Cotta diebus festivis, nec non ad Processiones, et alias functiones fieri solitas ab illis, qui gaudent emolumentis, et distributionibus quotidianis in praedicta Ecclesia. » Et ita decrevit. Die 7. Decembris 1680.

2930. BAREN. FUNCTIONUM.

Proposita per Emum, et Rmum D. Card. Azzolinum causa Baren. Functionum verten. inter Primicerium Antonium Polignanum ex una, et Canonicum Iacobellum Vicarium Archipresbyteri Aquaevivae parte ex altera; S. R. C., audita utraque parte hinc inde informante, declaravit: « Functiones, in casu, de quo agitur, distribuendi Palmas, Candelas, et Cineres, spectare ad Primicerium, non autem ad Vicarium qui omnino pareat. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Ianuarii 1681.

2931. GRAVINEN.

Supplicantibus Dignitatibus Ecclesiae Cathedralis de Gravina pro declaratione: An Oratores teneantur facere aspersorium aquae benedictae per Ecclesiam diebus solemnibus, quando ipsae celebrant?

Et S. R. C. respondit: « Servandum esse solitum, non obstante decreto illius Vicarii Generalis

liturgie.de

in contrarium disponente.» Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii 1681.

2932. MONOPOLITANA.

Proposita per Emum, et Rmum D. Card. Carpineum causa Monopolitana Functionum solemnium, super controversia exercitata pro parte, et ad instantiam Francisci Manfredi primi Primicerii, et tertiae Dignitatis Cathedralis Monopoli, adversus Canonicos antiquiores illius Ecclesiae supplicantis declarari subreptitium decretum emanatum a S. R. C. sub die 8. Iunii 1658. et postea ab eadem confirmatum sub die 6. mensis Aprilis proxime elapsi (ibi legitur: Francisci Manfredi Primicerii Cathedralis super moderatione Decreti de anno 1658.: Lectum, et servandum esse decretum); per quae decretum fuit, duos Primicerios a Chori assistentia, et directione non esse dimovendos, sed ad Canonicos immediate sequentes, absentibus, vel impeditis Episcopo, vel duabus primis Dignitatibus, nempe Archidiacono, vel Archipresbytero, Vesperarum, et Missarum solemnia pertinere.

Et eadem S. C., partibus hinc inde auditis, et informantibus, respondit: « Quoad Functiones solemnes serventur supradicta Decreta.» Et ita decrevit. Die 11. Ianuarii 1681.

2933. MONOPOLITANA.

S. R. C. super praecedentia, et loco stalli in choro controversis inter Ioannem Vincentium Riccium secundum Primicerium ex una, et Sebastianum Manfredum Coadiutorem primi Primicerii eiusdem Ecclesiae Cathedralis Monopoli parte ex altera, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Carpinei, visisque iuribus hinc inde deductis ab utraque parte informante, censuit: « Servandum esse decretum alias latum in eadem simili causa Monopolitana die 17. Iulii 1632. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Ianuarii 1681.

2934. MONOPOLITANA.

Referente Emo, et Rmo D. Card. Carpineo causa controversae praecedentiae, et stalli in choro verten. inter Canonicos, et Parochos ex una, et Sebastianum Manfredum Coadiutorem primi Primicerii Francisci Manfredi eius germani fratris eiusdem Ecclesiae Cathedralis Monopoli parte ex altera: S. R. C., auditis partibus hinc inde informantibus, declaravit: « Non licere Coadiutori sedere, praesente Coadiuto, supra Canonicos. De loco vero, Coadiuto absente, videatur. » Hac die 11. Ianuarii 1681.

2935. NULLIUS.

Supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum dubiorum, nempe.

1. An Episcopus in habitu Episcopali processionaliter comitans Sanctissimum Sacramentum, valeat incedere sub eodem baldacchino cum Sacerdote illud deferente; vel si non incedat sub eodem baldacchino, possit in ipsamet Processione sibi deferre facere particularem umbellam?

2. Utrum Episcopus processionaliter per se ipsum gestando Sacratissimam Synaxim sub baldacchino, possit etiam sub eodem baldacchino uti particulari umbella extensa, et delata a suo famulo?

Et eadem S. C. respondit: « In omnibus negative. » Hac die 11. Ianuarii 1681.

2936. PLACENTINA.

Iterum pro parte Praebendariorum Cathedralis, et Collegiatae S. Antonini Civitatis Placentinae adversus Parochos eiusdem Civitatis, proposita causa Placentina Almutiae, et Praecedentiae per Emum, et Rmum D. Card. Casanate, supplicantium ex noviter deductis recedi a decisis die 6. Maii 1679., S. R. C., visis, et auditis hinc inde, et partibus plene informantibus, « stetit in decisis, et mandavit servari decretum sub die 6. Maii 1679. emanatum. » Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii 1681.

2937. TAURINEN.

PROCESSIONIS.

Cum expositum sit, quod duo adsunt Parochiales in Oppido Ripularum Taurinen. Dioecesis; altera sub invocatione S. Mariae de Stella, spectans ad Capitulum Collegiatae in eadem Ecclesia erectae; altera sub invocatione S. Martini, et haec est Plebania. In solemnitate SSmi Corporis Christi Capitulum dictae Collegiatae facere solet Processionem, et in die Dominica infra Octavam illam facit Plebanus S. Martini. Cumque annis elapsis Capitulum praetenderet dictum Parochum, seu Plebanum S. Martini, ne faceret Processionem; Rmus Archiepiscopus Taurinen. ei impertitus fuit licentiam illam faciendi; sed Capitulum non acquiescens habuit recursum ad Rmum Nuncium, qui protulit sententiam ad favorem Plebani S. Martini faciendi Processionem dicto die Dominico, etiam extra limites suae Parochiae. Devoluta causa ad S. R. C. pro declaratione: An Rmus Archiepiscopus, et Nuncius bene processerint, decernendo licuisse, et licere eidem Plebano S. Martini facere Processionem?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Casanate, utraque parte hinc inde audita, et informante, censuit: « Posse Episcopum concedere licentiam ingrediendi limites alienae Parochiae pro ea tantum parte, quam ad de-

liturgie.de

centem circuitionem Processionis iudicaverit expedire. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 11. Ianuarii 1681.

2938. URBIS, ET ORBIS.

S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Columna, instantibus Caeremoniarum Magistris Basilicae Principis Apostolorum, declaravit, et decrevit: « Occurrente Festo Purificationis B. M. V. in Dominicis Septuagesimae, vel similibus aliis privilegiatis, ita ut illius Officium ex hoc contingat transferri; non esse ob id protrahendam etiam recitationem Antiphonae: *Alma Redemptoris etc.*, sed die secunda Februarii post Completorium, illa dimissa, iuxta dispositionem Rubricae, et eiusdem laudabilem observantiam, in Basilica Vaticana sumendam esse Antiphonam: *Ave Regina Coelorum etc.*, sublatoque quolibet alio asserto difformi quarumcumque Ecclesiarum usu, sive consuetudine, ita ab omnibus, qui Romano Breviario utuntur, pariformiter servari *mandavit*. » Hac die 11. Ian. 1681.

2939. SARNEN.

S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Columna, audita relatione Rmi Episcopi Sarnen., censuit: « Spectare ad Canonicum Pluviali indutum, in Processione accedentem, recitare preces in Processionibus publicis S. Marci, et Rogationum in casu proposito pro parte Capituli Cathedralis, et Rectoris, et Canonicorum Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis S. Matthaei Civitatis Sarni, de communi consensu supplicantium pro huiusmodi resolutione. » Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii 1681.

2940. SYPUNTINA,
SEU CESENATEN.

Exponente Emo, et Rmo D. Card. S. Xisti de Ursinis, quod pro Chrismate ab Episcopo conficiendo Fer. V. in Coena Domini praescribit Pontificale Romanum, quod, ultra Ministros Altaris, parent se duodecim Presbyteri, septem Diaconi, et septem Subdiaconi, omnes vestibus albi coloris Ordini suo congruentibus; nunc vero cuidam Archiepiscopo sequentia insurrexerunt dubia ex eo, quia nec Pontificale praedictum, nec Caeremoniale Episcoporum super his quidquam determinat, super quibus supplicavit S. R. C. responderi.

1. An praefati Subdiaconi, Diaconi, et Sacerdotes super cottam, et amictum debeant tunicellam, dalmaticam, et casulam respective induere ad instar Canonicorum, qui sic parati assistunt Episcopo Missam solemnem Pontificalem celebranti, ut ex eodem *Caeremoniali Episcoporum lib.* 1. *cap.* 15., vel super amictum, albam, cingulum, et stolam item respective accipere tunicellam, dalmaticam, et casulam?

2. Quatenus dicti Ministri debeant super albam, amictum, cingulum, et stolam respective tunicellam, dalmaticam, et casulam deferre; an cum manipulis, vel sine, attento quod huiusmodi Sacerdotes, Diaconi, et Subdiaconi non inserviunt Altari, sed tantum sunt Ministri pro confectione Sacri Chrismatis?

Et eadem S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Casanate, respondit: « Septem Subdiaconos parandos amictu, alba, cingulo, manipulo, stola transversa, et dalmatica; duodecim Presbyteros amictu, alba, cingulo, manipulo, stola directa, et planeta. » Et ita declaravit Die 11. Ianuarii 1681.

2941. SYPUNTINA,
SEU CESENATEN.

Pro parte Emi, et Rmi D. Card. S. Xisti de Ursinis expositum fuit, quod cum ex Decreto S. R. C. die 15. Martii 1608. relato a Gavanto habeatur, quod Canonici assistentes Episcopo in Pontificalibus, debeant esse induti aliqui pluvialibus, alii planetis, alii dalmaticis, et alii tunicellis; etsi non sint distinctae praebendae, fiat tamen distinctio per paramenta. Hinc est, quod quidam Episcopus habens in sua Cathedrali Dignitates, et Canonicatus omnes Presbyterales, supplicavit pro declaratione, ut infra videlicet.

1. Utrum idem Episcopus possit statuere, quod solum ultra Presbyterum assistentem cum pluviali in throno, alii duo in scamnis assistentium habeant pluviale, et ultra duos Canonicos assistentes cum dalmaticis in throno, et duos alios ad Altare in habitu diaconali, et subdiaconali, respective habeat in dictis scamnis assistentium ultimos quatuor Canonicos, duos indutos dalmaticis, et duos tunicellis?

2. Et quatenus affirmative: utrum in tali Cathedrali, ubi non sunt distinctae praebendae, possit Episcopus statuere, quod ex prioribus Canonicis sint determinati illi, qui debent assistere pluvialibus induti, subsequentes in ordine sint illi, qui planetis, hi sequentes Canonici assistentes in qualitate diaconorum in throno, his proximior ille, qui ad Altare exercebit munus Diaconi Evangelii, inferiores huic illi duo, qui in scamnis assistentiae indui debent dalmaticis, subsequens hisce ille, qui ad Altare Subdiaconi Epistolae munere fungitur; et demum ultimi duo Canonici ad scamnum assistentiae erunt Subdiaconalibus indumentis induti. Et licet in *Caere-*

liturgie.de

moniale Episcoporum lib. 1. *cap.* 8. praescribatur de Canonicis assistentiae in throno in qualitate Diaconorum: « Quod si in aliqua Ecclesia nec Dignitates, neque Ordines distincti essent, tunc erunt primi duo Canonici, vel Dignitates immediate sedentes post primam Dignitatem, vel primum Canonicum; » tamen videtur assentiendum huic petitioni, quia si primi Canonici debebunt inservire in qualitate Diaconorum, non habebunt qui in scamnis assistentiae erunt pluvialibus induti, vel si alii induantur, indecens erit inferiores habitu decentiori, quam superiores decorari, et subsequenter in iisdem scamnis non habebitur decens distinctio paramentorum, ut decisum est ab eadem S. C.?

3. Utrum dicti quatuor Canonici, qui ultimi sunt, figuramque faciunt Diaconorum, et Subdiaconorum, debeant in sedendo, in thurificando, et et in pacem dando tractari, ut disponit Caeremoniale Episcoporum de Canonicis vere Diaconibus, et Subdiaconibus?

Et eadem S. R. C., proponente Eminentissimo, et Reverendissimo D. Card. Casanate, respondit, ut infra.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Primum locum deberi tribus Canonicis assistentibus in throno: secundum locum deberi Canonicis assistentibus in Presbyterio cum pluvialibus: tertium assistentibus cum planetis: quartum assistentibus in figura diaconali cum dalmaticis, et Diacono Evangelii assumendo ex tribus per turnum: quintum assistentibus in figura Subdiaconali, et Subdiacono Epistolae pariter assumendo ex tribus per turnum. »

Ad 3. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii. 1681.

2942. REATINA.

In Cathedrali Reatis, dum in choro peraguntur divina solemnioribus festis, absente Dignitate, praetendit primus Canonicus, qui Dignitas non est, intonare officium contra ius, quod habet ipse Hebdomadarius ex diversis decretis; ideo pro parte Theologi dictae Cathedralis supplicatum fuit pro declaratione: Ad quem spectet?

Et eadem S. R. C. respondit: « In casu proposito spectare ad Hebdomadarium. » Et ita declaravit. Die 1. Martii 1681.

2943. ORDINIS CANONICORUM REGULARIUM LATERANENSIUM.

Pro parte Procuratoris Generalis Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium supplicatum fuit pro declaratione sequentium dubitationum.

1. An Officia Sanctorum proprii Ordinis, quae ex concessione Summorum Pontificum, et praecipue S. M. Pii V. recitantur a Canonicis Regularibus Lateranensibus sub ritu duplici minori, sine solemnitate, in occursu cum alio duplici minori de Calendario, fieri possint a dictis Canonicis suis propriis diebus, quos habent assignatos in proprio octavario, transferendo officium Sancti de Calendario, praecipue cum Sancti Ordinis sint magis antiqui, quam maior pars eorum ex post positi in Calendario Ecclesiae universalis?

2. An Officium Angelorum Custodum concurrens cum alio duplici minori habere debeat integras utrasque Vesperas, ut videtur disponere Rubrica Breviarii de concurrentia Officii *num.* 2. *in fine*, et P. Gavantus *num.* 3.?

3. An dies Octavarum Assumptionis, Nativitatis, aliarumque Festivitatum B. M. V. Octavas habentium, concurrentes cum Officio duplici minori habere debeant integras Vesperas, ut videtur disponere Rubrica ex ordine huius S. C. ultimo posita in Officio Octavae Conceptionis, si concurrat cum S. Lucia, et erit anno proxime venturo 1682.

4. Decisum fuit ab hac S. C. habita die 30. Septembris 1679., petentibus Capuccinis, de festo translato semper faciendum esse Officium die immediate sequenti non impedito, etiamsi adsit eiusdem dignitatis festum prius translatum; nunc quaeritur: An idem intelligendum sit, etiamsi adsit aliud Festum, seu Officium maioris ritus prius translatum?

5. Per decretum huius S. C. diei 10. Novembris 1612. renovatum per aliud diei 11. Novembris 1641. moderata fuit concessio iamdiu facta Ordini Seraphico S. Francisci circa recitationem Officii de Conceptione B. M. V. in Sabbato non impedito Officio novem lectionum currenti, seu translato, nempe quod excipiantur Sabbata occurrentia in Adventu, Quadragesima, quatuor Temporibus, et Vigiliis; nunc quaeritur: An idem hoc intelligendum sit (praecipue in Vigiliis) de officio Corporis Christi in Feria V. ab habentibus facultatem illud recitandi?

6. Pro festo S. Mathiae Apostoli decisum fuit quod in anno Bisextili propria dies est 25. Februarii, quae alias est 24., ita quod si habeatur assignata dicta dies 25. pro aliquo Sancto minoris ritus particularis Ordinis, iste sit transferendus illo anno in proxime sequentem diem non impeditum. Nunc quaeritur: An idem intelligi debeat de aliis Sanctis, seu Officiis occurrentibus

liturgie.de

in tribus sequentibus diebus Februarii, ut habent dicti Canonici Regulares, ritu duplici in proprio Octavario scilicet 25. S. Felicis Papae, 27. S. Leandri Episcopi, et 28. secundae Translationis S. Augustini, ita quod Officium S. Felicis, quod habent proprium pro die 25. in anno Bisextili, sit proprium pro die 26., et officium S. Leandri, quod est assignatum pro die 27. sit proprium pro die 28., et sic de translatione S. Augustini, quod videtur comprobari ex Lectione Martyrologii; secus daretur, quod legeretur Martyrologium de Sancto, de quo iam factum fuisset Officium, quod esset improprium, et praeter ordinem Lectionis Martyrologii.

7. Die 29. Decembris dicti Canonici Regulares faciunt Officium de S. Thoma Cautuariensi ritu duplici minori. Quaeritur: an occurrente in Dominica, facere debeant officium Sancti cum commemoratione Dominicae, et die 30. facere officium de die infra Octavam Nativitatis: an vero facere tantum de Sancto, et transferre Officium Dominicae in diem 30.?

8. An in Processionibus Sanctissimi Sacramenti, quae occasione Quadraginta Horarum fiunt a Regularibus per Ecclesias, debeant iidem Regulares processionaliter incedentes ante Sacramentum in occursu, et transitu a latere eiusdem, genuflexionem facere?

9. An in processionibus Candelarum, Palmarum, et similium, quae fiunt per Ecclesias sine Sanctissimo Sacramento, si occurrat transire ante Altare, ubi occasione Missae fiat elevatio Sanctissimi Corporis Christi, genuflectendum sit, et an ibi morandum, donec depositus fuerit Calix etc.?

Et eadem S. R. C. ad supradicta dubia respondit, et declaravit, ut infra videlicet.

Ad 1. « Transferendum Officium de Calendario, et recitandum Officium Sancti proprii, dummodo sit antiquior, et ex concessione, ut supponitur. »

Ad 2. et 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. et 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Recitandum Officium de Sancto cum commemoratione Dominicae, et die 30. Decembris recitandum Officium de die infra Octavam Nativitatis. »

Ad 8. « Affirmative, dummodo in transitu videatur. »

Ad 9. « Non pulsandum campanulam, quod si pulsetur et advertatur elevatio, *v. g.* Corporis Christi, tunc genuflectendum, unoque genu a transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur; et deposito Sacramento progrediendum; similiter si alii transeant in elevatione Calicis. » Et ita declaravit. Die 1. Martii 1681.

2944. NULLIUS ALTAMURAE.

Pro parte Dignitatum, et Canonicorum Collegiatae Ecclesiae Matricis Altamurae Nullius Dioecesis supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Cum in Choro Collegiatae Matricis Altamurae sedeant in cornu Evangelii Archidiaconus, Primicerius, et duodecim Canonici; in cornu autem Epistolae Cantor, Thesaurarius, et duodecim Canonici, quonam ordine sunt thurificandi? Dignitates ne, et Canonici ex parte Hebdomadae prius, et deinde Dignitates, et Canonici stantes ex altera? An vero, primo Archidiaconus, inde Cantor, deinde Primicerius, inde Thesaurarius, et tandem Canonici, quod fit thurificando se revolvendo modo ad dexteram, modo ad sinistram?

2. Thurificato Sacerdote Celebrante, an thurificandi sint prius Canonici Diaconus, et Subdiaconus, et deinde Dignitates, et Canonici stantes in stallo; an vero prius sint thurificandae Dignitates, inde Diaconus, et Subdiaconus, et inde caeteri Canonici?

3. Cum in Festivitate Titularis, et Protectoris concurrant in Ecclesia maiori Cantor, Primicerius, et Thesaurarius Ecclesiae Collegiatae Sancti Nicolai, qui ex more sedent post Canonicos Ecclesiae maioris, an sint thurificandi post omnes Canonicos utriusque partis; an immediate post Canonicos, qui sedent supra ipsas Dignitates?

4. Celebrante Praesule in Solemnitate Corporis Christi, quisnam debeat accipere de manu celebrantis Sanctissimum Sacramentum, et deponere super Altare, an scilicet Canonicus cantans Evangelium indutus alba, stola, et dalmatica, et solitus ministrare in Altare, an vero Diaconus assistens in throno indutus tantum dalmatica?

5. An Dignitates thurificari debeant duplici ductu, prout caeteri Canonici, et prout thurificantur praesente Praesule, an vero triplici, prout thurificantur absente Praesule?

6. An, celebrante Praesule, quando tres Dignitates assistunt in throno, et quarta Dignitas in stallo, quae Thesaurarius, quinam sint prius thurificandi, dicta Dignitas, an Canonici parati assistentes in circulo?

Et eadem S. R. C. respondit ad praedicta, ut infra, videlicet.

liturgie.de

Ad 1. « Thurificandas esse Dignitates, et Canonicos ex parte Hebdomadae, et deinde Dignitates, et Canonicos stantes in altera parte. »

Ad 2. « Thurificandas esse prius a Diacono Dignitates, et Canonicos stantes in stallo, postea Dignitatem, quae fungitur Officio Presbyteri assistentis, duos Diaconos assistentes, et Subdiaconum paratum Patenam substinentem, et demum ipsum Diaconum a Thuriferario, qui reliquos de choro incensabit. »

Ad 3. « Thurificandos esse Cantorem, Primicerium, et Thesaurarium Ecclesiae Collegiatae S. Nicolai post Canonicos, qui supra praedictas Dignitates sedent. »

Ad 4. « Diaconus assistens a dexteris tradere debet SSmum Sacramentum Praesuli celebranti, et ab illo illud recipere. »

Ad 5. « Dignitates thurificari debent duplici ductu, prout caeteri Canonici. Verum (*forte* secus), si adesset consuetudo de triplici ductu, absente Praesule, quae autem debet esse immemorabilis, et formiter probanda. »

Ad 6. « Thesaurarius, et Dignitas thurificari debet ante Canonicos; caeterum non intelliguntur illa verba: « *Assistentes in circulo*, » nam quando Canonici sunt parati, numquam accedunt ad circulos. » *Caeremoniale Episcoporum*, *Lib.* 1., *cap.* 21. Et ita declaravit. Die 1. Martii 1681.

2945. SABAUDIEN.

S. R. C. piis precibus Serenissimae Ducissae Sabaudiae benigne indulsit ut « in praesenti anno die 12. Iunii celebrari possit Anniversarium cl. mem. Ducis Sabaudiae Caroli Emmanuelis II., non obstante, quod dicta die occurrit Octava Solemnitatis Corporis Christi. » Hac die 19. mensis Aprilis 1681.

2946. CAESENATEN.

Pro parte Emi, et Rmi Dom. Card. S. Xisti de Ursinis Episcopi Cesenatensis supplicatum fuit quatenus S. R. C. dignaretur declarare infrascripta dubia super Pontificalibus exercendis in Sabbato Sancto, et in collatione Ordinum.

1. Cum *Caeremoniale Episcoporum Lib.* 2. *cap.* 27. Sabbato Sancto Episcopo celebrante de solita assistentia duorum Diaconorum non loquatur, nisi postquam ipse Episcopus Missalia paramenta accepit, tempore, quo Prophetiae cantari debent, quaeritur: An praedicti Diaconi praebere possint assistentiam, cum ignis incipit benedici, et cantatur *Exultet?* Et quatenus *Negative.*

I. Cum quibus Episcopus manebit in throno, praecipue dum cantatur *Exultet;* quo tempore Diaconus, et Subdiaconus sunt impediti in cantando ipsummet Paschale Praeconium?

II. Quatenus etiam *Negative:* an possint dicti Diaconi assistentes accedere, terminata Nona, cum Episcopus accipit a Subdiacono sandalia, et consuetam praeparationem legit; an vero cum solo Diacono Evangelii illam recitare debeat; cum in Caeremoniali, loco dicto, non loquatur de Diaconibus assistentibus, nisi parato Pontifice missalibus paramentis, ut iam dictum est. Quando alias cum illis duobus Diaconibus etiam Presbyter assistens admittitur, ut in eodem *Caeremoniali lib.* 1. *cap.* 27. Quatenus vero *Affirmative:* An accessus Diaconi Evangelii, et Subdiaconi, et eorum assistentia ad Episcopum ab eodem Caeremoniali praescripta, dum dicitur Nona, procedant ubi non est consueta duorum Diaconorum praedicta assistentia; at ubi sit consueta, an loco Diaconi, et Subdiaconi, debeant assistere duo Diaconi solitae assistentiae?

Causa huius dubii, quia Caeremoniale indefinite loquitur, quod accedant Diaconus Evangelii, et Subdiaconus Epistolae pro Nona dicenda.

2. Idem *Caeremoniale Episcoporum* in eodem capitulo de Sabbato Sancto praescribit, quod Episcopus ipsemet Fontem Baptismalem benedicturus, deposita planeta, pluviale accipiat violaceum: quaeritur: an cum planeta deponendae pariter sint dalmatica, et tunica?

Quatenus *Negative:* quid agendum cum perventum fuerit ad solemnem Baptismi functionem ab Episcopo faciendam; assumendum ne stolam, albam, et pluviale eiusdem coloris super dalmatica, et tunica violaceis: an tantum pluviale album cum subter tunicam violaceam, item violacea stola sit, posito, quod incongruum videatur duas stolas simul, et semel tenere? Quatenus *Affirmative*, quaeritur.

I. In regressu a Fonte Baptismali cum pluviale, et stola albi coloris, cum quibus repetitur, si Episcopus Baptismum contulit, iuxta Rituale Romanum, an in depositione pluvialis albi ante Litanias, sit pariter deponenda stola alba; cum Caeremoniale loquatur tantum de pluvialis dimissione? et quatenus stola violacea non esset assumenda, dubitatur.

II. Cum pervenitur ad versiculum *Peccatores* in Litaniis, quaenam sunt illa paramenta violacea, quae deponuntur, de quibus loquitur Caeremoniale? Et quatenus esset loco stolae albae reassumenda ante Litanias stola violacea; quando pervenitur ad versiculum *Peccatores* in Litaniis,

liturgie.de

non verificarentur verba Caeremonialis asserentis, quod essent tunc deponenda paramenta violacea in plurali, cum stola tantum nequeat dici paramenta?

3. In regressu a supradicto Baptisterio ad Altare ad Litanias inchoandas Caeremoniale ibidem praescribit, quod Episcopus, deposito pluviali cum mitra, procumbit ante Altare etc., interposita linea inter ly mitra, et ly procumbit. In aliis vero Caeremonialibus linea ponitur ante ly cum mitra, ita ut contrarium sensum componat. Quaeritur ergo·; quid hac de interpunctione sentiendum? Et posito, quod stare debeat Episcopus sine mitra (licet Pontificale Romanum in Litaniis pro Ordinandis praescribat contrarium, nempe Episcopum debere procumbere cum mitra) quo pacto Episcopus se gerere debeat in benedictione Ordinandorum intra ipsas Litanias, si solemnes in Sabbato Sancto Ordinationes habuerit?

4. In collatione Ordinum Pontificale Romanum, antequam dicantur Litaniae, Subdiaconandos collocat coram Pontifice genuflexos, et postea Diaconandos contra cornu Epistolae, Presbyterandos vero contra faciem Pontificis ad medium Altaris: Quaeritur: An, his accedentibus Presbyterandis, Subdiaconandi alium debeant petere locum? Quatenus *Affirmative* assignetur, an debeat, seu possit esse contra cornu Evangelii? Pontificale enim hoc omittit?

Quatenus *Negative*, An Presbyterandi procumbere debeant ante, vel post Subdiaconandos, cum omnes isti ante Pontificem, et non contra cornu persistere debeant.

Quaeritur ulterius, cum habeatur ex Pontificali Romano, quod pro Litaniis, omnes Ordinandi prosternunt se: an ly omnes intelligatur de omnibus Diaconibus, et Presbyteris, de quibus ibi supra, an etiam de Subdiaconibus, de quibus superius in eiusdem Pontificalis Rubrica, cum non desint ex *Amalario lib.* 2. *c.* 6. *litt. A.* de Ecclesiasticis Officiis Auctores docentes Subdiaconandos non debere procumbere ex doctrina S. Ambrosii?

5. Tandem: In Ordinatione solemniter facienda Pontificale Romanum non explicat, quinam debeant esse ministri parati Episcopo servientes: sed indistincte loquitur de Ministris: Quaeritur: An, accedente Episcopo a Sede ad Altare pro Ordinibus conferendis, duo Diaconi assistentes debeant illi inservire, cum haec actio non sit pars Missae; an vero Diaconus Evangelii, et Subdiaconus, quia Episcopus in Altari habet Ordinationes?

Et eadem S. R. C. ad supradicta respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Posse maxime ad praeconium, prout elicitur ex Caeremoniali Episcoporum in Sabato Sancto. »

Ad 2. « Affirmative, quia dalmatica, et tunica sunt indumenta missalia, et non deferuntur cum pluviale, et ita usus communis Ecclesiarum. »

Ad instantiam respondit, quod « Episcopus, baptizatis Baptizandis, depositis indumentis albis, resumit violacea, idest stolam, et pluviale huiusmodi coloris, cum quibus ad Altare revertitur, ibique ante gradus, deposito pluviali, procumbit. Ne tamen contingat, Episcopum toties vestiri, et spoliari vestibus: satius esset, et convenientius, prout etiam magis usitatum, si benedictionem Ignis non per se, sed per aliquem Canonicum fieri praeventive mandaret, cum illa non sit tantae solemnitatis, sicut reliquum Officium. »

Ad secundam instantiam respondit: « verificari verba Caeremonialis Episcoporum, etiam in sola stolae mutatione, quia ly paramenta respicit duplex caput, videlicet, deponit violacea, sumit alba: amplius cum depositione stolae, mutatur pallium ad Altare, operimentum faldistorii, et similia. »

Ad 3. respondit: « Errorem esse librariorum, iuxta legitimam interpretationem lineam esse ponendam ante ly cum mitra, quod et sensus ipse indicat. »

Ad 4. respondit: « Posse Subdiaconandos statui contra cornu Evangelii. »

Ad quaesitum respondit: « ly omnibus intelligi tam de Presbyteris, et Diaconis, quam de Subdiaconis. »

Ad 5. « Convenientius ministrari per Diaconum Evangelii, et Subdiaconum, quia ipsi sunt, qui ministrant, alii vero Diaconi solummodo dicuntur assistentes. » Et ita declaravit. Die 19. Aprilis 1681.

2947. SENEN.

S. R. C. quampluries declaravit: « In omnibus Ecclesiis, maxime vero in Cathedralibus, sublato quocumque contrario usu, sive consuetudine, prout ordinatum fuit a sa. mem. Innocentio Papa X. cum sua Bulla, in explendis sacris functionibus, caeremonias, et ritus a *Caeremoniali Episcoporum* praescriptos, iuxta illius modum, et normam in quibuscumque actibus exercendos, et observandos esse; ideoque, instante Abbate Petruccio Canonico Metropolitanae Senen.

liturgie.de

in celebratione Vesperarum servanda esse ad unguem praescripta in *Caeremoniali Episcoporum part.* 2. *cap.* 3. super discessu Hebdomadarii, cum aliis paratis post *Fidelium Animae*, cum non debeant remanere ad assistendum Completorio, et sic in futurum practicari *mandavit* in supradicta Ecclesia Senen. tam in hoc, quam in aliis quibuscumque sacris ritibus, et caeremoniis, ab eodem *Caeremoniali Episcoporum* praescriptis in explendis sacris functionibus, sublato quolibet alio diverso, sive contrario usu, seu consuetudine ab eiusdem *Caeremonialis* dispositione, et forma praescripta difformibus. » Hac die 19. mensis Aprilis 1681.

2948. SORANA.

S. R. C. declaravit: « In primo ingressu Ianuae Terrae Arpini per modernum Episcopum Soranum faciendo, spectare ad digniorem, eidem Episcopo dare ad deosculandam Crucem, et incensum in ingressu primae Ecclesiae. » Hac die 19. Aprilis 1681.

2949. AQUILANA.

Supplicante Ioanne Petro Gentileschi Abbate Collegiatae S. Silvestri pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Cuinam dandum sit prius incensum? An Sacerdotibus, qui assistunt Episcopo, uti testes induti vestibus Sacerdotalibus pro conficiendo Olea Sacra Feria V. in Coena Domini; vel Canonicis, qui assistunt dicto Episcopo cum planetis, et cottis, vel aliis indumentis eorum Officio convenientibus?

2. Ubinam sedere debeant capita Ecclesiarum collegiatarum in celebrando Synodum: an in sedibus aequalibus illis Canonicorum Cathedralis?

Et S. R. C. respondit, tam ad primum, quam ad secundum: « Servandum esse Caeremoniale. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2950. BISAGLIEN.

Canonicis Collegiatarum S. Nicolai, et S. Matthaei unitarum Civitatis Bisagliae exponentibus, quod in dictis duabus Collegiatis extant duo Dignitates cum titulo Abbatum, quae in Processionibus uniuntur simul, propterea supplicantibus pro declaratione: An in absentia unius ex praedictis, altera debeat se associare cum ultimo Canonico?

Et S. R. C. respondit: « In casu proposito debet se associare cum ultimo Canonico. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2951. FANEN.

Cum sit consuetudo in Civitate Fani, quod Capitulum, et Canonici Cathedralis in publicis Processionibus, nempe in Litaniis maioribus die S. Marci, et in minoribus Rogationum cum toto Clero saeculari, et regulari transeant per Ecclesiam S. Paterniani Protectoris Canonicorum Regularium S. Salvatoris: Quaesitum fuit per dictos Canonicos a S. R. C. declarari: An P. Abbas debeat porrigere aspersorium Aquae benedictae Rmo Episcopo, an Canonicus celebrans indutus paramentis sacerdotalibus, et cum pluviali?

Et eadem S. C. respondit: « In casu proposito spectare ad Abbatem. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2952. FERRARIEN.

Supplicantibus Patribus Ecclesiae S. Iosephi Ordinis Augustinianorum Discalceatorum Civitatis Ferrariae pro declaratione: An ipsi Oratores recitare possint officium duplex Sanctorum Martyrum ratione Reliquiarum, attento quod Reliquiae praedictorum Sanctorum sint baptizatae?

Et S. R. C. respondit: « Negative. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2953. FIRMANA.

S. R. C. ad instantiam Sacerdotum antiquiorum Ecclesiae Parochialis receptitiae S. Marci de Sermeliano Firmanae Dioecesis, inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, iterum declaravit: « Vicario Foraneo ratione sui Vicariatus nullam deberi praeeminentiam, seu praecedentiam supra Oratores, excepto quod in Congregationibus Casuum Conscientiae. » Hac die 7. Iunii 1681.

2954. ISERNIEN.

Cum pro parte Dioecesis Isernien. expositum sit, quod cum Rubricae Missalis, et ipsum Caeremoniale quoad distributionem candelarum, cinerum, et palmarum disponat, eas distribuendas esse Celebranti per digniorem Sacerdotem de choro, qui deinde statim distribuat digniori praedicto; quaesitum fuit pro declaratione: Quid si in choro existat Vicarius Generalis, qui non sit de gremio, an scilicet eidem competat distribuere Celebranti, vel potius digniori praedicto? Et quid si contingat Vicarium ipsum non esse in sacris?

Et S. R. C. respondit: « In casu proposito spectare ad digniorem de Capitulo. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2955. MAIORICEN.

Iterum proposita causa ad instantiam Archidiaconi, et aliarum Dignitatum Cathedralis Maioricae adversus Episcopum Oropien. Canonicum eiusdem Ecclesiae super declaratione Decreti *die* 16. *Decembris* 1679., ad favorem praedicti Epi-

liturgie.de

scopi, circa modum nempe praecedendi, et sedendi.

Et S. R. C., visis iuribus ab utraque parte hinc inde deductis, et informante, respondit: « In decisis quoad Episcopum; quo vero ad Archidiaconum, praecedat aliis Dignitatibus, et occupet locum post Episcopum Maioricensem immediate. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 7. Iunii 1681.

Decretum autem de 16. *Decembris* 1679. sequens est: S. R. C. audita instantia Rmi Episcopi Maioricen., respondit: « Episcopus Oropiensis, qui obtinet Canonicatum in Cathedrali Maioricensi, praecedere debet supra omnes Dignitates, et Canonicos eiusdem Cathedralis. » Et ita declaravit. Die 16. Decembris 1679.

2956. MARSICANA.

S. R. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus editis, et signanter in una *Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda* sub diebus 29. *Martii*, et 27 *Septembris* 1659., et *Bergomen.* die 30. *Augusti* 1664., iterum declaravit: « Ioannem Andream Riccium Canonicum Sacerdotem Collegiatae de Caelano Dioecesis Marsicen., praecedere debere Lucae Corsignano Canonico Clerico eiusdem Collegiatae, tam in choro, quam in omnibus aliis functionibus ecclesiasticis, quamvis praedictus Canonicus Sacerdos fuerit ultimus provisus, et posterior in possessione Canonicatus. » Et ita decrevit, et servari mandavit, *quacumque contraria etiam immemorabili consuetudine non obstante.* Hac die 7. Iunii 1681.

2957. MUTINEN.

S. R. C., audita relatione Rmi Episcopi Mutinensis, respondit: « In Actu benedictionis cum SSmo Sacramento Populo elargiendae, quando illud exponitur in Ecclesiis Civitatis Mutinensis in suffragium Fidelium defunctorum, utantur stola, et pluviali coloris albi, et non nigri. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 7. Iunii 1681.

2958. SANMINIATEN.

Pro parte Vicarii Capitularis Sanminiaten. supplicatum fuit pro declaratione, ut infra.

1. An liceat Regularibus in eorum propriis Ecclesiis Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere in causa publica, vel magnae devotionis, quae tamen prius non fuerit approbata ab Ordinario? Et si fecerint, an poenas incurrant synodales?

2. Si praedicta publica causa, et magnae devotionis fuerit semel, vel pluribus vicibus approbata, debeat quolibet anno, recurrente Anniversario, iterum ab Ordinario approbari, si petatur?

Et S. R. C. respondit tam ad primum, quam ad secundum: « Non posse sine licentia Ordinarii. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1681.

2959. SAVONEN.

S. R. C., audita relatione Rmi Episcopi Savonen., et iuribus deductis tam pro parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis, quam ad instantiam Christophori Gallesii Praepositi Collegiatae Ecclesiae S. Blasii Finarii Dioecesis Savonen. declaravit: « Non licere praedicto Praeposito celebrare Missas solemnes cum duobus Diaconis, et duobus Subdiaconis, et Presbytero assistente parato cum Pluviali. *Ideoque mandavit,* servari praescriptum Vicarii Generalis super huiusmodi causa eidem Praeposito *sub die* 14. *Novembris* 1680. factum, et praesentatum. » Et ita decrevit. Die 7. Iunii 1681.

2960. AVENIONEN.

Iterum per Emum, et Rmum D. Cardinalem Azzolinum proposita causa Avenionen. Thurificationis pro parte, et ad instantiam Beneficiatorum Metropolitanae Ecclesiae Avenionensis, et aliarum Collegiatarum dictae Civitatis: contra Consules, et Assessorem dictae Civitatis.

S. R. C., utraque parte hinc inde informante, censuit: « Servandum esse decretum Rmi Archiepiscopi, et iuxta dispositionem Caeremonialis, Consules esse thurificandos immediate post Canonicos. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 9. Augusti 1681.

2961. BERGOMEN.

Pro parte Sacristae Maioris Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris Civitatis Bergomen. supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum dubiorum.

1. Ordo Romanus perpetuus Divini Officii recitandi, Romae impressus anno 1665., inquit, quod, quando Festum Purificationis B. M. occurrit in Dominicis privilegiatis, potest cantari Missa de S. Maria in Ecclesiis eiusdem, non solum titulo Purificationis, sed sub quocumque titulo, cantata prius altera Missa de Dominica, quae Officio correspondeat; unde quaeritur: an huiusmodi ritus sit approbatus ab Ecclesia, cum *Caeremoniale Episcoporum* Innocentii X. dicat: ubi titulus est Ecclesiae?

2. An possit assignari dies 3. Februarii alicui Sancto duplici, vel semiduplici semper translato pro eius certa, et perpetua sede: cum Alexander VII. decreverit diem quartam Februarii Sancto Andreae Corsino Episcopo semiduplici, qui occurrit die 6. Ianuarii, fortassis ad hoc, ne impediretur dies 3. Februarii sacrata divo Blasio

liturgie.de

simplici pro Festo Purificationis, quando in Dominicis privilegiatis occurrit, eo quod Clemens VI. statuerit diem 3. Februarii Festo Purificationis. Item Caeremoniale Papae, nec non et Missale Romanum ait: Missa vero Festi transfertur in sequentem diem. Item Ordo Romanus ponens eius Festum die 3. celebrandum?

3. An possit fieri Officium de translatis feria 6. post Octavam Ascensionis, cum Rubrica Breviarii loquatur tantum de occurrentia Sanctorum?

4. Si occurrat nonnullos Reverendos Collegiales non Beneficiatos, residentes in Ecclesia praecipua Civitatis, quae officiatur more Collegiatarum, interesse Processionibus sub Cruce Rmi Capituli, quem locum habebunt ante, an post famulos, qui laicalia, et Acolythorum officia gerunt in Cathedrali, licet praedicti Famuli, seu Acolythi sint sacerdotes Beneficiati?

Et S. R. C. respondit ad praedicta dubia, ut infra.

Ad 1. « Festum Purificationis, quando occurrit in Dominicis privilegiatis, nisi sit titulus Ecclesiae, quoad Officium, et Missas in sequentem diem transferendum esse. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Servetur solitum. » Et ita declaravit. Die 9. Augusti 1681.

2962. ALTAMURAE.

Cum expositum sit per Archipresbyterum Altamurae, quod ibi anno praeterito decessit vir quidam nobilitate, et auctoritate praecipuus. Hunc cum caeteri nobiles inusitato aliquo, ac peculiari honore prosequi voluissent, apprehensis per quatuor principales viros extremi panni limbis feretrum operientis ad locum usque sepulturae, funus duxerunt. Decedenti postmodum Sacerdoti etiam nobili eodem ferme modo, quo cum laicis consueverant, in Sacris vestibus a Sacerdotibus elato, fimbrias itidem huiusmodi opertorii detulerunt. Quapropter supplicatum fuit pro declaratione: an id sit prohibendum?

Et S. R. C. respondit: « Prohiberi Ecclesiasticis tantum. » Et ita decrevit. Die 20. Septembris 1681.

2963. BERTINORIEN.

Pro parte Praepositi primae Dignitatis Ecclesiae Bertinorien. supplicatum fuit pro declaratione An Capitulum, et Canonici teneantur canere duplicem Missam in diebus Quadragesimae, Adventus, Quatuor temporum, et Rogationum, ubi in ipsis aliquod festum duplicis Sancti incidit: et an praefati teneantur assistere ad utramque Missam?

Et S. R. C., audita relatione Episcopi, respondit: « Serventur Decreta Synodalia, et Canonicos teneri ad assistentiam. » Et ita declaravit. Die 20. Septembris 1681.

2964. CELSONEN.

S. R. C. declaravit: « Non licuisse eligere in Patronas Sacras Spinas Coronae Domini Nostri Iesu Christi; et ideo mandavit scribi Episcopo Celsonen., qui declararet nullitatem electionis factae ab Universitate Castri Tarragae Celsonensis Dioecesis, et certioret de executione. » Hac die 20. Septembris 1681.

2965. GRAVINEN.

Cum sub die 11. Ianuarii proxime praeteriti supplicantibus Dignitatibus Ecclesiae Cathedralis Gravinensis pro declaratione: An oratores tenerentur per se ipsos, vel alium facere Aspersorium Aquae benedictae per Ecclesiam diebus Dominicis, vel aliis solemnibus, quando ipsae celebrarent? S. R. C. censuerit, *servandum esse solitum, non obstante decreto illius Vicarii Generalis in contrarium disponente:* Nunc vero iterum proposito dubio ad instantiam Canonicorum eiusdem Ecclesiae, et partibus hinc inde auditis.

Eadem S. C., recedendo a praedicto Decreto, censuit: « Tam Dignitates, quam Canonicos celebrantes in dictis diebus Dominicis, vel aliis solemnibus teneri facere Aspersorium per se ipsos. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 20. Septembris 1681.

2966. MELITEN.

Emi, et Rmi Domini. Cum anno proxime venturo 1682. Dominica Septuagesimae occurrat die 25. Ianuarii, ideoque Dominica 3. post Epiphaniam, iuxta Rubricam 4. de Dominicis *num.* 5. ponenda sit ante dictam Septuagesimam in die non impedita festo novem lectionum, quae dies una tantum esse potest, nempe 19. Ianuarii, in qua cadit festum simplex Sanctorum Marii etc., et semiduplex ad libitum S. Canuti Mart.: idcirco oritur dubium: An pro anticipatione dictae Dominicae tertiae post Epiphaniam, et recitatione Responsoriorum secundae Dominicae, quae alias in antecedenti hebdomada Festis duplicibus, et semiduplicibus impedita, non possunt poni, debeat hoc anno omitti Festum S. Canuti ad libitum: vel potius satis sit, ut ab iis, qui eiusmodi officium recitare voluerint in Sabbato ante dictam Septuagesimam, legatur nona lectio de Homilia Dominicae tertiae, et de ea fiat commemoratio in Laudibus cum Antiphona, et Oratione

liturgie.de

propriis, prout ab eadem Rubrica de Dominica *num.* 4. sancitum fuit, si tota hebdomada impedita sit festo novem Lectionum?

Quamvis enim doceat Gavantus *sect.* 3. *cap.* 10. *num.* 16., Officia concessa ad libitum cedere aliis de praecepto, vel ex vi Rubricarum recitandis: tamen cum aliter sentire videatur Guietus *Lib.* 4. *cap.* 7. *quaest.* 3. §. 4., et casus iste sit novus ob dictum Festum S. Canuti paucis ab hinc annis a Sede Apostolica indultum.

Magister Caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Meliten. humiliter supplicavit EE. VV. dignentur declarare quidquid debeat servari. Quam Deus etc.

Et S. R. C. respondit: « Potest Officium S. Canuti Martyris ad libitum recitari die 19. Ianuarii, et eo casu, Sabbato ante Dominicam Septuagesimae legenda est in Officio nona lectio de Homilia Dominicae tertiae post Epiphaniam, cum eiusdem commemoratione ad Laudes cum Antiphona, et Oratione propriis. » Hac die 20. Septembris 1681.

2967. SPOLETANA.

Cum nonnulli ex Canonicis Cathedralis Ecclesiae Spoletanae ob praerogativas praetensas per Dominicum Maurum uti Priorem, et primam Dignitatem eiusdem Ecclesiae, ultra expeditionem Monitorii coram A. C. super observatione Decretorum huius S. R. C., recursum etiam habuerint ad Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Fachinettum illius Episcopum, qui per suas literas consuluit eamdem S. C., et supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum dubiorum, quae sunt contenta in literis Emi Cardinalis Fachinetti, videlicet.

1. An prior praedictus possit celebrare Missam privatam cum quatuor candelis accensis?

2. An in Missa solemniter cantata, in elevatione possit uti Canone, et sex intortitiis?

3. An valeat, ut eidem Assistentes superimponant biretum, et pileolum?

4. An in Missis privatis possit sumere sacra indumenta prope Altare, non autem in Sacristia, ut caeteri Canonici, et in Cappella, ubi celebrat, ante, et post Sacrificium abluere manus?

5. An possit anteferri Calicem in Altari, illumque ante expletum Sacrificium removeri facere?

6. An in Offertorio possit sibi ministrari Patenam, et Calicem cum vino, et aqua, non a se ipso, sed a serviente?

7. An, expleta Missa in Cappella, ubi certis temporibus recitatur Officium, possit sacris indumentis expoliari coram Capitulo, et non in Sacristia?

8. An uti possit pulvinari in cantandis Litaniis?

9. An possit penes se in propria domo retinere Libros Baptismatis, contra antiquam consuetudinem?

10. An uti valeat Mozzetta, et Rochetto, cum habitu Protonotarii?

Et eadem S. R. C., utraque parte hinc inde informante, respondit: « Negative in omnibus, non obstante quacumque consuetudine. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 20. Septembris 1681.

2968. S. ANGELI LOMBARDORUM.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus, iterum declaravit: « Inter plures ordinatos ad Presbyteratum eodem tempore, ab eodem Episcopo, illum praeferendum esse in Choro, in Processionibus, et aliis actibus Capitularibus, qui prius descriptus, vocatus, et ordinatus fuit, non autem, qui prius Missam celebraverit. » Hac die 22. Novembris 1681.

2969. LUCANA.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus, circa celebrationem trium Missarum in Nocte Natalis Domini, alias editis, et signanter sub die 7. *Decembris* 1641., iterum declaravit: « Non esse permittendum usum introductum a nonnullis Canonicis, et Presbyteris Ecclesiae Cathedralis Lucanae, celebrandi tres Missas privatas immediate post decantatam Missam solemnem in nocte Natalis Domini, sed omnino prohibendum. » Hac die 22. Novembris 1681.

2970. THELESINA.

Propositis in Congregatione Sacrorum Rituum per Emum, et Rmum Dominum Card. Casanate infrascriptis quaesitis inter Ecclesiam Cathedralem Thelesinam translatam in Ecclesiam S. Leonardi de Cerreto Thelesinae Dioecesis, et Ecclesiam Collegiatam Parochialem S. Martini eiusdem Oppidi Cerreti. S. C. ad singula, utraque parte informante, respondit, ut infra.

1. An, et cui liceat facere Processiones in Festo SSmi Corporis Christi, Episcopo absente, vel nolente, in oppido Cerreti?

2. An Canonici Cathedralis Ecclesiae possint in eodem oppido facere Processiones in quocumque anni tempore, invito Parocho, etiam infra octavam Corporis Christi?

3. An Canonici Ecclesiae Collegiatae Parochialis S. Martini possint in Sabbato Sancto pul-

liturgie.de

sare Campanas, antequam pulsentur ab Ecclesia S. Leonardi?

4. An Canonici Ecclesiae Cathedralis possint solemniter celebrare Missas, et adimplere onera Missarum, aliaque munia peragere in Ecclesia S. Mariae Lauretanae sita intra limites Parochiae S. Martini?

5. An Canonici Ecclesiae Cathedralis, invitati ad ducendum funus ad Ecclesiam S. Leonardi, possint percipere alia emolumenta ultra sextam, quae pro funere persolvitur a Parocho eiusdem oppidi Cerreti?

6. An possint Regulares facere Processiones intra limites Parochiae, Parocho invito, vel irrequisito?

7. An Presbyteri extraordinarii possint adimplere onera Missarum in Ecclesiis sitis intra limites Parochiae, an vero haec onera sint adimplenda per Archipresbyterum, et Canonicos S. Martini?

8. An iidem Canonici Ecclesiae Parochialis possint facere Processiones extraordinarias, licentia Episcopi non petita?

9. An emolumenta funeralia defunctorum Episcoporum, Canonicorum et Presbyterorum Cathedralis Ecclesiae pertineant ad Capitulum ipsius Cathedralis, an vero ad Archipresbyterum S. Martini, ut Curatum?

10. An Clerus debeat in Processionibus incedere sub Cruce Parochialis Ecclesiae S. Martini, an vero sub Cruce Cathedralis?

11. An in Processionibus Rogationum, Episcopo absente, vel nolente, in oppido Cerreti precum decantatio pertineat ad Archipresbyterum Ecclesiae S. Martini, an vero ad Canonicos Ecclesiae Cathedralis.

12. An Sacramenta Episcopo aegrotanti ministranda sint ab eodem Archipresbytero, ut Parocho, an vero a Canonicis Ecclesiae Cathedralis?

13. An commorantes in oppido Cerreti adimpleant praeceptum Paschale, sumendo Sacram Synaxim in Ecclesia S. Leonardi, an vero teneantur id adimplere in Parochiali Ecclesia S. Martini?

Et S. C. respondit: Ad 1. « Dilata. »

Ad 2. « Affirmative, obtenta licentia Episcopi, et invitatis Canonicis. »

Ad 3. « Negative simpliciter. »

Ad 4. « Ad S. Congregationem Concilii. »

Ad 5. « Ad S. Congregationem Concilii.

Ad 6. « Negative, nisi de licentia Episcopi. »

Ad 7. « Ad S. Congregationem Concilii. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Ad S. Congregationem Concilii. »

Ad 10. « Clerus Collegiatae sub sua Cruce ad formam concordiae. »

Ad 11. « Pertinere ad Dignitates, et Canonicos Cathedralis. »

Ad 12. « Spectare ad digniorem Capituli Cathedralis. »

Ad 13. « Ad S. Congregationem Concilii. » Et ita declaravit. Hac die 22. Nov. 1681.

2971. ELBOREN.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Elboren supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione, ut in supplici libello, cuius tenor est, ut infra, videlicet. « Ancorchè nel Ceremoniale Romano al « lib. 1. cap. 9. si prescriva che celebrando il » Vescovo Suffraganeo in presenza del Vescovo » Ordinario del Luogo parato con piviale, e mi» tra, al medesimo Ordinario, e non al Suffra» ganeo, si debbano tutte le prerogative, cioè » il fare la confessione, dare l' assoluzione, e l'in» dulgenza, benedire l' incenso, l' acqua, ed il » Diacono, che deve dire l' Evangelio, il bacio » della mano da farsi dal Diacono, e Suddiacono, » e del testo dell' Evangelo, la turificazione » dopo l' Evangelo, il dare la Benedizione so» lenne dopo la Messa, e simili; nondimeno » Monsig. Vescovo di Targa Suffraganeo di Mon» sig. Arcivescovo d' Evora pretende d' aver in » tutto, e per tutto pari eguaglianza con esso » Monsig. Arcivescovo parato come sopra, di » piviale, e mitra, e di godere in sua presenza » le istesse prerogative, ed onori d' essere incen» sato con tre dutti, ed altri espressi di sopra. » Pertanto il detto Arcivescovo supplica umil» mente l'Eminenze Vostre a volerne fare nuova » dichiarazione, con la quale detto Monsig. Suf» fraganeo possa quietarsi. Che il tutto etc.

Et eadem S. R. C. respondit: « Suffraganeo Episcopo celebranti coram eodem Episcopo pluviali induto, nec non mitra redimito, nullam ex praerogativis, quae enarrantur, et respective praesumuntur in supplici libello, deberi, imo nec etiam thurificatio cum triplici, sed tantum cum duplici thuribuli ductu. » Et ita declaravit. Die 24. Ianuarii 1682.

8972. GRANATEN.

Cum pro parte Fratris Ioannis de Arsona, et Vallis Ordinis S. Francisci de Observantia Provinciae Granaten. supplicatum fuerit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Cum ab hac S. R. C. alias declaratum sit, quod, quando Festa ad libitum occurrunt in diebus Dominicis, vel in Festis mobilibus, non

liturgie.de

esse transferenda, sed pro illo anno omittenda, ideo in praesenti quaeritur: An, quando dicta Festa ad libitum occurrunt eodem die cum aliis Festis de praecepto, puta in die octava, vel cum Festo alicuius Religionis, vel Dioecesis, si debent dicta Festa ad libitum omitti semper, vel debent transferri in primam diem non impeditam; et sic hoc debet intelligi tam de Festis duplicibus ad libitum, quam de semiduplicibus?

Eadem S. R. C. declaravit: Missas, quae ante Nativitatem Domini in honorem SSmae V. M. decantantur, vulgo de Aguilando, debere dici Votivas de tempore, cum tribus orationibus sine *Gloria*, et *Credo;* ex quo oriuntur in Hispania multa incommoda, praecipue in coenobiis Fratrum: Primo, quia in multis coenobiis dictae Missae sunt de praecepto, vulgo dotandae cum concione, et magna solemnitate: et si non cantantur de dictis Festis cum concione, coenobium non lucratur stipendium, vel eleemosynam. Ideo supplicantur Emi Patres declarare: an sit licitum, vel possit concedi licentia, ut in prima dicta Missa, quae summo mane, et cum magna solemnitate dicitur in illis diebus ante Nativitatem, cui totus populus cum magna devotione assistit, dicatur *Gloria*, et *Credo*, non obstantibus tribus orationibus, attento, quod istae Missae cum solemnitate, reputantur pro re gravi, cum devotio antiqua, et immemorabilis servorum B. M. V. applicet has Missas pro agris nuper seminatis, et pro salute totius populi: reliquae vero Missae, quae dicuntur post primam Missam cum solemnitate, dicantur sine *Gloria*, et *Credo*.

3. An in prima tantum Missa, quae quolibet die dicitur summo mane cum solemnitate, unica tantum oratio sufficiat, dummodo postea hora competenti Missa, quae cum officio concordat, decantetur?

Et eadem S. R. C. respondit. Ad 1. « Festa ad libitum esse omittenda, et non transferenda, et hoc intelligi debet tam de festis duplicibus ad libitum, quam de semiduplicibus, et iuxta tenorem Decreti generalis emanati ab eadem S. C. habita sub eadem infrascripta die, et anno. »

Et tam ad secundum, quam ad tertium respondit: « Negative. » Et ita declaravit. Die 24. Ianuarii 1682.

2973. MARSICANA.

Pro parte Monialium Benedictinarum Ecclesiae Sanctorum Cosmae, et Damiani in Terra Tagliacotii Dioecesis Marsicanae, expositum fuit apud S. R. C., quod concessum fuit Congregationi Cassinensi, ut cum octava possit recitari officium S. Benedicti, et S. Scholasticae etiam in quadragesima: et quia variae sunt opiniones circa celebrationem diei Cinerum, cum cadit infra octavam S. Scholasticae: quapropter dictae Moniales supplicarunt pro declaratione, ut infra, videlicet.

1. An tali die Cinerum in laudibus debeat fieri commemoratio octavae, relinquendo solitas commemorationes Sanctorum, preces ad Primam, Officium B. M. V., Psalmos graduales, et Orationes Horarum stando dicere?

2. An in tali officio, relinquendo commemorationem octavae, debeant solitae commemorationes recitari, preces ad Primam dicere, et Officio B. M. V. cum Gradualibus satisfieri, et Orationes horarum audiri flexis genibus, vel quomodo?

3. An Missa Conventualis debeat concordare cum Officio infra octavam, vel debeat dici de feria?

Et eadem S. R. C. respondit Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Serventur omnino Rubricae Fer IV. Cinerum. »

Ad 3. « Dicenda Missa de Feria. » Et ita declaravit. « Die 24. Ianuarii 1682.

2974. NULLIUS.

Cum expositum sit, quod in Dioecesibus Lugdunen., Viennen., Bisontinen., sicut et in caeteris Galliarum, quibusdam Aquitaniae, et Provinciae exceptis ieiunantur tantum Vigiliae SSrum Apostolorum Petri et Pauli, Andreae Simonis et Iudae, et Matthaei; et ex privilegio, seu consuetudine recepta, aliorum Apostolorum Vigiliae non ieiunantur. Dubitatur an de dictis Vigiliis debeat fieri Officium, seu legi nona lectio de Homilia, cum commemoratione ad Laudes, prout fit in aliis locis, ubi ieiunantur: ideoque supplicatum fuit a S. R. C. declarari: quid agendum sit circa tales Vigilias?

Et Eadem S. R. C. respondit. « Fiat officium de Vigilia in omnibus Vigiliis descriptis in Breviario Romano, iuxta dispositionem Rubricae dicti Breviarii tit. 6. de Vigiliis. » Et ita declaravit. Die 24. Ian. 1682.

2975. PORTUGALLIEN.

Pro parte Rmi Episcopi Civitatis Portuensis, seu Portugallien. in Regno Portugalliae expositum fuit apud S. R. C., ut in supplici libello, cuius tenor est, ut infra, videlicet: « Li Canonici » Secolari della Congregazione di S. Giovanni » Evangelista nel Regno di Portogallo sogliono » post Epistolam, et ante Evangelium ricevere » la benedizione dal Celebrante, non già genu-

liturgie.de

» flessi, come dispongono le Rubriche nel Messale » parte 2. tit. 6. num. 4. e 5., ma bensì pro- » funde inclinati, iuxta dispositionem del Ce- » remoniale lib 1. cap. 9., e lib 2. cap. 8., ar- » rogandosi in ciò la preeminenza canonicale, ed » usurpando la dignità di Canonici in Cattedrale. » Pertanto ricorre all'Emze Vostre il Vescovo della » città di Porto nel medesimo Regno, e supplica » umilmente, si degnino dichiarare ciò per abuso » e come tale proibirglielo. » Et Deus etc.

Et eadem S. C. respondit. « Debet genuflecti ad formam Rubricarum Missalis, et usum in contrarium declaravit esse abusum, et ideo prohibendum. » Et ita decrevit, et servari mandavit.» Die 24. Ian. 1682.

2976. DECRETUM GENERALE.

De non transferendis Officiis SSrum ad libitum.

Dum alias S. R. C. decrevit, Officia Sanctorum ad libitum non esse transferenda, quando dies eorum Festivitatum sunt impediti die Dominico, aut aliquo alio die Festorum mobilium, quaesitum fuit declarari: quae regula servanda sit, quando occurrunt eodem die cum Officiis Sanctorum Calendarii proprii, vel translatis, vel demum semel per hebdomadam, vel per mensem recitari concessis?

Et Sacra eadem Congregatio respondit: « Praedicta Officia Sanctorum ad libitum, etiam duplicia occurrentia in diebus Dominicis, et Natalitiis Sanctorum alicuius Religionis, vel Dioecesis ex vi Calendarii proprii a Sede Apostolica approbati, quamvis sub ritu semiduplici de praecepto celebrandis, non esse transferenda, sed omitti debere; si autem occurrant eodem die in quo alias aliquod Festum translatum poni deberet, tunc liberum fore declaravit eadem Officia ad libitum recitare, et Officium translatum ulterius ad aliam diem non impeditam transferre. Prout etiam, omisso Officio, quod semel per hebdomadam, aut per mensem ex Apostolico indulto recitari posse decrevit. Et ita ab omnibus, qui ad horas Canonicas tenentur, servari » mandavit. Hac die 24. Ian. 1682.

2977. PLACENTINA.

Pro parte Capituli Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris Castri Arquati Placentinae Dioecesis Provinciae Bononien. expositum fuit apud S. R. C., quod ex dispositione quondam Ioannis Baptistae Bagarotti tenentur qualibet die lunae, aut veneris cuiuslibet mensis non impedita, celebrare unum Anniversarium cum Missa; et ex dispositione quondam Lucae Taxi idem Capitulum quolibet die 2. Martii cuiuslibet anni tenetur celebrare aliud Anniversarium cum Missa, adiecta conditione, quod si dictum Capitulum erit negligens in celebrando Anniversarium, celebretur a Confratribus S. Petri dicti Castri. Et cum dicta dies 2. Martii aliquando occurrat die lunae, vel veneris, quo dictum Capitulum celebrat Anniversarium dicti Bagarotti, et non possit eodem die celebrari etiam Anniversarium dicti Taxi, cum, in eadem Collegiata ultra dictum Anniversarium cum Missa, celebretur etiam Missa conventualis, et habeatur sacra concio: Ideoque supplicatum fuit pro opportuno remedio, seu declaratione. »

Et eadem S. C. respondit: « In casu, de quo agitur, licere Capitulo transferre Anniversarium Taxi in diem proxime sequentem non impeditam. » Et ita declaravit. Die 28. Februarii 1682.

2978. PLACENTINA.

In controversiarum Causa verten. inter Capitulum Cathedralis Ecclesiae Civitatis Placentiae ex una, et Societatem Confratrum S. Rochi parte ex altera, super iure exponendi Sanctissimum, et faciendi Processionem.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, et signanter in Decreto generali super Confratribus, et Regularibus circa Processiones lato die 27. Iulii 1628. et Savonen. die 31. Maii 1642. circa expositionem Sanctissimi, iterum declaravit: « Non licere Confratribus S. Rochi exponere Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, nec illud processionaliter circumferre in die Festivitatis dicti S. Rochi, neque alias Processiones peragere absque expressa licentia Ordinarii. Et quoad attentata, Capitulum utatur iure suo coram A. C. » Et ita decrevit. Die 28. Februarii 1682.

2979. GIRGENTINA.

Pro parte Collegiatae Ecclesiae de Tino Dioecesis Girgentinae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione, ut in supplici libello, cuius tenor est, ut sequitur: « Cadendo in quest' anno » nella Settimana Santa la Dedicazione della » Chiesa Collegiata della Terra di Tino Diocesi » di Girgento, si supplica l' Emze Vostre a di- » chiarare se i lumi, che sogliono accendersi » nelle croci fisse nelli muri di detta Chiesa, » debbano accendersi nel giorno detto, nel quale » cade la Dedicazione, oppure in quello, nel quale » dovrà essa trasferirsi, e celebrarsi dopo l'ot- » tava di Pasqua, per esser stato sin' ora osser- » vato diversamente, che il tutto ec.?

liturgie.de

Et eadem S. C. respondit: « Accendenda sunt lumina ante Cruces positas in parietibus ea die, ad quam transfertur celebratio Officii Dedicationis Ecclesiae. » Et ita declaravit. Die 28. Feb. 1682.

2980. COMEN.

S. R. C. super controversia excitata inter Antonium Butium, et Ioannem Baptistam Traversam Comen. circa praecedentiam, inhaerendo aliis Decretis in similibus editis, declaravit: « In casu proposito praecedere debere primo ordinatum ad Ordines Minores. » Et ita censuit. Die 18. Aprilis 1682.

2981. HYDRUNTINA.

Extat consuetudo apud Dioecesim Hydruntinam, quod Archiepiscopus singulis annis convocat Capitula, et totum Clerum ad praestandam sibi obedientiam, cum hoc tamen respectu, quod a Sacerdotibus, Diaconis, et Subdiaconis exigit osculum manus, sive anuli Archiepiscopalis; a Clericis vero osculum genu. Hodie vacat Sedes praefata, et praetendit Vicarius Capitularis exigere respective eamdem obedientiam; sed quia id succedit tantum in iis, quae sunt iurisdictionis, non autem Ordinis, et Dignitatis, videtur illi praestandam non esse huiusmodi obedientiam, quae soli competit Ordinario ob eminentiam gradus: Quare pro resolutione dubii, et responsione ad praedictam controversiam recurritur humiliter ad hanc S. R. C., et supplicatur pro opportuna quaesiti resolutione.

Et eadem S. R. C. respondit: *Negative*. Hac die 18. Aprilis 1682.

2982. MAIORICEN. PRAEEMINENTIARUM.

Iterum Dignitates, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Maioricensis ex noviter deductis supplicarunt apud S. R. C. pro recessu a decisis sub diebus, 16. Decembris 1679. et 7. Iunii 1681., et declaratione, quod ad formam Statuti confecti usque de anno 1505., et consuetudinis Ecclesiae Valentinae allegatae, Episcopus Titularis Oropensis, ratione suae dignitatis, nullum superiorem gradum, nullamque praeeminentiam, et decentius stallum habeat nec in Choro, nec in Capitulo supra alias Dignitates, et Canonicos dictae Cathedralis Ecclesiae, sed suum tantum locum canonicalem occupet, si velit in capitulo, et choro cum aliis inservire: aut saltem in omnem casum demandare ut quaelibet ex Dignitatibus gradatim sedeat, ita ut Archidiaconus, qui de praesenti secundum obtinet locum, retrotrahatur ad tertium; Sacrista, qui tertio ponitur, transferatur ad quartum, et sic deinceps, donec ipse Episcopus vivit, et Canonicatum retinebit.

Et eadem S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio, cui huiusmodi causa fuit commissa, partibus hinc inde auditis, et informantibus censuit: « Standum esse in decisis sub diebus 16. Decembris 1679. et 7. Iunii 1681. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 18. Apr. 1682.

2983. MONOPOLITANA.

Cum in controversia orta inter Primicerium Ecclesiae Cathedralis Monopolitanae, et Archidiaconum eiusdem Ecclesiae, super modo excipiendi ab ipso Archidiacono pacem in Missis solemnibus, declaratum fuerit; quod accedant ad limen stallorum canonicalium ad pacem excipiendam ab Archidiacono, vel alio ministro ii, qui primum locum hinc inde in lateribus chori occupantes, pacem ab eo excipere debent in Missa solemni, prout hactenus in eadem Ecclesia consuetum, et servatum fuit; dictumque Decretum postea Archidiaconus die 17. Ianuarii praesentis anni per citationem, ut asseritur, declarari obtinuerit: Quod accipientes pacem a lateribus chori exeant ob ordinibus stallorum et extra eos excipiant pacem ab Archidiacono, vel alio Ministro in Missa solemni. Verum quia Primicerius animadvertens, quod huiusmodi interpretatio potius destruat, quam declaret praedictum Decretum; ideo supplicavit dictam declarationem reformari.

Et eadem S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Columna, utraque parte hinc inde audita, respondit: « Primicerii, vel primo sedentes hinc inde in choro debent recedere a proprio stallo, et in limine ingressus ad stalla stantes excipere ministrantem Celebranti ad osculum pacis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 18. Aprilis 1682.

2984. ANICIEN.

Cum expositum sit a nonnullis Canonicis Ecclesiae Aniciensis, quod ipsi ab immemorabili in solemnitate Festivitatis Corporis Christi mitram in capite deferre consueverunt, verum cum dubitetur: An mitras huiusmodi, quas tamquam adornamentum in capite deferunt, in Processione huiusmodi deferre possint? Quatenus Sac. Rituum Congregatio id eis licere benigne declarare dignaretur.

Et eadem S. C. respondit: « Non posse, et abusum esse tollendum. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 13. Iunii 1682.

2985. ARETINA.

Supplicante Capitulo, et Clero Ecclesiae de Asciano sub titulo S. Agathae Dioecesis Aretinae, pro declaratione: An Hebdomadarius pluviali, et stola indutus debeat cedere locum digniorem, et

liturgie.de

primarium Praeposito dictae Ecclesiae incedenti cum simplici mozzetta, et absque alio paramento ecclesiastico?

Et S. R. C. censuit: « In casu proposito ratione Paramentorum deberi praecedentiam Hebdomadario, non autem Praeposito. Et ita declaravit. Die 13. Iunii 1682. In altera propositione sub die 28. Novembris 1682. Sacr. Congr. stetit *in decisis.*

2986. LANCIANEN.

S. R. C. censuit: « Posse ab Archiepiscopo Civitatis Lancianen consecrari Ecclesiam Cathedralem praedictae Civitatis, quamvis per totam dictam Ecclesiam ab extra circum transiri non permittatur, nisi a tribus tantum lateribus. » Et ita declaravit. Die 13. Iunii 1682.

2987. MONTIS FALISCI.

S. R. C. declaravit: Gubernatori Montis Falisci, quando cum habitu talari intervenit functionibus ecclesiasticis, deberi thurificationem, absente etiam Magistratu. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Iunii 1682.

2988. ORDINIS MINORUM S. FRANCISCI.

Excerpta ex Calendario, et Rubricis specialiter approbat. a S. R. C.

. . . Ac insuper Dubia, quae eiusdem Calendarii ordinatione, et Divini Officii recitatione interdum contigisse, vel contingere posse eidem Sac. Rit. Congregationi expositum fuit, nempe.

1. Quomodo ordinandae sint secundae Vesperae S. Petri ad Vincula dup. mai. concurrentes die prima Augusti, cum primis Vesperis Dedicationis Ecclesiae S. Mariae Angelorum pariter dup. mai., an a capitulo de sequenti cum commemoratione praecedentis; vel toto de sequenti cum commemoratione praecedentis?

2. Si concedatur recitare die 2. Octobris de Sanctis Angelis Custodibus, et die 3. de translatione S. Clarae: quaeritur: quomodo ordinandae sint secundae Vesperae Angelorum Custodum respectu primarum dictae translationis; an totae de praecedenti cum commemoratione sequentis, vel potius a capitulo de sequenti cum commemoratione praecedentis, cum celebrentur ambo sub ritu dup. min.; ut colligitur ex doctrina Gavanti in Rubric. praev. cap. 12.?

3. An, occurrente Festo translationis S. Didaci (quod sub ritu dup. min. celebrandum concessit Alexander VII.) feria secunda Rogationum cum alio festo dup. min., debeat hoc transferri, et recitari de S. Didaco?

4. Quid item, si concurrat cum Festo semiduplici?

5. An, quando contingit transferri Festum S. Ioseph. et Annunciationis B. M. V., debeat prius reponi Festum S. Ioseph, cum modo sint ambo eiusdem ritus secundae classis, ut colligitur ex Rubrica de Translat. Festorum n. 7.?

6. An, quando contingit transferri Festum alicuius Sancti Confessoris a die sui obitus in diem proxime sequentem, debeat tunc in primis suis vesperis dici in hymno, *Meruit Beatas*, et in Matutino, et secundis Vesperis *Meruit Supremos?*

7. An in Ecclesiis Titularibus B. M. V. quando fit feriale Officium inter Sanctorum Suffragia, facienda sit commemoratio de B. V. M., non obstante, quod in choro recitetur eius Officium parvum, prout ab hac Sac. Rituum Congregatione refert decisum Gavant. in Rubric. Breviarii . . . . cap. 18.

8. An, quando recitatur Officium semiduplex S. Clarae quolibet mense, in secundo, et tertio Nocturnis recitari possint Lectiones ex Octavario Romano de communi Virginum desumptae, et in fine aliquorum recentiorum Breviariorum dispositae; vel potius illae, quae habentur in dictae Sanctae Nativitate die 12. Augusti, et in eiusdem translatione die 3. Octobris?

9. An, stante Decreto ab hac S. R. C. emanato die 14. Ianuarii 1682. de Officiis Sanctorum ad libitum non transferendis, dicti Fratres Minores possint recitare Officium de S. Alexio Confessore semidup. ad libitum, occurrente quarta die infra octavam S. Bonaventurae, vel de octava cum commemoratione S. Alexii simpl. de praecepto?

10. Contingit aliquando Festa SS. Bernardini Senen. et Antonii de Padua, quae in Religione Franciscana celebrantur sub ritu dup. 2. Class. cum octava ex impedimento aliarum Octavarum privilegiatarum, et aliorum subsequentium Festorum ita transferri, ut de ipsis recitari non possit, nisi unica die de festo principali. Quaeritur propterea: An in tali casu possint dicti Religiosi in secundo nocturno recitare Lectiones appositas in Breviario Romano pro universo Clero, cum in ipsis contineatur cuiuslibet dictorum Sanctorum vita in compendio, quam dicti Religiosi recitant per totam octavam?

Sacram eadem Congregatio respondit.

Ad 1. « Totum de sequenti cum commemoratione tantum de praecedenti. »

Ad 2. « A Capitulo de sequenti cum commemoratione praecedentis. »

Ad 3. et 4. « Conformari deberi cum Ecclesia universali, et Festum translationis S. Didaci transferendum ad aliam diem non impeditam. »

liturgie.de

Ad 5. De Festo, quod prius in Calendario celebrandum erat.»

Ad 6. «In casu proposito tum in Vesperis, tum in reliquo Officio continuandum versum *Meruit Beatas.*»

Ad 7. «Ut alias responsum fuit in Bononien 10. Ianuarii 1604. nunquam satis laudes, commemorationes in honorem B. M. V. recitari posse, et ideo laudabile, ut in Ecclesia eidem dicatis de ea fiat commemoratio in Officio currenti, etiamsi eius Officium parvum prius recitatum fuerit.»

Ad 8. «Recitari deberi lectiones de Nativitate eiusdem, quae habentur die 12. Augusti.»

Ad 9. «De octava cum commemoratione S. Alexii simplici de praecepto.»

Ad 10. «In casu proposito posse recitari Lectiones in Breviario Romano positas.

Et ita decrevit, declaravit, et observari mandavit, ac pariter imprimi posse concessit. Die 13. Iunii 1682.

2989. SABINEN.

S. R. C. declaravit: «Canonico Hebdomadario Collegiatae Ecclesiae Collis Veteris Sabinen Dioecesis, ratione stolae digniorem locum in Officio, et aliis functionibus ecclesiasticis peragendis, non autem ad Archipresbyterum eiusdem Ecclesiae spectare.» Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 13. Iunii 1682.

2990. BERTINORIEN.

Cum in S. R. C. habita die 20. Sept. 1681. ad instantiam Praepositi primae Dignitatis Ecclesiae Cathedralis Bertinorien. supplicatum fuerit pro declaratione: An Capitulum, et Canonici tenerentur canere duplicem Missam, in diebus Quadragesimae, Adventus, quatuor Temporum, et Rogationum, ubi in ipsis aliquod Festum duplicis Sancti incidit; et an praefati tenerentur assistere ad utramque Missam? Et eadem S. C. declaravit: «Servanda esse Decreta Synodalia, et Canonicos teneri ad assistentiam.» Non vero iterum proposita causa per Emum Rmum D. Cardinalem de Laurea pro parte Capituli, et Canonicorum eiusdem Cathedralis supplicatum recedi a predicto Decreto ex noviter deductis. Et eadem S. C. utraque parte audita, et informante, censuit: «Standum esse in decisis.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1682.

2991. FUNDANA.

Pro parte Archipresbyteri, et Capituli de Vallecorsa Fundanae Dioecesis expositum fuit apud S. R. C., quod extat Ecclesia sub titulo S. Rochi Confessoris extra moenia dictae Terrae, et quia dubitatum fuit, quomodo celebrari debeat officium in secundis Vesperis in Ecclesia S. Rochi: an de Assumptione B. M. V., an vero de S. Rocho? ideo praefati supplicarunt pro huiusmodi declaratione.

Et eadem S. C. respondit: «Totum de Assumptione B. M. V. cum commemoratione S. Rochi.» Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1682.

2992. NULLIUS.

Quaesitum fuit apud S. R. C. pro declaratione: an Sacerdos celebrans in Altari, in quo expositum sit venerabile Sacramentum, debeat descendere ex supremo gradu aliquantulum extra Altare in cornu Epistolae ad lavandas manus, prout rubrica Missalis praescribit in Feria VI. Parasceves?

Et eadem S. C. respondit: «Serventur rubricae Missalis.» Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1682.

2993. HORTANA.

S. R. C., audita relatione Rmi Episcopi Hortani, declaravit, non licere facere functiones parochiales Cappellano confratrum societatis Ecclesiae S. Blasii in dicta ecclesia sita intra limites parochialis ecclesiae S. Silvestri eiusdem civitatis Hortanae, in praeiudicium Praepositi, et Parochi eiusdem S. Silvestri, ideoque censuit: «Id praedicto Cappellano esse prohibendum, prout prohibuit.» Hac die 22. Augusti 1682.

2994. PORTUGALLIEN.

Pro parte Rmi Episcopi Portugallien. in Regno Lusitaniae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An post publicatum Visitationis edictum, pervento Episcopo ad ostium Ecclesiae visitandae, sive sit Cathedralis, sive Collegiata, vel Parochialis, teneantur Dignitates, Canonici, Parochi, caeterique respective ad ostium eiusdem Ecclesiae expectare illum, Crucem ad deosculandum, et aquam benedictam eidem offerre, illumque thurificare, et incedendo deinde sub baldacchino, cuius baculus asportatur a nonnullis Cleri, vel a personis nobilibus usque ad Altare SSmi Sacramenti, deveniendo postmodum ad alias functiones Visitationis, iuxta Decreta in Pontificali Romano, possit Episcopus contra inobedientes, et haec impedientes procedere ad poenas arbitrarias, et etiam ad censuras?

2. An Vicarius Episcopi praeferatur Archidiacono, et Canonicis in actibus necessario antecedentibus, et consequentibus actus iurisdictionales, videlicet, si Episcopus vult partes Visitationis committere eius Vicario, numquid in itinere, in Missa, in sessionibus, et aliis actibus necessario praece-

liturgie.de

dentibus actus Visitationis, Vicarius praecedat Archidiaconum, vel alias Dignitates, sive Canonicos Episcopum in Visitatione concomitantes, et associantes?

3. An quinam locus occupandus veniat per Vicarium Generalem Episcopi non Canonicum in Choro, et Presbyterio, tam praesente, quam absente Episcopo?

4. Quinam locus debeatur Vicario Generali Episcopi in processionibus publicis, tam illo praesente, quam absente?

5. An ubi sedere debeat in Synodo Dioecesana Vicarius Episcopi?

6. An Vicarius Episcopi praeferatur Archidiacono, et Canonicis in actibus, qui non sint iurisdictionales, neque capitulares, quando Episcopus est absens, nec Vicarius repraesentat personam Episcopi, ut puta in loco convivii a comuni amico invitati?

7. Et quatenus haec dubia declarentur, an Episcopus possit procedere ad observantiam sub poenis censurarum, et arbitrariis contra transgressores, et inobedientes?

Et S. eadem C. ad supradicta dubia respondit, ut infra, videlicet:

Ad 1. « In visitatione Ecclesiarum Civitatis, et Dioecesis in omnibus servanda esse ea, quae praescribuntur in Pontificali Romano lib. 3. Ordo ad visitandas Parochias. »

Ad 2. 3. 4. et 5. « Vicarium Generalem, iuxta declarationes C. S. R. in similibus editas, tam praesente, quam absente Episcopo, in Ecclesia, Choro, Processionibus, Synodo, et aliis publicis, et privatis actibus, in quibus ipsi uti Vicario adesse contigerit, Canonicos, et Dignitates omnes praecedere debere, nisi tamen ii sacris vestibus sint induti. »

Ad 6. « Non spectare ad Sacros Ritus. »

Ad 7. « Episcopum posse opportunis remediis praedicta observare facere. » Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1682.

2995. TRIVENTINA.

Pro parte Dominici Tucchi loci nuncupati *il Fedele* Dioecesis Triventinae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum, ut in supplici libello vulgari sermone, cuius tenor est, ut sequitur.

« Con Decreto emanato da questa Sacra Congregazione sotto li 5. Agosto 1662. sopra la celebrazione delle Messe de' Morti, si dice, che per adempire alla volontà de' Testatori, non si dovessero celebrare Messe del Santo doppio corrente con l'applicazione del Sacrificio, secondo la mente de' Testatori, onde il medesimo supplica degnarsi dichiarare.

1. « Se in detti giorni festivi doppii, e ferie maggiori cadesse un' anniversario, o terzo, o settimo, o trigesimo giorno del defonto, si possino celebrare detti anniversarii con Messe dei morti, ed altri Officii per il terzo, settimo, e trigesimo, similmente con Messe de' morti, o veramente si debbano transferire, o cantare Messa corrente con applicazione del Sacrifizio?

2. « E se, dovendosi cantare la Messa corrente, si debba cantare il Notturno?

3. « E se ciò si estenda anche all' ottava del *Corpus Domini?*

Et eadem Sac. Rit. Congr. ad praedicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Quoad Anniversaria, et Missas cantatas *de Requiem* relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die Anniversaria eorum obitus etiam in duplici maiori contingen. posse celebrari, et servandum Decretum alias in una Novarien. 22. Novembris 1664. « Quo vero ad dies tertium, septimum, et trigesimum respondit: negative, sed celebranda de festo duplici cum applicatione Sacrificii; quo vero ad festa duplicia de praecepto, et dies, in quibus prohibetur fieri de duplici, respondit, negative. Nec dictis diebus posse celebrari Missas privatas dufunctorum, nec festis quibuscumque duplicibus, ut alias ex Decreto 5. Augusti 1662. »

Ad 2. « Quando loco Missae *de Requie* cantanda est Missa de festo duplici, posse nihilominus cantari Nocturnum, seu Officium defunctorum, ad effectum dumtaxat satisfaciendi menti testatorum: melius tamen esset in Collegiatis cantari sub vesperum completo Officio dici. »

Ad 3. « Decreta praedicta de Anniversariis non esse extendenda ad dies infra Octavam Corporis Christi. » Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1682.

2996. BITUNTINA.

Cum pro parte, et ad instantiam Cleri non participantis Ecclesiae Civitatis Bituntinae expositum sit apud S. R. C., quod, licet dicti Oratores sint Sacerdotes simplices de numero non participantes emolumenta, nec distributiones, neque sint de gremio Capituli, nihilominus praetenditur ab illius Rmo Episcopo, et Curia episcopali cogere eosdem ad interessendum Processionibus, et inserviendum in Ecclesia diebus festivis, et praecipue quando ipse Episcopus celebrat pontificaliter, ideoque iidem supplicarunt declarari: an teneantur, et possint compelli?

Et eadem S. C., citato dicto Episcopo prae-

liturgie.de

sente in Romana curia, et nemine comparente, respondit: « Oratores esse suadendos, et non cogendos. » Et ita declaravit. Die 26. Sept. 1682.

2997. BRICTINORIEN.

S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. de Lauraea, utraque parte audita hinc inde, et informante, declaravit: « Functiones maiores ad Episcopum spectantes, ipso absente, vel impedito Episcopo, spectare, et pertinere ad Praepositum primam Dignitatem Cathedralis Ecclesiae Brictinorien. non autem ad alias Dignitates, et Canonicos eiusdem Ecclesiae in hebdomada eis assignata. » Et ita decrevit, et servari mandavit, allegata consuetudine in contrarium non obstante. Hac die 26. Septemb. 1682.

2998. BONONIEN.

Pro parte Francisci Gagliardi Curati in Dioecesi Bononien. supplicatum fuit pro dispensatione, et concessione facultatis consecrandi, et elevandi Hostiam consecratam, et dandi benedictionem, et faciendi alias functiones cum manu sinistra, attento quod eius dextera sit impedita ab apoplexia.

Et S. R. C. respondit: *Abstineat.* Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Sept. 1682.

2999. CONGREGATIONIS CISTERCIENSIS.

Emi, e Rmi Signori « D. Giovanni di S. Filippo Provinciale di Roma della Congregazione » de' Monaci riformati di S. Bernardo umilissimo » oratore dell' Eminenze Vostre umilmente gli » espone, come dovendo per ordine del suo Padre » Abbate Generale fare *l'Ordo Officii*, o sia Calendario per tutta la sua Congregazione, quale » desidera di osservare le Rubriche del Breviario » monastico di Paolo V. di san. mem., che usa, » e li decreti di codesta sacra Congregazione con » ogni esattezza, vedendo che nelle impressioni, » che si vanno facendo di detto Breviario Monastico, occorre qualche variazione, ricorre umilmente a questa sacra Congregazione per la dichiarazione delli sequenti dubbii, e provisione » per quello appresso si espone.

1. « Essendo stato decretato da codesta sacra » Congregazione, che l'Offizii de' Santi *ad libitum* » non si trasferischino, ma cadendo in qualche » giorno assegnato per l'Offizio di Santo di particolar Calendario già traslato, si trasferisca il » Santo di particolar Calendario. Si dubita, se l'Offizii di quelli Santi, che per cadere ne' giorni dei » Santi proprii dell'Ordine Benedettino, sono posti » in altro giorno, debbano più oltre trasferirsi » per altri Offizii de' Santi, che successivamente » sono stati dalla Sede Apostolica comandati, e » concessi *ad libitum*, che occorrono ne' giorni, » ove li suddetti Offizii erano già stati assegnati, » e sono nel detto Breviario il 16. Gennaio assegnato per S. Paolo primo Eremita per cadere nel » suo giorno delli 15. detto la festa di S. Mauro » Abbate, ed in detto giorno 19. cade l'Offizio » di S. Canuto. Alli 4. Maggio è assegnato similmente l'Offizio di S. Pietro Martire per essere » il suo giorno delli 29. Aprile occupato per la » festa di Roberto Abbate, e nel suddetto giorno » delli 4. Maggio si dovrebbe fare l'Offizio di » S. Monaca.

2. « Essendo stati assegnati alcuni giorni ad » alcune Feste de' Santi Benedettini, ne' quali » non sono morti, si dubita, se cadendo in detti » giorni altri Offizii novamente commandati, o » concessi, come sopra, si debba trasferire più » oltre l'Offizio de' SS. Benedettini suddetti, oppure gl' altri ordinati di nuovo, come cade particolarmente alli 19. Novembre, nel qual giorno » si fa la festa di sant'Oddone Abbate Cluniacense, che morì alli 18. del medesimo mese, » ed in detto giorno 19. si dovrebbe fare l'Offizio » di S. Elisabetta Regina d'Ungheria, che è posto » alli 20., nel qual dì 20. occorre l'Offizio *ad* » *libitum* di S. Felice di Valois.

3. « Essendo stata concessa l'ottava del Padre » S. Benedetto, e di S. Scolastica *etiam in Quadragesima* alla sola Congregazione Cassinense, » ed essendo il Breviario Monastico suddetto concesso per tutti quelli, che militano sotto la » Regola di S. Benedetto; e perciò molte Congregazioni, a' quali non sono state concesse » dette ottave, non pare, che dovriano dette » ottave esser poste nel corpo del Breviario suddetto; ma come l'Offizii particolari nel fine di » esso; tanto più, che per porvi dette ottave si » sono levate le lezioni di S. Valentino alli 14., » o de' Santi Faustino, e Giovita alli 15. Febraio » con incommodo di chi non fa dette ottave; e » che perciò si supplica d'opportuna provisione.

4. « Comandando le Rubriche di detto Breviario Tit. 7. *de octavis* num. 4., che nelli » giorni *infra octavas* si dicano alli Notturni due » Antifone per volta di quelle del giorno della » Festa per ordine, non s'osserva ciò nel corpo » del Breviario; perchè, occorrendo Feste fra » l'Ottave, sono assegnate ne' giorni infra l'Ottava » l'Antifone, come se dette Feste non occorressero, » contro la disposizione delle Rubriche dette, e » però si supplica, che nell'impressioni del Breviario, che si faranno, si ordini, che a ciò si » provveda conforme dette Rubriche.

liturgie.de

5. « In ultimo: si sono nelle impressioni più » moderne del detto Breviario Monastico alterate » alcune parole de' Salmi, ed altre, che nelle » impressioni più anteriori erano emendate, con- » forme la Volgata edizione della sacra Bibbia, » ed anco sono scorsi molti errori notabili nelle » Rubriche sparse per detto Breviario. Si supplica » perciò l'EE. VV. a voler ordinare, che nelle » impressioni, che si faranno, si osservi la cor- » rezione fatta del detto Breviario per ordine di » Urbano VIII. di san. mem. sotto li 16. Aprile » 1639., e provvedere nel resto, come meglio giu- » dicherà la somma prudenza dell' EE. VV. Che » il tutto etc.

Et eadem S. R. C. ad supradicta respondit, ut infra: videlicet.

Ad 1. et 2. « Quoad officia Sanctorum ad libitum servari decretum editum die 24. Ianuarii currentis anni 1682. Festum vero S. Petri Martyris iam translatum non in die 4. Maii natalitium S. Monicae, in quo eius officium recitandum est, sed ulterius ad aliam diem non impeditam, iuxta Rubricas, transferendum esse. »

Ad 3. « Iam provisum in Breviariis novissime de anno 1580. impressis. »

Ad 4. et 5. » Cum Procuratore Generali Ordinis Cassinensis, ut in Breviariis novissime edendis provideatur. » Et ita declaravit. Die 26. Septembris 1682.

3000. NEAPOLITANA.

In causa controversiae celebrationis Missarum verten. inter Canonicos Metropolitanae Ecclesiae Neapolis ex una, et Hebdomadarios eiusdem Ecclesiae partibus ex altera, proponente Emo, et Rmo D. Card. de Lauraea in S. R. C. dubium: An Dominicis, aliisque anni diebus, quibus, iuxta assignationem iam factam Hebdomadarii, tenentur celebrare Missam conventualem, si eisdem diebus Archiepiscopus Divinis interesse contigerit, spectet (non obstante eiusdem Emi Archiepiscopi praesentia) ad ipsos Hebdomadarios, vel ad Canonicos?

Et eadem S. C., audita relatione Emi, et Rmi D. Archiepiscopi, et iuribus hinc inde deductis ab utraque parte, et informante, censuit *spectare ab Hebdomadarios in casu, de quo agitur*. Et ita declaravit. Die 26. Septembris 1682.

3001. TRANEN.

Pro parte, et ad instantiam Guardiani, et Fratrum Minorum Conventualium Oppidi Baruli Dioecesis Tranen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro resolutione infrascriptorum dubiorum.

1. Utrum Regulares oppidi Baruli Dioecesis Tranen. ubi residet Archiepiscopus Nazarenus (cui deberi genuflexorium cum strato, et pulvinari decreto eiusdem S. C. statutum fuit) possint eidem Archiepiscopo in eorum Ecclesiis, occasione alicuius Solemnitatis ad audiendam concionem, baldachinum erigere, absque licentia Ordinarii, neque hoc ad iurisdictionem pertineat, cuius exercitium in locis exemptorum ipsimet Ordinario reperitur interdictum?

2. Utrum dicti Regulares Baruli baldachinum erigentes praefato Archiepiscopo Nazareno absque dicta licentia, possint ex hoc capite censuris ecclesiasticis subiici, et eorum loca interdicto ab Ordinario Tranen., cum hoc non videatur esse in iure expressum?

Et eadem S. C. ad praedicta dubia respondit, ut infra: Ad 1. « Non potuisse Regulares erigere baldachinum. »

Ad 2. « Spectare ad Sac. Congregationem Episcoporum, et Regularium. » Et ita declaravit. Die 26. Septembris 1682.

3002. NULLIUS.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, iterum declaravit, in casu proposito: unicam tantum Crucem esse elevandam in associandis cadaveribus, et esse debere illius Ecclesiae, ad quam cadaver defertur ad sepeliendum. Et quoad viam eligendam, spectare ad Parochum. » Et ita decrevit, et servari mandavit ad instantiam Parochi Ecclesiae S. Petri Terrae de Cetraro in controversia habita cum Fratribus Minoribus Observantibus, seu Reformatis Ordinis S. Francisci eiusdem loci nullius Dioecesis. Hac die 26. Septembris 1682.

3003. BITUNTINA.

Cum in praeterita Congregatione Sac. Rituum habita die 26. Septembris currentis anni ad instantiam Clericorum, et Presbyterorum simplicium Bituntì de numero non participantium, fuit propositum dubium: An Clerici, sive Sacerdotes nullis participantes emolumentis, et de gremio Capituli non existentes, essent cogendi ad Processiones accedere, et ad Ecclesiae inserviendum etiam Episcopo pontificaliter celebrante? fuerit resolutum: *Esse suadendos, et non cogendos:* nunc vero ex noviter deductis, reproposito dubio per Emum, et Rmum D. Card. de Lauraea, cui huiusmodi causa fuit commissa ad instantiam Rmi Episcopi Bituntini.

Eadem S. C. censuit: « In casu, de quo agitur, cogendos esse, et recedendum a decisis. » Et ita decrevit. Die 28. Novembris 1682.

3004. FERENTINA.

Occasione erectionis duorum Oratoriorum pu-

liturgie.de

blicorum, unius sub titulo S. Agnetis Virg., et Mart. in Territorio S. Agathae, et alterius Praesentationis B. M. V. Territorio Castri S. Donati Feretranae Dioecesis; sed quia in illis non adest aliqua Societas alicuius Sancti, vel Sanctae, et praedicta Oratoria non habent per se neque campanam, et tamen vulgo vocantur Ecclesiae, et die festo adest magnus populi concursus, et sunt similia illis Ecclesiis, quae existunt in Casalibus, et Tenutis in Arvis Romanis, quae vulgo vocantur Cappellette: Ideo supplicatum fuit pro declaratione: An Ritus, et Rubricae generales tam Breviarii, quam Missalis Romani inservientes Ecclesiis et Ministris earum, inserviant etiam praefatis Oratoriis, et observari debeant a Ministris eorumdem eo modo, quo in Ecclesiis?

Et eadem S. R. C. respondit: «Serventur Rubricae Ecclesiae Universalis.» Die 28. Nov. 1682.

3005. FAVENTINA.

Emi, et Rmi Domini. Cum occasione Decreti ab S. C. die 24. Ianuarii 1682. emanati circa Officia ad libitum recitanda, nonnulla in diversis locis tam apud Saeculares, quam apud Regulares exorta sint dubia, quae nisi ab eadem S. C. pro sua benignitate explicentur, in editione Calendariorum multa incommoda oriri poterunt. Quapropter Ego Ioseph Gasparettus S. Theologiae Professor ad Dioecesis Faventinae Calendarii, ut securius agere possim, ita etiam ab Auctore Calendarii Bononiensis ductus ad EE. Vestras humillime recurro, suppliciter omnes exorando pro sequentium dubitationum declaratione.

1. Circa primum dubium illius Decreti, in quo habetur, ut Officia Sanctorum ad libitum, etiam sub ritu duplici in diebus Dominicis, et octavis occurrentia, non possint transferri, sed omitti debeant. Quaeritur: An illa verba *in octavis* intelligi debeant de die proprio octavae, vel de tota octava, et an de qualibet octava intelligatur, vel saltem de octavis privilegiatis?

2. Et consequenter: An officia Sanctorum Ioannis de Matha, et Felicis de Valois extensa ad totam Italiam sub ritu duplici, sint de praecepto recitanda, vel ad libitum, cum in eorumdem Sanctorum decreto nulla sit de hoc distinctio, sed tantum habetur, ut recitari possit illud officium sub ritu duplici. Quare, si esset ad libitum in variis Dioecesibus, et apud multas Religiones, numquam de illis hoc officium recitari posset ratione clausulae eiusdemmet decreti, in quo habetur, quod si officia ad libitum occurrant in die, quo fit officium alicuius Sancti, ea, vigore proprii Calendarii, omittantur?

3. Ubi habetur, quod, praetermisso officio semel in hebdomada, vel in mense ex indulto Apostolico recitando, recitari possit Officium ad libitum eadem die occurrens: quaeritur: An illud verbum: *praetermisso:* intelligi debeat de intermissione illius diei, quo occurrit, vel praetermittendum sit omnino infra totum illum mensem?

4. Circa Festa, quae simul eadem die perpetuo occurrunt, ut sunt hic Faventiae 1. Februarii Festa Sanctorum Severi Archiepiscopi Ravennae dup., et Ignatii Martyris semidup., die 24. Ianuarii Festa Sanctorum Zamae Episcopi dup., et Timothei Ep. et Mart. semidup., et alia permulta Sanctorum Festa, quae non solum hic Faventiae, et Bononiae, sed et in aliis Dioecesibus tam apud saeculares, quam apud regulares statutis diebus eodem modo quotannis perpetuo simul occurrunt. Quaeritur: An in his, et similibus casibus editor Calendarii debeat in dispositione dierum unicuique Sancto diem assignare tamquam proprium, ne quotannis praedicti Sancti tamquam vagi huc, illucque transferantur, et ut festa Sanctorum vocari possint, ut par est, Festa stabilia ad differentiam Festorum mobilium; vel quid agendum?

5. Quando secundae Vesperae de' Sanctis Angelis Custodibus, quorum Officium recitatur secunda die Octobris sub ritu dup. min., concurrunt cum primis Vesperis alicuius duplicis minoris per annum; quaeritur: An secundae Vesperae Angelorum debeant esse integrae de ipsis, cum commemoratione de sequenti, non obstante decreto in contrarium, si tamen emanatum sit, ut quidam dicunt, ad hoc, ut vesperae sint integrae de digniori, ut habetur in Rubrica Breviarii de concurrentia tit. 11. num. 2. in fin., et probat in simili Gavantus sect. 6. cap. 6. num. 13.?

6. Quando contingit transferri S. Iosephi, et Annunciationis B. M. V. Festa ambo secundae class., quaeritur: An recitari debeat prius Officium de Annunciatione, non obstante decreto in contrarium, si tamen sit emanatum, ut affirmant nonnulli, ad hoc, ut fiat Officium altioris ordinis, saltem ratione Personae, quamvis in ritu sint aequalia?

7. Cumque saepe confluant Sacerdotes ad Ecclesias Regularium utriusque sexus ad celebrandum in eorum festivitatibus, quaeritur: An recitare possint Missas proprias illorum ordinum quoad Introitum, Epistolam, Evangelium etc., cum id vertatur in maiorem decorem, et solemnitatem illarum Ecclesiarum, ubi fit Festum, dummodo celebrent iuxta ritum, formam, regulas, et rubricas Missalis

liturgie.de

Romani, sicuti in simili pro monialibus ordinis S. Augustini civitatis Ferrariae respondit Emus Card. Bona, ut patet in annotationibus Calendarii eiusdem civitatis num. 35. his verbis: S. R. C., instantibus pro monialibus ordinis S. Augustini sub die 13. Iunii 1672. concessit, ut a quibuscumque Sacerdotibus non modo Cappellanis earumdem, et Confessariis, sed aliis confluentibus tam Saecularibus, quam Regularibus celebrari possint in ipsarum Ecclesia Missae Sanctorum earumdem Ordinis, dummodo utantur Missali Romano. Et quia propter illam clausulam: dummodo utantur Missali Romano: exorta fuerit dubitatio, qualiter interpretanda? Emus, et Rmus D. Card. Ioannes Bona sub die 27. Augusti 1672. explicando respondit, per eam clausulam excludi solum ii Ordines Monialium, qui alio ritu, et Missali diverso a Romano utuntur, quia Sacra Congregatio non intellexit concedere usum alterius Missalis, quam Romani, ideoque cum moniales Ordinis S. Augustini, et in earumdem Ecclesiis Sacerdotes utantur Missali, et ritu Romano, absque ullo scrupulo licet in eisdem Ecclesiis celebrare Missas proprias de novo additas Sanctorum eiusdem Ordinis, dummodo approbatas a Sac. Congregatione, qui additae Missali Romano, non tollunt, quin Missalia sint Romana: et idem declaravit Emus, et Rmus Dominus Card. Cerrus Episcopus Ferrariae pro monialibus Ordinis Carmelitarum die 1. Ianuarii 1680.

Et eadem S. R. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra: videlicet.

Ad 1. « Verba illa intelligenda de tota Octava, et quacumque. »

Ad 2. « Officia Sanctorum Ioannis de Matha, et Felicis de Valois esse ad libitum.

Ad 3. « Consideranda verba Indulti Apostolici, et servanda, prout sonant verba. »

Ad 4. « Servandam Rubricam de translatione Festorum. »

Ad 5. « In secundis Vesperis Sanctorum Angelorum Custodum, a Capitulo facienda de sequenti dup. min. »

Ad 6. « Prius recitandum Officium translatum de Annunciatione. »

Ad 7. « Attendendum privilegium, prout sonat; quod si concedatur soli Ordini, non extenditur ad exteros. » Et ita declaravit. Die 28. Decembris 1682.

3006. MAIORICEN.

Praetendentibus Canonicis Cathedralis Ecclesiae Maioricen., quod, Episcopo absente, vel non celebrante Missam in Sabbato Sancto, Subdiaconus, lecta Epistola, priusquam accedat ad Episcopum ad osculandam manum, et dicat verba illa: Rme Pater etc. dicat ipsis: *Annuntio vobis gaudium magnum.* Ideo pro parte Episcopi Maioricen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione.

1. An dicta verba prius Episcopo, ut supra, assistenti, et non celebranti, vel Canonicis a Subdiacono dici debeant, cum hoc per Caeremoniale Romanum cautum non reperiatur?

2. An Episcopo non celebrante, et absente in illa die, Subdiaconus Canonicis dicta verba dicere debeat?

Et eadem S. C. ad praedicta dubia respondit, ut infra, videlicet: « Post cantatam Epistolam, et osculationem manus Episcopi, Subdiaconus dicat verba: *Annuntio etc.* Absente vero Episcopo non fiat annunciatio. » Et ita declaravit. Die 28. Novembris 1682.

3007. NEAPOLITANA.

Cum S. R. C. Decretis alias editis praeceperit Officia Sanctorum ad libitum occurrentia in diebus natalitiis Sanctorum alicuius Religionis, vel Dioecesis, ex vi Calendarii proprii ab Apostolica Sede approbati de praecepto celebrandis non esse transferenda, dubitatum fuit in civitate Neapolitana.

1. An dies natalitii ii omnes habendi sint, qui, licet vere non sint dies obitus, tamen in Calendario praedicto fixi, aut uti propria sedes, et cuicumque festivitati alicuius Sancti, Decreto Apostolico assignati sunt?

2. An ex praedictis Decretis intelligatur, et sit revocata concessio, prout asseritur, eidem civitati Neapolitanae peculiariter facta, recitandi scilicet ad libitum Officium S. Mariae Aegyptiacae die 2. Aprilis, quamvis occurrat in festo natalitio S. Francisci de Paula, quod ob hanc causam in aliam diem, Apostolicae Sedis auctoritate in proprio Calendario translatum fuerat. Propterea institum fuit, ut Sac. Congregatio eadem dubia declarare dignaretur.

Et Emi Patres responderi mandarunt.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. Verum, si praefatum Officium S. Mariae Aegyptiacae eo die aliquando iuxta Rubricas recitari nequeat, tunc, et eo casu non esse transferendum, sed omitti debere. Die 28. Novembris 1682.

3008. ORDINIS S. BENEDICTI.

Cum positum sit, quod alias S. R. C. concessit aliquibus Congregationibus sub regula S. Benedicti militantibus, ut nonnullos Sanctos eiusdem

liturgie.de

Ordinis celebrare possint: et quia non pauci aegre ferunt, quod una ex septem feriis ante Nativitatem Domini, scilicet illa diei 20. Decembris (tam sancte, digne, et laudabiliter a S. Ecclesia observatis) impediatur ab officio S. Dominici Silensis Abbatis dup.; quapropter supplicatum fuit apud eamdem S. C. pro declaratione.

1. An Officium eiusdem Sancti imposterum celebrandum sit in diem praecedentem 14. eiusdem mensis?

2. Pariter ab omnibus sub regula S. Benedicti profitentibus Officium S. Oddonis Abb. dup. (inter praecipuos unus ex dictis Monachis) usque modo celebratum fuit die 19. Novembris, quia propria dies, quae est antecedens 18., est impedita a Dedicatione Basilicae Sanctorum Petri, et Pauli; et quia dies 19. modo est impedita ab officio S. Elisabeth dup.: quaeritur: an etiam imposterum S. Oddo sit celebrandus die 19., vel sit transferendus fixe ad diem 24., ut iidem Benedictini consueverunt cum caeteris in celebrando Officio S. Elisabeth die 19.?

3. Similiter, quia aliqui eiusdem Ordinis Sancti, una simul cum altero in eadem die cadentes, qui iuxta ordinem Rubricarum sunt transferendi, transferantur etc. Et ideo quaeritur; an illi Sancti translati sint semper celebrandi fixi, et permanentes in tali die, vel tamquam translati?

Et eadem S. C. respondit ad praedicta, ut infra, videlicet.

Ad 1. «Convenientius posse decerni, prout decernit, diem 14. Decembris loco 20. eiusdem mensis pro Officio S. Dominici Silensis Abbatis, ne impediantur una ex septem feriis ante Nativitatem Domini.»

Ad 2. «Officium S. Oddonis Abbatis transferendum ad primam diem non impeditam, iuxta Rubricarum dispositionem.

Ad 3. «Officia, quae debent transferri, non transferri ad diem fixam, sed ad primam diem non impeditam, iuxta Rubricas de transl. Festorum.» Et ita declaravit. Die 28. Nov. 1682.

3009. SORANA.

Cum Emus Garzani modernus Episcopus Soranus reperiatur in actu faciendi primam Visitationem illius Dioecesis, et cum voluerit se transferre ad Terram de Alvita, locum eiusdem Dioecesis, Universitas dictae Terrae praesumpsit, quod praedictus Episcopus debeat facere ingressum cum mitra, et pluviali, sub praetextu, quod Rmus Tamburelli de anno 1643. iam Episcopus Soranus fecisset similem ingressum. Et quamvis Rmi Pisanelli, et Riccardi Episcopi immediate Sorani aliter practicaverint, et secundum Caeremoniale Romanum solum Civitati Cathedralis id permittat, sed tamen vetat civitatibus, et locis insignibus Dioecesis, in quibus locis permittitur, ut solummodo utantur pileo Pontificali equitando, sicut volebat observare de praesenti idem modernus Episcopus: unde perseverante dicta Universitate in hac sua praetensione, idem Episcopus supplicavit apud S. R. C. pro opportuno remedio, et declaratione.

Et eadem S. C. respondit: *Non teneri*. Et ita declaravit. Die 28. Novembris 1682.

3010. ARETINA.

S. R. C., inhaerendo aliis decretis in similibus editis, et signanter in una Civitatis Ducalis die 15. Februarii 1659. iterum declaravit: «Vacante Sede Episcopali Ecclesiae Aretinae Vicarium Capitularem in choro, sessionibus, caeterisque ecclesiasticis functionibus digniorem locum dimittere debere primae Dignitati Capitulum repraesentanti.» Et ita decrevit et servari mandavit. Die 23. Ianuarii 1683.

3011. AVERSANA.

Pro parte Iosephi Ghiaccio Canonici Coadiutoris Ecclesiae Aversanae, supplicatum fuit pro declaratione, ut infra.

1. An Coadiutor, et Coadiutus possint simul assistere divinis Officiis, et aliis functionibus ecclesiasticis in Choro, sedente Coadiutore Canonico in ultimo loco sui ordinis?

2. An debeat Canonicus Coadiutor passiva suffragia obtinere in electionibus Capitularibus, postquam vota habuit Coadiutus?

Et S. R. C. respondit. Ad 1. «Affirmative, dummodo supersit stallum in choro.»

Ad 2. «Negative.» Et ita declaravit. Die 23. Ianuarii 1683.

3012. CONIMBRIEN.

S. R. C. declaravit: «in Ecclesia loci de Travansigna, in qua adest erecta Confraternitas SSmi Sacramenti, et in Ecclesia S. Eulaliae dicti loci Conimbrien. Dioecesis, in Festis principalioribus, et aliis SSmi Eucharistiae Sacramenti, nullo modo posse celebrari cum paramentis rubeis, sed tantum in paramentis albis, iuxta ritum Romanum.» Et ita iussit, et servari mandavit, quibuscumque in contrarium non obstantibus.» Hac die 23. Ianuarii 1683.

3013. RAVENNATEN.

In causa Ravennaten. supplicante Rmo Archiepiscopo declarari: An Monachi Monasterii S. Vitalis Ravennae teneantur accedere ad Processiones pro bono publico?

liturgie.de

S. R. C. proponente Emo, et Rmo D. Card. Columna, partibus hinc inde informantibus, respondit: *Teneri*. Et ita declaravit. Die 23. Ianuarii 1683.

3014. ORDINIS BARNABITARUM.

Pater Procurator Generalis Barnabitarum supplicavit pro declaratione super deductis, ut infra. Exivit decretum editum a S. R. C. approbatum etiam a SSmo D. Nostro Alexandro PP. VII., in quo districte praecipitur: ne in diebus officii solemnis celebrentur Missae pro defunctis, sive *de Requie* etc.; aliud pariter decretum exivit die 1. Decembris anno 1666. ab eodem SSmo Alexandro VII. emanatum, approbante illud antecedenter factum in una Novarien die 22. Novembris 1664. in quo declaravit, Missas cantatas *de Requie* etc. relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, etiam in die duplici maiori contingentis, non comprehendi in dicto decreto etc. Orta exinde est difficultas: An ita intelligendum, et explicandum sit decretum, ut nomine Anniversariorum, seu in die obitus, ut sub eodem nomine et titulo intelligantur solum excepta Anniversaria, quae habent fixum, certum, et determinatum diem, in quo etc. An etiam intelligantur excepta, et non obligatoria legata sive perpetua, sive temporalia, non habentia tamen certum, fixum, et determinatum diem, in quo etc., ita ut in his liberum sit cantare Missam *de Requie*, vel non?

Et eadem S. R. C. respondit. « Verba Decreti intelligenda prout sonant pro Missis *de Requie* cantatis relictis ex dispositione Testatoris quotannis in die ipsorum obitus, nec extendenda ad non habentia determinatam diem. Et ita declaravit. Hac die 23. Ianuarii 1683.

3015. BAREN.

S. R. C. declaravit: « Non licere Vicario Generali retinere sedem cum pulvinari in Presbyterio Ecclesiae Cathedralis Baren, pro audienda concione. » Et ita decrevit. Die 20. Martii 1683.

3016. BAREN.

Pro parte, et ad instantiam Cleri, et Populi Ecclesiae Collegiatae Oppidi Aquavivae Baren. Dioecesis, supplicatum fuit, quatenus S. R. C. dignaretur Vigiliam S. Matthaei Apostoli, quoad commemorationem in Officio, et ieiunium, transferre ad praecedentem diem 19. Septembris, at tento quod in die 20. celebratur ibidem festum S. Eustachii Titularis, ac principalis Patroni eiusdem Oppidi, cum Officio sub ritu dup. primae classis.

Et eadem S. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Casanate, « gratiam desuper petitam benigne concessit. » Hac die 20. Martii 1683.

3017. CONVERSANA.

S. R. C. ad instantiam Capituli, et Cleri Collegiatae Ecclesiae Terrae Nucarum Dioecesis Conversanae, declaravit: « Quod pulsato tertio signo pro convocandis Canonicis ad recitandum Divinum Officium, et non perventis Archipresbytero, seu alia Dignitate, non tenentur Canonici expectare. Quo vero ad puncta signanda, servanda est consuetudo eiusdem Ecclesiae. » Et ita decrevit. Die 20. Martii 1683.

3018. FANEN.

Cum Pater Abbas S. Paterniani Fani Canonicorum Regularium SS. Salvatoris exposuerit, esse in possessione porrigendi aspersorium aquae benedictae Episcopo transeunti per Ecclesiam dicti Abbatis, una cum Capitulo Cathedralis eiusdem Ecclesiae, et Clero Saeculari, et Regulari in processionibus S. Marci, et Rogationum, et hoc iuxta praxim, et decreta S. R. C. in simili casu emanata inter Archiepiscopum Ravennaten., et Abbatem S. Vitalis sub die 21. Martii 1665., et confirmata die 16. Iulii 1666., et viceversa praetendentibus Canonicis Cathedralis Fani, non ab ipso Abbate, sed a Canonico degenti cum pluviali in dictis processionibus porrigendum esse aspersorium Episcopo, adducente ad eorum favorem decretum ipsius S. C. editum die 18. Ianuarii 1653., et confirmatum die 6. Aprilis 1680. in una Lauden fundatum super consuetudine adducta a Canonicis Lauden. Quapropter idem Abbas supplicavit pro huiusmodi declaratione.

Et eadem S. R. C. respondit: « In casu proposito spectare ad Abbatem, non autem ad Canonicum pluviali indutum. » Et ita declaravit. Die 20. Martii 1683.

3019. ORD. MIN.
DE OBSERVANTIA.

Emi, et Rmi Patres: Frater Antonius a Campobasso Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia, Procurator Generalis, ad uniformitatem in Divini Officii recitatione firmius stabiliendam, et ad excludendas omnino confusiones, et opinionum discrepantias in toto Ordine Minorum utriusque sexus, tam de regulari, quam de strictiori observantia, supplicat humiliter EE. Vestras, ut pro earum benignitate dignentur sequentia dubia declarare.

1. An dicti Religiosi praeter Officia Patroni Principalis loci, et Titularis Ecclesiae Cathedralis (ad quae recitanda ipsos teneri iam declaratum est:) possint uti Calendario Dioecesano quoad reliqua officia, quae in Cathedrali, vel Civitate, vel Dioecesi respective recitantur?

liturgie.de

2. An possint, et debeant recitare Officia ad petitionem Regum, et Principum recitari concessa in aliquibus Regnis, Provinciis, Ditionibus etc., a toto Clero, tam Saeculari, quam Regulari in diebus fixis ex. gr. de B. M. V. de Monte Carmelo die 16. Iulii, de S. Rosa Virgine Limana die 30. Augusti, de B. Ferdinando Rege Castellae die 30. Maii, et aliis in Regnis Hispaniarum, et sic de similibus in aliis Ditionibus?

3. An in occurrentia dictorum Officiorum cum propriis nostri Calendarii, servanda sit Rubrica de translatione festorum in dispari ritu, vel dignitate?

4. Si vero sint eiusdem ritus, et dignitatis: an praeferendum Officium loci Officio in proprio Religionis Calendario descripto?

5. Item, quia aliqua ex dictis Officiis concessa sunt recitanda in diebus Dominicis (ex. gr. de B. M. V. de Mercede, de SSmo Rosario, de Patrocinio B. M. V., et si quae sunt, alia similia) si aliqua ex dictis Dominicis impediatur aliquando ab alio Officio maioris ritus, vel dignitatis; quaeritur: an in tali casu debeat dictum Officium ex supra concessis transferri ad aliam diem Dominicam, vel ad primam diem non impeditam, vel omitti?

6. Quid item faciendum, quando Officium de septem doloribus B. M. V. in feria VI. post Dominicam Passionis, occurrat cum alio Festo maioris ritus?

7. Cum ex declaratione huius Sac. Congregationis Regulares teneantur recitare de Patrono Principali loci; an sub ly loci comprehendatur etiam Patronus principalis Regni, vel Provinciae, de quo concessum est ab Apostolica Sede, ut a Clero tam Saeculari, quam Regulari in dictis locis recitetur?

8. Disponente item, quod Regulares ad Octavam Patroni Principalis non tenentur: an ly non tenentur excludat etiam libitum, ita ut Regulares non possint de dicta Octava recitare, si velint?

9. Cum ab hac S. C. concessum fuerit nostrae Religioni, ut recitare possit sub ritu duplici, in suis respective diebus, de Sanctis Apollonia, Margharita, Barbara, et Ursula cum sociis. Quaeritur: An in earum Officiis, recitari possint lectiones secundi Nocturni propriae, quae circumferuntur impressae in quibusdam modernis Breviariis, an vero sumendae de communi?

10. Cum dies 19. Novembris in nostro Calendario impediatur a Festo duplici secundae classis S. Elisabeth Viduae, ac propterea in ea fieri non possit de die Octava S. Didaci, supplicat idem Procurator Generalis, dignentur EE. VV. concedere, ut lectiones propriae secundi Nocturni, quae recitabantur in dicta die Octavae, cum concludant vitam S. Didaci, possint in novis Breviariis reponi in die 16. eiusdem mensis, quae est ultima, in qua recitatur de dicta Octava.

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dni Card. de Alteriis, ad praedicta dubia respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Regulares non posse uti Calendario Dioecesano, sed tantum teneri ad recitationem Officii proprii Patroni Principalis, et Titularis Ecclesiae Cathedralis, nec non Protectoris civitatis. »

Ad 2. « Affirmative, ubi concessio extenditur etiam ad Regulares. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Praeferendum Officium, quod cum maiori solemnitate, et Populi concursu celebratur, ad formam Rubric. de translat. Festorum num. 6. »

Ad 5. « In tali casu, et anno debere omitti. »

Ad 6. « Ut ad proximum eo anno debere omitti, nisi tamen alibi S. C. aliter in concessione indulserit. »

Ad 7. « Comprehendi etiam dictos Patronos, si liquido constet de concessione Apostolica. »

Ad 8. « Non posse, nisi id specialiter ipsis indultum fuerit ex vi concessionis Apostolicae, vel constitutionis Religionis ab Apostolica Sede approbatae. »

Ad 9. « Lectiones praedictas non esse approbatas, ideo non posse recitari, et sumendas esse de communi. »

Ad 10. « Concedi. » Et ita declaravit. Hac die 20. Martii 1683.

3020. RIPANA.

Proposita per Emum, et Rmum D. Card. Capizucchium causa super controversia verten inter Rmum Episcopum Ripae ex una, et Rmum Praesidem Montis Alti parte ex altera, orta circa sedem, seu locum in Presbyterio.

S. R. C., auditis iuribus hinc inde deductis, censuit: « Non licere Praesidi Montis Alti habere sedem in Presbyterio in Ecclesia Ripana. » Et ita declaravit. Die 20. Martii 1683.

3021. RUBEN.

S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. de Lauraea causam pro parte, et ad instantiam Archidiaconi, et aliarum Dignitatum Cathedralis Ecclesiae Rubensis contra Rmum Episcopum Ruben., et eius Vicarium Generalem, et audita relatione eiusdem Episcopi, censuit: « Non potuisse Episcopum nominare Censores pro directione chori,

liturgie.de

sed hoc ius pertinere ad primam Dignitatem. » Quo vero ad sedem: « Non licuisse, neque licere Vicario Generali sedere in sede Episcopali, immo monendum eumdem Vicarium, quod locum illum usurpaverit. » Atque ita declaravit, et decrevit. Die 20. Martii 1683.

3022. RUBEN.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, iterum declaravit: « Quod Vicarius Generalis Ruben, qui est unus ex Participantibus Ecclesiae Cathedralis Ruben., in Ecclesia in habitu Ecclesiastico debet sedere in loco suae receptionis, ut lucretur distributiones; et quando tamquam Vicarius vult praecedere, debet deponere habitum Chori, sive Ecclesiasticum, et non percipere distributiones; nec lucretur distributiones, quae dantur interessentibus Processionibus, nisi incedat in habitu canonicali. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Instantibus Archidiacono, et aliis Dignitatibus, ac participantibus Ecclesiae Cathedralis Rubensis. Hac die 22. Maii 1683.

3023. MONTIS REGALIS IN REGNO SICILIAE.

S. R. C., ad tollendos abusus circa variationem celebrationis Missarum in Festis duplicibus, forsitan introductos in Ecclesia Metropolitana Montis Regalis in Regno Siciliae, inhaerendo Decretis alias emanatis, praecepit: « Ut in Festo de Sanctis duplicibus, etiam non de praecepto servandis, de quibus in dicta Ecclesia recitatur Officium, in posterum tam Monachi, et Presbyteri saeculares adscripti servitio dictae Ecclesiae (qui, ut asseritur, recitant in Choro Officia divina more monastico, et secundum regulam S. Benedicti) quam alii Sacerdotes ad illam confluentes, debeant celebrare Missam de Sancto currenti, de quo in dicta Ecclesia fit Officium duplex, quatenus velint celebrare, et non alio modo, cum Missali Romano, et iuxta illius Rubricas quoad Sacerdotes, qui non debent, neque tenentur uti Missali monastico. » Et ita decrevit, et servari mandavit, « quacumque consuetudine in contrarium non obstante, quam abusum esse » declaravit. Instante R. P. D. Andrea a Neapoli Abbate, et Procuratore Generali Congregationis Cassinensis in Romana Curia commorante. Hac die 22. Maii 1683.

3024. AQUILANA.

S. R. C. ab Emo, et Rmo Dom. Card. Columna in causa Aquilana Aspersorii verten. inter Archidiaconum, et Clerum Ecclesiae Cathedralis Aquilae ex una, et P. Abbatem, et Monachos Congregationis Coelestinorum Monasterii Montis Madii eiusdem Civitatis parte ex altera, proposita fuerunt infrascripta dubia ab eadem Sac. Congregatione resolvenda, videlicet.

1. An, accedente Episcopo ad Ecclesiam praefati Monasterii, Archidiaconus, seu potius Abbas, et in defectu prior valeat Aspersorium porrigere?

2. Utrum, absente Episcopo debeat idem Abbas, et in defectu Prior porrigere Aspersorium Archidiacono, isteque consecutive Clerum, et Populum inibi intervenientem aspergere?

Et eadem S. C., visis, et discussis iuribus hinc inde allegatis ab utraque parte, et informante, ad praedicta dubia respondit, ut infra. Ad 1. « Spectare ad Abbatem, vel digniorem Monasterii. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit. Die 24. Iulii 1683.

3025. ALBINGANEN.

Ad instantiam Ioannis Lombardi Praepositi Collegiatae Ecclesiae de Taggia Albinganen Dioecesis, supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. Utrum, post Processionem Reliquiarum, impertiri Populo debeat benedictio cum Reliquiis?

2. Utrum in Missa de Requiem, conveniat communionem fidelibus ministrare, vel post illam, et in casu convenientis administrationis post Missam cum paramentis nigris, et conveniat dari benedictionem: an vero benedictio omittenda?

3. Utrum in dicta Ecclesia, ubi instituta reperitur societas B. M. V. de Monte Carmelo, vulgo *del Carmine*, possit in fine Litaniarum adiungi *S. Maria de Monte Carmelo ora pro nobis*, prout fit in Ecclesiis Carmelitarum?

4. Utrum in Missis Festorum solemnium, ultra Diaconum, et Subdiaconum, possint etiam pro maiori decore adhiberi aliqui Sacerdotes pluvialibus induti qui una cum Celebrante, Diacono, et Subdiacono faciant confessionem, et maior eorum, Celebranti praeintonet: *Gloria in Excelsis*, prout huc usque ex antiquissima consuetudine, et traditione observatum est, et ut servari in Gallia indicat Michael Bauldry in suo Caeremoniali, et observatur Bononiae, Florentiae, aliisque mundi partibus. Et in casu, quo non possint adhiberi, vice illorum dictus Praepositus supplicat pro benigna concessione Presbyteri Assistentis, quando in festis solemnibus celebrat ipse tamquam prima Dignitas.

5. Utrum Patena osculanda sit a Celebrante cum dicitur *Da pacem Domine in diebus nostris* in medio, in extremitate partis superioris, aut in

liturgie.de

qua parte, cum Rubrica de Ritu celebrandi Missam cap. 10. num. 2., id non explicet?

6. Utrum Celebrans alios, vel rem aliquam, v. g. Oblata, benedicens, debeat manum semper extensam tenere, aut manum inflectere: Rubrica enim de ritu celebrandi Missam cap. 3. num. 5. unicum tantum modum benedicendi praescribit?

Et eadem S. R. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra. Ad 1. « Posse, nullam tamen adesse obligationem. »

Ad 2. « Non esse contra Ritum: si tamen administretur communio post Missam, omittendam esse benedictionem. »

Ad 3. « In Litaniis nihil addendum, nisi doceatur de Privilegio, seu licentia S. R. C.

Ad 4. « Servandas Rubricas Missalis, et Caeremonialis pro Missis Solemnibus. Quoad vero concessionem Presbyteri assistentis primae Dignitati solemniter celebranti, negative. »

Ad 5. « Patenam in extremitate, seu ora Patenae congruentius osculandum. »

Ad 6. « In benedictionibus congruentior iuxta Rubricas, et Ritum, videri modum benedicendi manu recta, et digitis simul unitis, et extensis. » Et ita declaravit. Hac die 24. Iunii 1683.

3026. PISANA.

In Congregatione Sac. Rit. per Emum, et Rmum Dom. Card. Columna Ponentem in causa Pisana Caeremoniarum pro Rmo Dom. Archiepiscopo, Capitulo, et Canonicis primatialis Ecclesiae Pisarum, contra Dom. Praepositum, et Canonicos insignis Collegiatae Ecclesiae Liburni proposita fuerunt infradicenda dubia ab eadem S. C. resolvenda, videlicet.

1. An occasione solemnis visitationis, Canonici teneantur associare, et reassociare Rmum Archiepiscopum processionaliter cum Clero, et Cruce?

2. An teneantur accedere ad habitationem Rmi Archiepiscopi, quando vult pergere ad Ecclesiam solemniter celebraturus?

3. An, quatenus teneantur accedere, debeant processionaliter cum toto Clero, et elata Cruce?

4. An teneantur in huiusmodi associatione anteire Rmum Archiepiscopum, aut potius subsequi?

5. An, post peracta solemnia, teneantur Canonici comitari Rmum Archiepiscopum usque ad eius habitationem, aut potius usque ad fores, seu atrium Ecclesiae?

6. An teneantur toties quoties Rmus Archiepiscopus intendit ad praedictum effectum se conferre in eamdem Ecclesiam, aut potius diebus solemnibus tantum?

7. An, et quando Archiepiscopus sacris vestibus indutus procedit e Secretario ad Altare celebraturus, Crux Archiepiscopalis deferenda sit ante ipsum immediate, an potius ante Canonicos paratos?

8. An Rmus Archiepiscopus possit inhibere Canonicis, qui inchoant Divina Officia ante ipsius adventum, et perveniente post illa incoepta, teneantur Canonici repetere?

9. An in Processione Augustissimi Corporis Christi, Crux Archiepiscopalis deferri debeat per Subdiaconum paratum ante Beneficiatos paratos?

10. An Rmus Archiepiscopus, dum assistit Missae solemni, prohibere valeat Canonicis, quin ei faciant circulum?

11. An in solemni Rmi Archiepiscopi benedictione, Canonici tam sacris vestibus induti, quam degentes in stallis, teneantur genuflectere, aut potius sufficiat, ut caput inclinent?

12. An quoties Pisis celebratur Synodus, debeant omnes Canonici ad eamdem civitatem accedere?

Et eadem S. C., visis, ac discussis iuribus hinc inde allegatis ab utraque parte, et informante, ad supradicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Anteire. »

Ad 5. « Affirmative etiam cum Clero, et Cruce usque ad domum. »

Ad 6. « Affirmative, si pontificaliter accedit. »

Ad 7. » Ante Canonicos, iuxta Caeremoniale lib. 1. cap. 12.

Ad 8. « Negative, et dentur Decreta. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Affirmative. »

Ad 11. « Tenentur genuflectere. »

Ad 12. « Dentur Decreta S. Congregationis Concilii. » Et ita declaravit. Die 24. Iulii 1683.

3027. SARNEN.

S. R. C. censuit: « Non licere in die solemnitatis Corporis Christi per Parochum Terrae de Valentino Sarnen Dioecesis celebrare Missam in Cappella Ducis dictae Terrae, et ibi inchoare Processionem: sed praedictam inchoari, et celebrari debere in Ecclesia Matrice, et Parochiali dicti loci, quocumque usu in contrarium non obstante, quem abusum esse » declaravit. Et ita decrevit. Hac die 24. Iulii 1683.

3028. MONTIS PELUSII.

« Emi, e Rmi Signori: Per parte delli Canonici » della Chiesa della Città di Monte Peloso si » espone all'Eminenze Vostre, come Monsig. Ve-

liturgie.de

» scovo di quella Città, quando assiste in Chiesa » colla cappa magna nelli Divini Offizi, vuole » dalli Canonici assistenti sia levata, e messa » la berretta in testa contro la forma dei Decreti » di questa Sacra Congregazione, che però ine- » rendo a quelli si supplica l'Eminenze Vostre » degnarsi dichiarare:

1. » Se levare e mettere la berretta, spetta » alli suddetti Canonici, o che Monsig. Vescovo » se la levi, e metta da sè?

2. » Si domanda, se li Canonici della mede- » sima Chiesa sono obbligati servire la Messa a » Monsig. Vescovo, quando celebra privatamente » nella sua Cappella, mentre cerca d'astringere » due Canonici a farsi servire, inerendo simil- » mente ai Decreti di questa Sacra Congrega- » zione?

3. » Il medesimo Vescovo della sopradetta » Città trattiene per qualche spazio di tempo nella » sua anticamera il Capitolo, e Clero, quando va » a pigliarlo dalla sua Casa per condurlo in Chiesa, » non senza inconvenienza, ed incommodo dello » stesso Capitolo. Che però si supplica l'Eminenze » Vostre degnarsi ordinare a Monsig. Vescovo, » che quando va il Capitolo a pigliarlo, stia » pronto ad uscire dalla sua Casa, acciò il Capi- » tolo non venga strapazzato dalla dimora, ine- » rendo similmente ai Decreti di questa Sacra » Congregazione. »

Et S. R. C. respondit ad supradicta, ut infra. Ad 1. « Canonicos non teneri. »

Ad 2. « Canonicos non posse cogi ad inser- viendum Episcopo privatim celebranti in sua Cappella. »

Ad 3. « Canonicos teneri expectare in aula adventum Episcopi, illum in Ecclesiam comitatu- ros; Episcopum autem oportere esse discretum. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 24. Iu- lii 1683.

3029. RUREMUNDEN.

Nomine Episcopi Ruremundae quaesitum fuit a S. R. C. declarari.

1. An Invitatorium: *Hodie si vocem Domini audieritis nolite obdurare corda vestra:* tempore Passionis in Quadragesima debeat cantari sicuti alia Invitatoria extra tempus Passionis, scilicet sexies integre, et ter imperfecte hoc modo post versum: *Quadraginta annis proximus fui etc. Hodie si vocem Domini audieritis, nolite obdu- rare corda vestra*, et iterum repetatur integre: *Hodie si vocem Domini audieritis, nolite obdu- rare corda vestra.* Vide Gavantum Comment. in Rubricas Breviarii sect. 5. cap. 5.?

2. An quis peccet legendo Missam de Requiem die, qua occurrit festum duplex, aut infra Octa- vam, quae excludit festum duplex, aut est Do- minica?

3. An privilegiatus, legendo de requiem in Altari privilegiato die privilegiata, quae occurrit in festo duplici, aut infra octavam festum duplex excludentem, lucretur Indulgentias Altari privile- giato concessas?

4. An in Altari privilegiato Ecclesiae, vel Cappellae, ubi est instituta Confraternitas Fide- lium defunctorum, diebus, ut supra, possit legi, aut cantari Missa de requiem?

5. An in vestitione, aut professione Sanctima- nialium die Dominica, vel festo duplici (ubi est ea consuetudo loci) liceat cantare Sacrum Solemne de Spiritu Sancto, an vero ista consuetudo tam- quam abusus abroganda, et cantandum Sacrum de die currenti, secundum ritus ordinarios?

6. An votiva in cantu fundata, uti de Vene- rabili Feria V., de B. M. V. in Sabbato, sic de aliis votivis aliarum dierum, possit de iis cantari Missa, quando est Dominica, vel festum duplex, aut infra octavam excludentem duplex, ubi hacte- nus talis fuit consuetudo?

Et S. eadem C. respondit ad supradicta, ut in- fra, videlicet.

Ad 1. « Omissis *Gloria Patri* etc., et *nolite obdurare corda vestra*, repeti debere integre In- vitatorium etc. *Hodie.* »

Ad 2. « Missas privatas pro defunctis, seu de requiem in casu proposito a quibuscumque Sacer- dotibus tam Saecularibus, quam Regularibus cu- iusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, et In- stituti, etiam necessario exprimendi, nullatenus esse celebrandas, prout S. M. Alexander VII. ap- probando Decretum eiusdem S. Congregationis Sacr. Rituum die 5. Augusti 1662., districte prae- cipit, ac insuper mandavit, ut locorum Ordinarii in eos, qui contra facere ausi fuerint tam Saecu- lares, quam Regulares, pro modo culpae ani- madvertant. »

Ad 3. « Quoad Altaria seu in perpetuum, seu ad septennium, seu ad aliud brevius, vel longius tempus, sive pro omnibus, sive pro aliquo, vel aliquibus hebdomadae diebus privilegiata, in qui- bus ex obligatione, vel ex sola Fidelium devotione etiam in duplicibus celebrandae sint Missae de requiem, per celebrationem Missarum de Festo currenti cum applicatione Sacrificii, iuxta mentem Benefactorum, satisfieri dictis obligationibus, et suffragari cum iisdem Indulgentiis, perinde ac si essent celebratae Missae de requiem ad formam

liturgie.de

privilegiorum, iuxta declarationes super his ab eadem S. C. alias editas, et respective approbatas a fel. rec. Paulo V. die 19. Maii 1614., Alexandro VII. de die 5. Augusti 1662., et literis in forma Brevis desuper expeditis die 22. Ianuarii 1667. aliisque a Clemente IX. die 23. Septembris 1669.

Ad 4. « Non posse: Missam autem cantatam ex dispositione Testatorum in die Anniversaria ipsorum obitus, etiam in duplici maiori contingentis, nec in expressis, nec in aliis Ecclesiis, seu Capellis prohiberi, ut alias declaratum fuit dictis literis Alexandri VII. 22. Ianuarii 1667.

Ad 5. « Esse abusum omnino abrogandum.

Ad 6. « Esse pariter abusum: Ideoque, iuxta dictum Decretum editum die 19. Maii 1614., loco Missarum votivarum, celebrandas esse Missas de Festo currenti, et cum applicatione sacrificii satisfieri, et Benefactorum mentem impleri. » Ac ita omnino servari mandavit. Die 24. Iulii 1683.

3030. ARETINA.

Ad instantiam Praepositi Collegiatae Ecclesiae de Asciano Aretinae Dioecesis iterum supplicatum fuit ex noviter deductis, recedi a decreto de anno praeterito ad favorem Hebdomadarii super praecedentia controversa emanato, in quo resolutum fuit, Hebdomadario parato pluviali, et stola, deberi praecedentiam tam in Choro, quam in Processionibus, non autem Praeposito.

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo Dño Card. de Lauraea: « Stetit in Decisis. » Hac die 2. Octobris 1683.

3031. DUBIUM.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: An decretis de non transferendis, sed omittendis Officiis Sanctorum ad libitum, quando dies eorum Festivitatum sunt impediti alio Officio novem lectionum de praecepto, nempe diebus Dominicis, Octavis, et Natalitiis Sanctorum etc., comprehendantur, et revocentur concessiones Officiorum ad libitum ab Apostolica Sede peculiariter factae, et fixae diebus, quae ab eadem iam alteri Festo, et Officio novem lectionum in Calendario Romano erant assignati, recitandi scilicet ad libitum Officium S. Elisabethae Reginae Portugalliae die 4. Iulii Officio Octavae Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli in Calendario Romano iam impedito?

Et eadem S. C., prout alias in Neapolitana die 28. Novembris 1682. respondit: « Non comprehendi: verum si praefatum Officium eo die iuxta Rubricas recitari nequeat, tunc, et eo casu non esse transferendum, sed omitti debere. » Et ita declaravit. Die 2. Octobris 1683.

3032. LUCERINA.

S. R. C., audita relatione Episcopi Lucerini super reiterata Instantia facta a Praeside illius civitatis praetendente osculum Evangelii in illa Cathedrali, vel saltem osculum Evangelii in alio Missali ab eius Cappellano porrigendo, ut practicatur in Monte Fusci Beneventanae Dioecesis, mandavit: « Scribi D. Episcopo, qui nullo modo permittat, et scribatur Vicario Generali Beneventano, qui informet super huiusmodi abusu in Terra Montis Fusci. » Hac die 2. Octobris 1683.

3033. MANTUANA.

S. R. C. ad instantiam Promotoris Fiscalis mensae Episcopalis Mantuanae respondit: « Monachi Cassinenses Monasterii omnium Sanctorum eiusdem civitatis, quamvis sint in parvo numero sex Religiosorum, tenentur accedere ad Processionem in festo solemnitatis SSmi Corporis Christi, quacumque consuetudine in contrarium non obstante. » Et ita declaravit. Hac die 2. Octobris 1683.

3034. MEDIOLANEN.

In Causa Mediolanen. iurium Parochialium verten. inter Collegium Parochorum Ecclesiae S. Babilae ex una, et Capitulum et Canonicos eiusdem Ecclesiae partibus ex altera, proposita per Emum, et Rmum D. Card. Pamphilium in S. R. C. fuerunt discussa infrascripta dubia.

1. An spectet ad Parochos privative expositio, repositio, processionalis quaecumque delatio SSmi Corporis Christi, tam in feria V. in Coena Domini, quam in Octava eiusdem SSmi, in tertia Dominica, et occasione quadraginta horarum; nec non exercitiorum spiritualium, et alterius cuiuscumque functionis?

2. An canere Missam votivam, et festivitates Confraternitatum in Ecclesia S. Babilae celebrare ex alicuius devotione, sub obligatione Confraternitatum erectarum, vel erigendarum in eadem Ecclesia, spectet privative ad Collegium Parochorum, extra tamen horas pro Officiis Collegiatae destinatas?

Et eadem S. C., visis, et auditis iuribus ab utraque parte deductis, et informatione, respondit, ut infra. Ad 1. « Spectare ad Parochos. »

Ad 2. « Melius informent. » Et ita declaravit. Hac die 2. Octobris 1683.

3035. MELPHITEN.

Canonici, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Melphiten. supplicarunt a S. R. C. declarari: An Regulares Ordinis S. Francisci Minorum Conventualium, S. Augustini, S. Francisci de Observantia, Confraternitates, et Regulares Ordinis de

liturgie.de

Monte Carmelo Civitatis Melphiten. et unusquisque eorum vocati ad sepeliendos mortuos tam in propriis Ecclesiis, quam in alienis, teneantur convenire in Ecclesia, de cuius Parochia defunctus existit, vel potius expectare per vias, et plateas, vel in domo defuncti?

Et eadem S. C., inhaerendo decretis alias in similibus editis, respondit: « Praefati tenentur convenire in Ecclesia Parochiali, et nullo modo expectare per vias, et plateas, vel in domo defuncti, quacumque contraria consuetudine non obstante, quam abusum esse » declaravit. Hac die 2. Octobris 1683.

3036. SPOLETANA.

Pro parte, et ad instantiam Felicis Tosii Parochi S. Andreae de Caesis Dioecesis Spoletanae supplicatum fuit a S. R. C. declarari: Utrum in dicta Terra Caesarum, ubi adsunt duo Parochiae, convenientes Parochi ad aliam functionem Ecclesiasticam verb. gr. Funeris, seu Processionis, possint ambo in eadem functione deferre stolam, nec ab ullo possit eisdem prohiberi, neque a Parocho, per cuius Parochiam fit transitus?

Et eadem S. C. respondit: « Non posse prohiberi. » Et ita declaravit: Hac die 2. Octobris 1683.

3037. TAURINEN.

Proposita per Emum, et Rmum Dom. Card. de Norfolcia in S. R. C. Causa Taurinen Praecedentiae verten. inter Beneficiatos Metropolitanae Ecclesiae Taurini ex una, et Parochos dictae Civitatis partibus ex altera:

Eadem S. C., audita relatione Rmi Archiepiscopi Taurinen, ac visis pluribus hinc inde allegatis, censuit: « In Processionibus, quae fiunt cum interventu Capituli, praecedentias deberi Beneficiatis. » Et ita declaravit. Hac die 2. Octobris 1683.

3038. VALENTINA.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Metropolitanae Valentinae supplicarunt a S. R. C. declarari infrascripta dubia, quae eis occurrunt circa recitationem Officiorum particularium, ab eadem S. R. C. concessorum; quibus dubiis propositis per Emum, et Rmum Dom. Cardinalem de Lauraea, ac discussis, respondit, ut infra.

1. Hispaniarum Regnis concessit fel. rec. Alexander PP. VII. die 28. Iulii 1650., ut altera Dominica Novembris ab Ordinario loci designanda, celebretur Festum Patrocinii B. M. V. In huius decreti executionem, Ordinarius Dioecesis Valentinae designavit Dominicam secundam Novembris; sed quia in hac quibusdam annis occurrit dies Octavus Festi omnium Sanctorum, qui, iuxta Rubricas Breviarii, dictum Festum Patrocinii excludit; ideo supplicarunt, ut Festo Patrocinii, dicta Sacr. Congregatio assignare dignetur Dominicam primam occurrentem mense Novembris post Octavam omnium Sanctorum, qua cessabit inconveniens. Et eadem S. C. respondit: « Assignetur tertia Dominica. »

2. SSmus Dom. Noster Innocentius PP. XI. Hispaniarum Regnis concessit 15. Februarii 1680. Festum B. Mariae de Mercede celebrari Dominica proximiori Calendis Augusti, in qua nonnullis annis occurrit dies octavus Festi S. Iacobi Apostoli Hispaniarum Patroni, de quo, iuxta Rubricas (illo alio Festo omisso) recitandum est: Quaerunt, utrum illis annis, in quibus sic festa ista occurrant, Festum B. Mariae de Mercede in sequentem Dominicam pariter non impeditam transferendum sit, aut quo die erit celebrandum? Et eadem Sac. Congregatio respondit: « Celebretur in alia Dominica non impedita. »

3. Quaedam Festivitates B. Mariae Virginis, utpote de Mercede, Desponsationis, et aliae Hispaniarum Regnis concessae, celebrari praecipiuntur sub ritu duplici, sed non exprimitur in decreto, quod celebrentur sub ritu duplici maiori, quemadmodum exprimitur in aliis Festis B. M. V., nempe in Festis Rosarii, Patrocinii, et B. Mariae de Monte Carmelo eisdem Regnis Hispaniarum concessis. Quaeritur utrum omnes Festivitates B. M. V. sint sub ritu duplici maiori, quamvis haec maioritas in decreto concessionis talis Festi non exprimitur? Et eadem Sac. Congregatio respondit: « Celebretur sub ritu duplici Minori. »

4. In Hispania olim recitabatur die 23. Ianuarii de S. Idelphonso, modo SSmus Dom. Noster Innocentius Papa XI. pro eodem die concessit Hispaniarum Regnis Festum Desponsationis B. M. V. sub die 18. Martii 1680. Rogant proinde, ut S. C. dignetur eidem S. Idelphonso alium die proprium assignare, qualis omnino esse potest dies 3. Februarii, qui est septimus infra Octavam S. Iuliani, aut certe dies sextus, nonus, vel decimus eiusdem mensis Februarii, eo quod impediti non sunt Officio novem lectionum, et proximiores occurrant post Festum S. Idelphonsi. Et eadem S. C. respondit: « Festum S. Idelphonsi non transferatur, sed transferatur Festum Desponsationis. »

5. S. M. Clemens X. concessit sub die 21. Novembris 1674. Officium B. M. de Monte Carmelo celebrari die 16. Iulii, aut altera die infra eius Octavam. Eo die 16. Iulii celebratur in Hispania Festum triumphi S. Crucis, et propterea Festum

liturgie.de

B. M. de Monte Carmelo in diem 18. in vim dictorum Decretorum translatum est. Quaeritur: An eo die 18. occurrente in Dominica, recitandum sit de dicto Festo B. Mariae de Monte Carmelo, quasi dies ille sit certus, fixus, et proprius huius Festi, an potius transferendum censeatur in diem alium infra Octavam? Et ut omnis dubitatio tollatur, deprecantur Sacram Congregationem, ut praedicto Festo B. Mariae dignetur assignare quemlibet ex diebus 18. 19. 20. et 21. infra eius Octavam non impeditum. Et eadem S. C. respondit: « Si eo anno accidat in Dominica, omittatur. »

6. Cum fel. record. Clemens X. sub die 26. Ianuarii 1671. concessit Hispaniarum Regnis Officium de Nomine Mariae, recitandum die 27. Septembris. Eo die ex concessione Apostolica Valentiae, et aliis in locis, ubi est Tribunal SSmae Inquisitionis celebratur Festum B. Petri Arbues Martyris; deprecantur Sacram Congregationem, ut praedicto B. Petro diem fixum, et proprium assignare dignetur, qualis esse potest dies 22., aut 24. dicti mensis, nam dies illi proximiores sunt dicto Festo, nec sunt impediti officio novem lectionum. Et eadem S. C. respondit: « Festum B. Petri transferendum in diem 22. dicti mensis. »

7. Sacra haec Congregatio 13. Iunii 1682. concessit Fratribus Ordinis Minorum, ut in Ecclesiis Titularibus B. M. V., quotiescumque Officium fit de feria, inter Sanctorum Suffragia fiat commemoratio B. Mariae, prout in Officio currenti, quantumvis eius Officium parvum recitatum sit quaeritur: An concessio ista sit universalis, ita ut ad omnes Ecclesias, etiam saeculares, B. Mariae Virgini dicatas extendatur? Quod si non extendatur, eamdem Sacram Congregationem deprecantur, ut idem concedere dignetur Metropolitanae Ecclesiae Valentinae, cuius Titularis est Assumptio Dei Genitricis, et aliis Ecclesiis, quarum titularis fuerit B. Maria Virgo Dei Genitrix.

Et eadem S. C. respondit: « Non indigere dispensatione, sed posse facere eam commemorationem. » Et ita declaravit. Hac die 2. Octobris 1683.

2039. BISACIEN.

S. R. C. ad instantiam Promotoris Fiscalis mensae Episcopalis S. Angeli Bisacien. Dioecesis, declaravit: « Non licere Regularibus in eorum Ecclesiis parare genuflexorium cum stratu, et pulvinaribus, quando ad illas accedunt Germani fratres Baronis pro audiendis Missis, et aliis divinis Officiis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. Novembris 1683.

3040. LAUDEN.

Pro parte Rmi Episcopi Lauden supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Quid agendum sit, quando quotannis fit concursus eodem die de Sanctis ad libitum celebran. cum Officio Sanctorum Lauden, ex vi illius Calendarii celebran. iam ab Apostolica Sede approbat., nempe: An omitti semper debeant, vel potius iisdem Officiis ad libitum assignari debeat certa dies, in qua ipsa celebrari possint?

2. Utrum, quando ex indultis SSmi D. Nostri Papae, et decretis S. R. C. super concessione Officiorum, Sanctorum leguntur ea verba: « recitari posse: fieri posse: » sint intelligenda tamquam de Officiis ad libitum concessis, vel sit facultativum recitantibus horas Canonicas ea celebrare, vel non; ita ut quod non sint de sfera ad libitum, nec eis competat decretum pro Sanctis ad libitum emanatum die 24. Ianuarii 1682.?

3. An Officia Desponsationis, septem Dolorum, Rosarii B. M. V., et de Mercede, et Patrocinii eiusdem B. M. V. per Indulta Apostolica, et decreta eiusdem S. R. C. in omnibus Regnis, et ditionibus Catholico Regi subiectis, ritu duplici fieri posse concessa, intelligenda veniant sub ritu duplicis maioris iuxta doctrinam Gavanti, vel tantum duplici per annum?

4. Quid agendum, quando Festa B. M. V. de Mercede, Rosarii, ac Patrocinii B. M. V., quae in Dominicis decernuntur celebranda, impediuntur aliquo Festo duplici primae vel secundae classis, vel duplici maiori, vel de Octava?

5. An Festum septem dolorum B. M. V., quod celebratur Fer. VI. post Dominicam Passionis, possit transferri post Octavam Pascha, quando ipsa feria impediatur Festo maioris ritus, et quando de eo fieri adhuc nequit Sabbato in Palmis?

6. Utrum Moniales Episcopo subiectae teneantur celebrare Octavam Patroni, et Dedicationis Basilicae Cathedralis, caeteraque Officia particularia Sanctorum Lauden pro reliquo clero a Sede Apostolica approbata?

7. Cum in Regnis, et Ditionibus Catholico Regi subiectis ex indulto SSmi Dom. Nostri Papae regnantis Romae dato die 19. Aprilis 1679. concessum sit celebrari Festum S. Iosephi Conf., utpote Patroni omnium Regnorum praedicti Regis sub ritu duplici primae classis, ac ex ipso indulto caveatur. Tanto Patrono ea competere, quae reliquis Sanctis Patronis principalibus competunt. Quaeritur: utrum nominandus sit in commemo-

liturgie.de

ratione de Patronis, quae fit, quando suffragia Sanctorum occurrunt dicenda?

Et eadem S. C. ad praedicta dubia respondit, ut infra. Ad 1. « Servandum Decretum 24. Ianuarii 1682. et pro assignatione alterius diei recurrendum ad S. R. C. »

Ad 2. « Verbum: *posse:* significare Officia ad libitum, et ei competere praefatum Decretum. »

Ad 3. « Quando non explicatur qualitas ritus, an sit duplicis maioris, vel minoris, decreta intelligenda esse de duplici minori per annum, ut ex Decreto 2. Octobris 1683. in una Valentina, et alibi etc.

Ad 4. « Eo anno omittenda ea Officia, si Festis expressis impediantur, vel recurrendum pro assignatione alterius Dominicae ad S. R. C.

Ad 5. « Omittendum, nec esse transferendum ex Decreto 20. Martii 1683.

Ad 6. « Moniales praedictas teneri solum ad Officium Patroni principalis loci, et Titularis Ecclesiae Cathedralis, non vero ad Octavas, ut alias decretum etc., et ex convenientia ad Officium Dedicationis Ecclesiae. »

Ad 7. « De unico tantum Patrono principaliori fieri commemorationem, quando suffragia Sanctorum occurrunt dicenda. » Et ita declaravit. Hac die 20. Novembris 1683.

3041. TOLETANA.

Instante Vicario Generali Emi Archiepiscopi Toletani S. R. C., prout in similibus, declaravit: « Non licuisse, neque licere recitare Officia de Sanctis non canonizatis, nec descriptis in Martyrologio Romano, neque intuitu insignium Reliquiarum, nisi constet de identitate earumdem, quae scilicet sint de corpore illorummet Sanctorum, de quibus ea die habetur mentio in praefato Martyrologio Romano, et non aliorum eiusdem nominis. » Ac ita in Civitate, et Dioecesi Toletana observari mandavit. Hac die 20. Novembris 1683.

3042. CASINEN.

Ad instantiam Cleri de Barrea Casinen. Nullius, Provinciae Capuanae supplicatum fuit a S. R. C. declarari, ut in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis.

1. » Se nel Canone della Messa si debba nominare da Sacerdoti della Diocesi l'Abbate di » Monte Casino, che vi presiede come Vescovo, » cresimando, dando gli Ordini minori, e le dimissorie per li sacri etc.?

2. » Se la festa di S. Benedetto, per esser Titolare della Cattedrale di detta Diocesi, si debba » osservare di precetto in tutta la medesima Diocesi, di modo tale, che pecchi mortalmente chi » non sente Messa, e lavora in detto giorno?

3. » Se si debba recitare da tutti li Diocesani » tanto Preti, quanto Regolari l'Officio di detto » Santo sub ritu dup. primae classis, e per tutta » l'ottava, come in più luoghi si costuma di fare?

Et S. R. C. respondit ad supradicta tria dubia: « Negative in omnibus. » Hac die 5. Februarii 1684.

3043. ORIEN.

Pro parte Patrum Carmelitarum de Francavilla expositum, et supplicatum fuit, ut in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis.

» Nella Chiesa del Convento delli Padri Carmelitani della Terra di Francavilla Diocesi di » Oria, vi è la Cappella di S. Anna, alla quale » vi è una gran divozione, e concorso di popolo, ed in lode di detta Santa per molti anni » si sono recitate le Litanie infrascritte, quali si » ritrovano stampate nelli Officiuoli di detta Religione stampati in Praga, e Parigi. E perchè » li Padri di detto Convento non sanno certo, » se dette Litanie siano state approvate dall'EE. » Vostre; che però, per togliere ogni scrupolo, » supplicano umilmente essi Padri volersi degnare » d'approvarle, contenendosi in quelle titoli proporzionati alla Santa, e per essere state per » molti anni recitate con gran devozione, e concorso di popolo, acciò s'eviti lo scandalo, Che » il tutto etc.

Kyrie etc.
Pater de Coelis etc.
Fili Redemptor etc.
Spiritus Sancti etc.
S. Trinitas etc.
S. Mater Anna: ora etc.
S. Mater Mariae: ora etc.
S. Anna Avia Christi: ora etc.
S. Anna Sponsa Ioachim: ora etc.
S. Anna Socrus S. Ioseph: ora etc.
S. Anna Refugium peccatorum: ora etc.
S. Anna Auxilium Christianorum: ora etc.
S. Anna Consolatrix Afflictorum: ora etc.
S. Anna Auxilium omnium ad Te clamantium: ora etc.
S. Anna Laetitia Angelorum: ora etc.
S. Anna Gloria Sanctorum, et Sanctarum: ora etc.
S. Maria Filia S. Matris Annae: ora etc.
Agnus Dei etc.

Et eadem S. R. C. declaravit: « Non licere recitare suprascriptas Litanias. » Hac die 5. Februarii 1684.

liturgie.de

3044. AVENIONEN
THURIFICATIONIS.

In causa Avenionen Thurificationis controversae verten. inter Consules, et Assessores civitatis Avenionen. ex una, et Beneficiatos Metropolitanae Ecclesiae, nec non Ecclesiarum Collegiatarum S. Agricolae, et S. Petri eiusdem civitatis partibus ex altera, Rmus Archiepiscopus Avenionen. servata forma Caeremonialis, mandavit, dictos Consules, eorumque Assessorem esse incensandos immediate post Canonicos, et ante Beneficiatos; praefata causa deinde in gradu appellationis Sac. Rit. Congr. devoluta, illaque ab Emo, et Rmo D. Card. Azzolino sub die 22. Iunii 1680. proposita, fuit rescriptum iuxta formam Caeremonialis, et Decreti dicti Archiepiscopi, Consulem, et Assessorem incensari debere immediate post Canonicos; dubioque reproposito sub die 9. Augusti 1681. eadem S. C. *Stetit in decisis*. Post huiusmodi Decreta non acquiescentes praedicti Beneficiati recursum habuerunt ad eamdem Sacr. Congregationem, et petierunt Remissoriam ad probandam immemorabilem consuetudinem super praecedentia in incensatione, eaque concessa, et processu remissoriali in actis praesentato, demum ab eodem Emo Azzolino ad instantiam praedictorum Beneficiatorum propositum fuit dubium: An sit recedendum a decisis ex noviter deductis, et contentis in dicto processu?

Et eadem S. R. C., discusso dubio, ac iuribus hinc inde allegatis pro utraque parte, et informante, censuit: « Non constare de immemorabili, ideoque standum esse in desuper decisis. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 11. Martii 1684.

3045. CASERTANA.

Pro parte Primicerii Cathedralis Ecclesiae Casertanae expositum fuit apud S. R. C. ut infra vulgari sermone, tenoris sequentis.

» Nella suddetta Chiesa vi sono tre Dignità, » cioè la prima il Decanato, la seconda l'Archi» diaconato, la terza il Primiceriato, quali hanno » le sedi fisse, cioè il Decano nella prima al corno » destro, l'Archidiacono nella prima al sinistro, ed » esso Primicerio la seconda nel destro: e perchè » esso Primicerio è tenuto celebrare solennemente » in alcune feste determinate, supplica per la di» chiarazione.

1. » Se debba celebrare l'Officio nella prima » sede del suo destro corno, oppure fare il salto » dal destro alla sinistra, quando l'Ebdomada è » nel sinistro in dette feste?

2. » Come si devono solennizzare le Feste in » detta Chiesa, mentre il Ceremoniale ordina: che » si celebrino li Vesperi con due, tre, quattro, » o sei piviali, essendo che in detta Chiesa non » vi sono Cappellani, e se debbano li Canonici » pigliare li piviali, oppure l'Accoliti, o vero ce» lebrare coll'Accoliti senza piviali; e se ciò si » debba pratticare tanto coll'Eddomadarii, quanto » con esse Dignità?

3. » In detta Chiesa vi sono solo diciotto Ca» nonici di numero, e godendo questi l'alterna» tiva, ne rimangono solo nove, parte de' quali » essendo occupati all'Altare, e parte al loro of» ficio, pochi ne restano in Coro. Supplica per la » dichiarazione, se la prima dignità, e le altre due » siano tenute di uscire al Legile a cantare etc.?

4. » Monsignor Vescovo quando celebra so» lennemente, fa sempre la Comunione generale, » supplica dichiarare, se li Canonici parati, nel » tempo, che si fa la detta comunione, debbano » restare inginocchioni, attesochè li due Cano» nici parati si ritrovano in banchi amovibili, e » scommodi per la genuflessione?

Rmus Episcopus, cui scriptum fuit pro informatione super dictis dubiis, respondit, ut infra. Super 1. Dubio: « Primicerium festis desuper annotatis fecisse transitum ad sedem Archidiaconi, ibique paratum suum officium explevisse, cum festum occurrisset in eadem hebdomada, in qua celebrare spectabat ad Hebdomadarium a parte dicti Archidiaconi. »

Super 2. « Nunquam Canonicos deseruisse Dignitatibus celebrantibus in solemnitatibus, et nunc Dignitates celebrare cum assistentia Clericorum non paratorum. »

Super 3. « Semper Primicerium exivisse ad Legile, et de aliis Dignitatibus non plene constare, cum aliquando non exivisse habeatur.

Super 4. « In suo praesulatu Canonicos paratos semper tempore Sacrae Communionis generalis in genua provolutos mansisse. »

Et eadem S. C. ad praemissa respondit: « Servetur Relatio Episcopi. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 11. Martii 1684.

3046. CAESARAUGUSTANA.

Pro parte Rmi Dom. Archiepiscopi, nec non Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Metropolitanae civitatis Caesaraugustanae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum, ad tollendos nonnullos abusus introductos per aliquos ex Rectoribus, et Beneficiatis Ecclesiarum Parochialium dictae civitatis de, et super diversis materiis ecclesiasticis, pendente lite inter Ecclesias Sancti Salvatoris, et B. Mariae de Pilar, super iure Metropolitico, et Cathedratico.

liturgie.de

1. An Rectores, et Beneficiati dictarum Ecclesiarum Parochialium possint facere lotionem pedum in die Coenae, vel hoc sit privative servatum dicto Archiepiscopo, dictaeque Ecclesiae Metropolitanae?

2. An iidem Rectores, et Beneficiati possint retinere Magistrum Caeremoniarum pro explendis Exequiis, et Anniversariis per eos celebrari solitis ex fundationibus Fidelium?

3. An iidem Rectores, et Beneficiati possint habere Virgarium, seu ministrum de Portica in Processionibus, et illi, qui ex eis dictas Processiones dirigunt, possint deferre sceptra argentea, vel deaurata, nec non serica pluvialia, more aliarum Cathedralium?

4. An Acolythi dictarum Parochialium vulgo nuncupati in Italia, *Chierici*, et in Hispania *Infantes*, indui possint veste talari rubei coloris, quali utuntur Acolythi dictae Ecclesiae Metropolis?

5. An iidem Rectores, et Beneficiati possint in Processionibus intra limites Parochiae, vel in Ecclesia deferre Gremiale?

6. An iidem Rectores, et Beneficiati possint collocare septimum candelabrum in Altari maiori in festivitatibus solemnioribus?

7. An iidem Rectores, et Beneficiati tempore, quo solemniter, vel privatim celebrant, uti possint instrumento vulgo nuncupat in Italia *Bugia*, et in Hispania *Palmatoja?*

8. An solemnis publicatio festorum mobilium, quae fieri solet in festivitate Epiphaniae post lectum Evangelium, sit propria dictae Ecclesiae Metropolitanae, ita ut in dictis Ecclesiis Parochialibus fieri non valeat?

Et eadem S. R. C., proponente Emo, et Rmo Dño Card. Casanate, ad supradicta dubia, respondit, ut infra. Ad 5., 6., 7. « Negative. » In reliquis, « audiantur Partes. » Hac die 11. Martii 1684.

3047. HYDRUNTINA.

Pro parte Capituli, et Cleri Oppidi de Minervino Hydruntinae Dioecesis supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An Dux Dominus dicti loci, quando assistit in solemnitatibus, sit thurificandus per Diaconum assistentem, ut alias ab eadem S. C. resolutum fuit?

Et eadem S. R. C. respondit: « Servetur consuetudo dictae Ecclesiae. » Et ita declaravit. Hac die 11. Martii 1684.

3048. MEDIOLANEN.

Cum in causa Mediolanen. iurium Parochialium verten. inter Collegium Parochorum Ecclesiae S. Babilae Mediolanen. Dioecesis ex una, et Capitulum, et Canonicos eiusdem Ecclesiae partibus ex altera, ad duo dubia proposita per Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Pamphilium in S. R. C. habita die 2. Octobris 1683., et signanter ad primum: An spectaret ad Parochos privative expositio, repositio, processionalis quaecumque delatio SSmi Corporis Christi tam in feria V. in Coena Domini, quam in octava eiusdem SSmi, in tertia Dominica quadraginta horarum, nec non exercitiorum spiritualium, et alterius cuiuscumque functionis. Eadem Sacra Congregatio, utraque parte audita, et informante respondiderit. Ad primum: « Spectare ad Parochos; » quo vero ad secundum: « Melius informent. » Iterum modo per eumdem Emum Pamphilium, proposita causa super infrascriptis dubiis resolvendis, videlicet.

1. An canere Missas votivas ex alicuius devotione offerentis eleemosynam, et festivitates Sanctorum in specie Sanctarum Apolloniae, et Luciae quae celebrantur in Ecclesia S. Babilae ex oblationibus a Populo fieri solitis in dicta Ecclesia, nec non Festivitates Confraternitatum erectarum in eadem Ecclesia, extra tamen horas destinatas pro Officiis Collegiatae commissis in erectione, spectet ad Collegium Parochorum eiusdem Ecclesiae privative?

2. Dato, quod Capitulum Canonicorum interesset alicui funerali, seu officio a mortuis etc.: An spectet ad Parochorum Collegium, seu Parochorum Hebdomadarium Officium peragere, et functiones super cadavere exercere, nec non stolam privative deferre, ac Capitulo praecedere?

Et eadem Sac. Congregatio, visis, et auditis iuribus hinc inde deductis ab utraque Parte, et informante, ad supradicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Spectare ad Parochos in casu, de quo agitur. »

Ad 2. « Spectare ad Parochum officium facere, et stolam deferre. Quo vero ad praecedentiam, dilata. » Et ita declaravit. Hac die 11. Martii 1684.

3049. PAPIEN.

S. R. C., proponente Emo, et Rmo Domino Card. Pamphilio, audita relatione Rmi Domini Episcopi Papien., et inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis disponentibus: « Vicario Foraneo ratione sui Vicariatus nullam deberi praeeminentiam, seu praecedentiam, » declaravit: « Ad Praepositos forenses Dioecesis Papiensis spectare praecedentiam, eosque praecedere debere Vicariis Foraneis in processionibus, sessionibus,

liturgie.de

et aliis actibus fieri solitis, occasione Synodi Dioecesanae ab eodem Episcopo Papiensi celebrandae. » Et ita decrevit, et servari mandavit, *quibuscumque in contrarium non obstantibus.* Hac die 11. Martii 1684.

3050. SPOLETANA.
PRAEEMINENTIARUM.

Cum expositum sit, quod proviso a SSmo Domino Nostro de Archipresbyteratu Ecclesiae S. Mariae Terrae Nursiae Spoletanae Dioecesis Stephano Ridulpho in vim Coadiutoriae cum futura successione, ac omnibus, et singulis privilegiis, praeeminentiis, honoribus, et praerogativis eidem Archipresbyteratui incumbentibus, eidem Coadiutori per modernum Priorem Collegiatae Ecclesiae S. Ioannis dictae Terrae fuit controversum, deberi praecedentiam in absentia Archipresbyteri Coadiuti, non obstante concordia inter eos inita die 13. *Martii* 1637. Ideo idem Coadiutor pro communi quiete, et bono pacis supplicavit a S. R. C. determinari infrascriptum dubium: An, vivente, et absente dicto Archipresbytero Coadiuto, debeat, et valeat, dictus Ridolphus Coadiutor praecedere Priorem praedictum in processionibus, et aliis casibus contentis in dicta concordia, et in similibus, quae in dies succedere valeant; vel potius idem Prior Coadiutori?

Et eadem S. C., proponente Emo, et Rmo Domino Cardinali Pamphilio, visis, et auditis iuribus hinc inde deductis pro utraque parte, et informante, censuit: « Praecedentiam spectare ad Coadiutorem Archipresbyteri absente Coadiuto. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 11. Martii 1684.

3051. DUBIUM.

Cum in S. R. C. habita die 24. Ianuarii 1682. emanaverit Decretum, quod Officia Sanctorum ad libitum concessa, quotiescumque evenerint in diebus Dominicis, Octavis, et Natalitiis Sanctorum alicuius Religionis, vel Dioecesis, ex vi Calendarii proprii a S. Sede Apostolica approbati, quamvis sub ritu semiduplici de praecepto celebranda, non debeant pro illa vice transferri, sed prorsus omitti, etiamsi dicta Officia essent ad libitum concessa sub ritu duplici. Quaesitum fuit: an sub eodem generali Decreto, ut supra emanato, comprehendantur quaedam Officia B. M. V. scilicet sponsalia eiusdem B. M. V. cum Divo Iosepho, et alia celebrari solita, quatenus cadunt in supradictis designatis temporibus, prout in praesenti anno 1684. praedicta festivitas Sponsalium eiusdem B. M. V. eveniet die Dominico: et quid in praemissis servandum?

Et Sacra Rituum Congregatio respondit: « Esse comprehensa; et eo anno debere omitti. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 11. Martii 1684.

3052. PANORMITANA.

Cum nonnullae ortae sint controversiae inter Panormitanae Cathedralis Ecclesiae Canonicos circa usum Mitrae iam pridem eis concessum a fel. record. Clementis IX., iuxta eius diploma datum Romae octavo idus Augusti 1668.; ideo ad statuendam perpetuo normam, et modum, ubinam, et quando illa uti imposterum eis liceret; pro parte, et ad instantiam Rmi D. Archiepiscopi Panormitani, accedente etiam consensu Capituli, et Canonicorum eiusdem Ecclesiae, supplicatum fuit, quatenus S. R. C. declarare dignaretur infrascripta tredecim dubia. Et eadem S. C., commissis dictis dubiis Emo, et Rmo Domino Card. de Lauraea, et ab eodem propositis in eadem, atque discussis, censuit, et declaravit, ut sequitur.

1. An toti Capitulo uti liceat Mitra, Episcopo non celebrante, sed absente, aut etiam sede vacante?

Et S. C. respondit: « Affirmative ad formam Indulti. »

2. An singulis Canonicis extra Ecclesiam invitatis, non praesente toto Capitulo, liceat uti Mitra?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

3. An Canonicus celebrans uti possit sandaliis, pulvino ad pedes, palmatoria, trina in fine Missae benedictione, ac Dignitates etiam baculo?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

4. An Canonicus debeat incensari, et manus abluere coopertus Mitra, praesente, sive absente Archiepiscopo?

Et eadem S. C. respondit: « Affirmative, si Canonicus solemniter celebrat. »

5. An Canonicus celebrans debeat, dum Archiepiscopus induitur vestibus sacris, aut ascendat solium, stare coopertus Mitra?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

6. An Canonicus Diaconus cantaturus Evangelium alteri Canonico celebranti, debeat et simul ipse uti Mitra?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

7. Casu, quo Diaconus Mitra etiam uti debeat, an ipsi debeat elevare Mitram idem minister, qui Presbytero, an alter, et quonam tempore?

Et eadem S. C. respondit: « Ex resolutione sexti, non indigere responsione. »

liturgie.de

8. An, qui ministrant Mitram solemniter celebranti, uti debeant Almutio?

Et eadem S. C. respondit: « Ministrare Mitram celebranti solemniter, spectare ad Diaconum celebrantem. »

9. An Acolythus etiam debeat adhiberi ad tenendam Mitram, isque cum oloserico velo ad collum pendente?

Et eadem S. C. respondit: « Affirmative in casu, quo Canonicus solemniter celebret. »

10. An Mitra debeat esse, uti hactenus, ex serico damasceno, an ex oloserico ormisinio, cumque fregiis aureis?

Et eadem S. C. respondit: « Ex tela. »

11. An Canonicus defunctus debeat in loculo efferri, et tumulari cum Mitra?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

12. An in funerali, seu anniversario Canonici defuncti, super tumulo ligneo erigi solito, debeat Mitra superimponi?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

13. An ad sepulchrum Canonici defuncti debeat ad tholum Mitra suspendi?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Aprilis 1684.

3053. BAREN.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Baren. expositum fuit apud S. R. C. in supplici libello vulgari sermone, tenoris sequentis.

« Monsig. Ruffo Arcivescovo di Bari umil-
« mente espone all' E. V., che mentre vacava la
« Sede Arcivescovile, per la morte del suo An-
« tecessore, il Priore di S. Niccolò della mede-
« sima Città di Bari ha introdotto una novità
« con erigere nella detta Chiesa di S. Niccolò il
« trono con gradini, e baldacchino con sede ve-
« scovile di lama d'oro, più alta della sua stessa
« sede, o trono arcivescovile, con codazza alla
« vescovile: ma perchè ciò viene proibito dalli
« Sacri Canoni, e particolarmente nella sede va-
« eante, nella quale non si può fare alcuna no-
« vità in pregiudizio della giurisdizione vescovile;
« pertanto supplica l'Oratore umilmente l'EE.VV.
« a degnarsi di comandare, che il suddetto trono
« posto dal Priore, sia levato, dando le facolta
« opportune a detto Monsig. Arcivescovo ad ef-
« fetto, che possa fare obbedire il Priore al De-
« creto dell'EE. VV. Che per altro, se il mede-
« simo Priore avrà alcuna pretenzione, potrà,
« dopo avere obbedito, dedurre le sue ragioni in
« questa Sacra Congregazione de' Riti. » Che il tutto ecc.

Et eadem S. R. C. respondit: « Non licere, et Archiepiscopo, qui cogat removeri, auctoritate S. C., etiam cum censuris; et Nuntio, qui assistat, quatenus opus sit. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 17. Iunii 1684.

3054. DECRETUM GENERALE.

Officium SSmi Nominis Beatae Mariae Virginis.

Cum SSmus Dominus Noster Innocentius Papa XI. per universam Ecclesiam celebrari praeceperit Festum SSmi Nominis B. M. V. Dominica infra Octavam Nativitatis eiusdem B. Mariae V. cum Officio et Missa propriis sub ritu duplicis maioris: quod Festum iam ante ex indulto Apostolico nonnullis in locis cum indulgentiis pro Christifidelibus Missae solemni interessentibus die 17. Septembris celebrabatur cum Officio, et Missa propriis, institum fuit a S. R. C. declarari.

1. An cessare debeat in dictis locis tam Officium, quam Festum Sanctissimi Nominis Mariae, iam ante a Sede Apostolica approbatum, ita ut idem Festum dicta die 17. Septembris in dicto Officio, et Missa propriis non possit amplius celebrari?

2. An dictae indulgentiae etiam censeantur cessare: an vero intelligantur translatae ad dictam Dominicam infra Octavam Nativitatis Beatae Mariae Virginis?

3. An dictum Officium, et Missa de Nomine B. Mariae Virginis pro dictis locis, aut Ordinibus Regularibus, possint amplius reimprimi, ac illi posthac possint iisdem uti?

Et S. eadem C. respondit ad praedicta dubia, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Cessare debere. »

Ad 2. « Indulgentias pariter cessare pro illo die, et pro translatione supplicandum esse Sanctissimum. »

Ad 3. « Non licere. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Iunii 1684.

3055. CALAGURITANA.

Pro parte, et ad instantiam Promotoris Fiscalis Calaguritani expositum, et supplicatum fuit in supplici libello, vulgari sermone, tenoris sequentis.

« Il Promotor Fiscale di Calagorra umilmente
« rappresenta, come nella Processione del Cor-
« pus Domini, quando si ferma nel camino, si
« apre il Capitolo in due ale, ed il Sacerdote,
« che va col SSmo all' ultimo, chiude il mede-
« simo Capitolo, e si apparta, ed entra per mezzo
« il Magistrato della Città a sentire cantare li
« mottetti. Ma perchè questo è abuso contrario
« ai sacri riti, supplica umilmente l' Eminenze

liturgie.de

« Vostre a degnarsi dichiarare, ed ordinare, che questo non si faccia. Che il tutto ecc. »

Et Sacra Rituum Congregatio respondit: « Id non licere, et praedictum abusum tollendum. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 17. Iunii 1684.

3056. COLLEN.

Pro parte Petri Pelliccioni Canonici Cathedralis Ecclesiae Collen., supplicatum fuit pro declaratione infrascripti dubii etc.

Ecclesiae Cathedrali Collen. concessum fuit ex Apostolico indultu recitari posse Officium S. Crucis qualibet feria 6. cuiuslibet hebdomadae, non impedita Festo novem lectionum in locum Officii feriae:

Quaeritur; ad tollendas ortas difficultates: An praedictum Officium cedere debeat locum Officio duplici, vel semiduplici translato?

Et S. R. C. respondit: « Negative. » Et ita declaravit. Die 17. Iunii 1684.

3057. PANORMITANA.

Orta controversia in Civitate Panormitana.

1. An in concurrentia Festorum S. Antonii Patavini Confessoris, et S. Blasii Episcopi, et Confessoris, qui inibi (ut assertum fuit) ex Apostolico indultu sub duplici maiori celebrantur, Vesperae debeant fieri de S. Blasio, uti digniori cum commemoratione tantum de S. Antonio?

2. An, concurrente Sancto antiquiori Patrono Civitatis cum alio Sancto recentiori pariter Patrono, similiter integrae vesperae debeantur antiquiori, cum sola commemoratione recentioris?

S. R. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « *In casu proposito* Vesperas esse dimidiandas, et faciendum esse a Capitulo de sequenti, cum commemoratione de praecedenti. »

Ad 2. « Nullam habendam esse rationem de potioritate Patronatus. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Iunii 1684.

3058. SYPONTINA,
SEU MANFREDONIEN.

Pro parte Vicarii Generalis Manfredoniae supplicatum fuit a S. R. C. declarari: quisnam debet praecedere in recipiendo pacem, et thurificationem: an Vicarius Generalis, qui intervenit in functionibus in habitu Protonotarii Apostolici, an vero Canonici parati?

Et eadem S. C., inhaerendo aliis resolutionibus in simili casu emanatis, respondit: « Debent praecedere Canonici parati. » Et ita declaravit. Die 17. Iunii 1684.

3059. VENETA.

Pro parte, et ad instantiam Parochorum, et aliorum Ecclesiasticorum status Veneti supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

1. An in solemni Processione SSmi Sacramenti Eucharistiae, tam in die Corporis Christi, quam in maiori hebdomada, deferre liceat Instrumenta SSmae Passionis Salvatoris Nostri Iesu Christi, scilicet fragmentum SSmae Crucis, vel Spinae? Et hoc, stante quod a Gavanto *de Processionibus num.* 35. expresse non prohibeantur, asserente tantum: non desumuntur, eo casu, Sanctorum Reliquiae.

2. Quae Oratio, et qualis Missa celebranda in privatis, et in solemni, cantanda in die S. Ursulae Virg. et Mart. die 21. Octobris ad Altare eidem Virgini, et Martiri dedicatum, et in quo asservantur, et exponuntur decem ex sociis eiusdem Virginis capita? cum non clare, et in terminis decretum sit a fel. rec. B. Pii Papae V., et in Gavanto.

Et S. R. C. respondit.

Quoad 1. « Negative. »

Quoad 2. « Servandas esse Rubricas. » Et ita declaravit. Die 17. Iunii 1684.

3060. URBIS
S. MARIAE MAIORIS.

Institum fuit a S. R. C. declarari: an in Basilica Sanctae Mariae Maioris in Officio Sanctissimi Nominis Beatae Mariae Virginis, Dominica infra Octavam Nativitatis eiusdem Beatae Mariae recitando, facienda sit commemoratio de eadem Octava?

Et Emi Patres eidem S. C. praepositi, prout alias in similibus sub die 10. *Ianuarii* 1604., et 13. *Iunii* 1682. responderunt: « Nunquam satis laudes, et commemorationem in honorem B. M. V. recitari posse. Et ideo laudabile, ut in praefata Ecclesia B. M. V. dicata praedicta commemoratio habeatur. » Et ita censuit. Die 17. Iunii 1684.

3061. CAESARAUGUSTANA.

Supplicatum fuit apud S. R. C. ex parte Rmi D. Archiepiscopi, nec non RR. DD. Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Metropolitanae Caesaraugustanae pro declaratione infrascriptorum dubiorum ad tollendos scrupulos, qui circa recitationem officiorum, qui inferius describuntur, saepe contingunt.

1. An Regulares possint, et debeant recitare Officia ad petitionem Regum, et Principum recitari concessa in aliquibus regnis, provinciis, ditionibus etc., a toto Clero tam Saeculari, quam

liturgie.de

Regulari in diebus festis, exempli gratia de B. Virgine de Monte Carmelo die 16. Iulii, de S. Rosa Virgine Limana die 30. Augusti, de B. Rege Ferdinando die 30. Maii, et aliis in Regnis Hispaniarum, et sic de similibus in aliis ditionibus? Responsum fuit affirmative, ubi concessio extenditur ad Regulares. Offertur dubium: an die 17. Septembris, in qua ex concessione Apostolica, mediante Decreto dictae Sacrae Congregationis emanato die 16. Septembris 1633., ab omnibus utriusque sexus Christifidelibus Coronae Aragonum in Hispania tantum, qui tenentur ad horas Canonicas, recitandum est de B. Martyre Petro de Arbues sub ritu dup. de com. unius Martyris, possint Regulares in suis Ecclesiis de praedicto Martyre recitare, cum in talis Officii concessione mentio de Regularibus non fiat, licet in extensione ad civitatem Bononiae eorumdem expressio reperiatur in fine eiusdem Decreti anni 1673., et in expedito die 16. Mensis Iulii 1672., ad quod refertur? Et casu, quo sub cortice verborum, a S. C. id comprehensum non intelligatur, petitur extensio, ita ut facultas recitandi in dicta die 17. de B. Martyre Petro de Arbues, ad omnes Christifideles tam Saeculares, quam Regulares, qui ad horas Canonicas tenentur, extendatur.

2. An cum B. Martyr Petrus de Arbues nondum sit canonizatus, sed solum beatificatus, stante Decreto S. R. C. die 5. Octobris 1652. approbato per aliud Decretum bo. me. SSmi Innocentii Papae X. sub die 16. Decembris eiusdem anni, de quo Diana *part.* 11. *tract.* 10. *respons.* 21.: si de ipso recitari non potest ab aliquibus Saecularibus, vel Regularibus dicta die 17. Septembris, quia alio solemniori Officio impediuntur, possit eius Officium in aliam diem non impeditam transferri, vel illo anno debeat omitti?

Et eadem S. R. C. tam ad 1. quam ad 2. dubium respondit: « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 12. Augusti 1684.

3062. SPOLETANA.

PRAEEMINENTIAE.

S. R. C., proponente Emo, et Rmo Domino Card. Ludovisio Praefecto, ad instantiam Magistratus, et Civitatis Spoleti, contra Vicarium Apostolicum eiusdem Civitatis, discussis iuribus hinc inde deductis, declaravit: « Eidem Vicario Apostolico in omnibus Ecclesiis, et ecclesiasticis functionibus deberi tantum illas praerogativas, quibus gaudebant Vicarii Generales Episcopi; titulum vero Illmi dicto Vicario Apostolico non deberi, nec non praeceptum Notariis factum abolendum, et poenas comminatas non afficere. » Et ita decrevit. Die 12. Augusti 1684.

3063. IMOLEN.

Pro parte, et ad instantiam Capituli, et Magistratus Civitatis Imolae expositum, et supplicatum fuit in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis.

« Il Capitolo, e Magistrato della Città d'Imola « Oratori Umi dell' Emze Vostre, con ogni reve- « renza l'espongono, che l'Abbate Alessandro Fe- « deli Vicario Apostolico, con l'occasione d'assi- « stere all' Offici Divini, e ad altre funzioni ec- « clesiastiche, ha eccitato alcune pretenzioni circa « maggiori prerogative, onorificenze, e trattati « non pretesi dall'Abate Angelini suo antecessore, « nè mai da altri Vicarii Generali, anche in as- « senza del Vescovo, e sono:

1. « Che nelle funzioni, dove assiste il Capi- « tolo, ed il Magistrato, ha preteso una sedia « apparata di velluto, o d' altro col suo suppe- « daneo, strato, e spalliera, con cuscini sotto le « braccia, ginocchia, e sedere.

2. « D' essere incensato dal Diacono *triplici* « *ductu*, a distinzione del Capitolo, e Magistrato, « che da due Ministri apparati con piviali, s'in- « censano *duplici ductu*.

3. « Se il Vicario Apostolico nelle Processioni « debba camminare avanti, o dopo della mac- « china, o di qualche imagine, che si suole por- « tare processionalmente, o se solo, o accompa- « gnato con alcun Canonico, o Dignità del Ca- « pitolo?

4. « Se, trovandosi il Magistrato, ed il Go- « vernatore col Vicario, conforme suole accadere, « chi deve precedere, ed in che modo debba es- « ser trattato il Vicario?

« Supplicano pertanto gli Oratori l'Eminenze « Vostre a degnarsi di deciderli, acciò gli Ora- « tori possino con ogni umiltà, e riverenza ub- « bidire alli retti Decreti dell' Eminenze Vostre. « Che ecc. »

Et eadem S. R. C., ad supradicta dubia respondit, ut infra: « Praefato Vicario Apostolico in omnibus Ecclesiis, et Ecclesiasticis functionibus deberi tantum illas praerogativas, quibus gaudebant Vicarii Generales Episcopi. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 12. Augusti 1684.

3064. BITECTEN.

S. R. C. mandavit scribi Episcopo Bitecten., « ut omnino amoveri faciat Baldachinum Baronissae Dominae Civitatis Bitecti in Ecclesia Cathedrali erectum. » Die 23. Septembris 1684.

liturgie.de

3065. CIVITATIS CASTELLI.

Exposuit Episcopus Civitatis Castelli, ipsum ad instantiam Accademicorum illuminatorum eiusdem Civitatis, in Festo S. Illuminati, praefatae Accademiae Protectoris, Missarum solemnia in Cathedrali Ecclesia peregisse, Canonicos vero praedictae Cathedralis ipsum a domo excipere, et ad Ecclesiam comitari, et deducere renuisse: institit propterea a S. R. C. declarari; an sibi, cum ad eamdem Ecclesiam in huiusmodi Festo solemniter celebraturus, vel divinis solemnibus Officiis adstiturus accesserit, consueta obsequia associationis, ac deductionis a praefato Capitulo debeantur?

Et eadem S. C.: « *Caeremoniale Episcoporum lib.* 2. *cap.* 34. servandum esse » respondit. Die 23. Septembris 1684.

3066. HISPANIARUM.

Pro parte Civitatensis Ecclesiae in Hispania, supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum dubiorum, videlicet.

1. Moris fuit in dicta Civitatensi Ecclesia in diebus, quibus de festo duplici fit Officium, ut in die Festo S. Ambrosii, S. Leocadiae, et aliis in diebus etiam, quibus de Festo duplici prohibetur, velut in vigilia SSmae Trinitatis, Missas de Requiem cum Nocturno defunctorum celebrare, pro adimplenda voluntate Testatorum, vel Fundatorum. Sed quoniam praedictae Missae prohibitae sunt tam ex Rubricis Breviarii, quam ex summorum Pontificum, et S. R. C. decretis; asserunt aliqui, debere cantari Missam de Festo, nocturnum defunctorum, nam dictum nocturnum non intelligitur prohibitum, sed Missae defunctorum dumtaxat?

2. An honestum sit, Sacerdotes privatim celebrantes per sepulcra cum Planeta, seu Casula, responsoria pro defunctis recitare?

3. An Responsoria solemnia pro defunctis post Missam de Festo, cantari debeant cum Pluviali coloris festi, vel nigro?

Et eadem S. R. C. respondit: « Praedicta nullo modo licere, et ab Ordinario esse prohibenda. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 23. Septembris 1684.

3067. MATERANEN.

Supplicantibus Presbyteris Capitulorum Sanctorum Petri, et Pauli, et S. Ioannis Baptistae Civitatis Materae pro declaratione: An teneantur recitare Officium de Octava Visitationis B. M. V. Titularis Metropolis, ut magis dignae in Persona, cuius festivitas occurrit infra Octavam Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, et S. Ioannis Baptistae: an vero praedictorum Sanctorum Titularium eorum Ecclesiae, cum commemoratione B. M. V.?

S. R. C. respondit: « Doceant, qua auctoritate Officium Titularis celebratur cum Octava extra Ecclesiam Metropolitanam, contra dispositionem decreti generalis super abusibus *die* 28. *Octobris* 1628. » Hac die 23. Septembris 1684.

3068. AVELLINEN, ET FRIGENTIN.

Exposuit apud S. R. C. Episcopus Civitatis Avellini, et Frigenti in Regno Neapolis, quod nonnulli Barones ex ipsis Dioecesibus praetendunt in Ecclesia pro se, eorumque coniugibus genuflexorium cum stratu, et pulvinaribus in medio Ecclesiarum, ad instar Cardinalium, sive Episcoporum in suis Dioecesibus: et quia praedicta tamquam abusum in visitatione facta cum suo decreto prohibuit, aliqui eorum in spretum dicti decreti, relictis Ecclesiis iurisdictionis Episcopi, se conferunt ad Ecclesias Regularium, ubi inveniunt paratum genuflexorium in medio dictarum Ecclesiarum una cum pulvinaribus, et stratu magno, ut supra; ideoque supplicavit pro opportuno remedio.

Et eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Lauraea, inhaerendo Decretis pluries in similibus editis, et signanter in *Mediolanen. die* 6. *Maii* 1679., iterum declaravit: « Praedicta nullo modo esse permittenda, sed servandum esse omnino decretum Episcopi, etiam per Regulares, et procedendum per Episcopum contra inobedientes, etiam auctoritate ipsius Sacrae Congregationis. » Et ita decrevit. Die 24. Septembris 1684.

3069. DECRETUM GENERALE.

Officii SSmi Nominis B. M. V.

Institum fuit, ut, ad tollendas discrepantias, ac Rituum varietates in recitatione Officii SSmi Nominis Beatae Mariae Virginis, S. R. C. declarare dignaretur.

1. An in Festo eiusdem SSmi Nominis Beatae Mariae Dominica infra Octavam Nativitatis praedictae Bmae Virginis, facienda sit commemoratio de Octava?

2. Et an in secundis Vesperis Nativitatis cadentis in Sabbato, facienda sit commemoratio de SSmo Nomine B. Mariae?

Et eadem S. R. C. respondit: « Praedictas commemorationes non esse faciendas. » Die 23. Septembris 1684.

3070. ILERDEN. RITUS.

Exposuit Rmus Episcopus Ilerden., quod B.

liturgie.de

Pius V. indulsit Hispaniarum Regnis, ut in omnibus Missis tam saecularium, quam regularium Presbyterorum, fieret peroratio, seu collecta tam ante, quam post communionem, addita in ultima Oratione his verbis: « Et famulos tuos Papam nostrum N., Regem nostrum, Reginam, et Principem cum Prole Regia, Populo sibi commisso, et Exercitu suo, Antistitem nostrum N., et nos ab omni adversitate custodi: pacem, et salutem nostris concede temporibus, et ab Ecclesia tua cunctam repelle nequitiam, gentes paganorum, haereticorum dexterae tuae potentia conterantur: et fructus terrae dare, et conservare digneris. Per Dominum Nostrum etc.; » ut refert Ioannes de Bastomante in tractatu *de Caeremoniis Missae cap. 5. infra num. 16.* Comperit vero idem Episcopus Ilerden., hanc formulam perorationis, seu collectae, variari a Cappellanis Monialium S. Hierosolymitanae Religionis in Ilerdensi Dioecesi, quatenus, audiente populo, praetermittant orare pro Antistite Dioecesano, imo, et pro Rege, addentes haec verba: « Et famulos tuos summum Pontificem N., Magnum Magistrum, Priorissam, Religionem, et Conventum nostrum, et nos ab omni etc.; » cumque Monniales ipsae multoties monitae, prout etiam earum Cappellani, adhuc in sua contumacia persistant, praefatus Episcopus supplicavit a S. R. C. declarari, et decerni, non licere huiusmodi variationem in Missis, palam audiente populo, fieri, sed omnino adhibendam esse Orationem pro Episcopo Dioecesano, etiam a Regularibus exemptis, et in eorum Ecclesiis praetermissa oratione publica pro Superioribus regularibus, et Religione, seu Conventu.

Et eadem S. C., proponente Eño, et Rño Domino Card. Azzolino, respondit: « Non licere, tributa facultate Episcopo prohibendi. » Et ita decrevit. Die 2. Decembris 1684.

3071. ROMANA.

GENUFLEXIONIS.

Proposita per Eñum, et Rñum Dominum Card. Azzolinum in S. R. C. Causa Romana genuflexionis pro Capitulo, et Canonicis Sacrosanctae Basilicae S. Mariae Maioris, contra Beneficiatos, et Clericos Beneficiatos eiusdem Basilicae, super infrascriptis dubiis resolvendis.

1. An, celebrante pontificaliter in Vesperis Episcopo in diebus solemnioribus, teneantur Beneficiati ministrantes genuflectere, quoties Episcopus salutat Altare sive Crucem, videlicet Pluvialibus parati, induti cottis, sive cappis, in accessu ad Altare, in recessu ab eodem, et respective in thurificatione, et quoties Episcopus salutat Crucem, et dum in Processione salutantur Altaria?

2. An, celebrante cum Pluviali Canonico in Vesperis sive Laudibus, quoties Celebrans salutat Altaria, sive Crucem, ac etiam in thurificatione, Beneficiati assistentes cum Pluvialibus, teneantur genuflectere. Et quid respectu Beneficiatorum, qui cum cappis, sive cottis post binos Canonicos incedunt in Processione?

Et eadem S. R. C., auditis, et discussis iuribus hinc inde deductis, utraque parte informante, respondit ad praefata duo dubia: « Teneri Beneficiatos ad genuflectendum, celebrante Episcopo, vel Canonico, tam paratos, quam non paratos. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 2. Decembris 1684.

3072. SANMINIATEN.

S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Spinulae, inhaerendo Decretis alias editis, iterum declaravit: « quod, quando invitatur Capitulum Cathedralis Ecclesiae S. Miniati ad funera, et capitulariter incedendo procedit cum sua Cruce, omnes associantes, etiam Regulares, ad quorum Ecclesias cadavera defunctorum deferuntur ad sepeliendum, sub unica tantum Cruce eiusdem Capituli Cathedralis incedere debent, quacumque consuetudine contraria non obstante. » Et ita decrevit. Hac die 2. Decembris 1684.

3073. ORD. CANONIC.

REGUL. LATERANENSIUM.

Pro parte P. Procuratoris Generalis Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium supplicata fuit S. R. C. pro declaratione sequentium dubiorum.

1. An Regularis recitans Officium de Sancto, cuius Reliquia insignis veneratur in propria Ecclesia, si celebret tali die Festi extra propriam Ecclesiam omittere debeat *Credo?*

2. Per Decretum huius S. C. *die* 16. *Decembris* 1679. concessum fuit Congregationi Canonicorum Regularium Lateranensium, ut licite dicta Congregatio recitare possit, et valeat Officia Sanctorum Basilicae Lateranensis, quorum insignes Reliquiae in eadem Lateranensi Basilica existunt, sicuti ad praesens eadem recitantur a Canonicis Saecularibus eiusdem Basilicae: Nunc quaeritur: an in Missis dictis Officiis conformibus a dicta Congregatione Canonicorum Regularium Lateranensium in propriis Ecclesiis celebratis, dici debeat *Credo,* sicuti fit a Canonicis eiusdem Basilicae Lateranensis, et praecipue in Festo Sancti Ioannis Baptistae infraque eius Octavam?

liturgie.de

3. Praescribit Rubrica Missalis dicendum *Credo* in Missis votivis, quae pro re gravi, aut publica Ecclesiae causa celebrantur; propterea quaeritur: an dicendum sit in Missis privatis tam de Sacramento, quam de Sancto duplici (cui aliter non competit), quae celebrantur in Ecclesiis, ubi adest SSmum Sacramentum expositum occasione quadraginta horarum?

4. Quaeritur: an, in Missa privata de Sancto duplici, vel semiduplici, de quo tali die fit Officium facienda sit commemoratio de SSmo Sacramento, exposito occasione quadraginta horarum?

5. Quaeritur: an, durante expositione SSmi Sacramenti occasione quadraginta horarum, in tali Ecclesia celebrari possit Missa privata de Requiem, quando alias dies ipsa eam admittit? Et quid de Missa cantata de Requiem, pro adimplenda mente Testatoris, sive Anniversario satisfaciendo?

6. Quaeritur: an in Missa privata de Sancto semiduplici, vel simplici, seu votiva, vel de infra Octavam, sive de feria non privilegiata, dici possit collecta pro particulari defuncto, puta: *Inclina etc.*, vel *Deus, qui nos Patrem etc.*, et similia. Et an ob istam omitti possit aliqua ex assignatis pro tempore, puta: *A cunctis etc.*, vel *Ecclesiae etc.?*

7. Quaeritur: an qui in Sabbato infra aliquam Octavam B. Mariae Virginis, recitat Officium de aliquo Sancto eo die occurrente, volens celebrare Missam votivam de B. Virgine Maria, teneatur celebrare Missam festivam cum *Gloria etc.*, et *Credo etc.?*

8. An qui in Sabbato recitat Officium de B. Maria, volens celebrare Missam de aliquo Sancto, teneatur dicere *Gloria etc.*, et Praefationem de Beata Maria propriam illius diei: an vero Praefationem communem sine *Gloria?*

9. An in Missa de semiduplici, simplici, vel votiva, necessario dicendae sint Collectae impares, puta, tres, quinque, aut septem: an vero completo ternario numero commemorationum, omitti possit quinta, vel septima: ex. gr. prima de Missa, secunda de simplici, tertia *a Cunctis*, quarta imperata, *Deus refugium etc.*, vel potius omittenda oratio *a Cunctis*, et ponenda solum oratio *Deus refugium* pro tertia: an vero addenda sit quinta ad libitum celebrantis?

10. An in occursu liceat transferre Officium duplex proprium Ordinis, causa faciendi aliud duplex ad libitum, cum de hoc concessa non sit translatio?

11. An post absolutionem, quae fit super cadaver in die obitus, vel supra tumulum in die anniversario, aut super lecticam, seu castrum doloris in die Commemorationis omnium fidelium defunctorum, dicto versiculo, *requiescant in pace*, subiungi debeat *Anima eius, et Animae omnium fidelium defunctorum per misericordiam Dei requiescant in pace*, cum de hoc nullam mentionem fecerint Gavantus, et alii Caeremoniales, quod tantum legitur in *Rit. Rom.* de exequiis in fine?

12. In Cap. 15. primae partis Constitutionum Congregationis Regularium Lateranensium legitur: §. « De Sanctis vero Titularibus Ecclesiarum, et Monasteriorum nostrae Congregationis, fiat Officium sub ritu semiduplici in tota nostra Congregatione, nisi aliter, secundum Rubricas Breviarii, fieri contingat. » Quae Constitutiones conditae, et confirmatae fuerunt auctoritate fel. rec. Martini V., ut videre est in principio earum; verum quia diversimode interpretantur a nonnullis Canonicis eiusdem Congregationis illa verba *nisi aliter secundum Rubricas Breviarii fieri contingat;* ideo ad maiorem uniformitatem eiusdem Ordinis in recitatione Divini Officii, supplicatur pro declaratione: An occurrente aliquo ex dictis Sanctis Titularibus in die Dominico, seu alio die impedito ab officio duplici, vel semiduplici de praecepto, transferri possit iuxta Rubricas Breviarii? Et quid iuris, si aliquis eorum occurrat cum duplici, aut semiduplici ad libitum?

13. An in Ecclesiis B. Mariae Virgini dicatis, seu aliis Sanctis, ubi adest inveterata consuetudo cantandi Missam votivam de eadem B. Maria singulis diebus Sabbati, licite (possit) continuari haec pia consuetudo, seu populorum devotio, etiam in illis diebus Sabbati, in quibus fieri occurrit officium duplex, ea potissimum ratione, quod iam decisum fuit ab hac S. R. C. *die* 16. *Iulii* 1605. *in una Narnien.* consuetudines laudabiles, et in honorem Dei, et ministrorum eius introductas servandas esse, et tuendas, ut refert Barbosa *in Collect. Bullar.* in verb. Consuetudo, et praecipue: an dictae Missae votivae, ut supra, cantari possint in Ecclesiis praefatae Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium vigore cap. 17. primae partis dicti Ordinis Constitutionum §. « In omnibus Monasteriis etc. quolibet Sabbato non impedito aliquo festo de praecepto cantetur Missa de B. Virgine etc. »

14. An in die infra octavam non privilegiatam fieri possit Officium de Sancto ad libitum eo die occurrente, puta de S. Elisabeth Regina Por-

liturgie.de

tugalliae die 4. Iunii infra Octavam Sanctorum Apostolorum, et similium?

Et eadem Sacra Rituum Congregatio ad supradicta dubia respondit, et declaravit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Omittendum. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative »

Ad 4. « Posse, sed omittendam in festis primae, et secundae classis. »

Ad 5. « Regulariter negative. »

Ad 6. « Posse in penultimo loco, nec omittendam ullam ex collectis, pro tempore assignatis. »

Ad 7. « Affirmative, sed sine *Credo*. »

Ad 8. « Dicendum sine *Gloria etc.*, et cum Praefatione communi. »

Ad 9. « Negative, sed post tertiam Orationem, et imperatas, posse, non tamen teneri superaddere plures. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Servetur Rituale: at in commemoratione omnium fidelium defunctorum nihil superaddendum. »

Ad 12. « Transferendum Officium Titularium, et si occurrat cum Officio ad libitum, faciendum de Titulari. »

Ad 13. « Posse, dummodo consuetudo sit immemorabilis. In Ecclesiis vero Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium servandas constitutiones praefati Ordinis, dummodo non omittatur suo tempore Missa conventualis. »

Ad 14. « Posse de S. Elisabeth ex particulari concessione S. R. C., non vero de caeteris ad libitum. »

Et ita declaravit. Die 2. Decembris 1684.

3074. BENEVENTANA.

Pro Ioanne de Nicastro Canonico Metropolitanae Ecclesiae Beneventanae super resolutione nonnullorum dubiorum, ut in supplici libello tenoris etc., ut infra.

1. « A dì 8. di Febbraio, in quella Diocesi, « e Città si celebra di precetto sotto rito semi- « doppio la Festa di S. Massimo Vescovo, e Con- « fessore, ed in quel giorno cade la festa dop- « pia di S. Giovanni de Matha.

2. « A dì 8. di Luglio vengono le Feste di « S. Apollonio Vescovo di Benevento, e Confes- « sore, doppio di precetto, e di S. Margarita Re- « gina di Scozia, semidoppio ad libitum.

3. « A dì 20. Novembre viene la Festa di « S. Doro Vescovo di Benevento, e Confessore, « doppio di precetto, e nell'istesso giorno cade « la festa doppia ad libitum di S. Felice di Va- « lois Confessore.

4. « Per fine supplica dichiararsi parimenti, « se nelle Feste de' Patroni meno principali, si « debba dire il *Credo*, mentre la Rubrica del « Messale pare, che lo disponga solamente del « Patrono principale: e per altro vi è consuetu- « dine in quella Città di dirlo anco nelle Festi- « vità delli Patroni meno principali.

« Supplica pertanto dare una fissa regola alli « offizi delle Festività sopradette, e stabilire il « modo, che si deve tenere in quelle. »

Et S. R. C. ad 1., 2., et 3. respondit: « Iuxta Decreta S. R. C. in casu proposito Officia ad libitum non sunt transferenda, sed omitti debent. »

Ad 4. « *Credo* non debet dici. » Et ita declaravit. Die 2. Decembris 1684.

3075. ANTUERPIEN.

Pro parte Confraternitatis SSmi Sacramenti, erectae in Ecclesia Cathedrali Antuerpien., supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An liceat Confraternitati Suffragii erectae in eadem Cathedrali exponere SSmum Eucharistiae Sacramentum cum apparamentis nigris, et in Processione illud deferre cum vexillis nigri coloris?

2. An eidem Confraternitati liceat similem expositionem facere in Missa, et Officio defunctorum, cum apparatu pariter nigri coloris?

Et eadem S. C. respondit tam ad 1., quam ad 2.: « Non licere. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 10. Februarii 1685.

3076. BENEVENTANA.

Emi, e Rmi Signori. « Giovanni di Nicastro « Canonico, e primo Maestro di Ceremonie della « Metropolitana di Benevento, per ovviare all'in- « convenienti, che ponno nascere dalle coinci- « denze di alcune Feste di quella Città, supplica « umilmente l' EE. VV., degnarsi con loro De- « creto di dare una fissa regola agli Officii delle « Festività seguenti.

1. « A dì 25. Ottobre si celebra la festività « della traslazione del corpo di San Bartolomeo « Apostolo da Lipari in Benevento, con Ottava, « per speciale privilegio della Sede Apostolica, e « cascando il giorno di detta Ottava nella Festa « di tutti i Santi, degnarsi di dichiarare, se si « debba fare in detto giorno la commemorazione « di detta Ottava, così nei primi, e secondi Ve- « sperì, come nelle Laudi, e Messe con la Pre- « fazione degli Apostoli; mentre le Rubriche ge- « nerali nei Santi di prima classe vogliono, che

liturgie.de

« si faccia la commemorazione del giorno dell'Ot-
« tava, ed il Gavanto nel suo Ottavario vuole,
« che nel giorno di tutti i Santi si faccia la com-
« memorazione dei Santi Crisanto, e Daria in
« quei luoghi però, dove si celebra coll'Ottava,
« e per altro non vogliono farla, dicendo, che
« sotto l'Orazione di tutti i Santi comprendesi
« anche il giorno dell'Ottava?

2. « A dì 17. Decembre si celebra la Dedi-
« cazione di detta Chiesa coll'Ottava nella Città
« solamente per privilegio Apostolico, si ricerca,
« se si debba tralasciare di fare più detta Ottava
« dalla Vigilia di Natale inclusive, come si co-
« stuma, oppure dalli soli primi Vesperi?

3. « Per ultimo si supplica degnarsi di di-
« chiarare, se alla dignità o Canonico di detta
« Chiesa, ed anche della Collegiata a cui spetta
« cantar solennemente tanto i Vesperi, come i
« Matutini, si debbano nella prima sede del Coro,
« dove è l'Eddomada, due cuscini, cioè uno,
« dove ha da sedere, e l'altro sopra il genufles-
« sorio con il tapeto, sopra del quale si pone il
« Breviario, siccome vuole *il Ceremoniale de' Ve-*
« *scovi al cap.* 3., dove parla de' Vesperi, ed
« *al cap.* 6., dove si ragiona dei Matutini, in-
« tendendo però, *absente Archiepiscopo*, atteso
« che detti cuscini, e guanciali si danno in tutte
« le Cattedrali al Canonico Eddomadario, ed in
« quella di Benevento per trascuraggine de' pas-
« sati Maestri di Cerimonie si sono tralasciati. »
Che il tutto ecc.

Et eadem S. R. C. respondit.

Ad 1., et 2. « Doceant de privilegio. »

Ad 3. « Ad Emum Archiepiscopum. » Et ita censuit. Die 10. Februarii 1685.

3077. CAESARAUGUSTANA.

Cum in S. R. C. habita sub die 11. Maii proximi praeteriti proposita fuerint, ad instantiam Rmi Archiepiscopi, nec non Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Caesaraugustanae, nonnulla dubia resolvenda super pluribus, et diversis materiis Caeremonialis; et signanter: « An Vicarius, et Beneficiati Ecclesiae Parochialis S. Pauli eiusdem Civitatis deferre possint Gremiale in processionibus, quas facere solent intra limites eorum Ecclesiae, et Parochiae? » Rursus: « An idem Vicarius, et Beneficiati collocare possint septimum Candelabrum in Altari maiori eorum Ecclesiae in festivitatibus solemnibus? » Et demum: « An iidem Vicarius, et Beneficiati tempore, quo solemniter, et privatim celebrant, uti possint instrumento vulgo nuncupat. in Italia Bugia, et in Hispania Palmatoria?

Et eadem S. C. super omnibus supradictis dubiis, referente Emo, et Rmo D. Card. Casanate, respondit: « Negative. »

Nunc vero denuo reproposita causa ab eodem Emo Casanate, eadem S. C., discussis iuribus hinc inde deductis, et allegatis ab utraque parte, et informante: « Stetit in decisis, et iniunxit, ut Vicarius, et Beneficiati, docto de paritione, et purgatione attentatorum, recurrant ad ipsam. » Et ita decrevit. Die 10. Februarii 1685.

Iterum proposita die 20. Augusti 1687. S. C. respondit: « Nihil. »

3078. IMOLEN.

Pro parte Vicarii Apostolici Imolensis supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

1. An in functionibus Ecclesiasticis, nimirum Missis, Vesperis, et Processionibus, sessionibus locorum piorum, funeralibus, aliisque similibus, Vicarii Foranei, ratione Vicariatus, debeant praecedere Archipresbyteris, aliisque Curatis Parochialium?

2. An saltem in Congregationibus casuum conscientiae, quae solent fieri singulis mensibus, debeatur ipsis Vicariis Foraneis praecedentia supra omnes, etiam Archipresbyteros?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias editis, respondit ad primum, et secundum dubium, ut infra.

Ad 1. « Non debeant praecedere. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit. Die 10. Februarii 1685.

3079. VERCELLEN.

Pro nonnullis Canonicis Cathedralis Ecclesiae Vercellen. supplicantibus declarari: An liceat Episcopo Vercellen. retinere (ultra sedem retineri solitam in choro) aliam sedem cum baldacchino extra Presbyterium cum assistentia duorum Canonicorum Diaconorum antiquiorum, pro audiendis concionibus?

S. R. C. respondit: « Posse quoad baldachinum; quovero ad assistentiam Canonicorum audiatur Episcopus. » Die 10. Februarii 1685.

3080. REGNI SARDINIAE.

Episcopi Suffraganei in Regno Sardiniae supplicarunt a S. R. C. declarari: An, quando ipsi Episcopi Suffraganei accedunt ad Ecclesiam Turritanam Metropolitanam in functionibus solemnibus, aut pro audiendis concionibus in similibus, possint sedere in sede cum postergali, et sibi pulvinar, et pannum coloris violacei sternere in qualibet parte Ecclesiae praefatae, aut saltem in aliqua Cappella privata, citra praeiudicium Archiepiscopi Metropolitani?

liturgie.de

Et eadem S. C., proponente Emo, et Rmo D. Card. Casanate, respondit: « Deberi, ut in precibus, locum, et sedem. » Et ita declaravit. Die 10. Februarii 1685.

3081. AMERINA.

Pro parte, et ad instantiam Rmi D. Iosephi Salustii Fandulphi Episcopi Amerini, pro debito sui muneris expositum fuit apud S. R. C. fuisse solitum Magistratum praefatae Civitatis, tempore suorum antecessorum, et ab initio sui Episcopatus, se conferre in corpore in habitu antianali ad levandum Episcopum a propria habitatione, et cubiculo, ubi conveniunt Capitulum, et Clerus, pro eo associando ad Ecclesiam in solemnibus functionibus; sed quia modo dictus Magistratus se abstinet in praestando similes convenientias sub praetextu, quod dictus Episcopus orator, renuat cedere eidem praecedentiam manus dexterae praetensam, quando accedit ad illum recipiendum, asserendo, ita fecisse duos Episcopos Praedecessores, idque cum sit contra dispositionem Caeremonialis Episcoporum: et Emis Patribus eidem S. C. praepositis placuit respondere sub die 12. Augusti proximi praeteriti: « Scribatur Gubernatori pro informatione, audito dicto Magistratu: » Et expectata informatione, et non transmissa, eadem S. C., inhaerendo Decretis alias emanatis, et signanter in *Narnien. die* 16. *Iulii* 1605., et *Fanen. die* 1. *Septembris* 1607., declaravit: « In casu proposito non licuisse, neque licere Magistratui praedicto praetensam praecedentiam, et servandum esse Caeremoniale, et Magistratum recusantem iuxta solitum, et consuetum morem accedere, posse ab Episcopo debitis remediis cogi, ut accedat. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 10. Februarii 1685.

3082. BAREN.

Emi, e Rmi Signori: « Il Promotor Fiscale « della Corte Arcivescovile di Bari umilmente « espone all'EE. Vostre, che il Signor Principe « Mari, utile Signore della Terra d' Acquaviva, « ogni qualvolta entra nella Collegiata di detto « luogo per ascoltare la Messa, e per assistere a « qualche funzione, si fa ricevere alla porta mag« giore dai Canonici, ed altri Sacerdoti vestiti « con pelliccia, ed almuzie, da quattro Chierici « con torcie, col farsi amministrare l'aspersorio « dal più degno, *more Praelatorum*, e farsi ac« compagnare sino all'Altare preparato, ed acceso « con sei ceri. E prima da suoi servitori se gli « prepara lo strato con diversi cuscini ben grandi « di velluto, sopra del quale s'inginocchia detto « Principe, Principessa, e Figli. Esce poi il Ce« lebrante per celebrare la Messa, giunto all'Al« tare, fatta la riverenza alla Croce, si volta a « fare la medesima alli sopradetti, e poi dal corno « dell' Epistola principia la detta Messa, quale « terminata, nell' istessa forma viene accompa« gnato dai medesimi Canonici sino alla detta « porta della Chiesa; e quel che è peggio, che « celebrandosi in Coro li Divini Officii, e Messa « Conventuale, o trovandosi in Sagrestia, se ne « escono li Canonici, lasciando il servizio del « Coro, e stanno attendendo alla porta detto Si« gnor Principe, da donde ne proviene grandis« simo disservizio di Dio, e diminuzione del culto « Divino; quanto che detto ricevimento, associa« zione, e Messa dal corno dell'Epistola spetta « al Vescovo solamente *in locis suae iurisdictio« nis*, ed all' Imperatore, Re, e Principi *magnae « potentiae*, che non riconoscono Superiore, per « quello si legge nel Pontificale, e nel Ceremo« niale.

« E nella istessa forma, in occasione, che « detto Signor Principe abbia in casa titolati Ca« valieri, o Ministri, li porta in detta Chiesa ad « ascoltare la Messa col ricevimento, come di « sopra.

« Questi abusi, e attentati si sono introdotti « da poco tempo in qua; onde è parso all' ora« tore espediente per difesa della giurisdizione « Ecclesiastica ed autorità Arcivescovile, che per « gli attentati suddetti ne resta gravemente lesa, « di umilmente ricorrere alla somma giustizia « dell' EE. Vostre per ottenere la dichiarazione, « ed ordini opportuni, non potendo il detto Si« gnor Principe pretendere altre onorarie, che « quelle, che spettano alli Baroni, e che si con« vengono, secondo la disposizione del Ceremo« niale, quali sono molto ben note a questa Sa« cra Congregazione. Che il tutto ecc. »

Eadem S. R. C. respondit: « Non licere, et Archiepiscopo pro executione cum facultatibus. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 24. Martii 1685.

3083. GNESNEN, SEU CASSILIEN. IN POLONIA.

Cum pro parte Promotoris Fiscalis Gnesnen. institum fuerit coram Rmo Nuntio Apostolico Poloniae, ut cogerentur Regulares Terrae Cassiliae ad desistendum ab abusu introducto de non reassociando SSmum ad Ecclesiam Collegiatam, et Matricem S. Mariae dicti loci, die festivitatis Corporis Christi, et obtento Decreto ab Auditore praefati Nuntii remissivo ad S. R. C., eadem commisit causam Emo, et Rmo Domino Card.

liturgie.de

Pamphilio, auditis prius Rmo D. Panciatico, et R. P. Procuratori Generali Minorum Conventualium S. Francisci. Citatis itaque supradictis, et aliis interesse habentibus, et per eumdem Emum Pamphilium proposito, ac discusso dubio: An Regulares existentes in curia Cassiliensi teneantur in festo Corporis Christi ad Ecclesiam Matricem reassociare SSmum, ibique permanere usque ad benedictionem?

Eadem S. C. respondit: « Teneri. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 10. Martii 1685.

3084. FIRMANA.

Cum alias sub die 18. Iulii 1671. conquerentibus Prioribus Magistratus Oppidi S. Victoriae Firmanae Dioecesis super eo, quod Archiepiscopus noluit in actu visitationis dicti oppidi admittere eorum comitatum immediate post sua terga, sed velit eos incedere ante eius Crucem; S. R. C. declaravit: « dictos Priores debere incedere ante Crucem, ut praescribit Caeremoniale. » Iterum eadem S. C. pro parte, et ad instantiam Emi, et Rmi Domini Card. Ginnetti hodierni Archiepiscopi Firmani, mandavit: « praedictum decretum in casu proposito servari debere non solum in oppido S. Victoriae, sed etiam in oppidis S. Elpidii ad mare, et Civitatis novae, nec non in omnibus aliis, et singulis locis Dioecesis Firmanae per eorum Priores, et Magistratus, quibuscumque in contrarium non obstantibus. » Et ita decrevit. Die 24. Martii 1685.

3085. ARETINA.

Expositum fuit, quod carceres Civitatis Aretii sunt contiguae, et adnexae Palatio Commissarii, qui gubernat dictam Civitatem pro Serenissimo Domino Magno Duce Etruriae: intus vero dictas carceres adest quaedam Cappella, in qua celebratur Missa ab immemorabili, ob commoditatem carceratorum, absque ulla notitia privilegii, vel concessionis; sed quia in eadem Cappella extat fenestra cum crate ferrea, quae correspondet in sala dicti Palatii, idem Commissarius supplicavit a S. R. C. declarari: An ipse cum sua Familia, audiens ex dicta fenestra huiusmodi Missam, satisfaciat praecepto Ecclesiae?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. » Et ita declaravit. Die 2. Iunii 1685.

3086. NEAPOLITANA.

Expositum fuit, quod in Ecclesia Cathedrali Civitatis Neapolis, prima Dominica Maii cuiuslibet anni, celebrari solet translatio Sacrarum Reliquiarum Corporis, et Sanguinis S. Ianuarii principalis Patroni eiusdem Civitatis, et Regni; et in primis Vesperis fit Processio generalis cum interventu Cleri Saecularis, et Regularium, cum delatione Reliquiae Sanguinis dicti Sancti ab uno ex Canonicis praedictae Cathedralis, ad effectum se uniendi cum Capite eiusdem Sancti, quod asportatur processionaliter de mane ab uno ex sex segibus, ad quem spectat per turnum, ubi se contulit Exmus Dominus Vice-Rex, Archiepiscopus autem, quando intervenit, accedit pontificaliter, et thurificatur post dictas Reliquias a Sacerdote cum Pluviali induto ex illis Ecclesiis, per quas transit dicta Processio. Occurrit in praesenti anno, quod D. Vice-Rex associavit dictam Processionem, et in reditu ad Ecclesiam S. Pauli Ordinis Patrum Theatinorum, collocatis dictis Reliquiis in Altari iuxta solitum erecto, unus ex dictis Patribus Pluviali amictus thurificavit dictas Sacras Reliquias, et postea cum iisdem indumentis sacris thurificavit D. Vice-Regem. Verum, quia cum talibus indumentis ecclesiasticis non videatur licitum incensare personam saecularem, seu laicalem; ideo supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An id licitum fuerit?

Et eadem S. C. respondit: « Non licuisse; et ad mentem cum Patre Procuratore Generali Ordinis. » Hac die 2. Iunii 1685.

3087. PARMEN.

Pro parte, et ad instantiam Abbatissae, et Monialium Monasterii S. Basilidis Martyris Civitatis Parmensis supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

1. An ipsae Moniales, quae ex concessione eiusdem S. C. sub die 24. Iulii 1660. recitant cum Breviario Romano Officium de Sanctis alias Ordini Benedictino, et Cisterciensi indultis, debeant recitare in 2. Nocturno lectiones proprias, vel de communi?

Et eadem Sacra Rituum Congregatio respondit: « Debent recitare de communi, quatenus non adsint Lectiones propriae in Breviario Romano, quo utuntur. »

2. An praedictae possint recitare Officium S. Benedicti feria 3. infra annum in vim concessionis alias sub die 10. Martii 1668. factae Religioni Cisterciensi?

Et eadem S. C. respondit: « Negative, quia concessio est pro Monachis tantum, non autem pro Monialibus. » Et ita declaravit. Die 2. Iunii 1685.

3088. RAGUSINA.

Pro parte, et ad instantiam Capituli, Dignitatum, et Canonicorum Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Ragusae, expositum fuit apud S. R. C.

liturgie.de

in supplici libello vulgari sermone, tenoris sequentis.

« Celebrandosi ogn'anno nella Chiesa di San « Biagio, come Protettore della Città (al presente « Vice-Cattedrale di essi Oratori in difetto della « Cattedrale rovinata anni sono dal terremoto) « la festa solenne nel giorno di detto Santo, e « concorrendovi diversi Padri Regolari, come Do- « menicani, e Francescani, che sogliono nella « processione portare le Reliquie de' Santi, sic- « come anche alcuni Abbati Mitrati Benedettini, « che parimenti assistono alla Messa solenne, « che in detta Chiesa vice-cattedrale si celebra « sempre da Monsig. Arcivescovo, ed in sua as- « senza dal di lui Suffraganeo, con i quali essi « Oratori hanno per il passato avute controver- « sie sopra la precedenza, ed avutosi sopra di « ciò ricorso a codesta Sacra Congregazione, si « compiacque la medesima, *utraque parte infor- « mante*, decretare: *Praecedentiam deberi Cano- « nicis capitulariter incedentibus contra Abba- « tes praedictos infulis indutos.* E perchè fra li « detti Oratori, ed Abbati sono insorte nuove « differenze sopra il modo d' assistere al detto « Sacrificio Divino; quindi è, che per parte delli « medesimi Oratori si ricorre nuovamente alle « Eñze Vostre con darsi li seguenti dubbi, per « aver di questi la risoluzione, e sono.

1. « Se li suddetti Abbati Benedettini (che in « vigore del Ceremoniale al lib. 1. cap. 13. *ha- « bentes usum Mitrae, et Baculi habebunt lo- « cum condecentem pro iudicio, et prudentia Epi- « scopi, dummodo non supra, nec infra Ca- « nonicos*) sia permesso, che le loro sedi, e mi- « nistri mettersi avanti lo stallo canonicale, in « modo che voltando le spalle, levino tutta la « vista nel Coro, ed ai medesimi Canonici Ora- « tori?

2. « Se detti Abbati possino tenere li loro mi- « nistri per levare, e mettersi le loro Mitre, sic- « chè detti ministri impedischino con le loro « spalle non solo li Canonici suddetti, ma an- « che altri Regolari cantanti quel giorno la Messa « solenne, e ciò alle volte in presenza del loro « Arcivescovo?

3. « Se ai medesimi Abbati competa portare « mitre preziose, pastorali, e cuscini, presente, o « assente l'Arcivescovo?

4. « Se possano li sopradetti Abbati, per de- « clinare la precedenza, farsi incensare dai loro « Monaci, o ministri nel coro di essi Oratori nel « tempo, che questi vengono incensati dal Dia- « cono, valendosi quelli del terzo incensiere, « mentre dal secondo viene incensato il Principe « secolare?

5. « Se compete alle Dignità Oratrici tener « cuscini ancora nel di loro stallo, *praesente Ar- « chiepiscopo*, e di che sorte, come anco al Ce- « lebrante, ed in qual luogo? »

Et eadem S. C. ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Brancati de Lauraea, et audita pariter attestatione Vicarii Generalis Ragusini cum suis literis die 20. Septembris 1684. scriptis super praemonitione facta P. Praesidenti totius Congregationis Melitensis, et Abbati Sancti Iacobi, ad deducendum iura sua, et nemine comparente, ad supradicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Servetur Caeremoniale. »

Ad 2. « Non competere. »

Ad 3. « Non competere. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 2. Iunii 1685.

3089. HOLLANDIAE.

Propositis in S. R. C. per Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Brancati de Lauraea infradicendis dubiis porrectis a P. Fr. Philippo Cornelio Ordinis Minorum Fratrum Recollectorum in Provinciis Germaniae Belgicis in Curia Romana Agenti Generali ad instantiam Missionariorum Hollandiae, et confederatarum Provinciarum, pro maiore uniformitate in Officio Divino a dictis Missionariis imposterum servanda.

1. An Missionarii in Hollandia, et confederatis Provinciis habentes tantum Oratoria, utpote Ecclesiis iam profanatis, vel destructis destituti, possint, vel debeant annue recitare Officium Dedicationis cum Octava?

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

2. Supposito, quod possint, an debeant illud recitare eo tempore, quo Populus per civitatem (ut illis moris est) Dedicationem celebrat; an vero tempore, quo prius in eorum respective Ecclesiis Dedicatio celebrabatur?

Et eadem S. C. respondit: « Nihil. »

3. An Missionarii in supra dictis partibus, quae ante rebellionem subiectae erant Regi Catholico, possint recitare Officia concessa pro Dominiis, vel Terris Regis Hispaniarum?

Et eadem S. R. C. respondit: « Ad mentem. »

4. An, quando sunt duo Patroni Titulares alicuius Ecclesiae, debeat fieri Officium ritu duplici primae classis cum Octava de primo, et non de secundo?

liturgie.de

Et eadem S. C. respondit: « Pro uno tantum. » Et ita declaravit. Die 2. Iunii 1685.

3090. ROMANA.

GENUFLEXIONIS.

Cum S. R. C. habita die 2. Decembris 1684. in causa: *Romana genuflexionis*, proposita per Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Azzolinum pro Capitulo, et Canonicis Basilicae Sanctae Mariae Maioris contra Beneficiatos, et Clericos Beneficiatos eiusdem Basilicae decreverit: teneri Beneficiatos ad genuflectendum, celebrante Episcopo, vel Canonico, tam paratos, vel non paratos.

Eadem S. C. « idem Decretum extendit, et servari mandavit etiam in Sacrosancta Basilica Sancti Ioannis Laterani de Urbe. » Hac die 28. Iulii 1685.

3091. S. SEVERI.

S. R. C., audita relatione Episcopi super expositis pro parte Parochorum eiusdem civitatis S. Severi circa funeralia.

Quoad primum respondit: « Quod si cadaver fuerit depositum in aliqua Ecclesia, tunc omnes funus associantes, non excepto Capitulo Cathedralis, ad eamdem Ecclesiam convenire debere: Si autem cadaver fuerit domi, tunc omnes ad Cathedralem accedere debere, inde ad domum defuncti funus associaturos usque ad Ecclesiam, in qua tumulandum est; expleto autem funere, Capitulum Cathedralis non esse associandum. » Et ita declaravit.

Quo vero ad secundum: An Advena, sive Forensis quando moritur in dicta civitate debeat sepeliri in Ecclesia Cathedralis, vel Parochialis, cuius Parochus eidem ministravit Sacramenta? Respondit: « Ad Sacram Congregationem Concilii. » Hac die 28. Iulii 1685.

3092. SABINEN.

Pro parte Capituli, et Cleri de Colle veteri Sabinen. Dioecesis supplicatum fuit, ut in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis.

« Il Governatore moderno di Colle vecchio è « secolare, e non ha nemmeno la prima tonsura, « si supplica per la risoluzione delle seguenti pre« tensioni.

1. « Pretende tre incensate prima del Clero « dal Diacono assistente.

2. « Non doversi levare il berettino, quando « viene incensato.

3. « Aggiungendo all' Eñze Vostre, come li « Governatori Prelati hanno sempre fatto met« tere dentro li Balaustri dell'Altar maggiore lo « strato, e li cuscini proprii da suoi staffieri, e « dai medesimi fattosi alzare la torcia all' Ele« vazione della Messa, il che non si fa dal pre« sente Governatore, a cui si è per la prima « volta steso lo strato per parte dell'Arciprete. »

Et S. C. respondit.

Ad 1. « Circa thurificationem servandum esse Caeremoniale lib. 1. cap. 23. »

Ad 2. « Omnes, qui incensantur, non excepto Gubernatore, stare debere nudo capite. »

Ad 3. « Intra Presbyterium, seu intra Balaustra Altare sepientia, Gubernatori non competere tapete. » Et ita declaravit. Die 28. Iulii 1685.

3093. ARIMINEN.

In causa Ariminen. Funerum remissa a S. C. Episcoporum, et Regularium sub die 18. Martii proximi praeteriti ad S. R. C. verten. inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae ex una, et Parochos eiusdem Civitatis parte ex altera, propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio infrascriptis Dubiis.

1. An in Processionibus etiam funerum, si contingat intervenire dictum Capitulum Cathedralis, praecedat omnibus, et signanter proprio Parocho defuncti associandi?

2. Quaenam Crux sit elevanda, an Capituli Cathedralis, vel Parochi defuncti?

3. An liceat Parocho deferre stolam in casu proposito?

Et eadem S. R. C., utraque parte hinc inde audita, et informante, ad praedicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Dentur Remissoriae ad probandam consuetudinem. »

Ad 3. « Licere Parocho deferre stolam, praesente Capitulo. »

Et ita declaravit. Die 15. Septembris 1685.

3094. SUTRINA.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari: an Parochus S. Silvestri Civitatis Sutri possit, et eidem licitum sit, sine licentia, et consensu Parochi Cathedralis Ecclesiae eiusdem civitatis transire cum Cruce per alienam Parochiam, associando cadaver tumulandum in Ecclesia Regularium extra Parochiam propriam: et an Parentes cadaveris super dicto transitu, teneantur, ratione funeralium, solvere Parocho Ecclesiae Cathedralis aliquam portionem?

Et eadem S. R. C. respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Non teneri. » Et ita declaravit. Die 15. Septembris 1685.

liturgie.de

3095. BERGOMEN.

Pro Primicerio Bergomensi supplicante pro opportuno remedio super usu in Dioecesi Bergomen. introducto assignandi certam, et perpetuam diem, auctoritate ordinaria, et Episcopali Sanctis illis, et Officiis tum dictae Dioecesis, tum Romani Calendarii, qui contingunt omnibus annis transferri ex suppositione cuiusdam ass. Decreti a S. R. C. die 22. Novembris 1659. emanati; nec non super usu in eadem Curia Episcopali introducto concedendi Officium, et Missam Sanctorum, quorum Reliquiae insignes in dies Roma deferuntur, et auctoritate ordinaria recognoscuntur, sub ritu duplici non solum pro prima vice, sed etiam pro solemnitate perpetua, et anniversaria illa die, qua earumdem Reliquiarum contingit translatio solemnis in illo Loco, vel oppido, seu Ecclesia, in qua collocantur, seu in qua assignatur ab eodem Ordinario solemnitas ipsa Translationis, qui ut plurimum solet deputare diem Dominicam immediate ipsi Translationi.

Et eadem S. C. respondit: « Neutrum licere, et scribendum esse Episcopo pro observantia Rubricarum, et Decretorum eiusdem S. C. » Die 15. Septembris 1685.

3096. FUNCHALEN.

In Funchalensi Dioecesi insulae Maderae die prima Maii fit Officium separatim de S. Iacobo Maiore eiusdem Civitatis Patrono, et Festum S. Philippi transfertur in diem quartam eiusdem mensis, iuxta specialem Rubricam, quae sic habetur: « Die 4. Maii fit Officium S. Philippi Apostoli, nisi occurrat Dominica, quia tunc transfertur in sequentem diem: » Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: Utrum, si hoc Festum S. Philippi translatum in quartam diem in perpetuum (ex eo quod iste concursus, scilicet S. Philippi, cum Patrono accidat quotannis), ita ut, non occurrente Dominica, celebrari debeat in ipsa quarta die, aut occurrente, debeat celebrari in sequenti, scilicet potius, an sit absolute translatum in primam diem non impeditam, et consequenter in ipsa quarta die debeat fieri Officium Sanctae Monicae?

Posito deinde, quod Festum S. Philippi sit absolute translatum in primam diem non impeditam, et similiter sit forte translatum S. Marci a die 25. Aprilis, quodnam ex his duobus debeat prius celebrari, cum sit eiusdem ritus: Apostoli ne, an Evangelistae? Dignioris, an antiquioris? valet ne in translatis in nostro casu personarum inaequalitas, an aequalis ritus?

Et eadem S. C. in casu proposito respondit: « Festum S. Philippi non esse celebrandum die 4. Maii, in qua recitandum est Officium S. Monicae, sed transferendum ad primam diem non impeditam. In concurrentia autem translationis cum S. Marco Evangelista, servandas esse Rubricas Breviarii Romani *de Translatione Festorum num.* 7. » Et ita declaravit. Die 24. Novembris 1685.

3097. NULLIUS, SEU TULLEN.

Expositum fuit pro parte infrascriptorum Canonicorum, quod in Oppido de Remiremont in Lotharingia extat Ecclesia saecularis, et Collegiata immediate Sedi Apostolicae subiecta Nullius, seu Tullen. Dioecesis, cui Ecclesiae inserviunt ad Divina Officia peragenda Moniales Canonissae ex nobilissima familia, sub regimine unius Abbatissae, et alterius Decanae. Insuper sunt etiam Ecclesiastici eidem Ecclesiae inservientes; inter quos sunt octo Canonici Sacerdotes, qui vicissim per hebdomadas tenentur celebrare Missas horis statutis: diebus festis solemnioribus cantatur Missa solemnis cum Diacono, et Subdiacono, et aliis officialibus assistentibus. In huiusmodi Missis solemnibus, fit ut plurimum Offertorium a dictis Monialibus; et Abbatissa a decem, aut duodecim annis per abusum sibi usurpavit, ut Diaconus, et Subdiaconus, relicto Sacerdote celebrante, veniant ad sedem suam, et comitentur eam ad locum, ubi fieri solet Offertorium, distantem a sede dictae Abbatissae quadraginta, vel amplius passus, fimbriam illius Pallii elevantes a dexteris, et a sinistris, et in eadem caeremonia reducant, et recomitentur eam ad sedem suam. Exigit praeterea dicta Abbatissa, ut Subdiaconus deferat ipsi Librum Evangeliorum ad osculandum, postquam deosculatus est Sacerdos celebrans; Instrumentum Pacis, quo uti solet ad dandam pacem, quod Subdiaconus de manibus Diaconi recipit, et Corporale pariter ad deosculandum, postquam Subdiaconus reposuit Calicem cum velo supra armarium. Quibus abusibus praefati Canonici enixe supplicarunt apud S. R. C. pro opportuno remedio, et declaratione.

Et eadem S. R. C. declaravit: « Desuper exposita, et narrata non licere, et tam praedictam Abbatissam, quam Canonicos respective a talibus abusibus se abstinere debere. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novembris 1685.

3098. PARMEN.

Pro parte, at ad instantiam Cleri Parmensis supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia in supplici libello vulgari sermone descripta, tenoris sequentis.

liturgie.de

« Prima che fosse concesso di fare l'uffizio « del Nome di Maria la Domenica fra l'ottava « della Natività sua per la vittoria di Vienna, si « faceva in Parma l'Uffizio del Nome di Maria « la Domenica prima dopo l'istessa ottava, per « Decreto speciale della Sagra Congregazione dei « Riti.

1 « Per l'anno venturo in qual giorno si do- « vrà recitare l'Uffizio del Nome di Maria per « la vittoria di Vienna, mentre non vi è Dome- « nica fra l'ottava della Natività?

2. « Se nella Domenica prima dopo l'ottava « della Beata Vergine debbasi più in avvenire « fare del nome di Maria, conforme la conces- « sione antica fatta dalla Sagra Congregazione « de' Riti, essendo l'Uffizio differente da quello « della vittoria di Vienna? Se per sorte facen- « dosi in tale Domenica prima dopo l'ottava della « Natività; occorrendo la festa di S. Matteo Apo- « stolo doppio di seconda classe, si debba questo « trasferire, ovvero fare di questo, con lasciare « in tale anno quello del Nome di Maria?

3. « Se per il Decreto della Sagra Congrega- « zione de' Riti, sotto li 20. Marzo 1683., sono « escluse le Monache soggette all'Ordinario, che « fanno l'Officio de'Santi, conforme ai Regolari « di ciascun Ordine, pretendendo queste di po- « ter fare tutti i Santi della Diocesi ancora per « non essere queste specificate nel Decreto?

4. « Alli 21. di Gennaio in Parma occorre il « giorno dell'ottava di S. Marco Vescovo Protet- « tore principale, e la Festa di S. Agnese Ver- « gine, e Martire, e dovendo questo trasferirsi « nel giorno di S. Agnese secondo, per non es- « servi giorni prima, si ricerca, se in tal giorno « si debba fare in perpetuo, come ecc.?

5. « Alli 19. di Maggio occcorre S. Pietro Ce- « lestino celebrato nella Chiesa universale, e S. « Pudenziana Vergine, il di cui corpo è nella « Cattedrale di Parma, si ricerca, se si debba « questo trasferire al primo giorno non impedito, « ovvero S. Pietro Celestino? quando era semi- « doppio si trasferiva alli 21., come giorno suo « proprio.

6. « Il dì 1. Agosto Festa di S. Pietro *ad Vin- « cula*, occorre il giorno dell'Ottava di S. Gia- « como Apostolo in una Chiesa particolare a lui « dedicata; si ricerca, se in tal giorno si debba « fare Uffizio di tale ottava particolare, ovvero « di S. Pietro *ad Vincula*, per essere Festa ce- « lebrata dalla Chiesa universale, con la com- « memorazione dell'ottava?

7. « Alli 18. di Settembre occorre S. Tom- « maso di Villanova, semidoppio *ad libitum*, « quale fu trasferito alias alli 24. dell'istesso « mese, avanti che uscisse il Decreto *de Sanctis « non transferendis*, per causa di S. Pacifico Mar- « tire, la cui festa occorre alli 18. parimenti, e « di questo vi è il corpo nella Cattedrale. Si ri- « cerca, se in tal giorno 24. si possa seguitare « a celebrare l'Uffizio di S. Tommaso di Villa- « nova, come assegnatoli proprio in tal giorno, « purchè non occorra Domenica, ovvero del tutto « si debba tralasciare? »

Et eadem S. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra.

Ad 1. « Officium Nominis B. Mariae recitandum esse in ipsa Dominica occurrente in Octava Nativitatis eiusdem B. M. V. absque commemoratione Octavae. »

Ad 2. « Non esse recitandum. »

Ad 3. « Non posse, nisi eadem Officia Sanctorum Dioecesis specialiter indulta fuerint Regularibus ex vi concessionis Apostolicae, vel constitutionis Religionis ab eadem Sede Apostolica approbatae. »

Ad 4. « Sanctis in Calendario Romano descriptis, extra proprios dies non potuisse, nec posse assignari alterum diem fixum, et sedem propriam absque auctoritate Sedis Apostolicae. »

Ad 5. « Quando Ordinarius non haesitet de identitate eiusdem corporis S. Pudentianae Virginis in Martyrologio Romano, eius Officium transferendum, iuxta Rubricam. »

Ad 6. « In Ecclesia D. Iacobi faciendum Officium de Octava, et Festum S. Petri *ad Vincula* transferendum. »

Ad 7. « Non posse transferri. » Et ita declaravit. Die 24. Novembris 1685.

3099. AQUIPENDIEN.

Exposuit Rmus Episcopus Aquipendien., quod Magistratus illius civitatis in proxime praeterita solemnitate SSmae Nativitatis Domini se abstinuit intervenire, et associare ipsum Episcopum in solitis functionibus Pontificalibus ob praetensionem, quam habet, quod Gubernator dictae civitatis thurificetur triplici ductu, et in associatione Episcopi, ipse Magistratus habere debeat locum immediate post Episcopum ante Capitulum, et Canonicos Cathedralis, sed dicta praetensio non sit contra dispositionem Caeremonialis Episcoporum tam quoad thurificationem, quam quoad associationem; ideo idem Episcopus supplicavit pro opportuno remedio, et declaratione.

Et eadem S. R. C. respondit: « Thurificetur Gubernator duplici ductu, et Episcopus cogat Ma-

liturgie.de

gistratum ad observantiam Caeremonialis. » Et ita declaravit, atque decrevit. Hac die 26. Ianuarii 1686.

3100. FULGINATEN.

Exponente Episcopo Fulginatensi, quod, quando ipse assistit choro, et functionibus Ecclesiasticis, Gubernator illius civitatis, qui est saecularis non Praelatus, sed simplex Doctor, subiectus Praesidi Provinciae Umbriae, nec non caput Prior eiusdem civitatis praetendunt, quod thurificari debeant triplici ductu, sicut incensatur Episcopus, contra formam Caeremonialis Romani, et Decretum S. R. C. Quapropter idem Episcopus supplicavit pro opportuno remedio, et declaratione.

Et eadem S. C. respondit: « Thurificentur duplici ductu. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 26. Ianuarii 1686.

3101. HYDRUNTINA.

S. R. C., audita relatione Episcopi Hydruntini, recedendo a Decreto die 21. Martii 1684., et inhaerendo Decreto in *Bisinianen.* edito die 26. Septembris 1608., censuit: « Ducem Minervini Dominum dicti loci, quando in Parochiali dictae suae Terrae Ecclesia *(quae, ut retulit Episcopus, non est Collegiata, nec habet Canonicos)* assistit in diebus Dominicis, et festivis ad Missam cantatam, thurificandum esse duplici ductu ab eodem ministro, qui caeteros thurificat immediate post Celebrantem, et duos ministros Altaris paratos, idest Diaconum, et Subdiaconum, et Archipresbyterum, seu Parochum, ante omnes alios Presbyteros, seu Clericos dictae Ecclesiae Parochialis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Ianuarii 1686.

3102. MEDIOLANEN.

In controversiarum causa verten. inter Abbatem, et Monachos S. Ambrosii ex una, et Capitulum, et Canonicos eiusdem Ecclesiae parte ex altera, propositis in S. R. C. per Emum, atque Rmum D. Card. Azzolinum dubiis, ut infra.

1. An receptio Magnatum venientium ad Ecclesiam de tempore, quo alterum ex Capitulis celebrat, fieri debeat ab utroque Capitulo, vel a Celebrante dumtaxat?

2. In casu talis Adventus an spectet ad Monachos, quando actu celebrant, parari facere genuflexorium?

Et eadem S. C., utraque parte audita, et informante, discussis supradictis dubiis, respondit.

Ad 1. « Receptionem esse faciendam ab ambobus Collegiis ad formam Concordiae *cap.* 21. »

Ad 2. « Apparatum genuflexorii spectare ad Canonicos. » Et ita declaravit. Die 26. Ianuarii 1686.

3103. NOLANA.

In causa Nolana Praeeminentiarum verten. inter Rmum Episcopum Nolanum, eiusque Vicarium Generalem ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis eiusdem civitatis parte ex altera, supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia proposita, et relata ab Emo, et Rmo Domino Card. de Lauraea, auditis iuribus hinc inde deductis, et allegatis ab utraque parte, et informante, videlicet etc.

1. An Episcopo, in pulpito concionanti, teneantur duo Canonici assistere?

S. C. respondit: « Teneri, si Episcopus pontificaliter indutus, idest cum pluviali, et mitra, concionetur in Cathedrali. »

2. An Episcopo extra Cathedralem, sed in civitate pontificaliter celebranti, Canonici teneantur assistere?

S. C. respondit: « Tres tantum Canonici praeter Diaconum, et Subdiaconum, tenentur assistere. »

3. An, Episcopo extra civitatem ordinationes, et alias functiones exercenti, Canonici teneantur assistere?

S. C. respondit: « Non teneri. »

4. An Episcopo pontificaliter ad Ecclesiam venturo Capitulum teneatur ad aulam Palatii Episcopalis accedere ad eum recipiendum, et associandum, et in reditu teneantur usque ad eumdem locum reassociare?

S. C. respondit: « Quoad primam partem teneri ad Aulam accedere, accipere, et associare; in reditu vero teneri solum ad reassociandum usque ad atrium, seu portam Palatii Episcopalis. »

5. An Capitulum sine licentia Episcopi possit in aliquo casu recitare Divina Officia extra chorum in aliqua parte Ecclesiae?

S. C. respondit: « Sine licentia Episcopi non posse. »

6. An Vicarius Generalis in Choro, et Processionibus obtinere debeat primum locum, et in Choro uti pulvinaribus?

S. C. respondit: « Dandas esse hinc inde Remissoriales ad effectum probandi consuetudinem quoad utrumque, interim vero abstineat Vicarius ab usu pulvinarium. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 23. Martii 1686.

3104. NULLIUS.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari, ut in supplici libello vulgari sermone, tenoris sequentis.

liturgie.de

« Desiderando un Sacerdote celebrare in un « Altare fisso, il cui piano fatto d'una sola pie- « tra fu già tutto consecrato, ma al presente vi « mancano le Reliquie per essere state portate « via insieme col coperchio del sepolcrino di esse, « il quale resta tuttavia al suo luogo incavato « nel mezzo dell'istessa pietra: desidera sapere « se basti, che egli da per se stesso vi riponga « altre Reliquie autentiche, con porvi nuovo co- « perchio o di pietra, o di legno, ovvero, se si « ricerchi perciò nuova consecrazione? »

Et eadem S. C., examinata materia, ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Lauraea, respondit: « Debet consecrari. » Et ita declaravit. Die 23. Martii 1686.

3105. SENEN.

Cum alias S. R. C. decreverit, prout refert *Lantusca in suo Theatro Regular. verb. Miss. sub num.* 6. non licere in nocte Nativitatis Domini post Missam decantatam alias duas Missas successive celebrare, nec communionem exhibere ecclesiasticam deposcentibus, Procurator Curiae Archiepiscopalis Senen. instat declarari, ut mandata ab omnibus pariter serventur.

1. An Decretum liget omnes Regulares tum Ordinum Mendicantium, tum Congregationum Monachalium, tum etiam Patres Societatis Iesu, caeterosque omnes cuiuscumque alterius Instituti, etiam speciali mentione nominandi?

2. Ulterius: an possit dicta nocte excipi in Ecclesia confessiones maxime mulierum, durante tempore nocturno, sive expectandum, ut illucescat aurora tam pro confessionibus mulierum excipiendis, quam pro Eucharistia utriusque sexus Christifidelibus (administranda)?

Et eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Lauraea, respondit, ut infra.

Ad 1. « Ligat omnes non habentes Privilegium in contrarium. »

Ad 2. « Utatur iure suo. » Et ita declaravit. Die 23. Martii 1686.

3106. TIBURTINA.

In causa controversa inter Capitulum, Canonicos, et Dignitates Cathedralis Ecclesiae Tiburtinae ex una, et Canonicum Archangelum Masium Protonotarium Apostolicum de numero non participantium eiusdem Cathedralis parte ex altera, idem Canonicus Masius supplicavit declarari infrascripta quaesita.

1. Qui locus eidem incedenti cum habitu Protonotarii assignandus sit in Cathedrali, tempore Divinorum Officiorum, tam assistente, quam non assistente Episcopo?

2. Qui locus eidem assignandus sit, assistente Episcopo dictis Divinis Officiis in Trono Presbyterii?

3. Qui locus eidem assignandus sit in Processionibus, et aliis functionibus, tam praesente, quam absente Episcopo?

Et eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Casanate Ponentis, visis et auditis iuribus hinc inde deductis, et allegatis ab utraque parte, et informante, censuit: « Canonico Masio incedenti in habitu Protonotarii deberi locum post omnes Canonicos, et non posse percipere distributiones. » Die 23. Martii 1686.

3107. ASCULANA.

Pro parte Rmi Pandulphi Episcopi Asculani supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia.

1. An ad exercentem Officium Presbyteri assistentis apud Episcopum in Pontificalibus celebrantem, sive Missae solemniter assistentem, spectet, postquam ipsum Episcopum thurificavit, thurificare etiam Praelatum Gubernatorem?

2. An liceat viris nobilibus, qui Magistratus Officio funguntur, et gerunt habitum, et publica Dignitatis signa, dum sacris Caeremoniis in Missae Sacrificio solemniter intersunt, cooperire capita cum pileis, eodem, ac pari modo, quo Clerici, et Presbyteri degentes, et assistentes in Choro birettis se contegunt tempore, quo decantatur oratio Angelica, Epistola, et Symbolum Fidei, et quid etiam servandum sit in decantatione Officiorum Divinorum, ut Vesperarum etc.?

Et eadem S. C. respondit.

Ad 1. « Non spectare. »

Ad 2. « Non licere. » Et ita declaravit. Die 23. Martii 1686.

3108. ARBOREN. IN SARDINIA.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Arboren. supplicatum fuit apud S. R. C., quatenus dignaretur demandare cum speciali decreto, et censuris, quatenus opus sit, quod renovando pro Archiepiscopo caeremonias sui primi ingressus in civitate Oristanae, servetur a Magistratu, et aliis illius civitatis caeremonia solita associandi, et ducendi praefatum Archiepiscopum sub baldachinum a ianua civitatis usque ad Ecclesiam Cathedralem, non obstante asserta epistola Philippi II. Regis Hispaniarum in contrarium disponente.

Et eadem S. C. mandavit: « ut servetur Caeremoniale Romanum, et Rituale Episcoporum *c. 2. de ingressu Episcoporum*. Et si Magistratus habet aliquid in contrarium, deducat iura sua in ipsa S. C. » Hac die 4. Maii 1686.

liturgie.de

3109. ARIMINEN.

Expositum fuit a Iohanne Mathaeo Gentilini, quod in Oratorio SSmi Sacramenti Cathedralis Ariminen. quotannis feria 2. 3., et 4. maioris hebdomadae fit solemnis processio, et expositio quadraginta horarum tam in expositione, quam in depositione Sacramenti in paramentis albis per processionem. Sed quia quacumque hora intermedia confluunt ad orandum Parochi, et Cappellani respective processionaliter cum Cruce, et stola cum propriis Parochianis, et Confratribus, ideo supplicavit pro declaratione.

1. Cuiusnam coloris debeat esse stola, albi ne, an violacei?

2. An liceat per viam in accedendo ad Oratorium adhibere violaceam, et infra ipsum Oratorium coram SSmo Sacramento accipere albam et tempore, et hora, qua orant, vel semper tam in eundo, quam in orando adhibere violaceam, vel albam?

Et eadem S. R. C. tam ad primum, quam ad secundum respondit: « Utatur colore tempori convenienti. » Et ita declaravit. Die 4. Maii 1686.

3110. CANONICORUM REGULARIUM LATERANENSIUM.

Prior Canonicorum Regularium Congregationis Lateranensium S. M. de Pace in Urbe, pro onere sui Officii, ad tollendas perpetuo in Ecclesia praedicta confusiones in satisfaciendis publicis Missarum oneribus relictis ex dispositione testatorum, supplicavit apud S. R. C. pro resolutione sequentium dubiorum, videlicet.

1. Declaratum fuit per hanc S. C. in una Novarien. die 22. Novembris 1664. Anniversaria, et Missas de requie relictas ex dispositione testatorum quotannis die ipsorum obitus, etiam in festo duplici maiori contingentibus, cantari posse, nec comprehendi in Decreto fel. rec. Alexandri VII. die 5. Augusti 1662. de non celebrandis Missis privatis de requie pro defunctis in festis duplicibus. Nunc quaeritur: an Anniversaria, sive Missae quotidianae cantatae de requie relictae ex dispositione testatorum pro certis diebus, iisque impeditis die Dominico, seu alio Festo de praecepto, cantari possint in diebus subsequentibus, seu antecedentibus, in quibus occurrunt Officia de festo duplici maiori, non tamen de praecepto, praecipue de Sanctis proprii Ordinis?

2. Ex dispositione Constitutionis Congregationis Canonicorum Lateranensium cum primum accipitur nuntium de obitu in loco dissito alicuius de gremio eiusdem Congregationis, in quolibet Monasterio cantatur Missa de requie, ut in die obitus pro eius anima. Quaeritur: an dicta Missa de requie cantari possit in festo duplici maiori vel minori, non tamen de praecepto, statim ac nuntius accipitur de obitu, ut citius suffragetur anima defuncti?

3. An in Anniversario translato ob festum de praecepto, variari debeat oratio in qua vitiatur veritas verborum, seu potius omittere sufficiat illa verba « Cuius Anniversarium depositionis diem commemoramus? »

Et eadem S. C. ad praedicta dubia, transmissa prius per manus Emorum Cardinalium eidem S. C. praepositorum, respondit, ut infra: Ad 1., et 2. « Indulgeri posse, non relicta tamen Missa in cantu de Festo duplici minori occurrente, quatenus adsit obligatio cantandi.

Quo vero ad 3.: « Recitandam orationem prout in Missali. » Et ita censuit, et declaravit. Die 4. Maii 1686.

3111. GRANATEN.

Pro parte, et ad instantiam moderni Rmi Archiepiscopi Granaten. supplicatum fuit S. R. C. quatenus dignaretur confirmare etiam ad eius favorem infrascripta decreta alias pro Archiepiscopis illius civitatis suis Praedecessoribus super delatione Sellae pontificalis in processionibus solemnibus infra annum, et signanter in processione SSmi Corporis Christi emanata, tenoris sequentis.

Die 17. Novembris 1657. S. R. C. Decretum emanatum anno 1608. die 10. Maii etiam in processionibus SSmi Corporis Christi servari mandavit. Quod Decretum fuit confirmatum a S. M. Alexandro VII. per literas in forma Brevis sub datum apud S. Mariam Maiorem die 25. Februarii 1658.

Die 28. Februarii 1671. eadem S. C., ad preces Archiepiscopi Granaten. censuit, servandum esse decretum ipsius S. R. C. sub die 17. Novembris 1657. emanatum, et approbatum a S. M. Alexandro VII. per suas literas in forma Brevis die 25. Februarii 1658. super delatione, et positione Sellae Pontificalis inter ipsum Archiepiscopum, et Magistratum in processione SSmi Corporis Christi, prout omnino servari voluit, et mandavit. Quod decretum fuit similiter confirmatum a S. M. Clemente Papa X.

Et eadem S. R. C. mandavit: « Supradictum Decretum servari etiam pro moderno Archiepiscopo Granatensi. » Et ita decrevit. Die 4. Maii 1686.

liturgie.de

3112. MILITEN.

Exponentibus Dignitatibus, et Canonicis, et aliis de Capitulo Cathedralis Ecclesiae Militen., quod licet Canonici Collegiatarum, Parochi, et Presbyteri simplices non possint incedere parati in processionibus, sicut Canonici Cathedralis, ut alias contra Canonicos Collegiatarum declaravit S. R. C., et praecipue in Placentina sub die 19. Maii 1607. attamen Parochus, et Presbyteri simplices Ecclesiae Abbatialis Iurisdictionalis SSmae Trinitatis Militen. Nullius, praetendunt incedere parati in solemnioribus, praesertim in solemnitate SSmi Corporis Christi eodem modo, et forma, quibus solent incedere Dignitates, et Canonici dictae Cathedralis, cum pluvialibus, et casulis, ut de iure tenentur. Quapropter iidem Dignitates, et Canonici supplicarunt declarari: non licere praedictis Parocho, et Sacerdotibus Ecclesiae SSmae Trinitatis, et aliis Dioecesis Militensis incedere in processionibus cum pluvialibus, non obstante quacumque praetensa contraria consuetudine.

Et eadem S. R. C. audita relatione Episcopi Militen., declaravit: « In concursu cum Cathedrali non licere. » Et ita declaravit. Die 4. Maii 1686.

3113. PAPIEN.

Primicerius, Consiliarii, et Presbyteri Consortii S. Syri Civitatis Papiae supplicarunt per S. R. C. declarari: An illis diebus, quibus cadunt Festa duplicia per annum etiam translata, et per eorum octavas, et in diebus octavis, possint celebrari Anniversaria cum Missa cantata de requie, ad quae tenentur ex instituto antiquissimo dicti Consortii pro adimplendis oneribus, iuxta disposita per testatores, respective pro singulo mense? Quia etiamsi iuxta consuetum singulo die non impedito duo Anniversaria celebrentur, nihilominus omnia adimpleri non possunt in anno?

Et eadem S. C. respondit: « Servetur Decretum Novarien. die 22. Novembris 1664. emanatum, in quo S. M. Alexander PP. VII. declaravit: Anniversaria, et Missas cantatas de Requie relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, etiam in duplici maiori contingentis, posse celebrari, nec esse comprehensas in Decreto die 5. Augusti 1662. edito, prohibente huiusmodi Missas in duplicibus. » Et ita declaravit. » Die 4. Maii 1686.

3114. PORTUGALLIEN.

Exponentibus Canonicis Regularibus S. Ioannis Evangelistae Portugallien, qualiter Rmus Episcopus Vlisbonen. praetendit, quod, quando Oratores volunt concionare, prius recipiant ab eodem Archiepiscopo benedictionem genuflexi, et non stantes, contra antiquum solitum, et dispositionem allegati Caeremonialis *Michaelis Bauldry Cap. 9. de Canonic. offic. num. 4.* supplicantibus propterea de opportuno remedio, et declaratione.

Sacra Rituum Congregatio respondit: « Servetur Caeremoniale. » Et ita declaravit. Die 4. Maii 1686.

3115. DUBIUM.

Cum anno proximo venturo 1687. Festum exaltationis SSmae Crucis occurrat in Dominica infra octavam Nativitatis B. M. V., in qua celebrandum esset de praecepto Festum Nominis eiusdem B. M. V., quaesitum fuit declarari: Quomodo regulanda sint officia eorumdem Festorum cum ambo sint sub ritu duplici maioris?

Et S. R. C. respondit: « In casu proposito officium Nominis B. M. V. transferendum esse ad primam diem Festo novem lectionum non impeditam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 20. Iulii. 1686.

3116. COLLEN.

S. R. C. inhaerendo Decreto die 27. Novemb. 1666. emanato in causa controversiarum proposita per Emum Dnum Card. Azzolinum verten. inter Priorem, et Fratres S. Laurentii de Podibonitio Ordinis S. Augustini, et Societatem S. Stephani dicti loci ex una, et Leonardum Mutinum Praepositum plebis, seu Praeposituraе eiusdem loci, Collen Dioecesis, declaravit: « quoad praecedentiam tam in processionibus, quam in aliis functionibus quibusvis in locis adversus dictos Fratres intervenientes competere Clero Saeculari, etiam in Ecclesiis, in quibus dicti Fratres habent iurisdictionem. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. Iulii 1686.

3117. NOVOCOMEN.

Pro parte Rmi Dni moderni Episcopi Novocomen expositum fuit, quod licet S. R. C. ad instantiam suorum Praedecessorum sub die 6. Martii 1634. declaraverit, teneri Canonicos suae Cathedralis excipere Episcopum quotiescumque venit ad Ecclesiam cum cappa, non obstante, quod Palatium suae residentiae distet a Cathedrali supra 186. passus; quod decretum, auditis Canonicis, fuit ab eodem confirmatum die 25. Aprilis 1640. Nihilominus ipsi Canonici, et Capitulum renuerunt, et renuunt parere praedictis Decretis, tam in Dioecesana Synodo proxime celebranda, quam in aliis Ecclesiasticis functioni-

liturgie.de

bus, quando ipse Episcopus cum cappa accedit ad Ecclesiam. Quapropter supplicavit pro opportuno remedio.

Et eadem Sac. Congreg. mandavit, « ut serventur supradicta Decreta, et Episcopus cogat iuris remediis. » Et ita decrevit. Die 20. Iulii 1686.

3118. MATERANEN.

Supplicante Capitulo Cathedralis Ecclesiae Materanensis a S. R. C. declarari: An regulares accedentes ad publicas processiones teneantur associare praedictum Capitulum nedum in accessu, quo dirigitur Processio, verum etiam in suo recessu ad ipsam Metropolim, in qua revertitur? Et quatenus affirmative: an possint ab Ordinario Ecclesiasticis censuris cogi, et compelli?

Et S. R. C., audita relatione Rmi Archiepiscopi, respondit: « Teneri, non obstante contraria consuetudine, quam abusum esse declaravit. » Die 20. Iulii 1686.

3119. SENEN.

Magistri Caeremoniarum Ecclesiae Senen supplicarunt apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An in celebratione Missae privatae, Dignitates, et Canonici tam Cathedralis, quam Collegiatarum, sive alius quilibet Sacerdos Episcopo inferior, possint adhibere in Missa ultra duas candelas in Altari, et habere ministrum inservientem, qui Missali assistat, ac folia vertat, Calicem mundet, vinum, et aquam infundat, ipsumque Calicem infra actionem palla cooperiat, et discooperiat, iuxta opportunitatem, nec non eumdem Calicem tergat post communionem, suisque ornamentis instruat: vel celebrare debeant, ut alius quilibet simplex Sacerdos, omnia supraenunciata a semetipsis peragendo, et non ope ministri.

2. An in Missis solemnibus decantandis praeter Episcopos, et Praelatos inferiores, dum actu Pontificalia exercent, liceat quibuscumque Dignitatibus, vel Canonicis Cathedralis, vel Collegiatarum, seu alio charactere praeditis, nec non Regularibus, ultra Diaconum, et Subdiaconum adhibere Presbyterum cum pluviali assistentem, et an alicui eorum permitti possit, vel hoc sit privilegium speciale Episcoporum, aliorumque Praelatorum actu Pontificalia exercentium, nullique alteri permittendum, ideoque usum talem, quatenus forsan in praxim deductum, tamquam abusivum tollendum, et interdicendum?

Et eadem Sca. Cong. respondit: « Ad utrumque negative. » Et ita declaravit. Die 20. Iulii 1686.

3120. ANGELOPOLITANA.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Angelopolitanae in Indiis, supplicatum fuit S. R. C. pro concessione, et resolutione infrascriptorum.

1. Quod Officium Desponsationis B. M. V. cum S. Iosepho transferatur, attento quod dies vigesima tertia Ianuarii, qua concessa est illius recitatio, est impedita Officio S. Idelphonsi, cuius festum est solemnissimum, accedente etiam quadam dotatione facta per Rmum Episcopum D. Alphonsum de la Mota, et Escobar in Ecclesia eiusdem Sancti, ad quam ingens multitudo Cleri, et Populi concurrit.

Et eadem S. R. C. respondit: « In casu proposito transferatur Officium Desponsationis ad primam diem non impeditam alio officio novem lectionum.

2. Quod recitatur die prima Martii Officium S. Angeli Custodis, stante tam antiqua consuetudine vigente ab anno 1608., et in casu subsistentiae Decreti, quod adesse aiunt, ut ubi adesset consuetudo recitandi dictum Officium die 1. Martii, ea observaretur. Et quatenus necesse sit, oratores supplicant pro illius confirmatione.

Et eadem S. C. respondit: « Obstante Decreta Pauli V., et Clementis X.

3. Quod Officium Sanctorum Iusti, et Pastoris transferatur, attento quod ea die celebratur Transfiguratio Domini.

Et eadem S. C. respondit: « Officium Sanctorum Iusti, et Pastoris transferatur ad diem nonam Augusti; ita sub die 23. Martii proximi praeteriti decrevit, et imposterum servari mandavit in Hispania, ad instantiam Ordinis Discalceatorum SSmae Trinitatis Redemptionis Captivorum Congregationis Hispaniae.

4. Quod recitatur Officium SSmae Conceptionis Dnae Nostrae die Sabbati, et SS. Sacramenti die Iovis, dummodo non occurrat Sanctus duplex, vel semiduplex, quemadmodum concessum est Cathedrali Ecclesiae Mexicanae, intra chorum ea ratione, quia Titularis huius Ecclesiae est Conceptio B. M. V., et in praefata civitate Angelopolitana specialissima devotio erga hoc grande Mysterium, et festa, quae anno quolibet in illa celebrantur, secumferunt magnum apparatum, gaudium, et sumptuositatem per vias igneis plausibus, Altaribus, et ornatibus munificentia concomitante. Et minor non est devotio in SSmum

liturgie.de

Sacramentum, praesertim Confraternitatis in dicta civitate fundatae sub hoc titulo, ubi illud celebratur tertia Dominica cuiuslibet mensis magna solemnitate, et Processione.

Et eadem S. C. respondit: « Negative. »

5. Officium B. Mariae de Mercede concessum Hispaniis in prima Dominica Augusti, si in dicta Dominica occurrat Octava S. Apostoli, quaeritur an recitandum sit de octava, vel de B. Maria de Mercede?

Et eadem S. C. respondit: « Officium recitandum esse de die Octava, iuxta Rubricas Breviarii Romani; et Officium B. Mariae de Mercede eo anno omitti debet, iuxta antiqua, et nova Decreta, et signanter in una Ord. Minor. 20. Martii 1683.

6. De Festis ad libitum occurrentibus in Dominicis, et Festis mobilibus nihil fit in Octavis. Quaeritur: an verbum octavis intelligatur de omnibus diebus octavae, vel solum de die octavo?

Et eadem S. C. respondit: « Officia ad libitum occurrentia diebus infra octavas omitti debent, nisi aliter specialiter, et expresse indulta sint a Sede Apostolica, prout Festum S. Elisabeth infra Octavam Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, iuxta Decreta edita 28. Novembris. 1682, et 2. Octob. 1683.

7. Quando in Missa solemni concionator post salutationem salutat Ministros Altaris, seu facit reverentiam: quaeritur, an debeant Celebrans, et Ministri correspondere discooperiendo caput, an non?

Et eadem S. C. respondit: « Non est incongruum si Ministri Altaris, et ipse Celebrans salutationi concionatoris correspondeant. »

8. In Cathedralibus, cantata Missa conventuali respondente Officio, et satisfacto obligationi principali diei in diebus solemnibus; quaeritur: an possit cantari alia Missa votiva ex voto, seu devotione, nec ne, cum iam cum illa prima satisfactum sit obligationi?

Et eadem S. C. respondit: « Melius se explicent in casibus particularibus. »

9. In Natali Domini in tribus Missis, quaeritur: an post sumptionem Sanguinis eundo, et redeundo ad medium Altaris, sit facienda genuflexio, et vertendo se Celebrans ad *Dominus vobiscum*, vel ad dandam benedictionem; num debeat renes vertere ad Altare, cum (ut creditur) species vini non sint desiccatae in Calice. Quid ergo fieri debet?

Et eadem S. C. respondit: « Serventur Rubricae Missalis Romani de ritu servando in celebratione Missae §. 11. et 12. n. 2. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 20. Iul. 1686.

3121. ALTAMURANA,
SEU NULLIUS PROVINCIAE.
BAREN.

Quatuor in Altamurana Ecclesia Collegiata extant Dignitates, praeter Archipresbyterum Ordinarium Pontificalibus Insigniis decoratum, videlicet Archidiaconus, Cantor, Primicerius, et Thesaurarius cum viginti quatuor Canonicis, totidemque Cappellanis: tum vero Dignitates, excepto Archidiacono, tum Canonici, non habent ullum Ordinem Sacrum adnexum, quia Ecclesia non est Cathedralis, et hodie Thesaurarius quarta Dignitas est Clericus sexdecim annorum circiter; imo quamvis foret in Sacris constitutus, nec haberet locum in throno Archipresbyteri; sed assistunt ibi Archidiaconus indutus Pluviali, Cantor, et Primicerius Dalmaticis, remanente semper Thesaurario in suo stallo cum cotta, et almutia, nisi absentibus, vel impeditis Dignitatibus ad assistendum destinatis, suppleat locum absentis, vel impediti. Hoc statu Ecclesiae ita praesupposito, ut certo, Capitulum, et Canonici unanimiter imploraruntSacrae Congregationis oraculum, humiliter, ac suppliciter instantes responderi ad infrascripta septem quaesita: unde citato Procuratore Dignitatum, partibus hinc inde informantibus, et Emo D. Card. Casanate referente, S.R.C. ad eadem septem quaesita respondit, ut infra videlicet.

1. Cum non liceat Thesaurario Clerico supplere assistentiam in Throno cum pluviali, vel dalmatica, et suppleat Canonicus in Sacris, an Thesaurarius in suo stallo thurificandus sit prius quam thurificetur Canonicus assistens in Throno?

S. C. respondit: « Thurificandum prius Canonicum Assistentem. »

2. An intervenientibus Canonicis cum habitu Ordinis Sacri, prout in die SSmi Corporis Christi, debeatur praecedentia Thesaurario Clerico incedenti cum almutia super cotta?

S. C. respondit: « Negative. »

3. Cum Chorus sit divisus in duos ordines stallorum, adeout a cornu Evangelii sedeant Archidiaconus, Primicerius, et duodecim Canonici, a Cornu vero Epistolae Cantor, Thesaurarius, et reliqui duodecim Canonici; an thurificatio facienda sit Dignitatibus singulatim, an vero prius toti ordini Dignitatum, et Canonicorum a cornu Evangelii, deinde alteri ordini a cornu Epistolae sine differentia Personarum?

S. C. respondit: « Thurificationem faciendam

liturgie.de

toti ordini a latere dextero, et deinde toti a latere sinistro.

4. An Dignitates in stallis thurificandae sint semper duplici ductu prout Canonici, an vero triplici saltem, dum abest Archipresbyter a Choro?

S. C. respondit: « Thurificandas duplici ductu tantum. »

5. An in die Purificationis B. M. V., Feria IV. Cinerum, Dominica Palmarum, feria V. in communione generali, et VI. maioris Hebdomadae aliqua praeeminentia, vel praecedentia debeatur Dignitatibus assistentibus cum cotta, et almutia supra Celebrantem, vel Ministros servientes Altari pro Diacono, et Subdiacono Dalmaticis indutos?

S. C. respondit: « Nullam deberi praeeminentiam Dignitatibus, sed in singulis Functionibus servandum Caeremoniale.

6. An liceat Dignitatibus se induere cotta, et almutia in stallis Chori, an vero debeant se induere in sacristia, et processionaliter cum Canonicis accedere ad Chorum?

S. C. respondit: « Induendos in Sacristia. »

7. Cum in singulis quatuor hebdomadis per turnum obligati sint Choro una Dignitas, sex Canonici, et totidem Cappellani; an liceat Dignitatibus sive divisim sive coniunctim arbitrio suo condonare in diebus Dominicis, et festis punctaturas pro Canonicis, et Cappellanis, qui pro ea hebdomada in diebus ferialibus obligati non sunt?

S. C. respondit: « Non licere. »

Atque ita omnibus, et singulis quaesitis respondendo, eadem S. R. C. servari mandavit. Hac die 20. Iulii 1686.

3122. TRIDENTINA.

Emi Patres, contigit quandoque in Civitate, et Dioecesi Tridentina, quod secundae Vesperae S. Simonis Innocentis, et Martyris Tridentini, concurrant cum primis Vesperis S. Adalperti Episcopi, et Martyris Tridentini; et cum de utroque fiat officium sub ritu duplicis per annum maioris, quia ambo sunt Patroni minus principales dictae Civitatis, et Dioecesis; ideo dubitari contingit: an alterutri debeantur integrae Vesperae, vel dividi debeant, et fieri de sequenti a Capitulo cum commemoratione praecedentis.

Dubium inde movetur, quia Rubrica Breviarii titulo de concurrentia XI. num. 2. ordinat, quod si duplicia utraque sint eiusdem solemnitatis, a Capitulo fiat de sequenti cum commemoratione praecedentis. E converso autem in tabella concurrentiae habetur, quod concurrentibus duobus duplicibus per annum maioribus, totum fiat de digniore cum commemoratione de minus digno.

Cum igitur Festum S. Simonis in civitate solemniter celebretur cum festivo apparatu, concursu populi totius civitatis, et solemni processione propter integrum eius corpus, quod habetur in ipsa civitate, videtur propterea, quod iuxta doctrinam Gavanti ad Rubricas Breviarii sect. 3. cap. 9. num. 3. in fin. ibi quod autem (ubi se remittit ad declarationem S. Congregationis relatam apud ipsum sect. 2. cap. 2. num. 29.) integrae vesperae debeantur S. Simoni cum commemoratione S. Adalperti, de quo non fit aliqua solemnitas: sed cum extra civitatem per Dioecesim fiat quidem officium de utroque sub ritu duplicis maioris, sed neuter eorum solemnizetur; Clerus Tridentinus humiliter supplicat per. Sac. Congregat. declarari.

1. An eorum alterutri, et cui, debeantur per Dioecesim integrae Vesperae cum commemoratione alterius; vel fieri debeat a Capitulo de sequenti cum commemoratione praecedentis?

2. Quomodo regulari debeant Vesperae, si concurrant duo Pontifices Martyres, vel Pontifex Martyr cum Martyre non Pontifice, vel Martyr cum Confessore, vel duo Confessores Pontifices, aut non Pontifices, vel Pontifex cum non Pontifice, vel duae Virgines Martyres, aut Martyres non Virgines, vel Virgines non Martyres, vel Virgo non Martyr cum Martyre non Virgine. Si utrumque Festum occurrens sit duplex per annum maius, an Vesperae debeant dividi, et fieri a Capitulo de sequenti, cum commemoratione praecedentis, vel semper habenda sit ratio dignioris, ita ut de eo fiant integrae Vesperae cum commemoratione alterius?

3. Etsi semper habenda sit ratio dignioris, quomodo attendenda sit huiusmodi Dignitas, si concurrant duo Martyres Pontifices, vel duae Martyres non Pontifices, vel duo Confessores Pontifices, vel duo non Pontifices, vel duae Virgines Martyres vel duo Virgines non Martyres, vel duo Martyres non Virgines, ad hoc, ut satisfiat tabellae de concurrrentia, si utraque sint duplicia per annum maiora? Quare etc.

S. R. C. respondit ad suprascripta dubia, prout infra. Ad 1. « Servandam esse rubricam de concurrentia. Offic. num. 2., nempe; ubi solemni pompa celebratur Festum S. Simonis, Vesperae de eo debent esse integrae, alibi vero debent dimidiari. »

Ad 2. « Dignitas Personarum attendenda est

liturgie.de

in solis eorum Festis, quae expressa sunt in eadem Rubrica dict. num. 1., vers. Inter Festa. »

Ad 3. « Ideo in casibus propositis nullam habendam esse praeferentiam, sed Vesperas fore dividendas. » Et ita declaravit. Die 20. Iul. 1686.

3123. CHARSEN.

Exposuit apud S. R. C. Bartholomaeus Maria Poveda Commissarius Inquisitionis S. Officii, et Vicarius Generalis Episcopatus S. Crucis de la Sciarra, nec non Parochus imperialis Villae Potosì, in Regno Peruano Charsen. Dioecesis, vulgo *De las Charchas* in Indiis occidentalibus, qualiter in sua Ecclesia Matrice dictae Villae, ex sua fundatione tres extant Parochi, uni ex quibus ordinarie conferri solet Vicariatus foraneus eiusdem Ecclesiae; verum, quia cum Franciscus de Samon Montenegro novus, et ultimus inter alios duos eiusdem Ecclesiae Parochos, idest inter Oratores, et Doctorem Petrum de Campos Ymeneres Vicarium foraneum electus, omnino praecedere praedictis antiquioribus Parochis praetendat, contra Decreta ipsius S. C. pluries emanata. Quapropter idem supplicavit pro opportuno remedio, et declaratione.

Et eadem S. C. inhaerendo Decretis alias editis, et novissime in Firmana 7. Iunii 1681., iterum declaravit: « Praedicto Vicario foraneo nullam praecedentiam, ratione sui Officii Vicariatus, supra antiquiores dictae Ecclesiae Parochos competere in choro, sessionibus, processionibus, aliisque actibus Ecclesiasticis, non obstante quacumque consuetudine, aut ordinatione Episcopi in contrarium, praeterquam in Congregationibus casuum conscientiae, quae de mandato Episcopi singulis mensibus fieri solent, in quibus tamquam delegatus Episcopi omnibus praecedere debet. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1686.

3124. ORD. MINOR. CAPUCCINORUM.

Expositum fuit pro parte P. Procuratoris Generalis Minorum Capuccinorum, quod in diversis Dioecesibus accidit aliquando, suos Religiosos Sacerdotes vocari a Benefactoribus ad faciendas benedictiones privatas, iuxta Rituale Romanum, supra eorum campos, animalia, novas naves, et similia; verum; quia nonnulli Parochi praetendunt, id eisdem non licere, ideo P. Procurator Generalis supplicavit apud S. R. C. pro opportuna declaratione.

Et eadem S. C. censuit: « Posse concedi de licentia Ordinarii. » Hac die 5. Octob. 1686.

3125. PORTUGALLIEN.

Emi, et Rmi Signori « Si supplica umilmente » per le resoluzioni delli infrascritti dubbii. »

1. » Si domanda: se li Regolari possino re» citare delli Santi di quelli si recita nella Dio» cesi?

2. » Se possono recitare l'officio delli Santi, quali » sono Patroni della città nella medesima ma» niera, che recita la Metropoli?

3. » Si domanda, se potranno oggidì recita» re nella Diocesi Colimbria de' Santi, che » nella medesima Diocesi furono approvati per » la via di un' Oracolo *vivae vocis*, come costa » dalli Uffici di detta Diocesi? Si fonda questa » ragione di dubitare, perchè Papa Urbano VIII. » rivocò gli Oracoli *vivae vocis*, ed il Capitolo » non pensò di ricorrere per la nuova confer» mazione.

4. » Si domanda, se nel Regno di Porto» gallo, si possa recitare delle quattro Feste, » v. g. l' Espettazione di Nostra Signora, il Trion» fo della Croce, S. Isidoro, e S. Idelfonso? Si » fonda il dubio, che Papa Gregorio XIII. nel » Breve, che si stampò avanti le feste de' Santi » Spagnoli, parlando sopra dette quattro Feste, » e tacendo l' altre, dice *volumus, quod festi*» *vitates sequentes sint in Hispania generales* « e pare, che quelle parole: in tota Hispania » *important tam interiorem, quam ulteriorem.*

Et S. R. C. respondit, ut infra, videlicet. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Regulares non posse uti Calendario Dioecesano, iuxta declarationes alias editas. »

Ad 3. respondit: « ad formam eorumdem Decretorum teneri. »

Ad 4. « Doceant de legitima approbatione eorumdem Officiorum. » Et ita declaravit. Die 5. Octobris 1686.

3126. PORTUGALLIEN, SEU CONIMBRICEN.

S. R. C. inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declaravit: « Canonicos Regulares Congregationis S. Augustini de S. Cruce Coimbriae in Regno Portugalliae, teneri genuflectere in accipienda benedictione ab Ordinariis, antequam concionent, contraria consuetudine allegata non obstante. Die 5. Octob. 1686.

3127. URBIS.

Pro parte Prioris S. Mariae de Pace in Urbe Congregationis Canonicorum Regularium Lateranensium, pro adimplemento sui officii in conficiendo proprio Ordinis Calendario pro anno proximo supplicatum fuit apud S. R. C. pro de-

liturgie.de

claratione: An in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum fieri possit Officium de duplici minore occurrente, vel translato? Et quomodo dicendae sint Missae privatae: « an de Sancto, vel de requie?

Et eadem S. C. « Quoad Officium, *respondit:* « Affirmative; quo vero ad Missas privatas, dicendas de Requie tali die, quocumque decreto in contrarium non obstante. » Et ita declaravit. Die 5. Octob. 1686.

3128. ANTUERPIEN.

Rmus Episcopus, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Antuerpiensis supplicarunt apud S. R. C. pro resolutione infrascripti dubii, videlicet.

Quidam Abbas seu Praelatus praetendit, in Missis solemnibus Confraternitatum, quibus invitatus, nec tamquam officians, nec aliter quam in ordinario suo habitu interest, sibi competere, et deberi sedem brachiatam, seu maiorem cum pulpito, sive suggestu ante se velo violaceo, vel purpureo, et cooperto, et posito in facie Altaris cum pulvinaribus eiusdem coloris, idque in quibusdam Sacellis sitis in ipsa Cathedrali Ecclesia, in qua nulla Cappella est independens a Choro, et in qua actu residet Episcopus, quamvis non in eius corporali praesentia.

Quaeritur: An omnia, et singula supra memorata competant alicui Abbati, aut Praelato, et qua ratione, in huiusmodi occasionibus ipsi permittendum sit sedere? et quid, si etiam talis casus sese offerat extra Ecclesiam Cathedralem?

Et eadem S. C. respondit: « Non licere. » Et ita declaravit. Die 23. Nov. 1686.

3129. BAREN.

Cum Archipresbyter terrae Casamassimae Dioecesis Baren introduxerit, ut expositum fuit in choro, et intra Presbyterium illius Ecclesiae quatuor sedes Coraminis, in quibus tempore, quo celebrabantur divina Officia, assistebat Dux dictae terrae una cum matre, coniuge, et fratre germano, cum tapetibus, et pulvinaribus, recipiendo pacem, et faciendo se incensare triplici ductu; Rmus Archiepiscopus Baren in executionem decretorum S. R. C. mandavit praedicto Archipresbytero, ut removeret dictas sedes, prout fecit. Cumque hodie Baro dicti loci praetendat, supradictas sedes pro se, et mulieribus praedictis eis debere permitti, ex quo illae a tempore immemorabili ibi fuerint appositae, quamvis id non subsistat ex iustificationibus exhibitis, idem Archiepiscopus supplicavit ab ipsa S. C. declarari An possit praedictus Archipresbyter reponere dictas sedes in eodem choro, et Presbyterio, et an subsistat praetensa consuetudo immemorabilis allegata?

Et eadem S. C. respondit: Non licere, et ideo sedes non esse reponendas, et Baronem cum aliis supradictis non esse thurificandum triplici ductu. » Et ita declaravit. Die 22. Feb. 1687.

3130. SYPUNTINA.

Supplicarunt Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Sypuntinae super controversiis ortis inter ipsos, et Patres Dominicanos eiusdem civitatis, pro resolutione infrascriptorum dubiorum.

1. An dictis Patribus liceret facere processiones extra claustra, et ultra muros suae Ecclesiae?

2. An, occasione processionum, liceat introducere mulieres processionem comitantes, intra claustra?

3. An, stante consuetudine, ut ad pulsationem salutationis Angelicae populus genuflectatur, liceat dictis Patribus signum dare, et pulsare campanas ante Cathedralem?

4. Et quatenus affirmative: an liceat ipsis signum dare ante 24. horam pulsatam?

Et eadem S. C., utraque parte audita, et informante, respondit. Ad 1. et 2. « Serventur decreta favore Fratrum. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Lectum. » Et ita declaravit. Die 22. Februarii 1687.

3131. ARIMINEN.

Pro parte Ioannis Matthaei Gentilini Rectoris infrascriptae Congregationis expositum fuit, quod in civitate Ariminen extat Congregatio casuum, et triginta Sacerdotum sub invocatione suffragii, in qua, praeter Rectores, aliosque Presbyteros Dioecesis, aggregati etiam sunt Canonici Ecclesiae cathedralis, statuta die, quae est prima non impedita maii, in cathedrali fit generalis congregatio, in qua post Missam conventualem, et completis divinis Officiis, assistentibus omnibus Confratribus cum superpelliceis et Capitulo in propriis stallis, extra Presbyterium aptatur locus pro Rectore, Priore, et aliis Officialibus repraesentantibus corpus totius Congregationis, et canitur Missa pro electione novorum Officialium, de B. Virgine, assistentibus omnibus, ut supra: quaesitum fuit a S. R. C. declarari:

An post incensatos Canonicos ad Offertorium duplici ductu, debeant etiam incensari duplici ductu Officiales illi, qui in loco aptato repraesentant corpus totius Congregationis?

liturgie.de

Et eadem S. C. respondit. « Thurificentur Officiales unico ductu. » Et ita declaravit: Die 19. Aprilis 1687.

3132 COMEN.

Pro parte Emi Episcopi, Capituli, et Canonicorum Cathedralis Comensis supplicatum fuit pro confirmatione, et approbatione concordiae super associatione Episcopi initae inter praedictos sub die 13. Octob. 1686. tenoris ut in eadem concordia exhibiti.

Et S. R. C. censuit: « Non esse annuendum petitioni Emi Episcopi, eximendo Capitulum, et Canonicos ab associatione debita suo Pastori, sed mandavit servari ad unguem decretum editum de anno 1674. die 6. Martii, et alia deinde emanata favore Dignit. Episc. Hac die 19. Aprilis 1687.

3133. CONVERSANEN.

Supplicante Capitulo Collegiatae Ecclesiae Rutiliani Conversanen. Dioecesis, seu Nullius, a S. R. C. declarari, de qua octava est dicendum Officium; de octava forsan S. Nicolai Episcopi, et Conf. Patroni illius loci, vel SSmae Conceptionis B. M. V. Titularis Ecclesiae praedictae, attento quod infra octavam S. Nicolai occurrat octava Conceptionis?

Et eadem S. C. respondit: « Serventur Rubricae. » Hac die 19. Aprilis 1687.

3134. MAIORICEN.

Pro parte Rmi Episcopi Maioricen. supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An sibi liceat delegare Benedictionem Campanarum, omissa unctione, personis ordine Episcopali non insignitis, ut eius praedecessores consuevisse asseritur?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Colloredo, declaravit: « Non licere. » Et ita decrevit. Die 19. Aprilis 1687.

3135. NEAPOLITANA.

Supplicatum fuit in S. R. C. pro resolutione nonnullorum dubiorum tenoris sequentis: » Il » Guardiano del Regio Monastero, e Convento di » S. Chiara di Napoli espone l'infrascritti dubbi, » e supplica per la risoluzione, acciò possa regolare la sua Chiesa, e coscienza.

1. » Essendo concesso alle Monache del Monastero di S. Chiara far l'Ufficio del Corpus » Domini una volta la settimana in qualsivoglia » tempo dell'anno, nessuno escluso; se, stante » l'uso de' Frati abitanti in detto Convento per » servizio della Chiesa, e Coro giornalmente offi- » ciato, d'uniformarsi nel recitare l'Offizio colle » Monache, possano godere di detta concessione, » e recitare il detto Officio ogni volta, che le Mo- » nache lo recitano?

2. » Se, recitando le Monache per antica con- » suetudine l'Officio della Concezione li Sabbati » non impediti da Feste di nove lezioni anche » nell'Avvento, e Quadragesima, possano li Frati » uniformarsi, e similmente recitarlo?

3. » Se per li medesimi motivi accennati pos- » sano li Frati suddetti recitare l'Officio di S. Raf- » faele, ed altri concessi alle Monache predette » dalla Sacra Congregazione?

4. » Il medesimo si domanda, e per li motivi » accennati, e perchè gli altri Regolari ne fanno » l'Officio, se possano li Frati di detto Convento » far l'Officio dell'Ottava di S. Gennaro per es- » sere Padrone principale?

Et eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo Domino Cardinale Casanate, respondit: Ad 1., 2., et 3. « Negative. »

Ad 4. vero: « Teneri, non tamen ad Octavam. » Et ita declaravit. Die 19. Aprilis 1687.

3136. BRIXIEN.

Attento quod in Ecclesia Parochiali S. Georgii Brixiae quolibet anno die 28. Ianuarii celebratur Dedicatio dictae Ecclesiae, qua die cadit Festum B. Laurentii Iustiniani, quod in tota Dioecesi celebratur sub ritu semidup. ad libitum, et Octava dictae Dedicationis celebratur die 4. Februarii, qua die cadit pariter Festum S. Andreae Corsini cum officio semid. ad libitum, S. R. C., referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo, benigne concessit, « ut in posterum Praepositus, et Clerus praedictae Ecclesiae Parochialis S. Georgii recitare possint, et valeant Officium S. Laurentii Iustiniani die 9. Februarii, et Officium S. Andreae Corsini die 11. eiusdem mensis, et in utroque sub eodem ritu semidup. ad libitum. » Hac die 19. Aprilis 1687.

3137. ALTAMURANA.

Emi, e Rmi Signori: » L'Arcidiacono, Can- » tore, Primicerio, e Tesoriero, che sono le quat- » tro Dignità della maggior Chiesa Collegiata di » Altamura *Nullius etc.* Provincia di Bari, umi- » lissimi Oratori dell'Eminenze Vostre umilmente » supplicano della conferma delle infrascritte pre- « rogative, e preeminenze, che sono altre volte « approvate da questa Sacra Congregazione, e dal » Ceremoniale.

1. » Che quando alcuna di dette Dignità ce- » lebra solennemente, debbano servire sette Cap- » pellani con cappe, oltre li due Canonici, che » servono per Diacono, e Suddiacono, cioè un » Cappellano all'Altare per assistente al libro, ed » altri sei nel Coro (Caeremonial. Lib. 2. cap. 3. » pag. 186.)

liturgie.de

2. » Che a ciascuna di dette quattro Dignità » nella sua ebdomada, e alla maggiore di esse, » che si trova presente, quando tutti convengono » in Coro, appartiene fare il segno dell'entrare, » ed uscire, intonare il *Pater noster*, dar segno » all'eddomadario di cominciar l'Officio, e le Ore » Canoniche, dire a Prima, *Dies, et actus nostros etc.*, *Adiutorium nostrum etc.*, et *Dominus* » *nos benedicat etc.* nella Compieta. *Noctem quietam etc.*, *Benedicat, et custodiat nos etc.*, ed » al fine del Matutino, e delle Ore, *Dominus det* » *nobis suam pacem* (apud Barbosam Decis. Apostolic. Collect. 40. num. 11. cum sequent., et » apud Nicol. in flosc. verb. Archidiaconus num. 3. » per totum).

3. » Che all'Arcidiacono appartiene far le tabelle, e descrivere tutti quelli, che hanno da » ministrare, e servire nelle Messe, Vesperi, ed » Offici solenni, quando celebra l'Arciprete Prelato della Chiesa, come ancora la tabella delle » Profezie, e Passio nella Settimana Santa (Barbosa de Canonic. cap. 5. num. 18. cum seq. » Nicol. Flosc. verb. Archidiaconus num. 4. et » censuit S. C. Episcoporum in Monopolitana 23. » Ianuarii 1682.

4. » Che all'Arcidiacono, o altra Dignità in » assenza sua nelle Processioni solenni, quando » già sono avviate, appartiene intuonare il *Pange* » *Lingua etc.* o altr'Inno, che si canta per la » strada, et *Libera me etc.* nelle Messe de' Morti.

5. » Che all'Arcidiacono appartiene celebrare » le funzioni solenni, che toccano all'Arciprete » Prelato della Chiesa, quando questo non può, » o non vuole, e successivamente appartiene alla » seguente Dignità, quando l'Arcidiacono presente non può, o non vuole, e così alle altre, » non essendo lecito delegare dette funzioni di » arbitrio (Apud Barbos. Iur. Ecclesiast. Lib. 1. » cap. 24. num. 43. Decis. Apostolic. collect. 253. » num. 15. cum seq. et censuit S. C. in Baren. » 6. Maii 1679.)

6. » Che all'Arcidiacono, ed altre Dignità appartiene nominare in Capitolo li Procuratori, » Deputati, Cancelliere del Capitolo, Sacrestani, » Maestro di Ceremonie, Puntatori, Consolatori, » e tutti l'altri Officiali del Reverendo Capitolo, » e Reverenda Fabrica di detta maggior Chiesa, » sopra le quali nominazioni li Canonici, ed altri, » che hanno voce in Capitolo, devono dare i loro » voti affermativi o negativi, ed occorrendo che » qualche nominato non resti eletto, appartiene » alle medesime Dignità fare altra nominazione, » finchè siegua l'elezione Capitolare (Fuit semper » ita servatum, et docet Abb. in cap. 1. de Ma» iorat. num. 4., Fagnan. in C. ut Abbates num. » 27. de aetat.)

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Casanate. Ad 1., 2., 3., 4., et 5. respondit: « Affirmative. »

Ad 6. « Scribatur Ordinario pro informatione Canonicis auditis. » Et ita censuit. Die 19. Aprilis 1687.

3138. CREMONEN.

In causa Cremonen. Pontificalium pro Rmo Episcopo Cremonen. contra Praepositum S. Agatae praedictae Civitatis, et Pizzighitoni eiusdem Dioecesis, S. R. C. utraque parte audita, et informante, referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo: respondit, et declaravit, ut infra.

1. « Circa Baldacchinum pretiosum: non licere Praeposito S. Agathae uti, nisi simplici, ad formam Decreti Alexandri VII. »

2. « Circa candelas in Altari, cum privatim celebrat: ad mentem Emi Ponentis, quae est (posse tollerari usum quatuor candelarum). »

3. « Quod non possit se facere associare neque ante, neque post celebrationem Missae: posse, modo sit intra septa Ecclesiae. »

4. « Non posse uti mitra pretiosa, et teneri Baculum Pastoralem cooperire velo albo: et eidem non licere in Processionibus extra suam Ecclesiam, et iurisdictionem faciendis, sibi facere deferre mitram, baculumque Pastoralem, iuxta tenorem Bullae Pii IV. »

5. « Non posse eundo per Ecclesiam benedictionem impertiri. »

6. « Posse suppellectilem suae Ecclesiae benedicere, non autem aliarum Ecclesiarum sibi subiectarum, nisi habeat indultum. »

7. « Non posse desumere Paramenta ex Altari, dum privatim celebrat. »

« Quo vero ad Praepositum Pizzighitoni, censuit, servandum esse Decretum S. M. Alexandri VII., circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum, a S. R. C. emanatum die 27. Septembris 1659. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 14. Iunii 1687.

3139. PORTUGALLIEN.

Emi, et Rmi Domini: Cum modernus Episcopus Portugallien, Eminentiarum Vestrarum devotissimus Orator, Synodum Dioecesanam quantocius celebrare cogitet, illamque rite, et recte facere cupiat: ne in sessionibus, et congressibus lites oriantur; supplicat humiliter EE. VV. pro resolutione, et declaratione infrascriptorum dubiorum.

liturgie.de

1. An Dignitates, et Canonici Praebendati Ecclesiae Portugallien debeant tam in locis, et sessionibus, quam in processionibus, et reliquis Synodi actibus, praecedere Abbates thiara utentes (Mitratos, ut dicitur) qui, ratione Ecclesiarum Parochialium illorum Abbatiis adnexarum, Synodo intervenire tenentur, adhaerendo Caeremoniali Episcoporum, quod in Synodis Dioecesanis, in quibus non interveniunt Episcopi Comprovinciales, dat primum locum post Episcopum Dignitatibus, et Canonicis (Lib. 1. cap. 31.)?

2. Quia idem Caeremoniale loco citato ordinat Abbates in Synodis Provincialibus thiaris, seu mitris simplicibus uti; quaeritur, an in Synodo Dioecesana iidem thiaris simplicibus uti debeant?

3. Eo, quod in omnibus Synodis in Regno Portugalliae post pacem celebratis, Secretarius Synodi sedebat intra Cappellam maiorem Ecclesiae super scamnum cum trapeza ante panno serico obtensa; quaeritur: an eadem consuetudo in Synodo, de qua agitur, servari debeat?

4. Siquidem Vicarius Generalis in actu Synodi, ut iudex postulationum, seu querelarum assistere debet; quaeritur: an intra Cappellam maiorem parte dextera in scamno cum trapeza, sicut de Secretario dicitur, sedere debeat? Ut docet Gavantus in praxi Synod. part. 5. cap. 9. num. 7.

Et eadem S. R. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. « Servandum esse Caeremoniale. »

Ad 2. « Pariter servandum esse Caeremoniale ad tenorem cap. ut Apostolicae de Privileg. in 6. »

Ad 3. « Posse servari consuetudinem. »

Ad 4. « Affirmative, nisi obstet contraria consuetudo. » Et ita censuit, et declaravit. Die 14. Iunii 1687.

3140. SARZANEN.

S. R. C., attentis narratis, et expositis in supplicibus libellis porrectis pro parte Capituli, et Iosephi Saluzii Canonici eiusdem Collegiatae Massae Sarzanen Dioecesis, mandavit, « ut servetur Rituale Romanum circa conclusionem Orationis » *Qui vivis, et regnas, per omnia saecula saeculorum*, vel *Qui vivis, et regnas in saecula saeculorum:* « in repositione SSmi Eucharistiae Sacramenti. » Et ita decrevit. Die 14. Iunii 1687.

3141. FANEN.

Pro parte, et ad instantiam Francisci Bartozzi moderni Parochi, ac Plebani Ecclesiae Sanctorum Petri, et Pauli Terrae de Cartocato Dioecesis Fanen. S. R. C. mandavit, « ut tam in Processione SSmi Sacramenti fieri solita qualibet tertia Dominica mensis post Missam cantatam, quam in Processione die solemnitatis Corporis Domini, et in aliis, in quibus SSmum Sacramentum defertur, benedicatur populus cum SSmo Sacramento super Altare in Ecclesia, et non in ianua, contraria consuetudine non obstante, quam abusum esse, » declaravit. Die 19. Iulii 1687.

3142. LYCIEN.

Supplicante Iosepho Goduto Sacerdote Lycien., et Magistro Caeremoniarum eiusdem Cathedralis dictae Civitatis, a S. R. C. declarari.

1. An de semiduplicibus, vel duplicibus ad libitum occurrentibus, infra Octavas Festorum mobilium servanda sit eadem regula, quae praescribitur, cum occurrunt in earum Festis Sancti?

2. An praedicta semiduplicia, vel duplicia ad libitum occurrentia infra Octavas Festorum mobilium, quae non admittunt duplicia, seu semiduplicia occurrentia, sint transferenda post ipsas Octavas?

Et eadem S. C. respondit: « Servetur Decretum de non transferendo Festa Sanctorum ad libitum. » Hac die 19. Iulii 1687.

3143. ORD. MIN. OBSERV. S. FRANCISCI.

Emi, e Rmi Signori: » Fra Carlo Francesco da » Varese Procurator Generale delle Provincie ri» formate di S. Francesco, espone riverentemente » all'Eminenze Vostre, che, essendogli trasmessi » alcuni dubbi dalli Provinciali delle Provincie » riformate nel Regno di Polonia, con ogni do» vuta sommissione ricorre alla benignità delle » Eminenze Vostre per la dichiarazione de' me» desimi, quali sono del tenore seguente.

Dubium primum: Quod in nostris constitutionibus generalibus pro reformatione editis anno 1643. cap. 3. num. 10. statuitur: De Sanctis particularibus Episcopatuum celebretur Officium, sed sine octava. Hoc statutum, quia loquitur universaliter de Sanctis Episcopatuum particularibus; volunt aliqui ex nostris illud ita intelligi, ut non tam per Sanctos particulares Episcopatuum significentur Patroni principales loci, de quibus iam ante, post Breve Gregorii XIII. Anno 1658. 10. Decembris tenebantur Regulares officium recitare; quam de aliis Patronis minus principalibus, de quo poterat esse dubium: an fratres possint recitare officium? Et quia ista statuta sunt approbata ab Urbano VIII. per Breve speciale, et quidem etiam quoad concessiones, et indulta contenta in illis, quae cum nonnullis constitutionibus Apostolicis non concordant; videtur, quod possimus vi huius statuti Officia Dioecesana recitare; nam videtur nobis favere declaratio S. R.

liturgie.de

C. data in simili casu, et est octava in ordine ad instantiam P. Antonii a Compostella Procuratoris Ordinis anno 1683. videlicet. Regulares non posse de octava Patroni principalis recitare Officium, nisi id ipsis specialiter indultum fuerit ex vi concessionis Apostolicae, vel costitutionis Religionis a Sede Apostolica approbatae. Supposito nihilominus, quod Sancti particulares Episcopatuum intelligantur, ut dixi, Patroni minus principales loci, aut Regni.

Dubium secundum: Huc usque recitabantur, et recitantur ab omnibus Regularibus in Regno Poloniaə Officia Patronorum Regni Poloniae, tam principalium cum octava, quam minus principalium (per quae intelligo etiam illa, quae sunt secundae classis, hinc) sine octava. Item a pluribus Regularibus diversorum Ordinum Officia Patronorum Regni Sueciae, et pro his quidem extat concessio Sedis Apostolicae; pro illis autem non extat, nisi approbatio Officiorum illorum a Sede Apostolica iussu Synodi Provincialis conscriptorum, et consuetudo immemorabilis ea recitandi ab omnibus Regularibus in Rheno. Et quia concessio pro Patronis Sueciae facta est ad petitionem Sygismundi Poloniae, et Sueciae Regis, videtur, quod haec Officia Patronorum Regni Sveciae comprehendantur in declaratione secunda a Congregatione Sac. Rituum 1683. emanata ad instantiam supradicti Procuratoris Ordinis, videlicet. Posse, et debere recitari Officia ad petitionem Regum, et Principum recitari concessa in aliquibus Regnis, Provinciis, Ditionibus etc., et, ubi concessio extenditur etiam ad Regulares. Quia tamen haec eadem declaratio continet hanc limitationem, ubi concessio haec extenditur etiam ad Regulares est dubium: an in dicta concessione recitandi Officia Patronorum Regni Sueciae comprehendantur Regulares sub his generalibus terminis in declaratione S. R. C. positis, videlicet ex concessione SSmi Domini Nostri Papae ab omnibus, etiam non Svecis, in Regno Poloniae habitantibus possint recitari, quando occurrunt, translatis, vel omissis aliis, quae eadem die cadunt, iuxta rubricas Calendarii Romani? Et verisimile est Principem supplicantem intendisse, ut et Regulares in concessione Apostolica includerentur. Rescriptum autem accipit interpretationem ab intentione supplicantis, ut dicit regula iuris, et censetur in dubio Princeps accommodare se precibus supplicantium cap. inter dilecta §. ceterum. Ex quo verosimiliter processit consuetudo recitandi praedicta Officia inter Regulares, maxime, quod olim non constabat de tali limitatione, qualis est nunc, ut Regulares non possint recitare Officia, nisi extensio fiat ad illos.

Dubium tertium: Sunt aliqua Officia concessa pro Regno Poloniae in memoriam alicuius victoriae ex Turcis obtentae, ad instantiam Sygismundi III. Poloniae Regis, proinde huiusmodi Officia videntur comprehendi sub declaratione S. R. C. supramemorata anni 1683., nec est verisimile Sedem Apostolicam noluisse extendi tale Officium ad Regulares in Regno Poloniae manentes, qui omnino comprehendebantur sub beneficio illarum victoriarum de hostibus Regni obtentarum, aut non intendisse oratorem ad Sedem Apostolicam illos debere comprehendi in concessione. Accedit, quod Officia illa Patronorum Regni Poloniae iussu Synodi Provincialis conscriptae sint a Paulo V. 4. Nonas Octobris 1608., et altera synodus Provincialis a Gregorio XV. die 16. Iunii 1623. auctoritate Apostolica approbata, in qua punctum, ut Festum S. Adalberti Archiepiscopi, et Martyris, principalis Patroni Regni Poloniae cum octava celebretur, ponitur, mandat Gregorius XV., ut statuta sic aptata ab omnibus personis Ecclesiasticis tam Saecularibus, quam Regularibus cuiusvis Ordinis, et Instituti, et aliis in dicto Regno existentibus inviolabiliter observentur. Inde ergo habita concessione approbata Sedis Apostolicae, potuit consuetudo incepisse, ut de facto penes Regulares, huius Regni?

Dubium quartum: Est specifice de Officio S. Margaritae V. et M., quod, iuxta Calendarium proprium Ordinis, debet recitari 20. Iulii, et iuxta Calendarium Regni Poloniae, 13. Iulii (quo die cadit Anacleti in Romano, et nostri Ordinis) et quidem in Regno est Festum Cleri, et Populi celebre, cum Officio ab Urbano VIII. die 28. Augusti 1629. approbatum. Quaeritur ergo: an nos hoc Officium debeamus celebrare, iuxta Calendarium Ordinis, an vero iuxta Calendarium Regni? Siquidem Tridentinum sess. 25. de Reg. cap. 14. decernit, ut dies Festi, quos in sua Dioecesi servandos Episcopus praecipit, ab exemptis omnibus etiam Regularibus observentur. Quod Decretum S. C. apud Galermant explicans dicit: Dies Festi, quos Clerus, et Populus ex more, et instituto alicuius Ecclesiae observant, etiam Regulares eodem ritu tales dies festos observent, licet ex observatione dictorum Festorum ritus praedictorum in suis Officiis observandis intactus manere possit. Et recens declaratio S. R. C. affixa Calendario proprio Ordinis nostri de Patronis minus principalibus, non tenentur recitare, nisi sint descripti in Calendario Romano, vel in dictorum Religio-

liturgie.de

sorum proprio. Simile quid contingit in Ditionibus Imperatoris, pro quibus concessum est Officium S. Angeli Custodis pro Dominica prima Septembris, et ex praecepto Ecclesiae die secunda Octobris debet recitari Officium Sanctorum Angelorum Custodum. Et item in Calendario Patronorum Regni Poloniae, in qua alia die cadit Officium S. Hedwigis, alio in Romano, sicut et S. Wenceslai Mart., et utrumque in Calendario Regni est duplex, in Romano semiduplex.

Quaeritur ergo: an in utroque casu bis debeat recitari Officium diversis diebus assignatis praedictis Sanctis, an vero semel tantum, et quando; scilicet tunc quando recitatur ex Calendario Regni, an vero quando debet recitari ex praecepto Ecclesiae? Quaeritur etiam hinc: an, supposito, quod Officium S. Margaritae possit a nobis celebrari 13. Iulii, iuxta Calendarium Regni, possint et Lectiones secundi Nocturni propriae, quae in Officio Regni huius Festi ponuntur, cum S. R. C. nullas Lectiones proprias secundi Nocturni Officio S. Margaritae V. et M. die 20. Iulii in Ordine nostro celebrandas assignaverit, sed eas ex communi sumendas decreverit A. D. 1683. in supradictis declarationibus ad instantiam P. Antonii a Campobasso? Similiter de Lectionibus SS. Wenceslai, Hedwigis, Barbarae, Ursulae, quarum aliquae sunt Breviarii Romani nuper editae, aliquae Breviarii Regni.

Dubium quintum: Quaeritur: an consuetudo recitandi Officia Dioecesana, suffragetur hac in parte Regularibus; similiter, et celebrandi octavas Patronorum Regni magis principalium? Auget dubium, quod novissime SSmus Dominus Innocentius PP. XI. concesserit Officium B. Stanislai Kostka tamquam Patroni principalis Regni ab omnibus etiam Regularibus recitandum cum octava (ad instar aliorum Officiorum Patronorum principalium, scilicet Sanctorum Adalberti, et Stanislai Martyrum) et hoc ad instantiam Serenissimi Ioannis III. Regis Poloniae. Item, quod alii Regulares non sequentes Calendarium proprium Ordinis nostri, magis conforment se calendario Regni, et conveniant in celebratione Festorum cum Clero saeculari, atque adeo maior pars est recitatura imposterum Officia Dioecesana praesertim, quod alii Regulares in hoc Regno declarationes novas S. R. C. aut ignorent, aut non acceptent, ideo non practicent, et clero saeculari, ipsisque Rmis Dominis Locorum Ordinariis displiceat, si nos desistamus a recitatione praedictorum Officiorum, aliis non desistentibus, et forte nobis ius habentibus non desistendi.

Dubium sextum: Quaeritur: an extensio secundum praedicta favorabilis quoad recitationem istorum Officiorum Dioecesanorum, posito, quod valeat, possit intelligi de Festis simplicibus, et semiduplicibus, qualia etiam reperiuntur inter officia Dioecesana, aut Patronorum Regni?

Et eadem S. R. C. respondit ad praedicta, ut infra. Ad 1. « Decretum, quod de Sanctis particularibus Episcopatuum celebratur Officium, sed sine Octava, intelligitur solum de Sanctis primae classis, nempe de principali Patrono loci, vel titulo Ecclesiae Cathedralis.

Ad 2. « Praeter praedicta, posse recitari etiam Officia, et Octavas, quae ex concessione Apostolica habentur, et ubi concessio extenditur ad Regulares, quod si expresse non extendantur, respondetur: Negative.

Ad 3. respondit: « Affirmative, cum supponatur concessio Apostolica Gregorii XV. etiam ad Regulares. »

Ad 4. « Cum S. Margarita non sit Patrona principalis Regni, nec concessio Apostolica extendatur ad Regulares, de eadem recitandum Officium die 20. a Regularibus cum Lectionibus de communi. »

Ad 5. *Similiter* respondit: « Si adest concessio Apostolica, et ad Regulares extendatur Officium, ubi non est concessio, nec extendatur: Negative. »

Ad 6. respondit: « Ex praedictis negative. » Et ita declaravit. Die 10. Iulii 1687.

3144. FOROSEMPRONIEN.

Pro parte, et ad instantiam Hippolyti Manasangue Plebani Parochialis S. Apollinaris de Bellaguarda, Forosempronien. Dioecesis, supplicatum fuit pro resolutione: An in Missis votivis Beatae Virginis, quae cantantur in Officiis ruralibus conventualibus nuncupat. dum per gyrum in Parochiabus Dioecesis celebrantur, canendum sit *Credo*, ex deductis, et allegatis in supplici libello etc.?

Et S. R. C. respondit: « In casu proposito, Rubricas de Missis votivis servandas esse. » Et ita censuit, et declaravit. Die 30. Augusti 1687.

3145. SARZANEN.

Orta controversia inter Iosephum Saluzzi Canonicum Collegiatae de Massa ex una, et Vicarium foraneum, et alios Canonicos eiusdem Ecclesiae Dioecesis Sarzanen; supplicatum fuit pro declaratione: An in conclusione Orationis SSmi Sacramenti: *Deus, qui nobis sub Sacramento mirabilis etc.*, dicendum sit: *Qui vivis et regnas in saecula saeculorum*, an vero: *Qui vivis, et regnas per omnia saecula saeculorum*?

liturgie.de

Et S. R. C. respondit: « Rmo Episcopo praesenti in Curia oretenus significandum esse, ut huiusmodi controversiis, ne ulterius serpant, pro sua prudentia provideat. » Die 30. Augusti 1687.

3146. ULISBONEN.

Pro parte nonnullorum Ecclesiasticorum Cleri Ulisbonen. Portugalliae, supplicatum fuit pro declaratione: Quaenam Missa debeat celebrari in Dominica palmarum, et aliis tribus diebus sequentibus in illis Ecclesiis, ubi fit oratio quadraginta horarum, quae vocatur laus perennis, cum solemni expositione SSmi Sacramenti, cum concursu Fidelium?

Et S. R. C. respondit: « Servandas esse Rubricas, et Decreta S. C. edita 7. Augusti. et 6. Novembris 1627. nempe, in diebus, in quibus prohibetur fieri de Festo duplici, non posse dici Missas votivas. » Et ita declaravit. Die 30. Augusti 1687.

3147. LAUDEN.

Pro parte Rmi Episcopi Lauden supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

1. An illis duobus Canonicis assistentibus Episcopo ad Sedem Episcopalem liceat, eo tempore, quo assistunt, recitare privatim Officium?

2. An praedicti Canonici assurgere possint, et debeant, ac tollere biretum, dum pertranseunt alii Canonici?

3. An, assistente Episcopo horis Canonicis, in communi confessione, quae fit alternatim, debeat dici: *Vobis Fratres*, seu potius: *Tibi Pater?*

Et eadem S. C. respondit: « Servetur in omnibus Caeremoniale. » Die 20. Septembris 1687.

3148. NEAPOLITANA.

Pro parte Hebdomadariorum Collegii S. Ioannis Maioris Neapolis expositum fuit, quod Hieronymus Piscopo factus est Coadiutor Antonii de Marino unius ex Hebdomadariis, supplicarunt iidem Hebdomadarii pro declaratione: An ad praedictum Coadiutorem spectet locum sui principalis de Marino, vel ultimum locum? et, an post mortem dicti de Marino debeat retinere eumdem locum, et sumere iterum novam possessionem?

Et S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et signanter in Coimbrien. Die 16. Septembris 1606. respondit: « Coadiutor in casu proposito, semper debet habere ultimum locum, et novam possessionem post obitum Coadiuti, nec sufficit prima capta possessio, vivente Coadiuto. » Et ita declaravit. Die 20. Septembris 1687.

3149. TRIDENTINA.

Nomine Cleri Civitatis Tridentinae institum fuit a S. R. C. declarari: An ipsa die commemorationis omnium Fidelium defunctorum praesente cadavere, debeant cantari, et celebrari Missae omnium defunctorum de eodem die, vel ut in die obitus.

Et S. eadem C., iuxta alias resoluta in Ulisbonen 14. Aprilis 1646. respondit: « Ultra Missam de communi defunctorum, cantandam esse Missam, ut in die obitus praesente cadavere defuncti; Missas autem privatas dicendas esse de communi. » Die 20. Septembris 1687.

3150. VERCELLEN.

In causa Vercellen praecedentiae inter Confratres SSmi Sacramenti loci Robii ex una, et Confratres SSmae Trinitatis eiusdem loci Vercellen Dioecesis parte ex altera, S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Columna, utraque parte audita, et informante in voce, et in scriptis, censuit: « Indulgendum, ut Societas SSmi Sacramenti praecedat in Processionibus, in quibus SSmum Sacramentum defertur tantum, dummodo eadem accedat ad alias Processiones iuxta ordinem antianitatis. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 20. Septembris 1687.

3151. SULMONEN.

In causa controversiarum circa funus introducta pro parte, et ad instantiam Archipresbyteri, et Cleri Matricis Ecclesiae Parochialis S. Laurentii Terrae Populi, contra Regulares Caelestinos, Minores Conventuales S. Francisci, et Confratres laicales dicti loci Sulmone., et Valven. Dioecesis, referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo, nec non, audita relatione Rmi Episcopi Ordinarii, et iuribus hinc inde deductis, et allegatis ab utraque parte, et informante S. R. C. inhaerendo Decretis alias in simili casu editis, iterum declaravit: « Omnes tam Clerum, quam Regulares etiam exemptos, et Confratres supradictae Terrae funus associantes, directo tramite convenire debere in praefatam Ecclesiam Parochialem S. Laurentii, si cadaver defuncti, fuerit illius Parochiae, et ad illam, seu ad alias Ecclesias deferatur ad sepeliendum, et deinde cum Choro, et Parocho stola supra cottam induto, processionaliter procedere ad domum defuncti, et nullo modo permittendum, quod expectent per vias, et plateas, vel adeant ad domum defuncti consuetudine etiam immemorabili in contrarium non obstante, quam abusum esse declaravit, et incedere debere sub unica tantum Cruce, quae Crux debet esse illius Ecclesiae, ad quam cadaver defertur, consuetudine pariter contraria non obstante. » Et ita decrevit, et servari mandavit, etiam pro Ecclesia

liturgie.de

Parochiali Patrum Coelestinorum dicti loci. Die 22. Novembris 1687.

3152. BARCHINONEN.

Pro parte Monialium primi Monasterii Capuccinarum Hispaniae Civitatis Barchinonensis pro securitate earum conscientiae supplicatum fuit, a S. R. C. declarari.

1. An praedictae Moniales gaudeant privilegiis, quibus Fratres Capuccini fruuntur, etiamsi Ordinario subiiciantur, et non Capuccinis?

2. An ex quo bon. mem. Leo X. concessit Religionibus omnibus, in quadam relata a Brunone Casaiud in suo Tract. de Privileg. Regularium Tract. 8. cap. 3. Proposit. 5., quod Ministri Provinciales in suis Capitulis Provincialibus respective possint, de consilio Definitorum nominare duos, vel tres Fratres, qui sic nominati possint ordinare, et instituere unum Calendarium Sanctorum, Feriarum, et Dominicarum pro toto anno, cum regulis necessariis, ita quod semper in quacumque Provincia tamquam Moniales illarum Provinciarum respective idem Officium, et de eodem Sancto, vel festivitate, vel feria faciant, ne varietati, vel discordiae locus detur, dum tamen non multum discrepet a Calendario Romano, praedictae Moniales, etsi Ordinario, et non Religiosis Capuccinis subiectae sint, debeant se conformare cum Calendario sic formato a patribus Capuccinis?

Et eadem S. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. de Lauraea, respondit. Ad 1. « Adeant Sac. Congregationem Episcoporum, et Regularium. »

Ad 2. « Posse uti Ordinario Patrum Capuccinorum. » Et ita declaravit. Die 24. Ianuarii 1688.

3153. ASCULANA IN APULIA.

Cum pro parte Ducissae Civitatis Asculi in Provincia Beneventana expositum fuerit, ipsam esse in quasi possessione in Ecclesiis praedictae Civitatis, excepta Cathedrali, uti genuflexorio cum strato, et pulvinari, et de anno praeterito mota lite coram A. C. super manutentione contra Patres S. Francisci eiusdem Civitatis, et pendente ita indecisa, illius Episcopus reassumere fecerit huiusmodi causam a S. R. C., quae modo ad instantiam ipsius Ducissae supplicata fuit, vel illam remittere ad AC., vel declarare Oratricem manutenendam esse in dicta possessione ex iuribus exhibitis, atque deductis.

Et eadem Sacra Congregatio respondit: « Nihil de remissione causae, et non licere uti genuflexorio, et strato in Ecclesiis Regularium, et Episcopus prohibeat etiam iuris remediis. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 13. Martii 1686.

3154. IANUEN.

Pro parte, et ad instantiam Presbyterorum Beneficiatorum, et Mansionariorum de Massa Ecclesiae Collegiatae Dominae Nostrae Vinearum Civitatis Ianuae, contra Canonicos eiusdem Collegiatae praetendentes, in ducendis funeralibus capitularibus interponere crucem Capituli nuncupatam, inter se ipsos et praefatos Oratores.

S. R. C. mandavit. « Servari Decretum alias sub die 26. Novembris 1688 emanatum pro Ecclesia Metropolitana Ianuen., etiam in supradicta Collegiata. « Hac die 13. Martii 1688.

3155. LUCERINA.

In causa Lucerina interdicti introducta pro parte, et ad instantiam R. D. Vicarii Capitularis contra Patres Coelestinos eiusdem Civitatis, referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo: S. R. C., inhaerendo Decretis alias in eadem Lucerina editis sub die 22. Novembris 1664. et 28. Septembris 1675., iterum declaravit: « Non licuisse, neque licere dare saeculari, etiam Praesidi, Evangelium ad osculandum; et mandavit, quod Ordinarius sub poenis gravibus prohibeat Abbati, ut imposterum abstineat, facta in specie obligatione per dictum Abbatem de servando praefata Decreta. »

« Decreta vero facta anno 1664., et 1675. renoventur, et copiae illorum Archiepiscopis, et Episcopis Regni Neapolis transmittantur, eisdemque iniungatur, ut illa intimare faciant Superioribus Ecclesiarum suae Dioecesis tam Saecularibus, quam Regularibus, et in casu transgressionis procedant etiam contra Regulares auctoritate Sacrae Congregationis. »

« Copia etiam Decretorum prohibentium usum Baldacchini, et Assistentium in Presbyterio pariter transmittatur, et iniungatur facultas, ut supra. » Die 13. Martii 1688.

3156. DECRETUM GENERALE.

Cum pluries S. R. C., inhaerendo Decretis alias « editis, et signanter in Lucerina die 22. Novembris 1664., 28. Septembris 1675. et 13. Martii 1688. declaraverit, nullo modo dandum esse Evangelium ad osculandum saecularibus, etiam Praesidi, in celebratione Missarum, nec non prohibuerit usum Baldacchini, et praesertim in Acernina die 16. Iunii 1666. Baren 5. Martii 1667. et 2. Iulii 1684.. Marsicen., Polignanen, et Meliten 5. Martii 1667. Hieracen 2. Octobris 1683., et Bitecten 23. Septembris 1684. Ac insuper denegaverit assistentiam in Presbyterio, et specialiter in Materanen 24. Ianuarii 1665., Melphitana 15. Ianuarii 1667., et Baren 20. Novem-

liturgie.de

bris 1677., et 22. Februarii 1687. Emi, et Rmi Domini eidem S. C. praepositi mandarunt, ut praedicta Decreta prohibentia Personis saecularibus osculum Evangelii, usum Baldacchini, et assistentiam in Presbyterio, renoventur, et copiae illorum transmittantur Archiepiscopis, et Episcopis Regni Neapolis, eisdemque iniungendo, ut illa intimari faciant Superioribus Ecclesiarum suae Dioecesis tam Saecularibus, quam Regularibus, et in casu transgressionis, procedant etiam contra Regulares, auctoritate eiusdem S. C., ad poenam interdicti. Et ita decreverunt et in Ecclesiis Regni Neapolis omnino servari iusserunt. Die 13. Martii 1688.»

3157. LAUDEN.

Pro parte, et ad instantiam R. D. Antonii Maldotti moderni Vicarii Generalis Lauden expositum, et supplicatum fuit apud S. R. C., ut in supplici libello vulgari sermone, ut infra videlicet.

» Essendovi controversia fra il Vicario Generale di Lodi, ed il Capitolo della Cattedrale, » circa se detto Vicario debba precedere al Capitolo nelle funzioni della Chiesa, Coro, Processioni, Sinodo, ed altri atti publici, e privati, » sì presente, che assente il Vescovo? Ed essendoci diverse risoluzioni di questa Sagra Congregazione in termini precisi, che debba precedere il Vicario; si supplica pertanto umilmente l'EE. VV.. per parte di Pietro Antonio » Maldotti moderno Vicario Generale di detta Città, a degnarsi decretare nell'istessa forma, che » è stato altre volte risoluto da questa Sacra Congregazione.

Et eadem S. R. C., inhaerendo decretis alias in similibus editis, et signanter in Casalen die 5. Iulii 1614., Ragusina 24. Maii 1664., Bituntina 28. Septembris 1675., Anagnina 14. Novembris 1676., et Portugallien 22. Augusti 1682., iterum declaravit: « In casibus propositis praecedentiam deberi Vicario Generali supra Capitulum praedictae Cathedralis.» Et ita decrevit. Die 13. Martii 1688.

3158. DUBIUM.

Cum alias S. M. Alexander VII. de consilio S. R. C., sub Brevi sub datum die 22. Ianuarii 1667. declaraverit, ut in diebus impeditis a Festo duplici, quibus Missae de Requiem celebrari non possunt, celebrando Missas de festo currenti in Altaribus Privilegiatis quotidianis perpetuis, eadem Indulgentia lucretur, ac si Missa de Requiem secundum Privilegiorum formam celebraretur: et deinde cum eadem declaratio, praecedendo etiam votum eiusdem S. C. a S. M. Clemente IX. alio sub Brevi sub die 23. Septembris 1669. extensa fuerit omnibus Altaribus privilegiatis non perpetuis, nec quotidianis, ita ut, favendo privilegio, suffragetur celebratio Missae in illi de festo currenti. Nunc ortum dubium: an supradictae declarationes Alexandri VII. et Clementis IX., intelligantur etiam in diebus Dominicis, et infra octavas Paschatis, Pentecostes, et Corporis Christi? Fuit a SSmo Domino Nostro remissum ad S. R. C. pro voto; quod relatum ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo, eadem S. C. respondit: « Supradictas declarationes intelligendas esse pro omnibus diebus, quibus, iuxta rubricas, non potest dici Missa de requiem.» Hac die 3. Aprilis 1688.

3159. HIBERNIAE.

Pro parte Michaelis Plunkuti Cleri Hiberniae agentis expositum, et supplicatum fuit, a S. R. C. declarari in casu proposito, ut infra. In Hibernia ab aliquot iam saeculis viguit consuetudo abstinendi feriis quartis a carnibus, et feriis sextis ab ovis, donec concessa fuit Bulla a Clemente X. piae mem. sub die 14. Septembris anno 1670. tenoris sequentis: Ita ut singulis quidem quartis feriis carnibus, singulis vero sextis feriis, et sabbatis respective ovis extra tamen Quadragesimae, aliorumque ieiuniorum, quae Ecclesia generaliter servat, tempora, uti, et vesci libere, et licite, et absque ullo conscientiae scrupolo, ulliusque peccati, aut censurae, vel poenae Ecclesiasticae incursu, possint, et valeant. Nunc humiliter proponitur Eminentiis Vestris; utrum si vigilia, aut quatuor tempora inciderent in feriam sextam, possint tunc vesci ovis, non obstante clausula supradicta *extra tamen etc?*

Et eadem S. C., referente Emo et Rmo D. Card. Colloredo, respondit: « Non posse.» Et ita declaravit. Die 3. Aprilis 1688.

3160. MEDIOLANEN.

Supplicante Galeazzo de Vicecomitibus de Aragonia nobili Mediolanensi pro declaratione sibi, et successoribus, deberi sedem in primo loco post Ecclesiasticos cum genuflexorio, et tapete extra presbyterium, et honorem thuris, et pacis post Ecclesiasticos, privative quoad omnes alios seculares, in terris, oppidis, et locis, de quibus est Dominus, et Patronus Feudatarius, et signanter in oppidis de Oleggio, et Iuvorio superiori in Dioecesi Novarien. locis antiquissimis suae domus, ad instar concessionis alias factae comiti Ferranti Cavenego Mediolani sub die 15. Ianuarii 1661., 17. Iunii 1673., et 11. Ianuarii 1676.

Et S. R. C., referente Emo D. Card. Carpineo pro Emo D. Card. Chisio Ponente, respondit:

liturgie.de

« Servetur Caeremoniale. » Et ita declaravit. Die 3. Aprilis 1688.

3161. CORDUBEN.

Pro parte, et ad instantiam Emi, et Rmi D. Card. de Salazar Episcopi Corduben. supplicatum fuit apud S. R. C. declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. Quaeritur: An assistentes, qui ministrant Episcopo pontificaliter celebranti; ac in actu lavandi pedes pauperibus feria V. in Coena Domini, sedere debeant in scamnis, an vero in scabellis?

2. An, supradictis assistentibus, qui reperiuntur ab aliquibus annis in quasi possessione sedendi supra scamna, videntibus Episcopis antecessoribus, et tacentibus, possit permitti continuatio in dicta quasi possessione, seu potius abusu?

3. Cum Episcopus pontificaliter celebret in Vesperis, et in Matutinis, ad nonam lectionem, an unus ex assistentibus debeat sustinere librum, et renuens possit, et debeat ei praecipi?

4. Quaeritur: An pro eximendis dictis Canonicis ab observantia praescriptorum in eodem Caeremoniali, sufficiat dicere, quod id non sit receptum in Hispaniis?

5. Quaeritur: An Episcopus, etiamsi sit Cardinalis, debeat inter Ordinationum solemnia permittere Canonicis, et Rationariis, qui ab eo promovendi sunt ad Ordines sacros, quod super sellas sedeant, donec alii inferiores ordinentur? Nam si illis hoc non permittitur, nolunt accedere ad suscipiendos Ordines; et quatenus Episcopus ad hoc non teneatur; quaeritur: eisdem an possit id concedere ex indulgentia, vel urbanitate, sine praeiudicio dignitatis Cardinalitiae, et Episcopalis?

Et eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo Domino Card. de Aguirre, respondit, ut infra. Ad 1. « Assistentes in scabellis nudis sedere debere, iuxta dispositionem Caeremonialis lib. 1. cap. 8. »

Ad 2. respondit: « Consuetudinem in oppositum esse abusum, ideoque corrigendum. »

Ad 3. respondit: « Servari debere regulam Caeremonialis, ut assistens Presbyter sustineat manibus librum, dum Episcopus pontificaliter celebrat; inde autem consequens est, ut Episcopus ipse opportunis remediis compellere possit ad id exequendum.

Ad 4. respondit: « Non sufficere. »

Ad 5. respondit: « Potest Episcopus, quamvis sit Cardinalis id permittere ex aequitate, et indulgentia quadam, dummodo tamen sellae pro Canonicis, et Rationariis sint inferiores a sella Episcopi. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 3. Aprilis 1688.

3162. SARNEN.

Cum Sacrae Congregationis decreto die 10. Decembris 1602. liceat Regularibus in eorum propriis Ecclesiis SSmum Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere ex causa privata, dummodo SSmum Sacramentum e tabernaculo non extrahatur, et velatum remaneat, ita ut ipsa Hostia videri non possit; Episcopus Sarnensis decernendum proposuit ut infra, videlicet.

1. An pro tabernaculo intelligi tantum debeat id, quod in maiori; aut altero alicuius Cappellae Altari fixum est, ut inibi servetur continuo SSma Eucharistia? Et quatenus affirmative.

2. An liceat Regularibus uti tabernaculo amovibili, vel portatili, illudque ad eorum libitum in quocumque Ecclesiae propriae Altari collocare, ac ibi exponere sacram Pixidem, e solo tabernaculo fixo extractam?

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo, respondit: « Licere de consensu Episcopi. » Et ita declaravit. Die 10. Iulii 1688.

3163. AQUILEIEN.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari contenta in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis: » Il Capitolo, e Canonici della Chiesa Col» legiata de' SS. Giovanni, e Paolo di Muggia, » Diocesi di Aquilea, umilissimi Oratori, devota» mente espongono all'EE. VV., qualmente nella » celebrazione de' Divini Offizii sono nate alcune » difficoltà, che riguardano il rito ecclesiastico; » ma perchè loro bramerebbero vederle spianate » dalla solita benignità dell'Eminenze Vostre, per » conformarsi in tutto, e per tutto alle purgatis» sime risoluzioni della Sede Apostolica; quindi » è, che devotamente supplicano degnarsi dichia» rare li seguenti quattro dubbi. Che della gra» zia ecc.

1. » In detta Chiesa Collegiata si celebrano » solennemente tre Feste una dopo l'altra, cioè » a dì 24. Giugno quella di S. Gio. Battista, a » dì 25. la Dedicazione della medesima Chiesa, » a dì 26. l'altra de' SS. Giovanni, e Paolo Pa» troni, e Titolari. Ma non si sa, se colà sia ben » fondato il costume antico, mentre in coro nei » secondi Vesperi di S. Gio. Battista si facea, e » tuttavia si fa la commemorazione della Dedi» cazione, e nelli secondi Vesperi di essa Dedi» cazione si cantano intieri i primi Vesperi dei » Patroni, senza alcuna commemorazione: oppure, » se per esser tutte e tre le Feste suddette di » prima classe, nei secondi Vesperi della Festa

liturgie.de

» precedente s'abbia da fare a capitolo della se-
» guente, con la commemorazione della prece-
» dente?

2. » Se fra l'Ottava di dette Feste si debbano
» dire l'Offizi della Dedicazione, colla commemo-
» razione delle altre ottave; oppure se si debba
» dire di S. Gio. Battista?

3. » Occorre nell'istesso giorno l'Ottava della
» Dedicazione, colla Festa della Visitazione della
» B. Vergine, ma non si sa, se si debba fare
» l'Offizio della Madonna, colla commemorazione
» dell'ottava: oppure fare l'Offizio dell'ottava, e
» trasferire l'Offizio della Madonna?

4. » Finalmente a dì 7. Ottobre si celebra l'Ap-
» parizione de' SS. Giovanni, e Paolo Patroni Ti-
» tolari; ma non si sà, se debba celebrarsi con
» rito di prima classe, oppure con rito di doppio
» maggiore, come nella Città, e Diocesi di Venezia
» si celebra parimenti con tal rito la festa dell'Ap-
» parizione di S. Marco Evangelista?

Et eadem S. R. C., ad supradicta quatuor dubia respondit, ut infra: Ad 1. « Festum Nativitatis S. Ioannis Baptistae rite praeferri Festo Dedicationis, et habere integras secundas Vesperas cum commemoratione tantum sequentis. In festo autem Dedicationis, Vesperas esse dimidiandas, et a Capitulo de Sanctis Patronis cum commemoratione Dedicationis faciendum esse, ut in utroque casu praescribitur in Rubrica de concurrent. num. 2. vers. inter Festa, Gavant. ut infra. »

Ad 2. « Faciendum esse Officium de Octava Nativitatis S. Ioannis Baptistae cum commemoratione Octavarum Dedicationis, et Sanctorum Patronorum, seu Titularium, ut in Tabella de concurrentia num. 4. et Gavant. in Rubric. sect. 7. cap. 8. num. 6. »

Ad 3. « Servandam esse Rubricam X. num. 2. et Tabellam occurrentiae num: 2. »

Ad 4. « Doceant de Indulto recitationis asserti Officii, ex quo dignosci poterit ritus illud recitandi. » Et ita declaravit. Die 21. Augusti 1688.

3164. BITUNTINA.

In causa Bituntina Stolae, et praecedentiae verten. inter Sacerdotes participantes Cathedralis Ecclesiae Civitatis Bituntinae ex una, et Parochos eiusdem Civitatis parte ex altera, propositis in S. R. C., ac discussis infrascriptis dubiis.

1. An in functionibus non Parochialibus, et praecipue in Processionibus, et Choro liceat Parochos deferre stolam?

2. An in Choro, Processionibus, et reliquis functionibus, debeant Beneficiati Cathedralis capitulariter inservientes praecedere Parochis?

Et eadem S. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo, utraque parte hinc inde audita, et informante in voce, et in scriptis, respondit. Ad 1. « Affirmative, nempe Parochis licere deferre stolam.

Ad 2. « Negative, nempe competere Parochis praecedentiam. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 21. Augusti 1688.

3165. BURGI S. DONNINI.

In Controversiarum causa verten. inter Franciscum de Aste Archipresbyterum Altevillae ex una, et Ioannem Baptistam Venturinum Rectorem, seu Parochum Villae S. Crucis parte ex altera, Dioecesis Burgi S. Donnini propositis dubiis a praedicto Rectore, seu Parocho S. Crucis formatis, illisque discussis, nempe.

1. An Parochus S. Crucis cum suo populo teneatur accedere ad Processionem SSmi Corporis Christi in Ecclesia Altevillae?

2. Posito, quod dictus Parochus non teneatur accedere ad dictam Processionem Altevillae; an possit in sua propria Ecclesia parochiali dictam Processionem facere eadem die?

3. An dictus Parochus teneatur personaliter accedere ad functionem Sacri Fontis in die Sabbati Sancti fieri solitam in dicta Ecclesia Altevillae?

4. Posito, quod dictus Parochus non teneatur personaliter accedere ad dictam Ecclesiam Altevillae occasione dictae functionis Sacri Fontis: an possit mittere Sacerdotem ad accipienda Olea sacra, et in propria Ecclesia parochiali Sacrum canere?

Eadem S. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo, visis, et auditis iuribus hinc inde deductis ab utraque parte, et informante, respondit. Ad 1., et 2. « Ad mentem (Mens est, ut scribatur Episcopo, quaenam ex mensurationibus factis sit conformis usui Regionis). »

Et quoad 3., et 4. « Ad iudices suos. » Die 21. Augusti 1688.

3166. TORTONEN.

S. R. C., ad instantiam Rmi Episcopi Tortonensis, prout alias in similibus, et praecipue in Lamacen. 17. Maii 1607., respondit: « Servandam esse formam Caeremonialis, ubi in lib. 2. cap. 1. et cap. 34. et 35., expresse declaratur, quae intelligantur Festa solemnia, in quibus Episcopus ad libitum vel celebrare, vel Divinis Officiis cum pluviali, vel cappa assistere debet. Et lib 1. cap. 15. declaratur, quomodo Canonici in dictis solemnitatibus Episcopum associare debeant. » Die 21. Augusti 1688.

liturgie.de

3167. PISAUREN.

Cum alias S. R. C., in Messanen. die 6. Aprilis 1658., 12. Iunii 1660., 15. Ianuarii 1661., et in Calaritana die 31. Augusti 1680. declaraverit, Coadiutoribus Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Messanen., et Calaritanae licere, etiam praesentibus Coadiutis, in Choro interesse, dummodo stalla pro veris Canonicis praesentibus vel pro Coadiutoribus, quorum Coadiuti abfuerint, supersint, vel aliis, inchoato officio, advenientibus dimittantur, eademque Decreta extenderit ad officia tantum divina, nempe ad assistentiam quarumcumque precum, officiorum, et sacrificiorum divinorum, concionum, nec non supplicationum, seu processionum pariter divinarum, nullatenus vero ad sessiones capitulares, vel alias quascumque Canonicorum Congregationes, seu alio quovis nomine nuncupatos eorumdem congressus:

Eadem S. C. « Supradicta Decreta etiam in Ecclesia Cathedrali Pisauren. omnino servari mandavit ad favorem Adriani Muccioli Coadiutoris Canonici praedictae Cathedralis absentis, cui, ut pro suo Coadiuto absente possit lucrari distributiones, et supplere eius vicibus, debetur stallum, et praecedentia in concursu cum de Dominicis Coadiutore alterius Canonici eiusdem Ecclesiae, in Choro, aliisque actibus, ut supra, praesentis. » Et ita decrevit. Die 21. Augusti 1688.

3168. AGRIGENTINA.

Emi, et Rmi Domini: Capitulum Cathedralis Ecclesiae Agrigentinae antiquitus constabat quatuordecim Capitularibus distributis de anno 1554. per Praesulem Octavianum, ultra Dignitates, in Canonicos Presbyteros, Diaconos, et Subdiaconos.

Anno 1567., confirmata per Aloysium dicta distributione, supradictis quatuordecim Capitularibus adiuncti fuerunt alii sex, tres videlicet Ordinis Presbyteralis, duo Diaconalis, et unus Subdiaconalis; istique ratione posterioris erectionis contenti fuerunt semper praecedi ab aliis quatuordecim antiquioris erectionis tam in Choro, quam in Processionibus, aliisque actibus Capitularibus.

Inter dictos primos quatuordecim antiquiores, et istos moderniores omnes, ut supra, distributos in tres ordines Presbyterorum, Diaconorum, et Subdiaconorum emersit controversia: utrum in peragendis functionibus spectantibus ad Ordinem Presbyteralem, deficientibus Presbyteris primae erectionis, succedere debeant Presbyteri secundae, vel potius istis prius anteferri debeant Diaconi, et Subdiaconi dictae primae? Et eodem modo in peragendis functionibus Diaconalibus si deficiant Diaconi antiquae erectionis; an sint admittendi Diaconi erectionis modernioris, vel istis potius praeferendi veniant Subdiaconi dictae antiquioris erectionis?

Ad sedandam huiusmodi controversiam, et pro bono pacis, dictae Cathedralis omnes Capitulares supradicti tam antiquioris, quam modernioris erectionis coniunctim supplicant huic S. C. pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An, deficientibus Presbyteris antiquioris erectionis, munus Presbyteri Assistentis Rmo Episcopo, ac eidem subministrandi incensum expleri debeat ab uno ex Presbyteris supradictae modernioris erectionis, vel potius, istis posthabitis, a Diaconis, et Subdiaconis dictae antiquioris erectionis?

2. An, in canendis Missis, quae vel ad praescriptum Caeremonialis, vel de consuetudine dictae Cathedralis, cani debent a Dignitatibus, seu Canonicis Presbyteris, deficientibus iisdem Dignitatibus, et Presbyteris supradictae primae erectionis, admitti debeant Presbyteri secundae erectionis, vel potius praeferendi sint Diaconi, et Subdiaconi dictae antiquae erectionis?

3. An infra Octavas, in quibus canere Missas debent Canonici, postquam eorum turnum expleverunt Presbyteri antiquiores, succedere debeant in canendis huiusmodi Missis immediate Presbyteri moderniores, vel potius Diaconi, et Subdiaconi supradictae primae erectionis?

4. An, deficientibus Diaconis primae erectionis adsistere debeant Rmo Domino Episcopo Diaconi secundae erectionis, vel potius, istis postpositis, Subdiaconi dictae primae erectionis?

5. An, simili modo deficientibus Diaconis dictae antiquioris erectionis, canere debeant Evangelium in Pontificalibus Diaconi erectionis modernioris, vel potius, istis posthabitis, subintrare debeant Subdiaconi primae erectionis?

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, respondit in omnibus supradictis Dubiis: « Deficientibus Canonicis antiquioribus, admittantur novi Canonici eiusdem Ordinis. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 21. Aug. 1688.

3169. CAIETANA.

S. R. C. audita relatione Rmi Episcopi Civitatis Caietanae, cui scriptum fuit pro informatione, et ad instantiam Magistratus illius Civitatis, nec non visis, et auditis iuribus hinc inde deductis, declaravit: « Non licere dicto Magistratui incedere capite cooperto, quando defert hastas Baldacchini in processionibus cum asportatione insignis Reliquiae Ligni SSmae Crucis, et Statuae et Reliquiae brachii S. Erasmi Protectoris eiusdem Civitatis. » Et ita decrevit, et servari mandavit

liturgie.de

etiam ab universo Clero, et aliis saecularibus praedictas processiones comitantibus. Die 25. Septembris 1688.

3170. MUTINEN.

Capitulum et Canonici Cathedralis Ecclesiae Mutinen. supplicarunt a S. R. C. declarari: An in Missa Rogationum in Festo S. Marci, quod hoc praesenti anno 1688. incidit in Dominicam in Albis, dicendum fuerit *Credo*, nec ne? Cum dubitandi occasionem praebuerit qualitas diei, nimirum Dominicae in Albis, cuius ratione dicendum erat, et circumstantiam Rogationum, cuius intuitu erat omittendum.

Et eadem S. R. C. respondit: «Negative, nempe non est dicendum *Credo*, quia est Missa ferialis.» Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 25. Septembris 1688.

3171. SALERNITANA.

Quidam Canonici Cathedralis Ecclesiae Salernitanae exposuerunt, qualiter eorum Episcopus reperitur brachio destitutus, et pede ob apoplexiae infirmitatem, ita ut non possit in Throno assistere divinis Officiis, cum cappa, aliisque sacris paramentis, sed quandoque assistit in ipsa sella gestatoria cum zimarra, et collocatus in planitie Throni vult osculari Evangelium, benedicere incensum, et facere alias functiones, quas faciunt Episcopi sacris paramentis induti. Et quia haec est res insolita, petierunt dicti oratores declarari: An sit licitum, et decens?

Et S. R. C. respondit: *Non licere*. Et ita declaravit. Die 25. Septembris 1688.

3172. LYCIEN.

Ex parte Iosephi Goduti Sacerdotis Cathedrals Ecclesiae Lyciensis supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

1. In Decreto generali emanato ab hac S. C. die 24. Ianuarii 1682. de non transferendis, Officiis SS. ad libitum, sancitur: ne Officia Sanctorum ad libitum etiam duplicia occurrentia in octavis transferantur, sed omitti debere. Quaeritur declarari: an illa particula, *octavis*, debeat intelligi de octavis mobilibus, an fixis, et an in diebus octavae, vel de diebus infra octavam?

2. An Officia duplicia, vel semiduplicia concessa determinatis locis, scilicet per totam Italiam, vel Regnis Catholico Regi subiectis, in quorum decretis non adest taxativa ad libitum, debeant celebrari de praecepto, vel ad libitum?

3. Cum ad arbitrium Ordinariorum locorum concessa sit assignatio alicuius Dominicae mensis octobris pro Officio Patrocinii B. M. V., et assignata sit pro Ecclesia Cathedrali Lycien. ultima ex Dominicis a Pentecoste usque ad Adventum, et in anno occurrenti eadem Dominica occurrat cum Festo Praesentationis eiusdem B. M. V. sub eodem ritu; supplicatur declarari: An in praedicta Dominica fieri debeat Officium de Patrocinio cum translatione praedicti Officii, seu Festi Praesentationis B. M. V., vel e contra? vel potius eodem anno sit omittendum dictum festum Patrocinii B. M. V.?

4. In Regnis Catholico Regi subiectis pro die 24. Octobris assignatum est Officium S. Raphaelis Archangeli sub ritu duplici minori, et in die 25. eiusdem mensis assignatum est Officium Sanctorum Gavini, Prothi, et Ianuarii eiusdem ritus: Supplicatur declarari, an in secundis Vesperis S. Raphaelis Archangeli Vesperae sint celebrandae integrae de eodem S. Raphaele, cum commemoratione sequentis Festi, vel a capitulo debeat fieri de sequenti?

Et eadem S. C. ad supradicta dubia respondit, ut infra: Ad 1. «Officia ad libitum occurrentia infra quascumque octavas, non sunt transferenda, sed omitti debent, nisi tamen secus ab Apostolica Sede indultum fuerit, prout de S. Elisabetha Regina Portugalliae 4. Iulii infra octavam Sanctorum Apostolorum.»

Ad 2. «Officia praedicta in locis, in quibus concessa sunt, recitari debent iuxta rubricas Breviarii Romani, ad formam concessionum?

Ad 3. «Praefatum Officium si in Dominica assignata recitari nequeat, non est transferendum, sed eo anno omitti debet.»

Ad 4. «Vesperae celebrandae sunt de praecedenti Festo S. Raphaelis Archangeli, cum commemoratione de sequenti iuxta rubricam XI. de concurrentia num. 2. prope finem.» Et ita declaravit. Die 25. Septembris 1688.

3173. HISPANIARUM.

Expositum, et supplicatum fuit a S. R. C. declarari in supplici libello tenoris sequentis.

In concurrentia Officiorum quoad Sanctos eiusdem classis, Rubrica Breviarii praescribit Officium fieri debere de digniori. Accidit in Hispania, quod in eadem 9. Augusti concurrunt secundae Vesperae Sanctorum Martyrum Iusti, et Pastoris sub ritu duplici secundae classis, et primae Vesperae S. Laurentii Martyris eiusdem classis. Cumque inter Martyres pari corona Martyrii fulgentes non appareat, quo pacto maior, vel minor dignitas possit considerari, licet maior sit solemnitas Festivitatis S. Laurentii, quam Sanctorum Iusti, et Pastoris, pro quibus non fit vigilia, neque octava, Festum est de praecepto, prout obser-

liturgie.de

vetur pro S. Laurentio; contigit dubitari, et declarari supplicatur: An dicta die 9. Augusti in praemissa concurrentia, Vesperae faciendae sint de SS. Iusto, et Pastore, vel de S. Laurentio, seu istae Vesperae dimidiandae sint?

Et eadem S. R. C. respondit: » In casu proposito nullam habendam esse praeferentiam, sed Vesperas fore dimidiandas ad Capitulum, iuxta Rubricam XI. num. 2. in principio, ut alias decrevit eadem S. C., et signanter in Panormitana die 17. Iunii 1684., et Tridentina 20. Iulii. 1688. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 25. Septembris 1688.

3174. COMEN.

Expositum et supplicatum fuit a S. R. C. declarari, ut in supplici libello vulgari sermone tenoris sequentis. « Il Capitolo, e Canonici della » Chiesa Cattedrale di Como umilmente supplicano l'Eminenze Vostre a degnarsi dichiarare.

1. « Se andando il Sig. Card. Vescovo nelle » Chiese Secolari, o Regolari, o delle Monache » per celebrare la Messa, o per altre funzioni » ecclesiastiche accompagnato, e servito da due, » o più Canonici della Cattedrale coll'Abito comune, e Feraiolo, ancorchè dopo abbiano a servirlo all'Altare con l'abiti Canonicali, spetti a » detti Canonici porgere l'Aspersorio al Vescovo, » o pure alli Rettori di esse Chiese, e Confessori » di esse Monache?

2. « A chi parimenti spetti dare l'Aspersorio » in occasione di solenni processioni di tutto il » Clero a dette Chiese, coll'intervento del Capitolo, e Canonici di essa Cattedrale con l'indumenti Canonicali?

Et S. R. C. inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et signanter in Messanen. 11. Iulii 1643., et Lauden. 18. Ianuarii 1653., et 6. Aprilis 1680., respondit. Ad 1. « Spectare ad Rectorem, seu digniorem illius Ecclesiae, ad quam Episcopus accedit. »

Ad 2. « Ad primam Dignitatem, seu digniorem de Capitulo Cathedralis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 25. Septembris 1688.

3175. BAVARIEN.

Ex Parte Procuratoris Generalis Capuccinorum Provinciae Bavariae expositum fuit, quod cum eadem die occurrant Festa Dedicationis eorum Ecclesiae, et Sanctorum Angelorum Custodum, proinde dubitaverit, de quo Festo deberet fieri translatio?

Et S. R. C. « festivitatem SSrum Angelorum Custodum transferendam esse, *censuit*. » Et ita decrevit. Hac die 4. Decembris 1688.

3176. MANTUANA.

Ex parte Procuratoris Generalis Carmelitarum fuit expositum in supplici libello vulgari sermone, prout infra, videlicet. « Il Procuratore Generale » della Religione Carmelitana di Mantova rappresenta umilmente all'Eminenze Vostre, come » per Decreto della fel. mem. di Alessandro VII. » fu determinato, che nei giorni, nei quali corresse l'Uffizio doppio, non potessero esser celebrate Messe *de Requie*. Ma perchè sotto questa » inibizione si ponno intendere li doppii minori » non solamente alla Romana, ma anche alla Carmelitana de' Santi dell'Ordine, che sono in gran » numero, per meglio uniformarsi alla suddetta » determinazione di Nostro Signore, e soddisfare » più commodamente, e più convenientemente alla » pia intenzione di quelli, che ricorrono per il » Suffragio delle Messe de' defonti, che quasi sempre le bramano col rito *de Requie*: supplica » umilmente l'Eminenze Vostre degnarsi dichiarare, se sotto il Decreto suddetto di Nostro Signore cadano li doppii minori solamente alla » Romana, o pure anche quelli, che sono alla » Carmelitana, che della grazia ec.

Et S. R. C. respondit: « Etiam in Sanctis duplicibus Religionis teneri ad observantiam Decreti Alexandri VII. Et ita decrevit hac die 4. Decembris 1688.

3177. SEGOBIEN.

Proposito Presbyterorum, et Clericorum Dubio in S. R. Congregatione, videlicet.

Cum in Cathedrali Ecclesia Segobien. nonnulla recitentur Officia particularia Sanctorum, etiam cum Octavis eorum: an praedicti Oratores, qui in dicta Ecclesia non officiant, teneantur vinculo obligationis se conformare in omnibus cum Officiis particularibus, et Octavis huiusmodi, vel potius hoc agere, vel dimittere?

Eadem S. C. declaravit: « Clericos Civitatis, et Dioecesis Segobien., nulla gaudentes praebenda in Ecclesia Cathedrali dictae Civitatis, seu peculiari illius Chori servitio non addictos, non posse se conformare cum dicta Cathedrali in recitatione Officii, seu Officiorum eius Cathedralis, prout alias responsum fuit. » Et ita decrevit. Hac die 4. Decembris 1688.

3178. CAESARAUGUSTANA CAEREMONIARUM.

Alias, nempe sub die 11. Martii 1684. instantibus Dominis Archiepiscopo Augustanen., et Decano, Capitulo, et Canonicis illius Metropolitanae, S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Casanate, declaravit, non licere Vicario,

liturgie.de

et Beneficiatis Parochialis Ecclesiae S. Pauli deferre gremiale in processionibus, intra limites eorum Parochiae fieri solitis, nec non collocare septimum candelabrum in Altari maiore dictae eorum Ecclesiae, dum solemniter, vel privatim celebrant; et demum ipsos non valere uti instrumento in Italia nuncupato Bugia, et in Hispania Palmatoria, quae declaratio, visis iuribus hinc inde deductis, fuit postea per eamdem S. C. bis confirmata, nempe sub die 10. Februarii 1685., et sub die 30. Aug. 1687., et deinde per SSmum, mediante Breve speciali sub dat. 31. Octobr. 1687., cum in pluribus aliis Ecclesiis eiusdem Civitatis tam Saecularium, quam Regularium, et signanter in illa Monasterii S. Engratiae Ordinis S. Hieronymi, quae, licet existat in dicta Civitate, tamen est Dioecesis Oscen., practicantur similes abusus.

Eadem S. C., referente eodem Domino Cardinali, et ad instantiam eorumdem Dominorum Archiepiscopi, Decani, Capituli, et Canonicorum, censuit: « Prohibitionem dictarum praeeminentiarum extendendam fore, et esse ad omnes alias Ecclesias ipsius Civitatis, et nominatim ad illam S. Engratiae, iniungendo Archiepiscopo, ut contra transgressores, etiam exemptos, procedat auctoritate S. C. » Et ita declaravit. Hac die 22. Ian. 1689.

3179. MATERANEN.

Propositis per Emum, et Rmum D. Card. Colloredo infrascriptis Dubiis in causa verten. inter Patres Dominicanos, et alios Regulares Civitatis Materae ex una, et Capitulum, et Canonicos Metropolitanae Ecclesiae, et Parochum dictae Civitatis parte ex altera, nempe.

1. An Regulares vocati ad funus, et cadavera associanda teneantur accedere ad Ecclesiam Parochialem, et ab illa processionaliter exire cum Parocho pro recipiendo cadavere in Ecclesia eorumdem Regularium, vel in alia tumulando, seu potius convenire in domo defuncti, vel in alio loco tertio?

2. An, si Regulares accedentes ad Processiones teneantur cum eadem Processione redire processionaliter ad Ecclesiam, a qua recessit dicta Processio?

3. An valeant quatuor ex Capitularibus, seu Presbyteris de gremio Capituli, aut illius Ecclesiae vocatis ad funus associandum manere in Ecclesiis Regularium durante funere?

S. R. C. respondit: Ad 1. « Teneri Regulares. » Ad 2. « In decisis de anno 1686., et Episcopus cogat Regulares parere Decretis.

Ad 3. « Abstineant. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 22. Ianuarii 1689.

3180. REGIEN.

Habitu recurso ad S. R. C. per Ecclesiasticos S. Prosperi Regien. Civitatis, super resolutione Dubii, nempe: Attenta dispositione Ludovici Maioli instituentis haeredem Communem magnam S. Prosperi dictae Civitatis, cum onere celebrandi quotidie Officium defunctorum in dicta Ecclesia pro Animabus ipsius Testatoris, eiusque Antecessorum: utrum ab iisdem Ecclesiasticis recitari debeat praedictum Officium defunctorum ante, vel post horas canonicas cunctis diebus, vel in casu, quo recitari non possit ob aliquod impedimentum in dicta die, transferri possit ad aliam non impeditam, cum onere iniuncto Sacerdotibus dictae Communis pro die impedito faciendi commemorationem in eorum Missis pro animabus ipsius Testatoris, et Antecessorum, et quomodo, et pro quibus diebus facienda sit dicta translatio?

Eadem S. R. C., ad relationem Emi D. Card. de Lauraea Ponentis, censuit: « Praedictos Ecclesiasticos teneri recitare dictum Officium omnibus diebus, excepto tamen triduo maioris Hebdomadae, et festis primae, et secundae classis. In his autem teneri facere commemorationem in Memento mortuorum. » Et ita decrevit. Hac die 22. Ian. 1689.

3181. SENOGALLIEN.

Dubitantibus Clero, et Religiosis Oppidi Montis Bodii Senogallien. Dioecesis, et exponentibus S. R. C., secundas Vesperas S. Gaudentii Episcopi, et Mart. Patroni Principalis dicti Oppidi, concurrendo cum primis Vesperis Dedicationis Cathedralis, quomodo regulandae sint eaedem Vesperae in praefato Oppido, in quo hactenus commemoratio tantum de Dedicatione facta est, quamvis dicatur celebrari pariter sub ritu duplici primae classis, sed sine Octava?

2. In dicta Civitate, et Dioecesi ex concessione Apostolica olim obtenta, cum celebretur sub ritu duplici Festum S. Eleutherii Papae, et Martyris occurrens cum Festo S. Philippi Nerii, nuper ad eumdem ritum duplicem minorem evectum, ideo institum fuit declarari: An servandum sit Calendarium praedictae Civitatis, et Dioecesis, in quo ponitur die 26. Maii Festum S. Eleutherii, et transfertur ad alium diem Festum S. Philippi?

Et S. R. C. respondit. Ad 1.: « Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis in Civitate, et Dioecesi celebrandum esse sub duplici minori tantum, ut alias declaravit in Fesulana 26. Martii 1658., et Narnien. 6. Aprilis eiusdem anni.

Ad 2.: « Affirmative, quatenus Officium S. Eleutherii olim ex concessione Apostolica, ut supponitur, etiam quoad Dioecesim appositum fuit

liturgie.de

sub ritu duplici in praefato Calendario. » Et ita declaravit. Hac die 22. Ianuarii 1689.

3182. GERUNDEN.

Proposita in S. R. C. instantia Rmi Episcopi Gerunden., et Capituli eiusdem Cathedralis super infrascriptis Dubiis.

1. Videlicet: an Magistratui, et Iuratis Civitatis Gerunden. tam in dicta Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis eiusdem Civitatis, licitum sit habere locum in Presbyterio?

2. An Capitulum, ac Canonici eiusdem Ecclesiae potuerint Magistratui, et Iuratis per viam concordiae, non tamen auctoritate Apostolica confirmatae, permittere, sive concedere locum in dicto Presbyterio, itaut per huiusmodi concordiam per aliquod tempus, nempe viginti annorum observatam, aliquod ius ad illum acquirere valuerint?

3. An prohibendum sit Magistratui, et Iuratis, ne uti valeant sedibus, et pulvinaribus cum tapete tam in Ecclesiis, quam in alio quocumque loco, in quo debent concurrere, sive assistere Episcopus, vel Canonici repraesentantes Capitulum?

Et supplicantibus pro eorum resolutione ad formam Decreti per Sacram Congregationem Concilii emanatam sub die 10. Novembris 1657. ad instantiam Praecentoris Maioris Cathedralis Ecclesiae Gerunden. declarantis, non licere Ecclesiis Collegiatis concedere Officialibus laicalibus locum in Presbyterio, confirmati ab eadem S. C. sub die 31. Augusti 1658., nec non iuxta tenorem Decreti Generalis huius S. C. sub die 13. Martii 1688., et alias resoluta.

Eadem S. R. C., supradictis Decretis inhaerendo, respondit: Ad 1. « Non licere. »

Ad 2. « Non potuisse, et Transactionem non sustineri. »

Ad 3. « Prohibendum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 12. Martii 1689.

3183. AQUEN.

Instante Clero Aquen. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An, attenta concessione recitationis Officii SSmi Sacramenti qualibet die Iovis non impedita, et excepto tempore Adventus, Quadragesimae, et Vigiliarum, Clero saeculari Dioecesis Mantuanae, et Status Montisferrati, recitari possit a Clero saeculari Status Montisferrati etiam tempore Adventus, Qnadragesimae, et Vigiliarum, quemadmodum praticatur a Clero saeculari Mantuano, propter verba Decreti praedicti, vel eodem modo, et forma, quibus ibidem recitatur a Regularibus?

2. Quaesitum fuit: Cum Regulares varii sint in assignando quolibet mense Lectiones secundi, et tertii Nocturni pro huiusmodi Officio, quaeritur, inquam, an constet de Decreto eiusdem S. Congregationis Rituum, quo utuntur Patres Barnabitae, quod nimirum Lectiones secundi, et tertii Nocturni semper recitari debeant, prout in die solemnitatis Corporis Christi?

3. Quaeritur: An, quando recitatur Officium praedictum, Missa dici debeat prout in Solemnitate Corporis Christi, et cum Sequentia *Lauda Sion etc.*, vel ut in Missa votiva de SSmo Sacramento in fine Missalis, et an secunda, et tertia Oratio dici debeat, ut infra Octavam eiusdem Solemnitatis, vel secunda, *A cunctis*, et tertia ad libitum?

4. Indulsit pariter S. R. C., ut in statibus Serenissimo Ferdinando Carolo Duci Mantuae, et Montisferrati, et Domui Gonzagae subiectis recitari possit Officium proprium Inventionis pretiosissimi Sanguinis Domini Nostri Iesu Christi diebus Veneris per annum non impeditis, ut in Decreto anni 1688. die 30. Iulii. Quaeritur: An praedictum Officium recitari possit etiam tempore Adventus, Quadragesimae, et Vigiliarum, prout etiam practicatur ea ratione, quod nullum tempus sit in Decreto exceptum? Ratio dubitandi est, quia sic sequeretur, quod imposterum ibidem amplius non recitaretur a Clero integrum Psalterium per totum annum, nec Officium feriae sextae, nec in Choro Psalmi Poenitentiales.

Et S. R. C. respondit. Ad 1., et 4. « Ass. concessio intelligenda est extra Adventum, Quadragesimam, Quatuor tempora, et Vigilias, ac ita tam a Saecularibus, quam a Regularibus servari debere, prout alias decrevit S. R. C. »

Ad 2. « Affirmative, ex Decreto pro Ordine Minorum de observantia emanato die 12. Iul. 1664.

Ad 3. » Missa votiva celebranda est sine Sequentia, et cum Orationibus tempori congruentibus, ex eodem Decreto. » Et ita censuit, et servari mandavit S. R. C. hac die 18. Iunii 1689.

3184. BOVEN.

Capitulum, et Clerus Boven. Civitatis petiit declarari a S. R. C. sub quo ritu debeat celebrari Missa, et recitari Officium S. Rochi in Ecclesiis titularibus eiusdem Sancti tanquam titularis, qui penes omnes Christifideles in maxima veneratione semper est habitus: attento quod alias sub die 30. Iunii 1629. concessum fuerit eiusdem Missa, et Officium celebrari in iis tantum locis, ubi adsunt Ecclesiae in eius honorem?

Et S. C. respondit; « Iuxta Rubricas titularibus competentes. » Hac die 18. Iunii 1689.

liturgie.de

3185. CAIETANA.

Alias S. R. C. in una Firmana 1657., decrevit: Sacerdotes deferentes in processione Reliquias, capite detecto incedere, die vero 25. Septembris 1688. teneri in eadem Caietana declaravit, non licere Magistratui incedere capite cooperto, quando defert hastas Baldachini in processionibus cum asportatione insignis Reliquiae Ligni SSmae Crucis, et Statuae, ac Reliquiae Brachii S. Erasmi Protectoris; insuper neque saecularibus, et universo Clero comitantibus. Iterum proposito praedicto Dubio, eadem S. C. « Omnes Laicos detecto capite incedere debere censuit, iuxta superius resoluta. » Hac die 18. Iunii 1689.

3186. CASSANEN.

S. R. C., attenta Episcopi relatione censuit: « Fratribus Minoribus Morani Cassanen. Dioecesis licere in die Corporis Christi celebrare Missas lectas in propria eorum Ecclesia, et per Octavam ante completam Missam solemnem, et processionem consuetam. » Et ita declaravit. Hac die 18. Iunii 1689.

3187. NERITONEN. REMOTIONIS BALDACHINI.

Iterum proposita, Emo, et Rmo D. Card. Columna Ponente, in S. R. C. causa remotionis Baldachini, alias pro universis locis Regni Neapolis resoluta; eadem S. C. censuit, et decrevit: Quod dentur novae literae Episcopis in quibus iniungatur, ut informent, an executioni demandaverint supradictum Decretum emanatum sub die 13. Martii 1688., et quatenus illud exequutum non fuerit, assignent causas, quare illud exequi non curaverint, eisque praecipiatur omnimoda Decreti observantia. Praeterea, quod imponatur Metropolitanis, ut invigilent dictum Decretum Generale adamussim a Suffraganeis observari, et contravenientes Sacrae Congregationi denuncient, nec non Emi PP. praepositi deputarunt praefatum Emum Card. Columnam, cui communicentur literae praedictae ac etiam responsiones Episcoporum, et cum facultate, toties quoties opus fuerit, renovandi ordines pro executione ipsius Decreti, et donec illud fuerit perfecte executum iuxta illius tenorem, prout iacet. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 18. Iunii 1689.

3188. URBIS S. MARIAE AD MARTYRES

Expositum, et supplicatum fuit apud S. R. C. vulgari sermone in supplici libello tenoris, prout infra, videlicet.

» Il Capitolo, e Canonici della Chiesa Collegiata di S. Maria della Rotonda devotissimi oratori dell' Eminenze Vostre umilmente le rappresentano, come loro non hanno obbligo di cantare la Messa conventuale in ciascun giorno dell' anno, ma solamente nelle Domeniche, ed in alcune Feste particolari, nelli quali giorni le Messe si cantano per turno, ed al Celebrante, come anche alli Canonici assistenti si dà un certo emolumento della Messa comune, fra le quali Feste non sono comprese quelle di 5. Giuseppe, e di S. Caterina, e di S. Biagio, di S. Lorenzo, e S. Agnese; poichè in detti giorni l'oratori non hanno obbligo alcuno di dire la Messa conventuale, ma sì bene nelle Feste di S. Giuseppe, di S. Caterina, e di S. Biagio si cantano da essi oratori le Messe ad instanza delle Compagnie di detti Santi esistenti nella detta loro Chiesa, le quali per tale effetto danno un certo emolumento alli medesimi oratori; e nelle Feste di S. Lorenzo, e di S. Agnese si cantano parimenti ad istanza d' alcuni, che hanno l'obbligo di farle cantare; e perchè alle volte le dette Feste vengono in giorni di Domenica, nelli quali, come si è esposto, gli Oratori sono astretti a dire la Messa conventuale per istituto della Chiesa; tanto più, che ha annessa la cura delle Anime: perciò supplicano l'Eminenze Vostre a decidere, come debbano regolarsi, quando le dette Feste vengono nelli giorni di Domenica, come anco quelle di S. Martino Vescovo, e di S. Silvestro, nelle quali le Messe si cantano per Legati alla detta Chiesa, cioè, se possino applicare le Messe conventuali per quelli, che fanno cantare la Messa, e danno l'emolumento, o hanno lasciato il Legato, oppure siano tenuti a far dire una Messa conventuale?

» Inoltre rappresentano all' Eminenze Vostre, come la Testatrice in detto giorno di S. Martino Vescovo lasciò per legato, che non solo si cantasse la Messa di detto Santo, come si è esposto di sopra, ma anco, che dopo la Messa si cantasse per l'Anima sua l' assoluzione dei morti, e però gli Oratori supplicano anco l' EE. Vostre a dichiarare, se mentre si canta la Messa di detto Santo, particolarmente quando viene in giorno di Domenica, possano tenere dietro l'Altar Maggiore il tumulo, e cantata la Messa il Canonico celebrante possa immediatamente porsi il Piviale negro, e cantarsi da Canonici l'assoluzione, oppure si debba pratticare in altro modo, che parerà all' Eminenze Vostre? Che il tutto etc.

Et eadem S. R. C. censuit. Ad 1. respondit. « Pro Missa votiva, et de Sancto non posse omitti Missam conventualem, ut pluries resolvit haec

liturgie.de

S. C., quae abrogavit omnem contrariam consuetudinem, ut testatur Barbosa de Canonicis c. 34. num. 2., et 3., ubi plures refert Resolutiones S. C.; alias Canonici non lucrantur distributiones quotidianas, nec suffragari loco Missae Conventualis Missam lectam celebratam in aurora de Officio currenti S. R. C. in Urbinaten. 25. Iunii 1610., et 4. Iulii 1615., nec posse a Canonicis applicari pro aliis. Pignattelli. Consult. 322., ubi plures resolutiones adducit.

Ad 2. respondit: « Non licere dicere, et recitare Responsorium pro defunctis, finita Missa de Sancto, et in diebus, in quibus iuxta Rubricas est prohibitum facere commemorationem mortuorum, ut in Calaguritana haec S. R. C. respondit 21. Aprilis 1668., quare crederem, dictam absolutionem differendam ad diem non impeditam simili Festo, in qua secundum Rubricas potest fieri commemoratio de defunctis. » Ita sentio Petrus Sanctes . . . . sacrarum caeremoniarum Magister: salvo semper. « Et ita decrevit, et imposterum in praedicta Ecclesia S. Mariae ad Martyres omnino servari mandavit. » Hac die 18. Iunii 1689.

3189. ROMANA GENUFLEXIONIS.

Cum alias a S. R. C. emanaverit Decretum *sub die* 24. *Decembris* 1684. tenoris sequentis: Proposita per Emum Dominum Card. Azzolinum etc., ut supra sub dicta die. Et cum insuper *sub die* 28. *Iulii* 1685. decreverit, ut infra, videlicet. *Romana Genuflexionis.* Cum S. R. C. etc., ut supra sub indicata die.

Hinc est, quod eadem S. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio Ponente, censuit, et declaravit: « Praefatos Beneficiatos, et Cappellanos: Clericosque Beneficiatos, et caeteros his inferiores, exceptis Cantoribus eiusdem Sacrosanctae Ecclesiae Lateranensis, non solum in praenarratis supra casibus, verum etiam in quibuscumque Missis solemnibus ad confessionem cum suo psalmo, teneri ad genuflectendum, iuxta praeceptum Rubricae Missalis cap. 17. *de ordine genuflectendi num.* 5., quacumque consuetudine, etiam immemorabili, quae allegari posset, non obstante, quam abusum esse, et corruptelam S. C. declarat, cum consuetudines contra Rubricas Missalis sint sublatae per Decretum eiusdem S. C. a fel rec. Urbano PP. VIII. confirmatum, et in principio Missalis Romani appositum. » Et ita decrevit, et imposterum omnino a supradictis servari mandavit. Hac die 18. Iunii 1689.

3190. NOVARIEN.

Cum alias S. R. C. decrevisset, nihil innovari per Episcopum Novarien. super iure solemnis ingressus per eumdem Episcopum faciendi, attamen, attenta ipsius relatione super expositis a Capitulo, et Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Gaudentii Civitatis Novariae, quod praefatus Episcopus supradictam Ecclesiam, Dignitates, et Canonicos visitare, ibique, et alibi caetera iura Episcopalia exercere non possit ante dictum solemnem ingressum in eiusdem Episcopi adventum ad dictam Civitatem Novarien., et Ecclesiam S. Gaudentii, ibique paramentis Pontificalibus per manus praefatorum Canonicorum indui, iuxta antiquum stilum aliorum Episcoporum antecessorum, antequam ipse Episcopus ad Ecclesiam Cathedralem perveniret.

Eadem S. C. instantibus praedicto Rmo Episcopo ex una, Capitulo, et Canonicis dictae Collegiatae S. Gaudentii, et Civitatis Novarien. ex altera partibus, istisque impugnantibus praedictam visitationem, referente Emo et Rmo D. Card. Casanate Ponente auditisque prius iuribus hinc inde deductis, utraque parte informante tam in voce, quam in scriptis, censuit, et declaravit: « Episcopum praefatum Novarien. posse ad visitationem dictae Ecclesiae S. Gaudentii procedere, non obstantibus quibuscumque. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3191. ORDINIS CAPUCCINORUM DUBIUM.

Institum fuit a S. R. C. declarari: An in Missis votivis B. M. V., quae celebrantur in Sabbato, dicendus sit Hymnus *Gloria in excelsis Deo*?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias editis, iuxta Rubricas Missalis Romani, et signanter in Placentina 19. Maii 1607., et Urbis 27. Iunii 1609., *Affirmative* respondit, *etiamsi non fiat Officium de ea.* Et ita servari praecepit. Hac die 30. Iulii 1689.

3192. CESENATEN.

Propositis in S. R. C. Dubiis, videlicet.

1. An Abbates Congregationis Cassinensis, Canonicorum Regularium Lateranensium S. Augustini, et Coelestinorum teneantur interesse Processionibus, quae fiunt a Cathedrali in die Corporis Christi, S. Marci, Rogationum, nec non aliis temporibus, dum pro re gravi ab Episcopo eiusmodi Processiones indicuntur; et si eisdem interesse recusent; an, et quas poenas incurrant?

2. An iidem Abbates paramenta sacra ad usum suarum Ecclesiarum minime spectantia, non solum Ecclesiarum exemptarum, sed etiam iurisdictioni Episcopi subiectarum, benedicere indiscriminatim possint?

3. An in Ecclesiis, in quibus asservantur Re-

liturgie.de

liquiae insignes Sanctorum Martyrum, quorum nomina mutuata fuerunt ab aliis, quod eorum propria ignorentur, recitari possit Officium de iisdem, in Oratione proferri nomen, quod illis impositum fuit?

Eadem S. R. C. respondit. Ad 1. « Adeundam esse Congregationem Sac. Concilii. »

Ad 2. « Abbates non posse uti privilegio benedicendi sacram supellectilem, nisi pro usu suorum Monasteriorum, iuxta alias resoluta, et in contrafacientes Episcopos posse animadvertere, iuxta Decretum Generale circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum de mandato S. M. Alexandri VII. editum, et alterum Decretum declarativum eiusdem ad instantiam Cassinensium.

Ad 3. « Non posse recitari Officium, nisi constet de identitate Corporis, sive reliquiae insignis illiusmet Sancti descripti in Martyrologio Romano, prout in similibus respondit S. C. » Et ita servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3193. DECRETUM.

Supplicante Fratre Laurentio a Zibello Provinciali Capuccinorum Provinciae Lombardiae pro definitiva responsione: Utrum in praesentium bellorum emergentiis, dici debeat in Missae Collecta Turcarum, et Haereticorum, ut in Rituali, vel potius Paganorum tantum, sicut in Missali?

Proposito itaque allato Dubio in S. R. C., eadem respondit. « In Missa dicendas esse Orationes, quae habentur in Missali Romano, iuxta ea, quae in similibus respondit eadem S. C. iuxta Constitutiones B. Pii V., Clementis VIII., et Urbani VIII. in eodem Missali editas. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3194. ISCLANA.

Quaesitum fuit in Sacr. Rituum Congregatione.

1. An Vicarius Generalis Episcopi habeat primum locum, quamvis incedat cum habitu suo ordinario, hoc est pallio, et veste talari, quibus quotidie utitur extra functiones ecclesiasticas, vel possit uti Mantelletto nigro cum veste talari pariter nigra sine Rocchetto?

2. Et an, praecisa consuetudine, habeat proprium stallum in Choro, vel sedere debeat in sede separata a Choro?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. quaesitum: « Vicario Generali quotidiano habitu induto, sive (si sit Protonotarius) cum Rocchetto, et Mantelletto, inhaerendo decretis alias editis, dandam esse praecedentiam semper, et ubique supra omnes dignitates, et Canonicos sacris vestibus non indutos. »

Ad 2. « Servandam esse consuetudinem Cathedralis Ecclesiae Isclanae. » Et ita censuit, declaravit, et servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3195. NEAPOLITANA.

Quaesitum fuit a Presbyteris Cappellanis Ecclesiae S. Mariae de Constantinopoli nuncupatae: an in Missis votivis de B. Maria quae in qualibet feria 3. in eadem Ecclesia ex legato cantantur, possit dici *Gloria*, *et Credo?*

S. R. C. « negative *respondit*, iuxta Rubricas Missalis Romani, quas omnino servari » mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3196. DUBIUM.

Cum anno proxime venturo 1690. Festa S. Ioseph Confessoris, et SSmae Annunciationis B. M. V. incidentia infra hebdomadam maiorem transferri debeant post octavam Paschatis, quaesitum fuit a S. R. C. declarari.

1. Quodnam ex ipsis Festis prius poni debeat, cum modo ambo sint eiusdem ritus secundae classis?

2. Quomodo regulandae sint Vesperae eorumdem Festorum in eorum concurrentia?

Et Eminentissimi PP. eidem Congregationi praepositi responderunt.

Ad 1. « Servandam esse rubricam X. de translatione Festorum num. 7. scilicet: eadem Festa transferenda esse eo ordine, quo erant celebranda in propriis diebus, prout alias resolutum fuit die 13. Iunii 1682.

Ad 2. Iuxta Rubricam XI. de concurrentia officii num. 2. integras Vesperas recitandas fore de Annunciatione cum commemoratione S. Iosephi. » Et ita in casu proposito servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3197. SUTRINA.

Proposita per Emum, et Rmum Dom. Card. Spinola Lucen. Episcopum in S. R. C. instantia Bonaventurae Felicis Cocciante Sacerdotis Canonici Collegiatae Ecclesiae Brachiani Sutrinae Dioecesis posterius provisus, et ultimus in possessione dicti Canonicatus ex una, adversus Philippum Morenghum non Sacerdotem pariter praedictae Collegiatae Canonicum, primo provisum, et antiquiorem in possessione ex altera partibus, super iure praecedentiae.

Eadem S. C., auditis iuribus hinc inde deductis, utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante, censuit: servari debere decretum de anno 1674. inhaerendo Decreto de S. Mariae

liturgie.de

ad Martyres alias emanato, in quo fel. rec. Alexander Papa VII. in Congregatione Ordinaria cor. eodem habita decrevit, Canonicos Sacerdotes, quamvis possessione Canonicatus posteriores, ubi praebendae non sunt distinctae, semper et ubique praeferendos esse Canonicis inferioris Ordinis, etiam possessione Canonicatus anterioribus, non obstante immemorabili consuetudine, quam abusum inpraescriptibilem declaravit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 30. Iulii. 1689.

3198. URBIS.

S. PETRI IN VATICANO.

Exponentibus S. R. C. Capitulo, et Canonicis Basilicae Principis Apostolorum de urbe, a Magistro Caeremoniarum Lateranensis Basilicae, contra inveteratam consuetudinem in praeteritis Processionibus S. Marci praetensum fuisse minime spectare Beneficiato, vel Clerico Acolytho praedictae Vaticanae Basilicae aspersorium tradere Diacono, a quo Rmo Dno Vicesgerenti Basilicam ingredienti, universum Populum cum aqua benedicta aspersuro, praebeatur; sed per ipsummet Caeremoniarum Magistrum a dictis Acolythis Beneficiato, vel Clerico Beneficiato prius recipiendum esse, postea propriis manibus Diacono parato Episcopo ministranti tradendum.

Eadem S. C., re mature perpensa, inhaerendo similibus Decretis alias emanatis, censuit « Non licere, nec ullo modo licuisse praedicto Lateranensi Caeremoniarum Magistro a manibus Acolythorum Vaticanae Basilicae aspersorium recipere, sed per eosdem Diacono Episcopo assistenti esse tradendum. » Et ita decrevit, et imposterum servari mandavit. Hac die 30. Iulii 1689.

3199. AQUILANA.

Supplicatum fuit a Ioanne Baptista Xaverio Pandolphi Abbate Collegiatae, et Parochialis Ecclesiae Civitatis Aquilanae in S. R. C. declarari infrascripta Dubia vulgari sermone in supplici libello allata, videlicet.

1. » Se celebrandosi solennemente da esso » Abbate oratore, li Canonici debbano servire di » Diacono, e Suddiacono, ovvero li Cappellani » di detta Collegiata?

2. » In che abito, e vesti nell'officiarsi in » Coro devono assistere li suddetti, e se con cotta, » berretto, ed abito talare?

3. » Se trattandosi di una Chiesa Collegiata, » nella quale sono cinque Canonici, e sei Cappellani, vi sia l'obligo di celebrare ogni giorno » la Messa conventuale, oltre quella, che cadesse » di peso per li legati, se nelle Feste di precetto siano tenuti cantare Messa parata, o solenne?

Eadem S. R. C., relatione Episcopi attenta, ac inhaerendo Decretis alias editis, respondit. Ad 1. « Abbati solemniter celebranti Canonicos pariter in Officio Diaconi, et Subdiaconi inservire debere. »

Ad 2. « Canonicos, caeterosque Divinis Officiis in Choro assistentes, decenti habitu talari, nec non superpelliceo, ac bireto indutos esse debere, et contrarium abusum omnino abrogandum. »

Ad 3. Missam conventualem singulis diebus celebrandam esse, nec ob Missam votivam, seu aliam ex Legato praescriptam omitti posse, ut Canonici licite possint lucrari distributiones. » Ac ita in Collegiata S. Silvestri Civitatis Aquilanae servari mandavit. Hac die 30. Iul. 1689.

3200. COLLEN.

Super exposito in S. R. C., quod in declaratione facta ab Episcopo Collen. sub die 10. Martii 1673. ab Incarnatione, super Episcopalibus, et Parochialibus functionibus faciendis ab Archipresbytero, uti prima Dignitate, et Parocho dictae Ecclesiae Cathedralis, adest inter caetera sequens particula, videlicet: Functiones super cadavera intra limites Parochiae, vel extra, defunctorum, qui ad Cathedralem asportantur, ad Parochum pertineant, dummodo Canonici haud sint, et a Capitulo associentur, quo casu ad hebdomadarium spectent, qui eas in Ecclesia tantum peragat, et cum Pluviali, ut moris est absque eiusdem Parochi eleemosynarum praeiudicio.

Quaesitum fuit. An, quando cadavera Canonicorum dictae Parochiae Cathedralis, ad eamdem Ecclesiam tumulanda deferuntur, exequiae super eisdem cadaveribus sint explendae ab hebdomadario, vel a praefato Archipresbytero, uti Parocho eiusdem Cathedralis, qui Sacramenta iisdem defunctis ministravit.

Et eadem S. C. respondit: « Quando cadavera Canonicorum Parochiae Cathedralis cum interventu Capituli ad eamdem Ecclesiam tumulanda deferuntur, officium facere super eisdem cadaveribus ad Archipresbyterum, cui adnexa est cura animarum praedictae Cathedralis, spectare, attenta maxime relatione Episcopi, » declaravit. Hac die 30. Iulii 1689.

3201. HISPALEN.

Lectio ab Emo, et Rmo Dno Card. Columna Ponente Dubiis olim intimatis Procuratori Capituli ad instantiam Rmi Archiepiscopi, nec non aliis a Capitulo productis, aliisque ab eodem Emo

liturgie.de

Ponente (auditis Procuratoribus utriusque partis) reformatis, Emi Patres existimarunt respondendum Dubiis reformatis tantum. Ideo rescripserunt.

Ad 1. An ad Archiepiscopum, adhibito consilio Capituli tantum, pertineat praefinire, quo, quando, et qua dirigendae, ac deducendae sint processiones tam ordinariae, quam extraordinariae? Respondit « Affirmative. »

Ad 2. An ad Archiepiscopum pertineat processiones consuetas transferre ex causa pluviae, vel alia causa suo iudicio legitima? Idque an sine vel cum Capituli consilio, aut consensu? An vero spectet ad Capitulum sine consensu Praelati? Respondit: « Spectare ad Archiepiscopum cum consilio Capituli tantum. »

Ad 3. An ad Vicarios Generales Archiepiscopi, tam ipso praesente, quam absente, spectet indicere, dirigere, et gubernare, etiam circa modum incedendi, processionem SSmi Corporis Christi, et decidere discrimina, quae in ipsa forte evenirent? Respondit: « Spectare ad Archiepiscopum, et de eius mandato ad suos Vicarios circa iurisdictionalia?

Ad 4. An, celebrante Archiepiscopo, seu solum assistente, vel etiam ipso absente, liceat Subdiacono associanti Crucem Capituli, nec non Sacerdoti celebranti, ac Diacono, et Subdiacono ipsi assistentibus in processione SSmi Corporis Christi adducere facere post se scabella, seu sedes ornatas brachiis, quas imperiales vocant, in quibus, quando processio detinetur, solent assidere? Respondit: « Negative etiamsi deferantur ad ornatum tantum.

Ad 5. An possit, et debeat Archiepiscopus prohibere, ne in Festivitate, et Octava Corporis Christi fiant in Ecclesia Cathedrali saltus, seu danzae a mulieribus et viris personatis pileis coopertis ante SSmum Sacramentum, non obstante consuetudine introducta? Respondit: « Posse, et debere. »

Ad 6. An in Cathedrali in Festivitate, et Octava Conceptionis B. V. M. liceat uti paramentis coloris caerulei? Respondit, « Ad mentem Emi Ponentis. » Et mens est, « ut ipse procuret habere meliorem, et secretam informationem. »

Ad 7. An tempore quadragesimae Diaconus, et Subdiaconus assistentes Celebranti teneantur deferre Planetas complicatas ad praescriptum Caeremonialis? Respondit: « Ad mentem. » Et mens est, « quod si Planetae sint ad formam originalis impressi, curet Rmus Archiepiscopus suaviter illas reduci facere ad usum Ecclesiae Romanae. »

Ad 8. An liceat permittere, quod Acolythi inservientes ad portandos cereos, et thuribula in Festivitatibus, et Missis solemnibus, induantur albis et dalmaticis benedictis, aut non benedictis et Acolythi pueri, quos *Seises* vocant, portantes sceptra, et canentes versiculos, et responsoria in processionibus, quae fiunt intra Ecclesiam, induantur pluvialibus benedictis, vel non benedictis supra superpelliceum? Respondit: « Quoad pluvialia, et dalmaticas negative: Quoad albas pro meliori informatione. » Hac die 21. Ianuarii 1690.

3202. DECRETUM GENERALE.

Cum Sabbato Sancto proxime futuro occurrat Festum Annunciationis B. M. V., dubitatum fuit: An debeant celebrari Missae privatae ad effectum, ut Christifideles commode satisfacere possint praecepto audiendi Missam?

Et S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dni Card. Colloredi, re mature perpensa, censuit: « Praedictum Festum Annunciationis una cum praecepto audiendi Missam, et vacandi ab operibus in Ecclesia Universali transferri debere ad feriam secundam post Dominicam in Albis protractis omnibus aliis Festis, quae non sint altioris ritus ad aliam diem iuxta Rubricas Breviarii Romani. Celebrationem quoque Missarum dicta die Sabbati Sancti omnino prohibendam in quibuscumque Ecclesiis, et Oratoriis privatis, non obstante quacumque consuetudine in contrarium, et unicam Missam Conventualem, una cum Officio eiusdem Sabbati Sancti celebrandam fore praecepit, si SSmo Dno Nostro placuerit. » Hac die 11. Februariii 1690.

Et facto de praedictis per me Secretarium verbo cum SSmo, Sanctitas Sua benigne annuit, « sensum S. C. approbavit; ac praesens Decretum edit et imprimi mandavit. » Hac die 12. Februarii 1690.

3203. PORTUGALLIEN.

Canonici Regulares S. Augustini Regni Portugalliae humiliter institerunt in S. R. C., manuteneri in possessione ad instar Canonicorum saecularium circa ritus, et caeremonias ecclesiasticas, et praecipue petendi inclinatos benedictionem, seu licentiam a Parochis ante concionem ab ipsis peragendam in Ecclesia ipsorum Parochorum, non autem flexis genibus.

Eadem S. C. censuit: « Parochis non competere facultatem benedicendi, neque licentia petatur flexis genibus. » Hac die 11. Februarii 1690.

liturgie.de

3204 DECRETUM.

S. R. C., ad tollenda dubia exorta super celebratione Festi SSmae Annunciationis B. M. V. in feria sexta in Parasceve, vel in Sabbato Sancto occurrentis, declarando Decretum editum die 11. Februarii proxime praeteriti, decrevit, festum Annunciationis in casu proposito una cum praecepto audiendi Missam, et vacandi ab operibus, in Ecclesia universali transferri debere ad feriam secundam post Dominicam in Albis, etiam quocumque alio festo impeditam, ita ut eadem Feria praememorato Festo Annunciationis assignata, et stabilita intelligatur; et in illa eo prorsus modo, et forma praefatum Festum quoad Officium, et Missam celebretur, quibus propria die vigesima quinta Martii in Calendario Romano appositum celebraretur, protractis ad aliam diem non impeditam, iuxta Rubricas Breviarii Romani, omnibus aliis Festis in eadem Feria occurrentibus, quae non sint altioris ritus. Ac ita declaravit, et si SSmo placuerit, servari praecepit.

Firmo in reliquis remanente praedicto Decreto edito die 11. Februarii, nempe quod in Sabbato Sancto celebrationes Missarum privatarum omnino prohibeantur in quibuscumque Ecclesiis, et Oratoriis privatis, non obstante quacumque contraria consuetudine, et unica tantum Missa conventualis una cum Officio eiusdem Sabbati Sancti celebretur. Die 11. Martii 1690.

Et facta de praedictis SSmo per me Secretarium relatione, Sanctitas Sua annuit: ac praesens Decretum imprimi, et evulgari mandavit. Die 11. Martii 1690.

3205. BAREN.

Patres Ordinis Praedicatorum Civitatis Barii institerunt in S. R. C. declarari: an ipsis oratoribus liceat consuetam processionem SSmi Rosarii, in prima Dominica Octobris cuiuscumque anni peragere extra eorum ambitum, accedente dumtaxat Archiepiscopi consensu, et irrequisitis Capitulo, et Canonicis Cathedralis Barensis; vel competat Archiepiscopo praefato una cum Capitulo, et Canonicis dictam licentiam concedere?

Eadem S. C., utrisque partibus auditis respondit, referente Emo, et Rmo Dno Card. Colloredo Ponente, « spectare ad Archiepiscopum tantum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Martii. 1690.

3206. FIRMANA
PRAEEMINENTIARUM.

Relatis ab Emo, et Rmo Dno Card. de Lauraea Ponente dubiis ex parte Capituli, et Canonicorum Collegiatae S. Laurentii terrae Pedonae Firmanae Dioecesis, in controversia excitata cum Parocho Sanctorum Iacobi, et Quirici eiusdem terrae, videlicet.

1. An processiones generales, et aliae pro tempore ab Ordinario indicendae, fieri debeant ab Archipresbytero, et Canonicis, incipiendo tamen ab Ecclesia Collegiata, ibique terminando?

2. An, adveniente extero, et domicilium contrahente in loco, quaenam Ecclesia sit praeferenda ad illum compellendum ad suscipienda Sacramenta, et ad alia consueta conferri ab Ecclesiis Parochialibus?

3. An interveniente Capitulo collegialiter ad funus associandum, sub quanam Cruce incedi debeat? sub unica tantum cruce Capituli, an vero sub Cruce etiam Parochi proprii defuncti?

4. Ex praesupposito, quod incedi debeat sub unica tantum Cruce Capituli, quaeritur: in quanam Ecclesia convenire debeat Clerus ad funus associandum? in Ecclesia Collegiata, an in Ecclesia Parochi ipsius defuncti?

5. An, interveniente solo Archipresbytero ad funus associandum, et altero Curato stolam deferente, cui danda sit per viam praecedentia?

6. An omnes functiones, quas exercere solebat Parochus et Prior Sanctorum Iacobi, et Quirici, tamquam Caput Cleri, modo spectent ad Archipresbyterum, et Canonicos, veluti existentes in digniori titulo?

Eadem S. R. C. respondit, et declaravit. Ad 1. « Spectare ad Collegiatam. »

Quoad 2. « Arbitrio Archiepiscopi. »

Quoad 3. « Sub unica Cruce Parochi eius Ecclesiae, in qua tumulatur defunctus. »

Quoad 4. « Debent convenire in Ecclesia proprii Parochi defunctorum. »

Quoad 5. « Curato habenti stolam. »

Quoad 6. « Dilata. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Martii 1690.

3207. CAMERINEN.

Prior et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Martini terrae S. Anatoliae Camerinen. Dioecesis exposuerunt S. R. C., quod Magistratus ipsius terrae praetendens se thurificari triplici ductu, sub praetextu assertae ab ipso consuetudinis, recusat functionibus Ecclesiasticis, praesertim ad quas tenetur, intervenire; supplicant propterea Canonici supradicti pro opportuno remedio.

Eadem S. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus emanatis, et praecipue in Nepesina 4. Augusti 1663. rescripsit: « Emus Episcopus, cogat Magistratum ad interessendum functioni-

liturgie.de

bus Ecclesiasticis debitis temporibus, iuxta solitum, et mandet illum thurificari duplici ductu tantum, quacumque consuetudine non obstante. Die 11. Martii 1690.

3208. GALLIARUM.

Ad infrascripta dubia videlicet.

1. An in Ecclesiis a iurisdictione Episcopi Dioecesani exemptis in sacro Canone dicenda sint haec verba, videlicet et Antistite Nostro N. et similiter in Memento ab Abbatibus, et Praelatis regularibus Ordinis S. Benedicti Galliarum?

2. An in benedictione Candelae Paschalis, dicendum sit loco Antistitis, nomen Superioris Ecclesiae immunis huiusmodi, aut nomen Episcopi Dioecesani?

3. An Superiores Ecclesiarum exemptarum huiusmodi, qui non sunt in Episcopos consecrati, et qui facultatem habent utendi Mitra, et Baculo pastoralibus, possint et debeant, cum Officiis divinis publicis intersunt in diebus ordinariis, benedictionem dare Diacono antequam Evangelium dicat in Missa alta, an benedicere thus privatim, quando Sacerdos celebrat, benedictionemque solemnem dare populo adstanti in fine Missae; et denique, an Superiores Ecclesiarum huiusmodi exemptarum pontificalibus vestimentis indutis, licet minime sint consecrati, possint, et debeant, cum Missam privatim celebrant, Crucem pectoralem portare, et *Pacem vobiscum*, non autem, *Dominus vobiscum:* dicere ante primam Orationem Missae huiusmodi: et in fine Missae, benedictionem dare adstanti Populo, dicendo: *Sit nomen Domini Benedictum etc.* ut consuetum est apud Episcopos?

S. R. C. respondit. Ad 1. et 2. « Nomen Episcopi Dioecesani exprimendum est, iuxta Doctrinam Gavanti part. 1. tit. 8. num. 2. lit. N. et non aliorum.

Ad 3. « Servanda sunt Decreta circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessum Decreto S. M. Alexandri VII. die 27. Septembris 1659. et die 12. Iunii 1660. super declaratione praefati Decreti. Et ita servari mandavit. » Die 8. Aprilis 1690.

3209. CAESARAUGUSTANA.

Quaesitum fuit; utrum septem Diaconi, septem Subdiaconi, et duodecim Presbyteri, qui in oleorum consecratione (Feria V. in Coena Dni) Rmo Archiepiscopo inserviunt, Sacrosanctam Eucharistiam debeant suscipere ante Capitulum, Dignitates, et Canonicos in habitu Clericali e Choro egredientes: an post Capitulum, et ante Portionarios?

S. R. C. respondit: « Omnes paratos ratione paramentorum sacrorum debere reflci SSma Eucharistia ante omnes de choro non paratos: » Et ita decrevit, et servari mandavit. » Die 8. Aprilis 1690.

3210. BALNEOREGIEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Vertente controversia inter Priorem primam Dignitatem Ecclesiae Collegiatae Civitatis Balneoregien. ex una et Canonicum hebdomadarium ex altera partibus, circa functiones exercendas, sub praetextu ab eodem hebdomadario allegato, quod immediatus Praedecessor Prioris quandoque ipsi permiserit delationem SSmi in Dominica infra Octavam Corporis Christi, celebrationem Missae, caeterasque huiusmodi functiones in maiori Hebdomada obire, quamvis Episcopus declaraverit, talem permissionem tamquam facultativam eidem non suffragari. Quapropter, attenta ipsius Episcopi relatione, eiusque Decreto in visitatione emanato, quod functiones praedictae Festorum mobilium, scilicet Quadragesimae, Cinerum, Palmarum, Resurrectionis, Pentecostes, Ascensionis, Feriae V. in Coena Dni, ac Dominicae primae Adventus, Purificationis, Nativitatis Dni, Epiphaniae, extractionis, et ostensionis Reliquiarum S. Bonaventurae, ac in die Festo S. Nicolai Patroni, et Titularis, a dicto Priore peragi deberent, eoque impedito a Canonico antiano; in aliis vero diebus observari solitum, et morem Ecclesiae.

S. R. C., auditis pariter iuribus hinc inde deductis, referente Emo, et Rmo Dno Card. de Lauraea, censuit: « Servari praedictum Decretum Episcopi in visitatione factum. » Et ita decrevit, et exequi mandavit. Die 22. April. 1690.

3211. BAREN.

PRAEEMINENTIARUM.

Relatis in Sacr. Rituum Congregatione per Emum, et Rmum D. Card. de Aguirre Dubiis, videlicet.

1. An osculum pacis intelligatur prohibitum Magistratui, etiam cum instrumento argenti et quid accedente consuetudine?

2. An Magistratus sit thurificandus, et quotuplici ductu?

3. An per ordinem S. C. editum die 13. Martii 1688. mandantis, non posse Magistratum saecularem tenere sedes, et pulvinaria una cum stratu intra Presbyterium, intelligatur prohibitum illa retinere extra Presbyterium, et quid, stante consuetudine?

Eadem S. R. C. respondit. Ad 1. « Negative servata forma Caeremonialis cap. 24. »

liturgie.de

Ad 2. « Affirmative, et serventur Decreta. »

Ad 3. « Negative, sed sine suppedaneo, et hoc locum habere debet, quando Magistratus accedit ad Ecclesiam in habitu Magistrali solemni. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Aprilis 1690.

3212. DECRETUM GENERALE.

S. R. C. Die 22. Aprilis, referente Emo et Rmo Dno Card. Columna, Ponente: « Stetit in decisis die 13. Martii 1688., et quoad Baldachina, non tantum illorum usum, verum etiam retentionem tam in Presbyterio, quam extra, in eodem Decreto comprehendi declaravit. Et ad effectum, ut memoria pateat similis abusus, mandavit, ut iniungatur Archiepiscopis, et Episcopis regni Neapolitani, quod hastas, gradus, suppedanea, et quaecumque alia signa Baldachini, ab Ecclesiis suarum Dioecesium tam Saecularium, quam Regularium removere faciant, et quoad Ecclesias Regularium, procedant ad interdicta, et contra inobedientes ad censuras, auctoritate S. C. eadem die 22. Aprilis 1699.

Et facto de praedictis verbo cum SSmo per me Secretarium, Sanctitas Sua annuit, « sensum Congregationis approbavit et laudavit, ac praemissum Decretum exequi, et publicari praecepit. Die 22. eiusdem mensis et anni 1690.

3213. GERUNDEN.

Cum alias a S. Congregatione Concilii emanaverit Decretum sub die 10. Novembris 1607., in quo declaratum fuit: non licere Ecclesiae Collegiatae S. Felicis concedere locum in Presbyterio Officialibus laicis iuratis, seu Magistratui Gerunden., ad effectum ibi standi, et sedendi, quando Officia celebrantur; et successive confirmatum sub die 31. Augusti 1658., et sub die 28. Augusti 1660. resolutum, non licere etiam in Ecclesiis Regularium; nec non S. R. C. diei 12 Mart. 1689. praemissa approbaverit.

Instantibus modo Regularibus eiusdem Civitatis Gerunden. in hac S. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An praedicta Decreta locum habeant in Ecclesiis Regularium? Et quatenus affirmative.

2. An sint concedendae Remissoriales in casu etc.?

Eadem S. C., auditis pariter ex adverso Episcopo, et Capitulo Ecclesiae Cathedralis Gerunden., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante, omnibusque hinc inde perpensis, ac mature consideratis, proponente Emo, et Rmo Dno Card. Colloredo, respondit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative; et quoad Attentata, servetur Decretum Signaturae Iustitiae. » Et ita omnino servari mandavit. Die 22. Apr. 1690.

3214. NOVARIEN.

PRAECEDENTIAE.

Relata in S. R. C. per Emum, et Rmum D. Card. de Lauraea Ponentem Causa Novarien. Praecedentiae inter Canonicos Coadiutores Praepositi Collegiatae de Borgomainerio in ordine Sacerdotali constitutos, Curatos nuncupatos; et reliquos Canonicos inferioris Ordinis, videlicet, Diaconalis, et Subdiaconalis eiusdem Collegiatae, praetendentes non competere dictis Coadiutoribus praecedentiam, nisi in functionibus, et actibus capitularibus ad curam animarum spectantibus, eo quia sunt Coadiutores perpetui Praepositi curam animarum exercentes. Attentis tamen informationibus et iuribus tam in scriptis, quam in voce deductis a dictis Coadiutoribus instantibus declarari, quod ipsis debeatur praecedentia a Canonicis adversariis inferioris Ordinis in omnibus functionibus Ecclesiasticis, et actibus Capitularibus tam publicis, quam privatis? tam in Choro, quam extra, iuxta tenorem Bullae fundationis dictae Collegiatae.

Eadem S. C. censuit: « Tribus Coadiutoribus in omnibus functionibus praecedentiam deberi. » Et ita decrevit, et servari omnino mandavit. Die 22. Aprilis 1690.

3215. URBIS

S. PETRI IN VATICANO.

Instante Capitulo Sacrosanctae Ecclesiae Lateranensis, pro revocatione Decreti alias emanati sub die 30. Iulii 1689., ad favorem Capituli Sacrosanctae Basilicae Principis Apostolorum, in quo resolutum fuit, non licere, nec ullo modo licuisse Lateranensi caeremoniarum Magistro a manibus Acolythorum Vaticanae Basilicae aspersorium recipere, sed per eosdem Diacono Episcopo assistenti praedictam Basilicam ingressuro, tradendum in processionibus S. Marci peragendis, iuxta inveteratam consuetudinem.

S. R. C. auditis iuribus ex utraque parte deductis, et tam in scriptis, quam in voce allegatis: « Stetit in Decisis. » Die 22. Apr. 1690.

3216. URBIS.

Propositum fuit dubium in S. R. C.: An Canonicus Patriarchalium Urbis Diaconi munus exercens in Missa solemni, post petitam benedictionem Evangelii, teneatur osculari manum Celebrantis, etiamsi ipse Celebrans non sit Canonicus, neque in aliqua alia Ecclesiastica Dignitate constitutus.

liturgie.de

Et eadem S. C. respondit: « Teneri. » Die 22. Aprilis. 1690.

3217. ABBREVIATORUM DE PARCO MAIORI.

Cum quaesitum fuerit in S. R. C.: utrum Abbreviator maioris praesidentiae Episcopali dignitate insignitus, quamvis posterior in provisione, praecedere debeat extra Parcum Abbreviatorem non Episcopum, licet anteriorem in sua provisione?

Eadem S. C. respondit: « Affirmative. » Die 11. Maii 1690.

3218. CAMERINEN.

Reassumpta Causa a S. R. C. inter Franciscum Nicolaum Passaro Plebanum loci S. Genesii ex una, et Magistratum eiusdem loci Camerinen. Dioecesis ex altera partibus, ac proinde propositis infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An sit salutandus praedictus Magistratus post celebrationem Missae, detecto capite, a Sacerdote, ante, vel post discessum ab Altari?

2. An possit cogi dictus Magistratus per Rmum Ordinarium ad interessendum functionibus Ecclesiasticis debitis temporibus iuxta solitum?

Eadem S. C. auditis, et visis iuribus hinc inde deductis tam in voce quam in scriptis, utraque parte informante. Ad 1. respondit: « Negative. »

Ad 2. « Emus Episcopus, quatenus opus sit auctoritate S. C. cogat Magistratum ad interessendum omnino functionibus Ecclesiae, iuxta solitum. » Et ita servari, et exequi mandavit, « quibuscumque non obstantibus. » Die 10. Iunii 1690.

3219. GROSSETANA.

Rmus Episcopus Grossetanen. S. R. C. exposuit, se iustam rationem habere consecrandi Ecclesiam Parochialem sub titulo S. Michaelis Archangeli Terrae, ut dicitur, *il Sasso:* sed quia commode ob nonnullas domus ipsi Ecclesiae adiacentes ab extra consecrari non potest cum circuitionibus, et omnibus caeremoniis, quae praescribuntur in Libro Pontificali de Consecratione Ecclesiae; ac proinde petiit licentiam consecrandi dictam Ecclesiam eo modo, quo melius fieri poterit, prout in similibus a S. C. alias concessum fuit.

Eadem S. C., attento impedimento narrato, censuit: « Licentiam petitam indulgeri posse, prout indulsit, dummodo in omnibus, quantum fieri licet, et permittitur, Episcopus in consecratione dictae Ecclesiae se conformet Regulis, et Rubricis dicti Libri Pontificalis. » Et ita declaravit. Die 10. Iunii 1690.

3220. MEDIOLANEN.

Infrascripto dubio in S. R. C., allato, videlicet.

Emi, et Rmi Dom. Solemnes exequiae Hispaniarum Reginae indictae sunt Mediolani in diem secundam Aprilis, qua celebratur Festum S. Francisci de Paula sub ritu duplici: solemnitati vero peragendae destinata est Cathedralis Ecclesia, ea die aliquae Regularium Ecclesiae, quae sequuntur ritum (coeteris Rubricas, et Decreta religiose custodientibus) celebrarunt Missas de Requiem, licet a Festo duplici excluderentur, quadruplicl praetextu videlicet, ratione solemnitatis ratione dispensationis in lege, quam affirmabant ab Emo Archiepiscopo factam, et epicheiae, et quia asserebant hunc casum exceptum tamquam inopinatum: contra nitebantur alii, putantes per solemnitatem non tolli obligationem Rubricae, et Decreti Sac. Congregationis: inferiorem non posse dispensare in lege Superioris: Epicheiam non habere locum, cum pateat ad Superiorem, et cum prudenter credatur is non dispensaturus, ut in nostro casu, in quo S. C. maluit dispensare in Testamentorum dispositionibus, quam in Rubrica de qua agitur: et Pontifices non ignorasse exequias principum celebrari a subditis populis, et incidere posse in diem officio duplici impeditum, ideoque non esse hunc casum ex exceptis a lege. Cum vero haec dissonantia paucarum Ecclesiarum a reliquis, ingenerare potuerunt admirationem populis, et huiusmodi Ecclesiae in alio simili casu idem praestiterint, visum est aliquibus Regularibus humiliter petendum a S. C., ut declaret.

An ea die licite celebrari potuerit Missa de Requiem ob allatas rationes? Et si non potuerit, enixe rogandum, ut de efficaci remedio provideat, ne idem error imposterum repetatur.

Eadem S. C. respondit: « De praeteritis non est consultatio: In futuris occasionibus debet eligi dies non impedita festo duplici; quod si in festo duplici necesse fuerit exequias celebrari, Missae privatae non debent dici de Requiem, sed currentes de die, quae sunt eiusdem valoris, ac Missae de Requiem, veluti pro adimplenda Testatoris voluntate loco earum currentes dici posse declararunt S. M. Alexander VII., et Clemens IX., cum sint eiusdem valoris, ut nulla cogat necessitas ad celebrandas Missas privatas de Requiem, et insuper repugnet Rubricis Missalis Romani, quibus privata auctoritate nemo contrafacere posse patet ex Bulla Pii PP. V. in Missali edita. » Et

liturgie.de

ita declaravit, et servari mandavit. Die 10. Iunii 1690.

3221. ORD. MINORUM OBSERVANTIUM S. FRANCISCI.

Expositum in supplici libello vulgaris sermonis tenoris prout infra, videlicet.

» Emi, et Rmi Signori: Il P. Provinciale de » Minori Osservanti di S. Francesco della Pro» vincia di Principato, Oratore Umo dell' Emze » Vostre espone, 1. Come ritrovandosi nel distret» to della sua Provincia molti Conventi, e Chiese » col titolo di S. Maria degl' Angeli, dubita, come » debba intendersi questo titolo per poterne fare » l' Uffizio doppio di prima classe coll' Ottava, e » la commemorazione nei suffragi; Se nel gior» no dei 2. di Agosto, in maniera che per tutti » i sette giorni seguenti si debba far sempre della » Dedicazione della Chiesa, come si fà nel pro» prio giorno, e la commemorazione della me» dema, quando corre l' Ufficio semidoppio, e » semplice fra l' anno; oppure il detto titolo s'in» tenda di Nostra Signora, ed in qual Festa » della medesima, che corra fra l' anno, si debba » intendere per celebrarsi con rito di prima classe » coll' Ottava? 2. Supposto venghi assegnato il » giorno, se basti per la commemorazione nei suf» fragi la solita Antifona *S. Maria ec.*? 3. Di » più ritrovandosi molti conventi, e Chiese col » titolo di S. Antonio, S. Diego, ed altri Santi » dell'Ordine, dubita, se ne consueti suffragi debba » immediatamente dopo la commemorazione dei » Santi Apostoli Pietro e Paolo farsi la commemo» razione del titolare, non ostante, che sia uno dei » Santi, che si nominano nella commemorazione di » tutti i Santi dell'Ordine *Vos Sancti Dei ec.* e ta» cersi in questa il nome, oppure questa Anti» fona basti per il Titolare ancora? Perciò sup» plica con riverenza l'Emze Vostre a compia» cersi di dichiarargli il tutto, affine di non er» rare. Che il tutto riceverà a grazia ec. quam » Deus etc.

S. R. C. respondit. Ad 1.: « In casu proposito dicta die 2. Augusti Officium cum Missa faciendum est non de Dedicatione, ut asseritur, sed de Bña Maria Titulari Ecclesiae, prout in Festo S. Mariae ad Nives, praeter lectiones secundi Nocturni, quae sumendae sunt ex secundo Nocturno Nativitatis eiusdem B. M. mutato verbo Natali, in verbo Festivitate.

Ad 2. « In suffragiis Sanctorum, quando ea facienda sunt pro commemoratione de B. V. M. Patrona Ecclesiae, sufficit consueta Antiphona S. Mariae etc. »

Ad 3. « De S. Patrono, seu Titulari Ecclesiae facienda est specialis commemoratio, iuxta Rubric. 35. Brev. Rom., omisso deinde eius nomine in commemoratione omnium Sanctorum Ordinis. » Et ita respondit, et declaravit. Die 10. Iunii 1690.

3222. ORDINIS S. BENEDICTI.

Anno 1687. emanavit a S. R. C. pro Ordine S. Benedicti Decretum tenoris sequentis S. R. C. universum Ordinem S. Patriarchae Benedicti, qui in Ecclesia Dei singulari quodam splendore refulget, specialibus gratiis, et favoribus prosequi volens, ad pias humilesque preces P. D. Andreae a Neapoli Cassinen. Congregationis Abbatis, et Procuratoris Generalis ab Emo et Rmo D. Card. Casanate delatas, omnibus eiusdem Ordinis Congregationibus, Monasteriis, Collegiis, Domibus, et Locis, nec non cunctis, et singulis Monachis et Monialibus, Oblatis sub eiusdem S. Benedicti vexillo quomodolibet militantibus, et in quibuslibet Orbis partibus existentibus, benigne facultatem attribuit, recitandi sub ritu semiduplici in qualibet Hebdomada feria 3., vel alia die festo duplici, vel semiduplici non impedita (extra tamen Adventus, et Quadragesimae tempus) Officium praedicti S. Benedicti Congregationi Cassinen. die 16. Iulii 1672. concessum, et ab eadem Cassinen. Congregatione recitari consuetum. Et insuper omnibus, et singulis supra expressis, et nominatis indulsit, ut semel in mense feria similiter non impedita Festo duplici, vel semiduplici, S. Scholasticae Virginis eiusdem S. Benedicti Sororis Officium, quod habetur in eius Festo die 10. Februarii sub ritu semiduplici libere, et licite recitare valeant: ac praesens decretum imprimi posse concessit. Hac die 22. Februarii 1687. Hinc supplicant EE. VV. pro resolutione infrascriptorum dubiorum.

1. An etiam tempore Adventus, et Quadragesimae semel in hebdomada, vel mense possit fieri Officium de S. Benedicto, aut S. Scholastica?

2. An, si in feriam tertiam cadat Vigilia, et caeteri dies sint impediti Festo duplici, vel semiduplici per totam hebdomadam, possit dicta feria tertia fieri Officium de S. Benedicto, an vero debeat tunc omitti?

3. An, impeditis coeteris diebus, possit transferri hoc Officium in Sabatum, in quo, secundum rubricas Breviarii Romani, tunc deberet fieri de B. M. in Sabbato?

4. An in feriis quatuor temporum, possit fieri Officium de S. Benedicto, et S. Scholastica, si

liturgie.de

coeteri dies hebdomadae, vel mensis sint impediti?

Ulterius S. R. C. concessit omnibus Congregationibus Ordinis S. Benedicti facultatem celebrandi Officium de dicto Sancto cum octava, etiam dum incidit hoc festum in Quadragesima. Nunc dubitatur.

1. An si cadat in Hebdomadam Sanctam, et propterea debeat transferri post Pascha: an Benedictini tunc possint celebrare hoc Festum una cum octava?

2. Quid si contingat, ut Festa B. Mariae Virginis Annunciationis, S. Ioseph, et S. Benedicti transferantur post Pascha; an Benedictini primo recitare debeant de Sancto suo Patriarcha, cum hoc sit primae, coetera vero secundae classis?

3. An, si Festum S. Benedicti transferatur post Pascha, etiam indulgentiae Populo a Summis Pontificibus concessae transferantur?

4. An Benedictini in Germania, praeter supradictum Festum S. Benedicti cum octava, possint aliud festum eiusdem Sancti cum octava, uti ad 11. Iulii quotannis soliti fuerunt, recitare?

Alia dubia proponuntur EE. VV., si placeat, resolvenda.

Ad 1. Dubitatur: An Festa de praecepto a S. R. C. hactenus approbata, aut imposterum pro omnibus Christifidelibus ad horas canonicas recitandas obligatis approbanda, teneantur Benedictini suis Breviariis adiungere, et illa de praecepto recitare?

2. An alia Festa, et Officia ad libitum concessa a S. C., possint Benedictini etiam recitare?

3. An in Festo omnium Sanctorum Monachorum Ordinis S. Benedicti, possit dici Responsorium: « *Haec est vera Fraternitas etc.* aut debeat, vel possit dici aliquod Responsorium diei de communi Virg.

Eadem S. R. C. Ad 1. respondit: « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Posse, iuxta Rubricas allegatas. »

Ad 4. « Negative. »

Ad alia quatuor successive dubia respondit. Ad 1. « Negative ad praescriptum Rubricae X. de translatione Festorum num 1. in fin.

Ad 2. « De S. Benedicto primae classis. »

Ad 3. « Negative, iuxta resoluta de 30. Septembris 1679.

Ad 4. « Si Festum S. Benedicti consueverit recitari ex concessione Apostolica die 11. Iulii, et non die 21. Martii., et in Calendario Romano: Negative. »

Et demum ad alia postrema tria dubia Ad 1. respondit: « Teneri. »

Ad 2. « Si sunt concessa pro universali Ecclesia, posse. »

Ad 3. « In officiis Sanctorum nihil addendum, aut immutandum, nisi de Apostolica auctoritate indultum fuerit. » Et ita censuit, et declaravit. Die 10. Iunii 1690.

3223. SAVONEN.

Propositis in S. R. C. infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An liceat Patribus Dominicanis, Augustinianis, Franciscanis, Conventualibus, Minimis, et Regularibus litis consortibus, facere solitas Processiones SSmi Sacramenti, Bmae Virginis Mariae, Assumptionis, Conceptionis, ac septem Dolorum, Sanctissimi Nominis Iesu, SSmi Rosarii, Cincturatorum, S. Augustini, et Monicae, S. Francisci, S. Antonii de Padua, et S. Angeli Custodis respective, sine licentia, et Cruce Parochi per Civitatem Savonae, extra ambitum Ecclesiae, et Claustri?

2. An in associatione cadaverum teneantur Regulares accedere ad Ecclesiam Parochialem in casu, de quo agitur?

Eadem S. R. C. dictis Regularibus instantibus adversus Nicolaum Galesium Parochum S. Andreae, aliosque Parochos Civitatis, pro eorum declaratione, referente Emo et Rmo Dno Card. Colloredo Ponente, auditisque Partibus hinc inde tam in voce, quam in scriptis informantibus, respondit. Ad 1. « Negative ad limites Decreti 2186. »

Ad 2. « Teneri accedere ad Parochiam. » Et ita in supradictis Dubiis in causa Savonen. processionum, et Funerum decrevit, et per praefatos Regulares omnino servari mandavit. Die 10. Iunii 1690.

3224. BONONIEN.

Relata in S. R. C. causa Bononien. Praeeminentiarum ab Emo, et Rmo D. Card. Columna Ponente inter Presbyteros *communales* Ecclesiae S. Blasii Terrae Centi ex una, et Capitulum, et Canonicos ipsius Ecclesiae, ac Magistratum dicti loci partibus ex altera, super exortis dubiis, nempe.

1. An liceat Magistratui habere locum, et sedem in Presbyterio?

2. An liceat dictis Presbyteris sedere in pari scamno cum Canonicis?

3. An liceat Canonicis communalibus uti eorum insigniis Canonicalibus, et praecedere in omnibus actibus, et functionibus pertinentibus ad solos Presbyteros communales?

liturgie.de

Eadem S. C., auditis iuribus hinc inde deductis tam in voce, quam in scriptis, utraque parte informante, respondit. Quoad 1.: « Removeatur Magistratus a Presbyterio. »

Ad 2. « Aequaliter sedere debent, sed post Canonicos. »

Ad 3. « Negative. » Et ita censuit, declaravit, et servari mandavit. Die 10. Iunii 1690.

3225. TRANEN.

Capitulo Metropolitanae Ecclesiae Tranen supplicante in S. R. C.: An licitum sit in processione S. Nicolai Peregrini Protectoris, cuidam saeculari Vexillum deferenti inter Clerum, et capite pileo coopertum incedere, vel potius prohibendum?

Eadem S. C. attenta Rmi Archiepiscopi relatione, eiusque voto, respondit. « Non licere Vexillifero capite cooperto vexillum deferre, nec inter Capitulares, sed detecto capite incedere debere inter laicos: et contrarium abusum omnino prohibendum. » Et ita servari mandavit. Die 10. Iunii 1690.

3226. GROSSETANA.

Ad preces a Rmo Episcopo Grossetano S.R.C. allatas, ac Monialium S. Clarae ipsius Civitatis, pro concessione facultatis consecrandi eo modo, quo melius fieri poterit earumdem Ecclesiam, quae exterius a lateribus adhaeret Clausurae, et Colloquutorio dictarum Monialium, ac proinde consecrari non potest cum circuitionibus, ac omnibus caeremoniis in Libro Pontificali de Consecratione Ecclesiae praescriptis.

Eadem S. C., « attentis impedimentis narratis, praedictam facultatem concessit, dummodo in omnibus, quantum fieri licet, et permittitur, Episcopus in Consecratione dictae Ecclesiae se conformet Regulis, et Rubricis dicti libri Pontificalis. » Et ita censuit, et declaravit. Die 15. Iulii. 1690.

3227. EUGUBINA.

Proposito infrascripto Dubio in S. R. C. a Sacerdotibus Terrae Canthiani Eugubinae Dioecesis, videlicet.

An Sacerdotes, qui habent Cappellanias sive collativas sive non collativas in Ecclesia Collegiata S. Ioannis Baptistae Terrae Canthiani Eugubinae Dioecesis, valeant recitare Officium, quod recitant Canonici de Dedicatione eiusdem Ecclesiae cum octava? Et quid de aliis Sacerdotibus, et Clericis tam dictae Ecclesiae inservientibus, quam non inservientibus, attento quod dicta Ecclesia sit Matrix, et Baptismalis?

Eadem S. C. respondit: « Presbyteri tantum aliquo perpetuo gaudentes beneficio in Ecclesia Matrice possunt se conformare in recitatione Officii cum eadem Ecclesia, iuxta alias resoluta in Calaritana 13. Iulii 1658. » Et ita servari mandavit. Die 5. Augusti 1690.

Decretum in rescripto laudatum est, ut sequitur.

Calaritana Sacerdotes Dioecesis Calaritanae, licet nulla praebenda potiantur in Cathedrali Ecclesia, attamen eidem subditi, ex quo in Sacris Ordinibus constituti reperiantur, vel aliquo potiantur Beneficio in Ecclesiis eidem Cathedrali subiectis; S. R. C. supplicarunt, iis facultatem elargiri dignaretur, quod in Officiorum recitatione possent se conformare cum eadem Cathedrali.

Et S. C. « Nihil » rescribi mandavit. Die 13. Iulii 1658.

3228. BAREN.

Supplici Libello cum infrascriptis Dubiis vulgari sermone exarato in S. R. C. allatis, videlicet.

» Il Clero, e Capitolo della Terra di Modagno Diocesi di Bari supplicando umilmente espone all' Emze Vostre, come tenendo alcuni Lasciti col peso d' Officiature da farsi nella feria quarta, e sesta de' quattro tempi dell' anno, ed anco della settimana di Pentecoste, e perchè questa è privilegiata, e ne' primi suole occorrere doppio maggiore di prima, o seconda classe; però supplica l' EE. Vostre volerli ordinare il modo, se debba trasferire dette Officiature, oppure cantarle in tali giorni; e benchè Alessandro VII. b. m. con Decreto abbia stabilito, che si possino cantare le Messe di Requie lasciate da' Testatori ogn' anno nel giorno della lor morte, anco nelli Doppi Maggiori, in ogni maniera all' Oratore non essendone ordinate nel giorno della morte, ma precise in tali tempi, non fa a proposito.

» Inoltre avendo il Supplicante nella sua Chiesa alcune Reliquie, di cui suole celebrarne l' Officio, e dell' istesso modo alcuni Santi di consuetudine, e perchè ne' giorni di questi suole concorrere Santo doppio, assegnato nel Breviario, supplica perciò l' Emze Vostre dare al supplicante il modo di come portarsi, se debba trasferire li Santi di consuetudine, e l' Officio delle Reliquie, oppure gli assegnati del Breviario? Che ec.

Eadem S. C. respondit. Ad 1. « Iam provisum ex allegato Decreto S. M. Alexandri VII. nempe per celebrationem Missae currentis cum applicatione Sacrificii, iuxta mentem Testatorum,

liturgie.de

satisfieri obligationibus ex dispositione eorumdem iniunctis. »

Ad 2. « Circa Officia intuitu Reliquiarum: nisi constet de identitate Reliquiae illiusmet Sancti, qui eo die reperitur descriptus in Martyrologio Romano, illa nullo modo posse recitari. Quo vero ad Officia, quae, ut asseritur, recitantur ex consuetudine; servandas esse Bullas B. Pii V., Clementis VIII., et Urbani VIII. in Breviario impressas. Si autem eadem Officia fuerint indulta a Sede Apostolica, aut iuxta Rubricas debeant recitari, in ipsorum translatione servandam esse Rubricam 10. num 6. Et ita declaravit. Die 2. Septembris 1690.

3229. BAREN.

PRAEEMINENTIARUM.

Iterum repropositis in S. R. C. Dubiis per Emum, et Rmum D. Card. de Aguirre Ponentem in causa Baren. Praeeminentiarum inter Rmum Archiepiscopum Baren., et Magistratum Civitatis eiusdem, utraque parte audita, et informante, alias resolutis; eadem S. C. omnibus hinc inde mature perpensis, ac diligenter consideratis, censuit: « Recedendum esse a decisis die 22. Aprilis proximi praeteriti, quoad sedes: et concedendum esse Magistratui Baren. scamnum, sive sedile ligneum sine suppedaneo panno coopertum tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis Saecularium, et Regularium extra Presbyterium; et in reliquis servetur Decretum. » Et ita declaravit, quibuscumque non obstantibus. Die 2. Septem. 1690.

3230. CAIETANA.

Referente Emo, et Rmo D. Card. Homodeo in S. R. C. causam Caietanam vertentem inter Magistratum, et Iudices eiusdem Civitatis ex una, et Capitulum Cathedralis, et Clerum totius praedictae Civitatis ex altera partibus, super infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. Utrum respectu Cleri a prius resolutis sub die 25. Septembris 1688. recessum fuerit per decretum editum die 18. Iun. 1689.

2. An Magistratui in Processionibus, in quibus non gestantur Reliquiae insignes, incedere liceat capite cooperto ad instar Cleri?

3. An eidem Magistratui Baldacchini hastas deferenti in Processionibus, in quibus Reliquiae non portantur, sed aliqua statua, vel figura alicuius Sancti, liceat cooperire caput, quatenus Presbyteri sub eodem Baldachino incedentes caput cooperiant?

4. Denique, an Magistratus Missis solemnibus, aliisque Ecclesiasticis functionibus adstans possit assurgere, sedere, caput tegere, et detegere, prout facit Clerus, qui pariter interest?

Eadem S. R. C. auditis iuribus ex utraque Parte tam in scriptis, quam in voce deductis, declaravit. Quoad 1. « In Processionibus, in quibus defertur SSmum Christi Corpus, vel SSmae Crucis Lignum, tam Clerus, quam Saeculares detecto capite incedere debeant. In aliis vero Processionibus, in quibus deferuntur Reliquiae, vel Statuae Sanctorum, tunc Saeculares, et Ecclesiastici, qui eas deferunt, detecto capite; alii vero Clerici possint incedere tecto capite cum bireto. »

Quoad 2. « Affirmative, quando non gestentur Reliquiae. »

Quoad 3. « Negative tam quoad Magistratum, quam quoad Ecclesiasticos sub Baldachino incedentes. »

Quoad 4. « Negative quoad capitis cooperitionem. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 2. Septem. 1690.

3231. FUNDANA

PRAEEMINENTIARUM.

Relata in S. R. C. Instantia Venerandi Lauretti Archipresbyteri Ecclesiae S. Martini Terrae Vallis Cursiae Fundanae Dioecesis contra Costantinum Cimarolum Rectorem Ecclesiae filialis S. Angeli eiusdem Terrae per Emum, et Rmum D. Card. Spinula Episcopum Lucen. super declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An Benedictio Palmarum cum Processione, ac functiones Sabbati Sancti, novarumque Reliquiarum expositio, ac retentio per Cimarolum facta in sua Ecclesia S. Angeli sint revocandae, tamquam peractae contra solitum, et in spretum praecepti Rmi Episcopi Caietani a Sac. Rit. Congregatione delegati?

2. An in posterum possit, et valeat idem Cimarolus peragere functiones praedictas, et retinere novas Reliquias in propria Ecclesia, sive potius eaedem peragendae, et retinendae sint respective per Archipresbyterum solum in dicta Ecclesia S. Martini, iuxta solitum semper praeticatum usque ad tempus motae litis? Idemque sit observandum, prout observatur in aliis functionibus, stante quod Ecclesia S. Martini sit maior, et dignior aliarum Ecclesiarum S. Angeli, et S. Mariae?

Eadem S. C., auditis iuribus tam in voce, quam in scriptis ab utraque parte informante deductis, respondit.

« Quoad purgationem attentatorum, constare de attentis, et Benedictionem Palmarum spectare ad Archipresbyterum privative. Quoad pulsationem

liturgie.de

Campanarum, non posse fieri in die Sabbati Sancti si non praecedat pulsatio Campanae Ecclesiae Archipresbyteralis. Quo vero ad expositionem Reliquiarum Archipresbytero non spectare ius privativum, sed in omnibus Ecclesiis sit licitum eas exponere. » Et ita declaravit, atque decrevit. Die 2. Sept. 1690.

3232. PANORMITANA.

Quaesitis infrascriptis a Rmo Dno Archiepiscopo Panormitano, eiusque nomine in S. R. C. allatis, videlicet.

1. An in Missa votiva, quae celebratur ob particularem devotionem alicuius privatae personae, et canitur cum Altaris apparatu, et magno Musicorum concentu, dici debeat hymnus Angelicus, et Symbolum?

2. An in Missa Festiva, quae ex Rubrica Solum habet hymnum Angelicum si canitur, pro ut supra, debeat dici symbolum?

3. An in Festo Symbolum ex Rubrica habente, quod quidem ab Ecclesia celebratur sine octava possit nihilominus dici Symbolum infra octo consequentes dies, si aliqua de causa celebretur extra diem propriam, puta ob musicorum defectum, vel alia de causa?

4. An haec Missa possit quocumque die celebrari, etiamsi in eo aliquod Officium duplex celebretur, vel sit Dominica?

5. Apud Regulares iam consuetudo inolevit praeveniendi Festum eorum Fundatoris per novem praecedentes dies, qua Novenam vocant. Quaeritur: quaenam Missa canenda in tali Novena, si in ea duplex per annum, duplex maius, secundae, vel primae Classis, aut Dominica occurrerit?

6. An in Missa, quae hac in Novena celebratur vel sit de Sancto, cuius solemne Festum praevenitur, vel de Festo occurrente, possit ex hoc praecise capite, nempe eo quod talis Novena solemnizatur, dici hymnus Angelicus, et Symbolum?

Eadem S. C. respondit. Ad 1., et 2. « Negative, nisi sit pro re gravi, vel pro publica Ecclesiae causa, iuxta Rubricas Missalis Romani. »

Ad 3., et 4. Festa Sanctorum celebranda sunt eo die, quo cadunt: Verum, si incidant in diem impeditam, transferenda sunt in aliam diem non impeditam, iuxta Rubricas Breviarii Romani: neque immutari possunt de licentia Ordinarii, ut pluries decrevit S. R. C., et signanter in Siracusana 7. Decembris 1630.

Ad 5., et 6. Assertas Missas Novemdiales esse votivas, et in illis servandas esse Rubricas praedicti Missalis Romani. » Et ita declaravit. Die 2. Septembris 1690.

3233. EUGUBINA.

Orta controversia inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Eugubinae ex una, et Capitulum, et Canonicos Collegiatae S. Christinae eiusdem Civitatis ex altera partibus; ac proinde excitatis infrascriptis Dubiis in S. R. C.

1. An sint purganda attentata per Capitulum, et Canonicos dictae Collegiatae commissa in erectione Crucis, et confectione particularis Processionis?

2. An sit inhibendum inhibitione poenali, ne audeat praedicta Collegiata aliquam Processionem facere, nec erigere Crucem?

3. An sit danda opportuna cautio, ut Collegiata praedicta S. Christinae continuet in Processionibus sub Cruce Capituli?

4. An sit abolendus titulus insignis Collegiatae propria auctoritate sibi attributus?

Eadem S. C. referente Emo, et Rmo Dom. Card. Casanate Ponente, auditis iuribus hinc inde ab utraque parte informante deductis, inhaerendo Decretis alias sub die 18. Ianuarii, 10. Maii, et 6. Decembris 1653., in huiusmodi causa emanatis, declaravit. Ad 1. « Constare de attentatis, et loco purgationis, circumscribenda omnia Acta post appellationem. »

Ad 2. « Serventur Decreta Sacrae Congregationis. »

Ad 3. « Quod Episcopus cogat remediis Canonicis. »

Ad 4. « Non licere Collegiatae praefatae S. Christinae uti titulo Insignis. » Et ita censuit, decrevit, et inconcusse servari mandavit. Die 2. Decembris 1690.

3234. ADIACEN.

Ad componendas controversias iam ortas, et quae in dies oriri possunt inter Vicarium Generalem Episcopi, et Capitulum Cathedralis Ecclesiae Adiacen. propositis nonnullis Dubiis in S. R. C. videlicet.

1. Cuinam ex praedictis competat praecedentia, Vicario ne Generali, an Canonicis ubicumque paratis, et signanter in Processione SSmi Corporis Christi? Et, an aliquid afficiat in eo casu, quod Vicarius sit de corpore, vel extra corpus Capituli?

2. Quo habitu incedere in Processionibus, et in quo loco sedere debeat in Choro Vicarius Generalis non Protonotarius, neque alia praefulgens Dignitate, ad hoc ut, et non aliter excipiatur in Processionibus, et admittatur in Choro?

liturgie.de

3. An, praesente Episcopo in Choro extra sedem, seu solium Pontificale, sedere debeat Vicarius Generalis in Choro, vel extra in alio loco?

Quibus omnibus bene consideratis, S. R. C. respondit. Ad 1. « Vicario Generali numquam (scilicet neque in Choro, neque in Processionibus) competit praecedentia supra Canonicos sacris vestibus indutos; nec usus sacrarum vestium, nisi sit de gremio Capituli; et eo casu stare debet in loco suae receptionis, iuxta alias resoluta. »

Ad 2. « Vicarialem habitum esse subtanam cum mantello talari, et bireto; et Vicarium non Protonotarium nullo modo posse uti subtana cum cauda, et mantelletto, ut pluries declaravit Sac. Congregatio; ac Vicarium Generalem praedicto Vicariali habitu indutum tam in Choro, quam in Processionibus incedere debere, et praecedere omnes Canonicos: si vero Canonici sint parati, abstinere debere. »

Ad 3. « Sedere debere in loco consueto, iuxta Ecclesiae consuetudinem. Et ita per praedictum Vicarium Generalem in praefata Ecclesia Cathedrali Adiacen. exequi, et servari mandavit. » Die 2. Decemb. 1690.

3235. AVELLINEN.

Renuentibus Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis Civitatis Avellini praestare debita obsequia, associando Episcopum ab aula Palatii Episcopalis ad Ecclesiam praedictam Cathedralem, ut Divinis assistat, et in redeundo, similiter eumdem associare ad aulam praedictam.

S. R. C. declaravit: « Praedictas Dignitates, et Canonicos ad praefata obsequia praestanda teneri, quoties Episcopus vult procedere ad Ecclesiam Cathedralem cum Cappa Magna. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Decembris 1690.

3236. SENOGALLIEN.

In controversia inter Archipresbyterum, et Canonicos Collegiatae Montis S. Viti Dioecesis Senogallien., et Magistratum eiusdem Terrae super usu duorum Thuribulorum pro simultanea thurificatione introducto; instantibus in S. R. C. eodem Archipresbytero, et Canonicis, dictum abusum removeri a praedicta Collegiata, et mandari, ut imposterum cum unico tantum Thuribulo thurificentur primo ipsi Oratores, et alii de Choro, et postea thurificetur dictus Magistratus, iuxta Caeremoniale, et alias resoluta per S. C., et consuetudinem Cathedralis dictae Civitatis Senogal.

Eadem S. C., attenta maxime relatione Rmi Episcopi Senogallien., cui scriptum fuit pro informatione respondit: « Servetur Caeremoniale, et amplius. » Et ita decrevit, et in dicta Collegiata S. Viti omnino servari mandavit. Die 16. Decembris. 1690.

3237. VERULANA.

Proposito in S. R. C. infrascripto Dubio, videlicet: An supposita consuetudine thurificandi etiam Canonicos non paratos, et in Choro existentes ante Vicarium non Protonotarium Apostolicum, idem servandum sit quoad Vicarium Protonotarium Apostolicum Mantelletto, et Rocchetto incedentem?

Eadem S. C. respondit: « Serventur Decreta. Die 16. Decembris 1690.

3238. ANGLONEN.

Instante Rmo Episcopo Anglonen. in S. R. C. pro declaratione, seu assignatione loci competentis Canonicis, et Assistentibus paratis, quoties Episcopus Vesperis, et Missis solemnioribus assistit in Throno Episcopali intra Presbyterium a cornu Evangelii constructo, prout in Cathedrali Tursen., adeo ut Vicarius Generalis debeat occupare proprium stallum, et Canonici parati sedere a dexteris Episcopi per circulum in faciem Altaris, iuxta Caeremoniale Episcoporum.

Eadem S. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. de Lauraea, respondit: « Instantiam Episcopi Anglonen. esse consentaneam rationi, et conformem usui Cappellae Palatii Pontificii, quae est exemplar omnium Ecclesiarum; et ideo, quando Chorus est in medio Ecclesiae ante Altare, Canonicorum sedes, seu stalla esse debere ad dexteram Episcopi in forma quadrata, prout sunt sedilia Emorum Dominorum Cardinalium Presbyterorum in dicta Cappella Palatii, qui locus est dignior loco a sinistris Sedis Episcopalis; locum vero pro Vicario Generali posse destinari a sinistris extra gradus Solii Episcopalis. » Et ita censuit, et declaravit, et in dicta Cathedrali servari mandavit. Die 20. Ianuar. 1691.

3239. VERULANA.

S. R. C., ad componendas controversias inter Vicarium Generalem Episcopi, et Gubernatorem Civitatis Verularum, inhaerendo Decretis ab eadem pluries emanatis, declaravit: « Vicario Generali semper, et ubique deberi praecedentiam supra Gubernatorem, seu Commissarium non Praelatum tam absente, quam praesente Episcopo. » Et ita per Gubernatorem Verularum servari omnino praecepit. Die 20. Ianuar. 1691.

3240. ANDRIEN.

S. R. C., instante Episcopo Andrien., censuit:

liturgie.de

« Magistratui eiusdem Civitatis Andrien. non competere sedem neque in Presbyterio, neque extra Presbyterium, nec etiam usum pulvinarium, ideoque non esse illi permittendum, nisi sedile ligneum panno coopertum absque suppedaneo, et extra Presbyterium. » Et ita decrevit, et omnino servari mandavit. Die 11. Aug. 1691.

3241. ASCULANA ASSOCIATIONIS, ET FUNERUM.

Orta controversia inter Patres Regulares Civitatis Asculi, et Parochos eiusdem Civitatis super modo associandi cadavera defunctorum, ac proinde in S. R. C. excitatis infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Regulares cogi possint ad associanda cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda?

2. An in associatione cadaveris tumulandi in Ecclesia Regularium debeat elevari Crux Ecclesiae Parochialis defuncti, vel eius Ecclesiae, ad quam cadaver asportatur tumulandum, vel sub utraque?

3. An cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium debeant prius asportari ad Ecclesiam Parochialem, ut ibi permaneant aliquod tempus ad recipiendum ultimum vale, et inde transferri ad Ecclesiam Regularium, vel recto tramite a domo defuncti ad Ecclesiam Regularium?

Eadem S. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Homodei Ponentis, utraque parte audita, et informante, respondendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Serventur Decreta S. C. pluries facta, et praecipue in Andrien. 22. Nov. 1631.

Ad 3. Servetur Decretum in una Savonen. sub die 19. Decembris 1671. in responsione ad quartum Dubium, dummodo non obstet consuetudo contraria. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Aug. 1691.

3242. AQUEN.

S. R. C. ad instantiam Caroli Antonii Zibalderi Sacerdotis Beneficiati, seu Cappellani Beneficii sub invocatione S. Stephani, erecti in Ecclesia Collegiata, et Parochiali loci de Fubine Aquen. Dioecesis Provinciae Mediolanen., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declaravit: « Quod Sacerdos Beneficiatus, uti Beneficiatus in Ecclesia, in qua nulla adest Collegiata habere debet praecedentiam in functionibus Ecclesiasticis tam in sessione, quam in incessu supra alios Sacerdotes non Beneficiatos, sed simplices Presbyteros; etiam primo ordinatos in Ordine Sacerdotali, et antianos. » Et ita servari mandavit. Die 11. Aug. 1691.

3243. VERCELLEN. SALUTATIONIS.

Ad instantiam Canonicorum Cathedralis Vercellen. proposito in S. R. C. infrascripto Dubio: An Concionator debeat prius salutare Canonicos Cathedralis in apparatu chorali, absente Episcopo, capitulariter sedentes, vel Gubernatorem Saecularem?

Eadem S. C. respondit: « Salutandos esse prius Canonicos, et deinde Gubernatorem. Et ita decrevit, et in Cathedrali praedicta omnino imposterum servari mandavit. » Hac die 11. mensis Augusti 1691.

3244. ROMANA DUBIORUM.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis Dubiis in S. R. C. pro declaratione porrectis, videlicet.

1. An dies Octava Conceptionis B. M. concurrens cum quocumque duplici minori habeat integras primas, et secundas Vesperas? Et an hoc quoque observandum sit in omnibus quoque Octavis diebus Festivitatum eiusdem B. M. V. tam particulariter alicuius Religionis, quam generaliter totius Ecclesiae?

2. An in Ecclesiis Titularibus B. M. V. debeat fieri eiusdem consueta commemoratio in feriali Officio, etiamsi dictum sit in choro eius Officium parvum?

3. An Officium de Sanctis Angelis Custodibus sit duplex maius, sicut invenitur in aliquot Breviariis impressum?

4. An de S. Francisco Borgia debeat fieri Officium semiduplex de praecepto, cum in eius Decreto non inveniatur, utrum sit de praecepto, an ad libitum?

5. An in Officio de eodem S. Francisco debeant dici primae lectiones de Scriptura?

6. An de Sanctis ad libitum possit fieri Officium, quando occurrunt infra Octavas non privilegiatas, et tantum particulares alicuius Ecclesiae, vel Religionis, sicut fit de S. Elisabeth infra Octavam SSrum Apostolorum 4. Iulii? Quod multi credunt posse fieri, dum in Decreto edito 24. Ianuarii 1682. non videatur prohiberi?

7. An, quando transferuntur Officia de S. Ioseph, et de Annunciatione, de hac prius fieri debeat Officium? iuxta Decretum editum anno praeterito die 11. Martii 1690?

8. An, relicto Officio de S. Alexio, et de S. Remigio ad libitum, fieri debeat simplex de praecepto sicut antea fiebat?

9. An de supradicta S. Elisabeth, quando fit eius Officium ad libitum, debeat fieri cum suis hymnis et antiphonis propriis: an sufficiat fieri

liturgie.de

tantum de communi cum primis lectionibus de Scriptura?

10. An feria sexta post Octavam Ascensionis possit fieri de Festo semiduplici translato?

Eadem S. C. respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Laudabile, ut fiat. »

Ad 3. « Sub ritu duplicis minoris. »

Ad 4. « Sub ritu semiduplicis de praecepto. »

Ad 5. « De Scriptura currenti. »

Ad 6. « Non posse: Officium autem S. Elisabeth non esse comprehensum in illo Decreto prohibitivo. »

Ad 7. « Dilata. »

Ad 8. « Affirmative. »

Ad 9. « Affirmative, nimirum, quod fiat cum suis Hymnis, et Antiphonis propriis. »

Ad 10. « Affirmative. »

Die 11. Augusti 1691.

3245. DECRETUM GENERALE.

Cum in dies nonnulla Sanctorum Officia sub praetextu, quod a S. R. C. concessa fuerint cum Lectionibus, et Orationibus propriis, et aliquando etiam cum Hymnis, Responsoriis, et Antiphonis, et passim sub maiori forsan ritu per universalem Ecclesiam, aut loca particularia recitanda, impressa conspiciantur, quamvis S. C. aut ea non concesserit, aut in aliquibus tantum peculiaribus locis, non autem in universa Ecclesia ea recitari posse indulserit.

Eadem S. C. huiusmodi attentatis provida sollicitudine consulere volens, mandavit: « Ut dictae Officiorum concessiones, Lectiones, Orationes, Antiphonae, et Responsoria respective, aliaque huiusmodi imposterum a Typographo Camerali dumtaxat imprimantur. Inhibendo omnibus Impressoribus, seu Typographis tam in Urbe, quam extra ubivis locorum dicta Officia imprimi sub quovis praetextu, causa, et quaesito colore, nisi facultate in scriptis accepta ab Inquisitoribus haereticae pravitatis, si inibi fuerint, sin minus a Locorum Ordinariis, qui quidem facultatem huiusmodi non prius concedant, quam Originale sumptum Sacrae eiusdem Congreg., vel exemplar Typographi Cameralis authenticum manu Secretarii ipsius Sacrae Congregationis firmatum, et Sigillo obsignatum ipsis exhibeatur. Quod exemplar in nihilo prorsus immutatum, nihilque ei additum, sive detractum in eo imprimi debeat. Et si quae ausu temerario contra praesentis Decreti tenorem extra Urbem impressa fuerint, ultra poenas ab eadem S. C. infligendas, omni prorsus fide carere voluit, et declaravit. Mandans propterea omnibus, et singulis praedictis haereticae pravitatis Inquisitoribus, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ut in sua quisque Dioecesi, vel Provincia sedulo pervigilent, ne quidquam contra superius disposita fiat, vel attentetur. »

Utque praesens Decretum, ac omnia, et singula in eo contenta ad omnium etiam, quorum specialiter interest aut interesse poterit notitiam, ac certam scientiam deducantur, et ne aliquis de illius ignorantia excipere possit, voluit pariter, ac iussit, illud imprimi, ac typis mandari, et pro omnimodo illius implemento, ut praefati Locorum Ordinarii, in locis consuetis, sub poenis, censuris, contra trasgressores infligendis, publicari curent. Die 11. Augusti 1691.

Et facta de praedictis SSmo Domino Nostro Innocentio Papae XII. per me Secretarium relatione, Sanctitas Sua praemissum Decretum approbavit, ac debitae executioni demandari praecepit. Die 19. Octobris 1691.

3246. DECRETUM GENERALE.

Cum S. R. C. innotuerit, quamplures abusus irrepsisse circa recitationem Officii, sub praetextu Decreti ab eadem Congregatione evulgati de anno 1630., et in Breviario Romano impressi, in quo permittitur posse in Ecclesia recitari Officia, et Missas celebrari de illis Sanctis, quorum Corpora, aut Reliquiae insignes in ea asservantur; Emi eidem S. C. praepositi, eisdem abusibus evellendis praecipue intenti, inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declararunt: « Praedicta Officia Sanctorum, ratione Corporis, seu insignis Reliquiae recitanda, intelligi debere de Sanctis dumtaxat in Martyrologio Romano descriptis, et dummodo constet de identitate Corporis, seu Reliquiae insignis illiusmet Sancti, qui reperitur in Martyrologio Romano descriptus; de caeteris autem Sanctis in praedicto Martyrologio non descriptis, aut quibus a S. Sede non fuerit specialiter concessum, Officia recitari, et Missas celebrari vetuerunt, non obstante, quod ipsorum Corpora, vel insignes Reliquiae in Ecclesiis asserventur: quibus tamen ab Ordinariis locorum approbatis, debitam Fidelium venerationem *(prout hactenus servatum est)* exhibendam esse censuerunt, sed absque Officio, et Missa, sub poenis de non satisfaciendo praecepto recitandi Officium, aliisque in Constitutione B. Pii V. contentis. » Die 11. Augusti 1691.

Et facta de praedictis SSmo per me Secretarium relatione, Sanctitas Sua huiusmodi Decre-

liturgie.de

tum approbavit, ac, ut debitae exequutioni demandetur, Locorum Ordinariis iniungendum esse praecepit. Die 19. Octobris 1691.

3247. LICIEN.

Cum in Rubrica Missalis Romani *tit.* 11. *de Symbolo* circa finem habeatur, quod in Festo Patroni alicuius loci, vel Titularis Ecclesiae debeat dici *Credo*, supplicatum fuit a Iosepho Goduto Sacerdote participante Ecclesiae Cathedralis Licien. per S. R. C. declarari: An illa particula Patroni sit intelligenda de Patrono principali loci, vel extendatur etiam ad Patronos minus principales, ita ut in Missa praedictorum Patronorum minus principalium, dicendum sit *Symbolum*, sicuti in Missa Patroni principalis.

Et eadem S. C. respondit: « Illam particulam Patroni esse intelligendam de Patrono principali tantum. » Et ita declaravit. Die 15. Septembris 1691.

3248. SARNEN.

Quaesitum fuit in S. R. C. ab Episcopo Sarnen. declarari: An Dignitates, et Canonici Cathedralis Sarnen. teneantur in Missis solemnibus, et Conventualibus, quae ab ipsis per gyrum cantantur, praecipue in diebus Festis ex obligatione Capitulari, assistere sibimetipsis gradatim in ministerio Subdiaconi, et Diaconi, non obstante antiqua consuetudine, quam praetendunt sufficiendi alios simplices Sacerdotes non de gremio Capituli ad exercendum officium Diaconi, et Subdiaconi in huiusmodi solemnium Missarum celebratione, etiam assistente Episcopo: An vero hoc munus obire teneantur, eodem Episcopo dumtaxat Pontificaliter celebrante?

Et S. eadem Congregatio, inhaerendo Decretis alias pluries in similibus emanatis, referente Emo, et Rmo Domino Cardinali Ursino, respondit, et declaravit: « Canonicos semper, et quandocumque teneri. » Et ita decrevit, atque omnino in Cathedrali praedicta servari mandavit, non obstantibus quibuscumque. Die 15. Septembris 1691.

Iterum proposita causa in Congregatione ordinaria 15. Decembris eiusdem anni, « Sacra Congregatio stetit in decisis, et amplius non proponi mandavit. »

3249. PORTUGALLIEN.

Quaesitum fuit a moderno Episcopo Portugallien. declarari per S. R. C.: qui locus in Choro Cathedralis, praesente, vel absente Episcopo, eius Vicario in spiritualibus, et temporalibus, de iure pertineat?

Sacra eadem Congregatio, inhaerendo Decretis alias saepe in similibus editis, et praesertim in *Portugallien.* 22. *Augusti* 1682., respondit: « Vicario Generali in habitu vicariali, tam praesente, quam absente Episcopo *(nisi tamen consueverit sedere in sede, et loco separato)* semper, et ubique deberi praecedentiam supra omnes de Capitulo, dummodo hi sacris vestibus non sint induti. Si vero Vicarius Generalis sit de gremio Capituli, sedere debet in loco suae receptionis, si vult distributiones lucrari. » Die 15. Septembris 1691.

3250. ALIPHANA.

Instantibus Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis in S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii, videlicet.

An Canonicus eiusdem Cathedralis, cui fuerit commissa cura animarum, debeat, uti Parochus stola amictus, praecedere Canonicos, aut stare, et sedere in loco suae receptionis sine stola, illamque potius deferri a prima Dignitate, aut Canonico?

Et S. C. respondit: « Quod Canonicus, cui collata est cura animarum, si velit incedere in funeribus cum stola, et gerere Personam Parochi, locum non habet inter Canonicos; sed incedere debet uti Parochus ante Capitulum Cathedralis post caeteros Presbyteros. Si autem velit interesse uti Canonicus, stare debet loco suae receptionis, sed sine stola, deferenda hoc casu per digniorem de Capitulo. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 24. Novembris 1691.

3251. BERGOMEN.

Proposito in S. R. C. dubio Dominici Roncelli Sacerdotis, Parochi Ecclesiae S. Blasii Terrae de Albengo Dioecesis Bergomen. etc.

An in dicta Ecclesia Parochiali, ubi adest Altare Privilegiatum pro defunctis, celebrari possit a Sacerdotibus confluentibus Missa de Requiem in die alicuius Sancti duplicis ad libitum, ex quo eius Officium a dicto Parocho recitatur?

S. C. respondit: « In casu proposito, cum Officium sit ad libitum, quamvis sub ritu duplici, posse Sacerdotes confluentes celebrare Missam de Requiem. » Et ita declaravit. Die 24. Novembris 1691.

3252. IUSTINOPOLITANA.

Expositum fuit ab Episcopo Iustinopolitano S. R. C., quod cum in Civitate praedicta Patres Dominicani soleant ducere Processionem singulis annis per quasdam consuetas vias, et ipse, ex rationabilibus causis sibi benevisis, intendat mutare ambitum eiusdem Processionis, illamque per diversas vias introducere: propterea supplicavit

liturgie.de

vit declarari, an idem Episcopus hoc praecipere possit, etiam invito Parocho, per cuius vias transitus fieri debeat?

Et S. eadem C., inhaerendo Decretis alias in similibus pluries editis, respondit: « Affirmative. » Die 24. Novembris 1691.

3253. LICIEN.

Cum in Rubrica Breviarii Romani de translatione Festorum num. 5. disponatur, quod Festum semiduplex occurrens in diebus praescriptis in superioribus numeris, et infra Octavam Corporis Christi, aliisque Dominicis per annum, transferatur, in primam diem simili Officio non impeditam; propterea supplicavit Ioseph Godutus Presbyter participans Cathedralis Ecclesiae Licien. S. R. C. declarari.

An Feria secunda post Dominicam, in qua occurrit festum semiduplex (si dicta Feria non fuerit impedita Officio novem Lectionum), celebrandum sit Officium semiduplex translatum ante dictam Dominicam (si unum, vel plura semiduplicia fuerint translata) de ordine, quo erant celebranda propriis diebus?

Et S. eadem C. respondit: « Celebrandum esse prius Officium semiduplex ante Dominicam translatum, quam aliud Officium semiduplex in eadem Dominica occurrens, servato ordine Calendarii, prout de Officiis duplicibus in Dominicis privilegiatis occurrentibus, *idem servandum esse declaravit.* » Die 24. Novembris 1691.

3254. MAIORICEN.

Cum ex parte Episcopi Maioricen. proposita fuerint in Sacra Rituum Congregatione duo Dubia, videlicet.

1. An per Rectores, et Administratores Hospitalis generalis Maioricen., praetextu assertorum privilegiorum, possit fieri expositio SSmi, sine licentia Episcopi?

2. An, quatenus non liceat, et de facto fiat expositio absque dicta licentia; possit Episcopus procedere contra dictos Rectores ad censuras, aliaque iuris remedia?

S. C. respondit.

Ad 1. « Non licere absque licentia Episcopi, ut alias resolutum fuit. »

Ad 2. « Posse Episcopum in casu contraventionis procedere ad censuras, et alia iuris remedia, quibuscumque privilegiis non obstantibus, dummodo intra quindecim dies, postquam in ipsius manus pervenerit huiusmodi Decretum, non fuerit ex parte Rectorum deductum ullum Privilegium, quo expresse, et absque aequivoco, illis a Sede Apostolica concedatur facultas exponendi SSmum absque licentia Ordinarii. » Et ita servari mandavit. Die 24. Novembris 1691.

3255. URBANIEN.

Relato in S. R. C. Dubio Episcopi Urbanien. et Capituli eiusdem Cathedralis in supplici libello porrecto, videlicet.

An Episcopus possit, quando deferuntur Sacrae Imagines in publicis Processionibus, cogere Capitulum anteire dictis Imaginibus, cum habeat consuetudinem ab exordio Ecclesiae, quod praecedant dictae Imagines?

Eadem S. C. respondit: « Servandam esse consuetudinem, dummodo Episcopus cum Pluviali, et Mitra non incedat. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 24. Novembris 1691.

3256. BONONIEN.

MANUTENTIONIS.

Relata in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua Ponente controversia inter Capitulum, et Canonicos S. Petronii ex una, et Capitulum, et Canonicos Metropolitanae Ecclesiae Bononien. ex altera partibus, super competentia assistentiae Episcopo solemniter celebranti in Ecclesia praedicta S. Petronii.

Eadem S. C., visis et auditis iuribus utriusque partis tam in scriptis, quam in voce deductis, inhaerendo Decretis alias in huiusmodi causa editis: « Stetit in decisis, *ac declaravit:* Archiepiscopo in praefata Ecclesia S. Petronii solemniter celebrante, praecedentiam, et assistentiam deberi ibidem Canonicis dictae Cathedralis, dummodo ipsi ad Ecclesiam S. Petronii capitulariter accedant. » Et ita servari, et exequi mandavit. Die 15. Decembris 1691.

3257. BAVARIAE.

ORDINIS CAPUCCINORUM.

Ex parte Ministri Provincialis Patrum Capuccinorum Provinciae Bavariae, porrecta fuerunt S. R. C. pro resolutione infrascripta Dubia, vulgari sermone, videlicet.

1. « Occorrendo la Festa di S. Alessio ai 17. » Luglio dentro l'ottava di S. Bonaventura, e » quella di S. Filippo Benizio ai 23. d'Agosto » dentro l'ottava di S. Ludovico Vescovo di To» losa dell'Ordine di San Francesco, la di cui » Festa viene ai 19. di Agosto: Si supplica per » la dichiarazione, in che giorno da Religiosi di » detto Ordine di S. Francesco s'abbiano da ce» lebrare?

2. « Qual Messa nel corso dell'anno s'abbia » da dire per tutti i morti, se basta il recitare » una sola Orazione, e quando se ne debbano di » più, quali siano le Orazioni?

liturgie.de

3. « Dovendosi alle volte, per secondare la » devozione di persone devote, celebrare Messa » per l'Anima più bisognosa del Purgatorio, qual » Messa, ed Orazione s' abbia allora da dire? »

Super quibus eadem S. C. respondit.

Ad 1. « De Festo S. Alexii tamquam de simplici de praecepto faciendam esse commemorationem infra Octavam S. Bonaventurae, ut dictum fuit in *Ordinis Minorum Observantium* 13. *Iunii* 1682. De S. Philippo Benitio occurrente infra octavam S. Ludovici Episcopi, nihil, iuxta decretum de non transferendis Officiis ad libitum, et signanter die 24. Ianuarii 1682. »

Ad 2., et 3. « Servandas esse Rubricas Missalis Romani in iisdem Missis defunctorum approbatas. » Et ita declaravit. Die 15. Decembris 1691.

3258. SAGONEN.

THURIFICATIONIS.

Expositum fuit S. R. C. ab Episcopo Sagonen. quod cum in Civitate Calvi non adsit Cathedralis, seu Ecclesia Parochialis tantum, in qua Episcopus ex Apostolico indultu sedem habet, et Pontificalia statis temporibus exercet, quibus in Presbyterio desuper genuflexorio a plano soli duobus circiter palmis elevato, cum sede desuper collocata interesse solet Commissarius praemissae Civitatis, etiam Generali Gubernatori illius Insulae subordinatus, qui allegans consuetudinem thurificatur immediate triplici ductu post Episcopum, deindeque Magistratus, cuius caput similiter triplici ductu thurificatur, reliqui vero duplici. Ideoque supplicatum fuit pro declaratione.

An haec asserta Possessio habendi sedem cum genuflexorio etiam serico panno strato, et pulvinaribus sit toleranda una cum thurificationibus numero expressis, antequam Assistentes thurificentur?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, respondit: « Servandum esse in omnibus Caeremoniale Romanum. » Et ita declaravit, et servari mandavit, *quibuscumque non obstantibus*. Die 15. Decembris 1691.

3259. NEAPOLITANA.

Infrascriptis Dubiis in supplici libello S.R.C. porrectis, tenoris videlicet.

1. An Sacerdos Regularis, in cuius Ecclesia ex concessione Apostolica fit Officium duplex sive de praecepto, sive non, vel de Octava Privilegiata possit universaliter celebrare Missam votivam, vel de Requiem in aliena Ecclesia, ubi fit Officium semiduplex?

2. Quid faciendum sit in dicto casu, si in supradicta aliena Ecclesia, ubi fit Officium semiduplex, celebretur aliquod Funerale?

S. R. C. respondit: « Sacerdotes Regulares addictos, seu vocatos ad satisfaciendum oneribus alicuius Ecclesiae, posse celebrare Missas de Sancto, sive de Requiem, ad formam, et ritum eiusdem Ecclesiae, iuxta Rubricas Missalis Romani. » Die 15. Decembris 1691.

3260. ANGLONEN.

Proposita per Emum, et Rmum D. Card. de Lauraea in S. R. C. controversia saepius orta in Dioecesi Anglonen. videlicet.

An sedere in primo loco in Choro, celebrare in solemnioribus, functiones Ecclesiasticas obire, et omnia, quae pertinent ad Archipresbyterum, spectent ad Oeconomum ab Episcopo constitutum per absentiam, vel obitum dicti Archipresbyteri, qui in Ecclesia Parochiali habet curam Animarum, et occupat primum locum; vel ea competant Cantori, qui secundum locum post Archipresbyterum obtinet?

Eadem S. C. respondit: « Omnia supradicta, exceptis iis, quae curam Animarum respiciunt, spectare ad Cantorem. » Et ita declaravit. Die 19. Ianuarii 1692.

3261. IANUEN. STALLI.

Cum Ioannes Thomas Barattinius olim Coadiutor quondam Ioannis Thomae Salinerii Canonici Ordinis Presbyteralis in Cathedrali Ianuen. hodie post obitum coadiuti petierit declarari, sibi deberi stallum in Choro in Ordine presbyterali, supra omnes alios Canonicos eiusdem Ordinis provisos de Canonicatibus post assecutionem suae Coadiutoriae, vel saltem sibi competere ultimum locum Ordinis Presbyteralis supra omnes alios Canonicos Ordinis Diaconalis, vel Subdiaconalis.

S. R. C., visis, et auditis iuribus tam in voce, quam in scriptis tam ex parte Capituli dictae Cathedralis, quam ex parte dicti Barattinii deductis, referente Emo, et Rmo D. Card. Barbarinio, « attento quod in dicta Cathedrali Ordines, videlicet Presbyteralis, Diaconalis, et Subdiaconalis non sint adnexi certo, et determinato Canonicatui, et Praebendae, sed iuxta antianitatem a die, qua quilibet provisus efficitur verus Canonicus ascendere debeat gradatim ab ultimo loco inter Subdiaconos, etiamsi Canonicus defunctus *(cuius praebendam, et Canonicatum assequitur Coadiutor post obitum)* fuerit tempore obitus in ordine Diaconorum, vel Presbyterorum, censuit dicto Ioanni Thomae Barattinio competere Stallum ultimum inter Subdiaconos a die obi-

liturgie.de

tus Coadiuti. » Et ita declaravit, *quibuscumque non obstantibus*. Die 19. Ianuarii 1692.

3262. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Frater Fortunatus a Bononia Guardianus Capuccinorum Castri S. Petri Dioecesis Bononien., supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An in Ecclesiis sui Ordinis possint sepeliri cadavera saecularium eademmet sepultura, in qua reconduntur cadavera Religiosorum?

2. An liceat Sacerdotibus Capuccinis celebrare Missam absque usu Bursae Corporalis, uti requirit ritus S. Romanae Ecclesiae?

Et S. C. respondit.

Ad 1. « In casu pauperis derelicti, vel alicuius conspicuae Personae a Superiore dispensatae *(quod raro, et non sine iuxta causa censuit esse faciendum)* posse huiusmodi cadavera sepeliri in Ecclesia dicti Ordinis, sed in loco separato ab illo, in quo tumulantur Religiosi. »

Ad 2. respondit: « Omnino negative. » Die 19. Ianuarii 1692.

3263. ORDINIS MINIMORUM.

Cum Frater Antonius Tronus, Ordinis Minimorum S. Francisci de Paula, petierit a S.R.C. declarari.

An Provinciae Lombardiae eius Religionis ex vi Decreti facti Parmae in Capitulo, ut ipsi vocant, definitorio de anno 1673., liceat recitare in quacumque feria V. Officium SSmi Sacramenti, et in qualibet die Sabbati Officium Conceptionis B. Mariae Virginis, et an qui ea recitant, satisfaciant praecepto recitandi illis diebus Officium divinum?

S. C. respondit: « Quod neque ex Decretis alicuius Capituli Definitorii, vel Provincialis, vel Generalis, neque ex praetensa participatione Privilegiorum aliarum Regionum, liceat Provinciae Lombardiae, vel cuicumque Religioni, aut Regulari recitari Officia praedicta SSmi Sacramenti in quacumque feria V., et Conceptionis Bmae Virginis in Sabbatis, vel huiusmodi, absque expresso, et speciali Sedis Apostolicae indulto; et qui absque eo ausi fuerint recitare, S. C. declarat, quod non satisfaciant praecepto de recitando Officio Divino. »

Petiit 2. An, cum concessum fuerit a S. M. Clemente X. Ordini Minimorum indultum recitandi in qualibet Feria VI. non impedita Officium S. Francisci de Paula Fundatoris, possit recitari dictum Officium tempore Adventus, Quadragesimae, et Vigiliarum de praecepto?

Et S. C. respondit: « Pro diebus impeditis debere intelligi Quadragesimam, quatuor Tempora, et Vigilias omnes de praecepto, et in reliquis servandas esse Rubricas Breviarii Romani. » Die 19. Ianuarii 1692.

3264. SPOLETANA.

Cum Magistratus Civitatis Spoleti exposuerit S. R. C., quod in casu, quo Episcopus pontificaliter celebrat, in ea parte Altaris Maioris Ecclesiae Cathedralis, quae vergit erga Chorum, ipse in situ, in quo solet assistere, non potest audire, neque intueri Divina Mysteria, ideo supplicaverit pro facultate collocandi eorum consueta sedilia a latere praedicti Altaris Maioris, et cum debita distantia ab eodem; et Emus Card. Duratius Episcopus, cui scriptum fuit pro informatione, et voto, fuerit in sententia, quod in eo tantum casu, in quo Episcopus exercet Pontificalia in parte Altaris praedicti erga Chorum, possit Magistratui concedi petita facultas, quia tunc locus, in quo Magistratus exoptat assistere, non potest dici comprehensus in Presbyterio.

S. C., referente Emo, et Rmo Domino Card. de Abdua, « re mature perpensa, et inspecta diligenter Planta, attento consensu Capituli eiusdem Cathedralis, gratiam petitam concessit, iuxta votum Emi Card. Duratii Episcopi. » Die 9. Februarii 1692.

3265. PENNEN.

Super abusu porrigendi ad deosculandum Evangelium Auditori Generali status (quem in Aprutina Provincia possidet Serenissimus Parmae Dux) inter Missarum Solemnia. « Episcopo, qui imposterum curet omnino, ne in Missis publicis, vel privatis quidquam tale amplius attentetur, et si aliquis attentaverit, etiam sub censuris delinquentes ad observantiam Decretorum S. C. compellat. » Die 9. Februarii 1692.

3266. AVELLINA.

Cum S. R. C., sub die 16. Decembris 1690., decreverit Dignitates, et Canonicos Cathedralis Civitatis Avellini teneri, quoties Episcopus vult procedere ad dictam Ecclesiam Cathedralem cum cappa magna, ipsum associare ab aula Palatii Episcopalis ad eamdem Ecclesiam, et in redeundo similiter associare ab Ecclesia usque ad aulam praedictam, et modo Archidiaconus, et Canonici institerint in eadem S. C. pro repositione, aut moderatione praedicti Decreti: ipsa S. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, decrevit: « Pareant, sine praeiudicio eorum iurium, et assignentur tres menses Episcopo ad faciendas, servatis servandis, probationes super consuetudine,

liturgie.de

deducendas ad Sacram Congregationem. » Die 8. Martii 1692.

3267. SENOGALLIEN.

Exposuerunt Moniales Boni Iesus de Monte Bodio Senogallien. Dioecesis, earum Ecclesiam de proximo consecrandam non posse, ex quo eius medietas adhaeret parietibus Monasterii, undique circuiri, et aqua benedicta exterius aspergi, iuxta Rubricas Pontificalis Romani: propterea supplicaverunt S. R. C. pro facultate, ut eadem Ecclesia absque integris circuitionibus consecrari valeat.

Et eadem S. C. attenta relatione Episcopi circa praemissa impedimenta, « petitam licentiam censuit posse concedi, prout concessit, dummodo in omnibus, quantum fieri licet, et permittitur, Episcopus in consecratione dictae Ecclesiae se conformet regulis, et rubricis dicti libri Pontificalis. » Die 8. Martii 1692.

3268. AQUIPENDIEN.

S. R. C. in causa iuris deferendi Pileum in Processionibus inter Capitulum Cathedralis Aquipendien., et Fratres Augustinianos, et Conventuales eiusdem Civitatis, inhaerendo aliis resolutionibus pluribus in similibus editis, auditisque iuribus ab utraque parte informante tam in scriptis, quam in voce deductis, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis de Abdua huiusmodi causae Ponentis, declaravit: « Servanda esse a praedictis regularibus decreta prohibitiva delationis Pilei in processionibus ad formam ritualis. » Et ita statuit, et exequi mandavit. Die 26. Aprilis 1692.

3269. CESENATEN.

Relata in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo instantia Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Cesenatensis, super declaratione loci, in quo incedere debeat Magistratus saecularis eiusdem Civitatis associans Episcopum ad Ecclesiam Cathedralem accedentem, et ab illa ad Palatium revertentem.

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus ab utraque parte informante tam in scriptis, quam in voce deductis, decrevit: « In associatione, de qua agitur, omnino servandum esse Caeremoniale Episcoporum *lib.* 1. *cap.* 15., nempe: Magistratum saecularem incedere debere immediate ante Episcopum. » Et ita exequi mandavit, *in contrarium non obstantibus quibuscumque*. Hac die 26. Aprilis 1692.

3270. FANEN.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An in processionibus pro Synodo Dioecesana habendis Canonici Collegiatae Terrae Constantii Fanen. Dioecesis incedere possint Sacerdotali Planeta induti, ad instar Canonicorum Cathedralis ipsius Civitatis, vel potius debeant interesse superpelliceo, et almutia tantum induti, ut distinguantur a praefatis Canonicis Cathedralis?

Et eadem S. C., ut alias, praesertim in *Placentina* 19. *Maii* 1607., respondit: « Non convenire, ut Canonici Ecclesiae Collegiatae in processionibus incedant parati, prout incedunt Canonici Cathedralis. » Et ita omnino servari mandavit. Die 26. Aprilis 1692.

3271. IMOLEN.

Institum fuit in S. R. C. ex parte Capituli, et Canonicorum Cathedralis Imolensis: An, Episcopo illius Ecclesiae, pontificaliter celebrante, aliquis ex Clericis Seminarii debeat, prout hactenus ab immemorabili observatum fuisse asseruerunt, sustinere Missale, et Pontificale, quando Diaconus sacris vestibus indutus cantat Evangelium, et confessionem recitat?

Et S. C., omnibus mature perpensis, declaravit: « Remoto Clerico, adhibendum esse pro Evangelio usum legilis, et confessionem memoriter esse recitandam. » Et ita decrevit, et imposterum in dicta Cathedrali servari mandavit, *quibuscumque non obstantibus*. Die 26. Aprilis 1692.

3272. MAZZARIEN.

Cum alias saepe in S. R. C. declaratum fuerit, et praecipue in *Tropeian.* 25. *Ianuarii* 1603., *Comen. Valcuviae* 19. *Martii* 1611., et *Agrigentina* 22. *Augusti* 1654. Vicariis foraneis per Dioeceses constitutis nullam praeeminentiam, aut praerogativam in Sessionibus, Processionibus, Choro, aut aliis functionibus Sacerdotalibus, occasione huiusmodi Officii, competere, nisi tantum in Congregationibus, quae singulis mensibus de mandato Episcopi fiunt, in quibus Vicarius Foraneus tamquam Episcopi Delegatus, intervenire solet: ac propterea, viso memoriali pro Laurentio Mauricio Archipresbytero loci Salemis Civitatis nuncupat. Dioecesis Mazzarien. contra Vicarium Foraneum porrecto, decrevit: « Dictum Vicarium extra dictas Congregationes loco sibi alias, iuxta suam receptionem inter caeteros Sacerdotes assignato, contentum esse debere, neque primam sedem in Choro praesertim Ecclesiae Matricis, neque pacem, aut thurificationem ante alios, neque praecedentiam in processionibus, et funeralibus praetendere, aut se in Antiphonis, et Psalmis intonandis, divinis Officiis ordinandis, et aliis iuribus, praeeminentiis, et praerogativis ad dictum Archipresbyterum, aliosque ipso digniores, seu

liturgie.de

antiquiores Presbyteros spectantibus, ex eo solum, quod Vicarius Foraneus existit, ingerere posse, sed debere stare, sedere, vel incedere in loco suae receptionis, sive antianitatis cum aliis Canonicis, seu Presbyteris, prout staret, sederet, et incederet, si Vicarius Foraneus non esset. » Et ita per dictum Vicarium Foraneum omnino servari mandavit, *non obstantibus quibuscumque*. Die 26. Aprilis 1692.

3273. TOLETANA.

Remisso S. R. C. pro voto supplici Libello a Sanctitate Sua per Excñum Dominum Ducem de Medina Coeli Regis Catholici apud S. Sedem Oratorem nomine Maiestatis suae porrecto, pro concessione facultatis celebrandi tres Missas die Sabbati Sancti in Ecclesia Patrum Praedicatorum Villae de Madrid Toletanae Dioecesis sub titulo S. Mariae de Antiochia, prout hactenus ab immemorabili observatum fuisse exponitur.

Eadem S. C., attentis narratis, si SSmo Domino Nostro placuerit, « indulgendum esse censuit; ut praedicta die Sabbati Sancti imposterum singulis annis, post absolutam Missam solemnem, in praefata Ecclesia celebrari possint tres Missae tantum, iuxta assertam antiquam, et immemorabilem consuetudinem: Decreto generali prohibitivo ab eadem S. C. sub die 11. Februarii 1690. edito, aliisque in contrarium non obstantibus quibuscumque. » Die 26. Aprilis 1692.

Facta igitur deinde SSmo Domino Nostro Innocentio Papae XII. per me Secretarium relatione; Sanctitas Sua annuit, *dummodo tamen non transeat in exemplum;* et litteras in forma Brevis expediri mandavit. Die 30. eiusdem mensis Aprilis, et anni 1692.

3274. SENEN. DUBIUM.

Relata in Sac. Rituum Congregatione ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo Epistola Rmi Archiepiscopi Senensis; eadem Sacra Congregatio declaravit: « Prohibitionem Missarum privatarum in Sabbato Sancto, iuxta Decretum editum anno 1690. sub die 12. Februarii, non fuisse pro illo tantum anno, in quo occurrebat solemnitas Annunciationis Bmae Virginis Matris Dei, sed servandum singulis annis imposterum, iuxta priscam Ecclesiae praxim, et doctrinam. » Die 26. Aprilis 1692.

3275. ALTAMURAE.

Cum in Ecclesia Collegiata Altamurae nullius Dioecesis Provinciae Baren. adsint quatuor Dignitates, quarum duo, nempe Archidiaconus, et Primicerius sedent a cornu Evangelii, Cantor vero, et Thesaurarius a cornu Epistolae, et S. R. C. alias declaraverit, thurificationem in dicta Ecclesia fieri debere prius in totum a latere dextero, et deinde a latere sinistro: propterea dubitatum fuit: an, deficientibus (ut aliquando evenit) Archidiacono, et Primicerio, qui sedent a latere dextero, thurificatio inchoari tunc debeat ab alio latere, in quo resident Cantor, et Thesaurarius, tamquam digniores in choro?

Et S. eadem C., referente Emo, et Rmo D. Card. de Abdua, respondit: « Servandum esse Caeremoniale, nempe incipiendum esse a latere, ubi adsunt Dignitates. » Et ita decrevit, et imposterum exequi mandavit. Die 17. Maii 1692.

3276. LICIEN.

Cum Episcopus Licien. petierit a S. R. C.: An decreta prohibentia saecularibus, etiam Provinciarum Praesidibus, in celebratione Missarum osculum Evangelii, debeant intelligi etiam de Missis publicis, seu privatis, quas Praeses Licien. celebrare facit in Cappella Palatii, in quo residet, et ubi adest Tribunal cum auditoribus, et aliis administris?

Et S. C., inhaerendo decretis pluries editis, declaravit: « Etiam in praedicta Cappella non licere, et esse omnino prohibendum. » Hac die 17. Maii 1692.

3277. HISPANIARUM.

Expositum fuit in S. R. C., quod in Hispania, ex indulto Apostolico recitatur Officium de Festo S. Iuliani Episcopi Conchensis die 28. Ianuarii cum Octava: sed quia anno futuro 1693. incidit Feria IV. Cinerum in diem octavam, et secundum Rubricam 7. Breviarii Romani de octavis, adveniente Quadragesima, cessat quaecumque octava; propterea dubitatur. An in feria 3. praecedenti cessare debeat octava ad nonam, aut ad completorium eiusdem diei?

Et S. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, respondit: « In proposito Dubio Officium recitandum esse de die infra octavam usque ad Nonam, Vesperas autem debere esse feriales. » Die 17. Maii 1692.

3278. FLORENTINA.

Clerus Dioecesis Florentinae humiliter supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An fieri possit Officium novem Lectionum de Sanctis occurrentibus, aut translatis a die 17. Decembris usque ad Vigiliam Nativitatis Domini, nempe cum ponuntur Antiphonae propriae ad Laudes, et *Magnificat*, vel potius debeat fieri Officium de feria, et supradictum Officium de Sanctis in sequentem annum transferri?

liturgie.de

Et eadem S. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, inhaerendo Decretis alias editis, et signanter in *Neapolitana* 5. *Martii* 1644., et respective in *Burgen.* 17. *Novembris* 1607., respondit: « Rubricas de Antiphonis maioribus non excludere duplicia, et semiduplicia etiam translata tunc incidentia, sed tam in primis, quam in secundis Vesperis ad *Magnificat* dicendas esse Antiphonas maiores Feriae occurrentis. » Die 17. Maii 1692.

3279. DUBIUM.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari.

An Praelati, et reliqui de Choro teneantur genuflectere in Missis Vigiliarum, quae ieiunantur, exceptis excipiendis, et in Missa defunctorum, etiam ad confessionem, iuxta Rubricam 5. Missalis de ordine genuflectendi?

S. C. proposito Dubio respondit: « Servandam esse Rubricam 17. Missalis Romani, in qua n. 5. disponitur, quod Praelati in Choro ad confessionem in Missa solemni genuflectere non tenentur: tenentur tamen ad Orationes in Missis Feriarum Adventus, Quadragesimae, quatuor Temporum, et Vigiliarum, quae ieiunantur, exceptis excipiendis, et pariter in Missis defunctorum, dummodo non adsit contraria consuetudo. » Hac die 17. mensis Maii 1692.

3280. FOROSEMPRONIEN.

Parochis Ecclesiae Forosempronien. S. R. C. supplicantibus pro facultate continuandi in celebratione Missarum B. M. V. in diebus ferialibus, iuxta ass. immemorabilem consuetudinem singulis mensibus cum *Gloria*, et *Credo*.

Eadem S. C., audita relatione Episcopi, cui pro relatione scriptum fuit, censuit rescribendum: « Servandas esse Rubricas, quacumque consuetudine non obstante. » Die 17. Maii 1692.

3281. BITUNTINA.

Cum S. C. R. anno 1661. die 23. Iulii super nonnullis controversiis ortis inter Canonicos Cathedralis Bituntinae ediderit Decretum, videlicet. In Missis solemnibus Canonicos, et non inferioris ordinis Praebendatos, teneri inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, et Canonicis; secus vero in Vesperis, caeterisque horis canonicis, iuxta dispositionem Caeremonialis lib. 2. cap. 3., et huius Decreti vigore Canonici celebrantes in Cathedrali praetendant assistentiam etiam in Dominicis semiduplicibus infra annum: ex parte Canonicorum Diaconorum, et Subdiaconorum fuerunt proposita sequentia dubia, nempe.

1. An, et quae sint Missae solemnes, in quibus tenentur Canonici Oratores inservire in Officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, et Canonicis celebrantibus?

2. An, Episcopo solemniter celebrante, pertineat Canonicis Diaconis, et Subdiaconis, vel potius Canonicis Presbyteris inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi in Evangelio, et Epistola?

3. An, attenta distinctione Praebendarum, et inveterata consuetudine, quae viget in Cathedrali Bituntina, quod Canonici, sive sint Presbyteri, sive Diaconi, et Subdiaconi, praecedant in stallo Chori, spectato solo ordine antianitatis debeat hodie admitti praetensio Canonicorum Presbyterorum, indistincte praecedendi in stallo Chori Canonicos, Diaconos, et Subdiaconos, dicta contraria consuetudine non obstante?

Et S. C., omnibus bene perpensis, et mature consideratis, inhaerendo Decretis pluries editis, et signanter in *Sarnen.* 15. *Septembris* 1691. respondit.

Ad 1. « In omnibus, et singulis diebus, in quibus Missae cantantur per Dignitates, seu Canonicos, Canonicos pariter debere inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi, non obstante quacumque contraria consuetudine. »

Ad 2. « Ad Canonicos in Ordine Diaconali, et Subdiaconali constitutos, iuxta Caeremoniale Episcoporum lib. 1., cap. 9., et 10., et lib. 2., cap. 8. »

Ad 3. « Ordinem Ecclesiasticae Hyerarchiae servandum esse ut in Choro, Processionibus, caeterisque Ecclesiasticis functionibus, sive peragantur in paramentis sacris, sive in habitu chorali, primum, et digniorem locum obtineant Canonici Presbyteri, secundum Diaconi, tertium Subdiaconi, licet Diaconi, vel Subdiaconi ante Canonicos Presbyteros sui Canonicatus possessionem acceperint; non obstante quacumque contraria consuetudine, quam abusum *declaravit.* » Die 14. Iunii 1692.

3282. DECRETUM.

Etsi secundum Regulas Breviarii Romani cum plura Festa aequalia in ritu transferenda sunt, unum ante aliud transferri debeat eo ordine, quo erant celebranda propriis diebus; attamen, quia anno 1690. ab hac S. R. C., approbante, et mandante fel. record. Alexandro PP. VIII., specialis praerogativa concessa fuit translationi Festi Annunciationis B. Mariae Virginis Matris Dei incidentis in feriam sextam Parasceve, vel Sabbatum Sanctum: Idcireo eadem S. C. istiusmodi novis Decretis inhaerens, « ob specialem reverentiam Dominicae Incarnationis, speciali hoc privilegio

liturgie.de

decorandum censuit idem Festum Annunciationis, nimirum ut, quotiescumque posthac contigerit Festum praedictum, etiam quoad solum Officium post Octavas Paschae transferri in eodem semper Festis aequalis ritus praeponatur, licet temporis ordine illis sit in Calendario posterius. » Et ita servari mandavit. Die 14. Iunii 1692.

3283. ELBOREN.

Exposito S. R. C. supplici libello vulgari sermone, tenoris, ut infra, videlicet.

» Emi, e Rmi Signori: Umilmente espongono » all' Eminenze Vostre li Priori, e Fratelli Presbi» teri della Confraternita dell'Anime del Purga» torio sotto l'invocazione di S. Michele Arcan» gelo fondata, ed eretta da tempo immemora» bile nella Chiesa di S. Marta Elboren. Civita» tis, come saranno più di 200. sacerdoti fratelli » in detta confraternita, non ammettendo in essa » Secolari, e tutta la loro applicazione non è al» tro, che operare li Suffragi a beneficio in dette » Anime, essendo soliti ogni Lunedì fare l'An» niversario de'Morti con una Messa cantata etiam » in giorno di doppio non festivo di precetto, » dal principio della sua erezione fino al presen» te, ed essendo a detta Confraternita stato detto, » che non poteva farlo, per esser contro li de» creti delli Sacri Riti (e perchè Emi Signori vi » occorrono molti giorni di Lunedì dell'anno, che » sono doppi, con tutto che non siano festivi di » precetto, e l'Anime perdono li suffragi della » Messa cantata, ed altri Offici) supplicano l'EE. » Vostre a concederli, che non ostante esser detto » giorno doppio, purchè non sia festivo di pre» cetto, possino celebrare, e cantare la detta Messa » con la solita Processione, acciò le anime dei » Defonti abbiano questo Suffragio. Che della » grazia ecc. »

S. eadem C. respondit: « Servandum esse Decretum de non celebrandis Missis privatis pro defunctis in Festo duplici sub die 5. Augusti 1662. editum, in quo satis provisum, ne Animae Suffragia expectantes detrimentum patiantur ex observatione Rubricarum Missalis, cum in eo declaratum fuerit Missas dicendas esse de festo currenti cum applicatione Sacrificii. » Die 14. Iunii 1692.

3284. PISAUREN.

Cum in Civitate Pisauren. inoleverit mos exponendi in quolibet die festivo SSmum Eucharistiae Sacramentum in omnibus tam Saecularium, quam Regularium Ecclesiis, eo dumtaxat temporis spatio, quo Fidelibus benedictio impertiatur, unde fit, ut nec ipsis ad commodum tanti Sacramenti venerationem exponatur, et ex tam multiplici, et perfunctorio Benedictionum numero oriatur facile confusio, et devotio tepescat.

S. R. C., perlecta, et mature considerata relatione Rmi Episcopi, eidem statuit: « Esse committendum, ut talem imposterum pro sua prudentia in expositione SSmi Sacramenti praescribat formam, ut omnibus praedictis abusibus prospiciatur, dummodo praedictas benedictiones de nocte fieri expresse prohibeat. » Die 2. mensis Augusti 1692.

3285. VERULANA.

Quaesitum fuit S. R. C. a P. Francisco de Varese Sacerdote Capuccino: An Regulares Dioecesis Verulanae teneantur recitare Officium Dedicationis Ecclesiae Civitatis Veruli, quae occurrit die 1. Maii Festo SS. Apostolorum Philippi, et Iacobi.

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis in similibus editis, respondit: « Non teneri. » Die 2. Augusti 1692.

3286. POLICASTREN.

Quaesitum fuit a S. R. C.: An liceat thurificare Marchionem Terrae Camerotae, Dioecesis Policastrensis ante Sacerdotes, et per Diaconum paratum, Divinis assistentem, sub praetextu assertae consuetudinis, non obstante prohibitione Episcopi.

Et S. R. C. respondit: « Servandum esse Caeremoniale. » Die 2. Augusti 1692.

3287. CONGR. BENEDICTINAE.

Expositum fuit S. R. C., nonnulla Officia Sanctorum in Regno Bohemiae in Congregatione Benedictina, inconsulta Sede Apostolica, elevata esse ad ritum altiorem eo, qui est praescriptus in Calendario Romano, aut in concessionibus a S. Sede factis, et alia recitari de quibusdam, de quorum Canonizatione non constat. Idcirco quaesitum fuit.

1. An valide id fieri possit?

2. An Monasteria teneantur ista colere, et publico Cultu in Ecclesia tam in Choro, quam in Missa?

3. An in futurum tales ritus servandi sint a Monachis, qui a Praeside Congregationis instituuntur?

4. An ius habeat Provinciale Capitulum hoc statuendi?

Et S. C. respondit: « Negative in omnibus, et omnino servandum esse Decretum editum die 8. Aprilis 1628., et constitutiones Pii V., Clementis VIII., et Urbani VIII. in initio Breviarii, et Missalis Romani impressas. » Die 30. Augusti 1692.

liturgie.de

3288. LAMACEN.

Quaesitum fuit a S. R. C.: An praesentibus in Choro Decano, qui est prima Dignitas post Pontificalem in Ecclesia Lamacen., et Cantore, qui secunda est; cui illorum in principio horarum venia petenda sit, et quis mandare incipere, dare ictum ad incipiendas Lectiones Nocturnorum, et facere signum exeundi de Choro debeat?

Et S. eadem C., iuxta alias resoluta, respondit: « Ad primam Dignitatem praesentem in Choro spectare dare signum incipiendi, et inchoandi divinum Officium, et a Choro exeundi: reliqua vero munia, ad regimen Chori spectantia, ad Cantorem pertinere declaravit. » Die 30. mensis Augusti 1692.

3289. DECRETUM GENERALE.

Cum anno proxime venturo occurrat Festum S. Iosephi in Feria V. maioris Hebdomadae, exortum fuit dubium, attenta universali consuetudine Ecclesiae celebrandi eo die unam tantum Missam; an una cum Officio ipsius S. Iosephi transferri debeat anno praedicto, etiam obligatio audiendi Missam, ac vacandi ab operibus servilibus? Dubioque huiusmodi in S. R. C. proposito; eadem Congregatio, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Albani, re mature discussa, censuit: « Officium transferendum esse ad aliam diem, iuxta Rubricas Breviarii Romani, et Decreta ipsius Congregationis; caeterum praeceptum audiendi Missam, et vacandi ab operibus praedictis non esse transferendum, sed servandum esse *(in)* praedicta Feria V. Maioris Hebdomadae, adeoque per Ordinarios Locorum accurate providendum, ut eo die aliquae quidem Missae privatae, ante celebrationem solitae Missae conventualis, celebrandae pro praecepti implemento non desint; sed tamen propterea antiquus mos communionis Cleri in Missa solemni eius diei, quo Ecclesia SSmi Eucharistiae Sacramenti institutionem, et memoriam recolit, summa religione hactenus retentus, nullatenus omittatur. » Et ita declaravit, *ac Decretum huiusmodi publicari, et imprimi* mandavit. Die 13. Septembris 1692.

3290. CAPUANA.

Attento Decreto huius S. R. C. sub die 5. Augusti 1662. edito, et ab Alexandro PP. VII. fel. rec. approbato, de non celebrandis Missis privatis de Requiem in duplicibus: Quaesitum fuit a Capitulo Metropolitanae Ecclesiae Cathedralis Capuanae.

1. Utrum Anniversaria, et Missae cantatae de Requiem relictae ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, et in duplici maiori contingentis, comprehendantur in dicto Decreto?

2. Occurrente Festo duplici in Dominica, an Capitulum teneatur in sua Metropolitana Ecclesia cantare duas Missas Conventuales, unam scilicet de Festo, et alteram de Dominica?

Et S. eadem C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, respondit.

Ad 1. « Non comprehendi, prout ex altero Decreto eiusdem S. Congregationis edito die 22. Novembris 1664., declaravit idem S. M. Alexander VII. in litteris in forma Brevis, die 22. Ianuarii 1667. editis. »

Ad 2. « Non teneri. » Et ita declaravit. Die 13. Septembris 1692.

3291. CAESARAUGUSTANA.

DUBIUM.

Quaesitum fuit a Hieronymo Luca Hernando Ecclesiae Villae de Fornoles Rectore, Caesaraugustanae Dioecesis: An, occurrente Festo simplici tempore Passionis, et infra Octavas Paschae, et Pentecostes, dicenda sit in Missa tertia Oratio?

S. R. C., inhaerendo Decretis, in similibus alias editis, et signanter in una *Rubricarum sub die* 22. *Novembris* 1659., respondit: « Negative. » Die 13. Septembris 1692.

3292. CAPUTAQUEN.

PRAECEDENTIARUM.

Iterum ex nova audientia concessa Clero, et Collegiatae Ecclesiae S. Margaritae loci Sicignani Caputaquen. Dioecesis, proposito per Emum, et Rmum Dominum Card. Costagutum, pro Emo de Lauraea Ponente, in S. R. C. Dubio super iure praeventivo pulsandi Campanas in Sabbato Sancto, alias ad favorem Ecclesiae Parochialis Sancti Matthaei, eiusque Cleri eiusdem loci resoluto, et, an standum, vel recedendum sit a decisis?

Eadem S. C., utraque parte informante tam in voce, quam in scriptis, decrevit: « Standum esse in decisis, et amplius huiusmodi causa non proponatur. » Die 13. Septembris 1692.

3293. FIRMANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis pluries editis, et signanter in una *Mazzarien.* 26. *Aprilis* 1692. declaravit: « Vicario Foraneo S. Elpidii Dioecesis Firmanae nullam competere praecedentiam, aut praerogativam in sessionibus, processionibus, Choro, et aliis functionibus sacerdotalibus, super Nicolaum Andreanellum Archipresbyterum dicti loci, aliosque dicto Vicario digniores, seu antiquiores Presbyteros, ex eo solum, quod Vicarius Foraneus existat, nisi tantum in Congregationibus, quae singulis mensibus de mandato Episcopi fiunt,

liturgie.de

in quibus Vicarius Foraneus, tamquam Episcopi delegatus, intervenire solet; ideoque debere stare, sedere, vel incedere in loco suae receptionis, sive antianitatis simul cum aliis Canonicis, seu Presbyteris, prout staret, si Vicarius Foraneus non esset. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Septembris 1692.

3294. NOVARIEN.

PRAECEDENTIAE.

Cum institum fuerit in S. R. C. a Canonicis antiquioribus Ecclesiae Collegiatae S. Bartholomaei loci Burgi Manerii Novarien. Dioecesis, pro resolutione infrascriptorum dubiorum, nempe.

1. An praecedentia inter Canonicos attendi debeat, iuxta praerogativam Ordinis, an vero secundum temporis prioritatem, non obstante Ordinum distinctione?

2. An tribus Canonicis dictis Coadiutoribus cum cura Animarum, debeatur praecedentia in vim Bullae erectionis non solum super Canonicis inferioris Ordinis, sed etiam Canonicis eiusdem Ordinis Sacerdotalis?

3. An inter ipsos Canonicos Coadiutores, qui dicebantur primus, secundus, et tertius, sicque praerogativa speciali, et praecedentia alter ab altero fruebatur, etiam in fundatione Beneficiorum expressa, adhuc servanda sit ipsa praecedentia in vim Bullae erectionis?

Eadem S. C., visis, et auditis informationibus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, referente Emo, et Rmo D. Francisco Card. Barberinio, respondit: « Praecedentiam deberi Antianis, nisi ex adverso probetur, praebendas esse distinctas. » Die 13. Septembris 1692.

3295. HISPALEN.

Magister Caeremoniarum Metropolitanae Ecclesiae Hispalensis supplicavit humiliter pro resolutione, et responsione sequentium dubiorum, nempe.

1. Anno sequenti 1693. occurrit Festum S. Iosephi in Feria V. maioris Hebdomadae, Officium debet transferri, iuxta regulas Iuris. Quaeritur modo: An cum Officio debeat transferri etiam abstinentia ab opere servili, et obligatio audiendi Missam, prout ab hac S. C. fuit resolutum in Festo Annunciationis B. M. V., occurrente in Sabbato Sancto, vel Feria VI. in Parasceve?

2. Celebratur ex auctoritate Apostolica in Ecclesiis Regni Officium Patrocinii B. M. V. in Dominica secunda Novembris. Sequenti anno 1693. cadit eodem die octava omnium Sanctorum. Quaeritur: de quonam faciendum sit Officium: de Octava; an de Patrocinio? Et quatenus de octava, an Officium Patrocinii sit transferendum, et in quem diem? An scilicet in diem proxime sequentem; an vero, iuxta veriorem, eo anno omittendum Officium Patrocinii?

3. Occurrit Festum semiduplex in Dominica infra octavam; Quaeritur: An idem semiduplex debeat transferri ad Feriam secundam sequentem, si adsit aliud duplex antea, et prius translatum? An vero debeant transferri, ordine descripto in calendario, nullo modo considerato, et attento iure vicinitatis?

4. In Officio expectationis partus B. M. V., quod auctoritate Apostolica celebratur die 18. Decembris in Regnis Hispaniarum, dicuntur Hymni de tempore Adventus tam in Vesperis, quam in Matutino, et Laudibus, Quaeritur: An Hymni praedicti debeant terminari cum solita terminatione *Iesu tibi sit gloria etc.*; An vero cum terminatione posita in iisdem Hymnis?

5. Quaeritur: An in Officio Sanctorum Gabrielis, et Raphaelis (quorum alter die 18. Martii, alter vero 24. Octobris in Hispania celebratur): ad octavam Benedictionem dici debeat: *cuius Festum colimus*, vel: *quorum Festum colimus*, ut fit in Festo S. Michaelis?

Et S. C. respondit.

Ad 1. « Iuxta decretum generale in praesenti Congregatione sub hac eadem die 13. Septembris 1692. editum. »

Ad 2. « Faciendum esse de octava, et Officium Patrocinii non esse transferendum, sed eo anno omittendum. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Iuxta responsum in *Ulisbonen.* 21. *Aprilis* 1646., nempe: Si Officium sit de B. Maria, dicendum esse: *Qui natus es de Maria Virgine*, ad vers. ad primam, et: *Iesu tibi sit gloria*, in Hymnis. Si vero fiat de feria, per horas dicendum esse: *Qui venturus es in mundum*, ad vers. et in Hymnis: *Virtus, honor, laus, gloria etc.* »

Ad 5. « In Officio Sanctorum Michaelis Archangeli, et Angeli Custodis dicendum: *Quorum Festum colimus;* quia est Festum omnium Angelorum, quemadmodum clare patet ex ipsis lectionibus, et in Oratione omnium Angelorum patrocinium imploramus. In Officio autem S. Gabrielis, eius Festum colitur, et in Oratione eius auxilium, et patrocinium invocatur: prout quoque fit in Officio S. Raphaelis, sicuti apparet in Oratione, quae dicitur in eorum Officiis, ideo dicendum esse: *Cuius Festum colimus etc.* » Et ita declaravit. Die 13. Septembris 1692.

liturgie.de

3296. AQUIPENDII.

Instante Episcopo Aquipendii in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum dubiorum, videlicet.

1. An Vicario Generali, qui non sit de gremio Capituli, debeatur in Choro stallum, in quo residet Archidiaconus prima Dignitas?

2. Quatenus affirmative: quinam locus dandus sit Archidiacono, ita ut vel teneatur descendere inferius post Vicarium in eodem cornu dextero, vel transire ad stallum Archipresbyteri in cornu sinistro?

3. An primus locus pro Vicario debeat semper manere fixus, et vacuus?

Eadem S. C., referente Emo Domino Card. Sacchetto, respondit. Ad 1. « Vicario deberi primum, et digniorem locum a parte dextera in casu, de quo agitur. »

Ad 2. « Dicto Archidiacono primae Dignitati deberi primum locum a parte sinistra. »

Ad 3. « Stallum Vicarii debere manere fixum, nec ab aliis unquam, eo absente, occupandum. » Die 20. Decembris 1692.

3297. HISPALEN.

Praetendente Sodalitate, seu Confraternitate laicorum sub invocatione S. Crucis erecta in Cappella S. Ioannis intus Ecclesiam Sanctae verae Crucis, Conventus, et Fratrum tertii ordinis S. Francisci, Oppidi Civitatis de Keres de la Frontera Provinciae Hispalen., celebrari facere Missam solemnem in dicta Cappella feria V. maioris Hebdomadae, et consecratis duabus Hostiis, alteram ex eis asservare in diem sequentem feriae VI. Parasceve, loco intus eamdem Cappellam ad id instructo, vulgo nuncupat Monumento, non obstante, quod Fratres praedicti Conventus ipsa etiam feria V. solemniter celebrent in antedicta eorum Ecclesia, atque in alio separato loco apud Altare maius praeparato, et ornato SSmum Eucharistiae Sacramentum pariter ad sequentem diem asservent, iuxta generalem Ecclesiae consuetudinem.

Ortis proinde controversiis super huiusmodi duplici celebratione, et asservatione Sacrosanctae Eucharistiae, diebus praedictis, in una eademque Ecclesia, habitus fuit recursus ad C. S. R. pro parte dictorum Conventus, et Fratrum, et propositis infrascriptis dubiis, videlicet.

1. An Confratribus S. Crucis liceat celebrare, seu celebrari facere Missam solemnem in Cappella S. Ioannis feria V. Maioris Hebdomadae?

2. An eadem die possint iidem Confratres Monumentum instruere in dicta Cappella, et in eo asservare SSmum Eucharistiae Sacramentum in sequentem diem feriae VI. Parasceve?

Eadem S. C., audita relatione Rmi Archiepiscopi, cui scriptum fuit pro informatione, et voto, rescripsit: « Negative in omnibus. » Die 20. Decembris 1692.

3298. LAUDEN.

Cum sub die 8. Martii currentis Anni 1692. S. R. C. in causa Dubiorum super iuribus Parochialibus inter Franciscum Dominianum Parochum S. Blasii Civitatis Lauden., et Confraternitatem SS. Rochi, et Marthae, Ponente Emo Colloredo, censuerit; adducendas esse Synodos Provinciales, et Dioecesanas, et coadiuvandas probationes, servatis servandis, esse faciendas. Ideoque iterum relatis ab eodem Emo Ponente infrascriptis Dubiis videlicet.

1. An Parocho S. Blasii competat ius canendi Missas solemnes in Ecclesia, sive Oratorio Confraternitatis SS. Marthae, et Rochi existen. intra limites dictae Parochiae?

2. An, nomine Missae solemnis, intelligi debeant quaecumque Missae cum cantu sive Gregoriano, sive figurato, et tam cum Ministris, quam sine illis?

3. An etiam Parocho competat ius canendi Missas, quae fiunt in dicta Ecclesia in diebus Anniversariorum, ac etiam obitus defunctorum?

4. An pro dictis Missis defunctorum debeatur Parocho eleemosyna, a Testatoribus relicta pro eisdem Missis?

5. An dicto Parocho competat ius celebrandi Officia solemnia pro mortuis, quae in dicta Ecclesia recitari solent?

6. An dicto Parocho, privative quoad Cappellanum, spectet ius faciendi alias functiones solemnes, videlicet processiones, vesperas solemnes, expositiones publicas SSmae Eucharistiae, et Benedictiones candelarum, cinerum, et palmarum?

7. An, invito Parocho, dicti Confratres possint convocare Populum ad publicas preces, cum sonu Campanae?

8. An dictis Confratribus, invitatis ad funera associanda, debeatur eadem portio cerae, quae datur caeteris Sacerdotibus associantibus, maxime in casu, quo ab haeredibus defunctorum distribuatur separatim?

Eadem S. C., omnibus mature perpensis, respondit. Quoad prima sex capita proposita: « Serventur Constitutiones Synodales, et Provinciales. Quo vero ad sonum campanae, provideat Episcopus, prout de iure. » Quoad Octavum: « Habeatur ratio haeredum. » Die 20. Decembris 1692.

liturgie.de

3299. VIGLEBANEN.

Expositum fuit in S. R. C., quod in Cathedrali Viglebanen. ab immemorabili usque hactenus consueverunt, absque ulla interruptione, celebrari cum Officio, et Missa sub ritu duplici quinque Festa infrascripta, videlicet. Die 19. Ianuarii de S. Bassiano Episcopo, et Confess. Die 23. Aprilis de S. Georgeo Mart. Die 15. Iunii de S. Vito Mart.; Die 16. Augusti de S. Rocho Confessore, et Die 4. Decembris Festum S. Barbarae Virg., et Mart.; nec non ex eadem consuetudine Sacerdotes saeculares omnes dictae Cathedralis Beneficio, seu servitio adscriptos celebrantes, in fine Missae, lecto secundo Evangelio, stantes ante medium Altaris consuevisse recitare Antiphonam, *Salve Regina etc.*, tempore vero Pascali, *Regina Coeli etc.* cum vers., et Orationibus convenientibus: et praxim illius Ecclesiae semper fuisse, quod, dicto *Benedicamus Domino* in Choro post tertiam, etsi immediate sequatur Missa Conventualis dicatur: *Fidelium Animae etc.*

Demum ex parte Dignitatum, et Canonicorum dictae Cathedralis allatum fuit, Cantorem dictae Cathedralis, qui est quinta Dignitas, praetendere nonnullas praerogativas, videlicet usum Pluvialis pretiosioris, Indumentum Pontificale in Choro, et in associando Episcopo, in functionibus distributionem duplicem cerae, nec non praecedentiam thurificationis, osculi pacis, et aquae lustralis ante omnes alias Dignitates, aliaque huiusmodi in supplici Libello exposita.

Quibus omnibus ad Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo relatis, auditis informationibus Episcoporum pro tempore dictae Civitatis, eadem S. C. respondit: « Quoad ritus posse continuari, quo vero ad alia, citetur pars. » Die 20. Decembris 1692.

3300. LICIEN.

Supplicante Francisco Antonio Sanctorio Trivultio Licien. Cathedralis Ecclesiae Canonico S. R. C. pro resolutione infrascripti Dubii, videlicet.

An Canonicus Cathedralis exercere possit munus Magistri Caeremoniarum, vel Sacerdos simplex, et quid si adsint Sacerdotes Licien., qui valeant dictum Officium peragere?

Eadem S. C., inhaerendo resolutionibus alias editis, respondit: « Non repugnare. » Die 20. Ianuarii 1693.

3301. GALLIARUM.

Supplicante P. Bernardo a S. Ludovico Ordinis SSmae Trinitatis Redemptionis Captivorum Nationis Galliarum S. R. C. pro resolutione, seu declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. Si Officium duplex Romanum de praecepto cadat in diem, in quo fit Officium de Sancto proprio alicuius Dioeceseos, vel Religionis, et tale Officium propriam habeat Octavam, utrum Romanum transferendum sit post Octavam Officii proprii, vel de eo fieri infra octavam, et ei assignari dies fixus; si Romanum sit semiduplex, idem servari: si Romanum semiduplex ad libitum, utrum transferri post octavam, vel locus fixus infra octavam ei assignari possit? Si Romanum, et proprium sint eiusdem classis, et neutrum habeat Octavam, de quo fieri Officium; de Romano, vel proprio, si occurrant eodem die?

2. Utrum Officium translationis Patroni, de quo fit, ut de Apostolo, et de quo fit Officium duplex per annum, praeferri debeat alteri duplici per annum, et habere Vesperas integras in concursu?

3. Cum praeter propriae Ecclesiae Dedicationem fieri debeat Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis in Urbe cum Octava, extra Urbem sine Octava, utrum extra Urbem in Ecclesia, quae propriam non habet Dedicationem fieri debeat Octava dedicationis Ecclesiae Cathedralis?

4. Si uno die occurrant plures Martyres, Officium unum semiduplex, et aliud simplex, utrum in Vesperis pro commemoratione simplicis dicenda Antiphona: *Gaudent in Coelis etc.*, de secundis Vesperis, ut exemplum est, 16. Septembris? Utrum detur ibi regula, vel exceptio regulae Rubric. de commemorat. num. 8.?

5. Utrum in Officio simplicis Martyris, qui sanguinem non fudit, semper pro secundo Responsorio dicendum sit: *Domine praevenisti etc.* quaecumque occurrat Feria, vel tantum dum occurrit Feria IV.?

6. Utrum Antiphona de B. Maria: *Ave Regina etc.* semper dici debeat die 2. Februarii, etiamsi Festum Purificationis transferatur; vel habeat Octavam?

7. Dies Octava Sancti proprii, cadens in Festum Conceptionis B. Mariae, et Dominica secunda Adventus die 7. Decembris, utrum in primis Vesperis B. Mariae, primo loco fieri debeat commemoratio de Dominica Adventus, et postea de die Octava Sancti proprii?

8. Dies Octava Sancti proprii cadens in Festum Praesentationis B. M. V., utrum transferendum sit Officium B. M., vel solum fieri debeat commemoratio diei Octavae Sancti proprii, ut in simili casu refert Gavantus Rhegii de S. Prospero, cuius dies Octava cadit in Festum Visitationis B. Mariae?

liturgie.de

9. Dum occurrit Festum duplex in Octava Corporis Christi cum simplici, utrum nona Lectio de simplici legenda?

10. Si Festum festivetur a populo vel de praecepto, vel de devotione populi, ut S. Ludovicus in Gallia, S. Rochus; utrum dici debeat tale Officium duplex maius, Lectiones primi Nocturni legi de communi, etiamsi in proprio de scriptura occurrente assignentur?

11. Cum fit Officium alicuius Sancti in Ecclesia Cathedrali, et tale Officium praecipiatur in tota Civitate; utrum si in Ecclesia Cathedrali in Missa propter insignem Reliquiam recitetur Symbolum Apostolorum, in aliis Urbis Ecclesiis etiam dici debeat?

12. Ubi est Confraternitas SSmi Sacramenti Dominica tertia cuiuscumque mensis; utrum semper ornari debeat Altare colore albo, etiam tempore Adventus, et Quadragesimae, et dum fit processio SSmi Sacramenti pluvialis albus adhiberi, et Missa principalis dici possit de SSmo Sacramento, etiam tempore Adventus, et Quadragesimae, etiam Dominica Palmarum, vel in Albis, si processio cum SSmo Sacramento extra Ecclesiam fieri possit?

13. Utrum in die Coenae, vel Sabbato Sancto Missae privatae dici non possint de quacumque necessitate, praesertim dum his diebus occurrat Annunciatio B. M. V.?

14. Utrum abolenda illa consuetudo, vel mala sit, dum Missae privatae de Requiem, corpore praesente insepulto, et dum cantatur solemnis, dicuntur diebus, in quibus fit de Officio duplici, vel de duplici fieri non potest?

15. Si infra Hebdomadam Passionis Officium semiduplex, aut simplex occurrat: utrum tres dicendae sint Orationes in Missa, vel tantum duae, quod insinuare videtur Gavantus in Rubrica Missal. part. 1. tit. 9. num. 10., vel intelligat solum de Missa principali, et solemni?

16. Cum superest una Dominica post Epiphaniam, nec poni potest post Pentecostem, utrum, si tota Hebdomada ante Septuagesimam, praeter feriam, secundam, quae simplex habet Officium, impediatur Officio novem Lectionum, poni possit, et debeat in dicta feria secunda, vel legi homilia Sabbati ante Septuagesimam?

17. Si in die S. Marci post Processionem in Ecclesia minori cantetur unica Missa, utrum cantanda sit de Rogat. vel de S. Marco? utrum facienda sit commemoratio de Rogationibus?

Eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredo, respondit: Ad 1. « In occurrentia Officii duplicis Calendarii Romani cum Officio proprio habente octavam, de eo fieri debere infra octavam prima die alio Festo duplici, vel semiduplici non impedita, iuxta rubricam 7. Breviarii romani de octavis num. 3. et 10. de translat. Fest. num. 3. De Officio semiduplici fieri debere die immediate sequenti, scilicet secunda die infra eamdem octavam, quae si fuerit alio Festo duplici, vel semiduplici impedita; praedictum Officium transferendum esse post octavam, iuxta rubricam X. de translatione Festorum num. 5.: neutrum tamen transferri debere in diem fixum, nisi aliter indultum fuerit a Sede Apostolica. Officia autem ad libitum, sive sub ritu semiduplici, sive sub duplici infra dictam octavam occurrentia, non posse transferri, sed debere omitti, ex decreto generali de Officiis Sanctorum ad libitum non transferendis, edito die 24 Ianuarii 1682. Si Officium romanum, et proprium sint eiusdem ritus, servari debere rubricam 10. de translat. Festorum num. 6. »

Ad 2. « Exprimi casum, et doceri de indulto recitandi Officium translationis Patroni. »

Ad 3. « Negative, et Regulares degentes in civitate debere recitare Officium Dedicationis Cathedralis sub duplici tantum sine octava, ex decreto edito die prima Aprilis 1662.: extra civitatem non teneri, neque ad recitationem Officii in die Festo, ut alias pluries. »

Ad 4. « Servandam esse rubricam 9. de commemorationibus num. 16., nisi aliter assignetur in propriis locis, ut ibi docet eadem rubrica.

Ad 5. « Responsorium: *Domine praevenisti etc.* dicendum esse in quocumque Officio Martyrum, qui perierunt, non effuso sanguine. »

Ad 6. « Affirmative ad utrumque, ex decreto S. Congregationis edito die 11. Ianuarii 1681.

Ad 7. « Concurrente Dominica secunda Adventus die 7. Decembris cum Festo Conceptionis B. M. V., et die octava Sancti proprii, fieri debet in Vesperis prius commemoratio Sancti proprii, deinde de Dominica, iuxta dispositionem tabellae secundae de concurrentia Dominicae maioris, sive primae, et secundae classis cum die octava, ut ibi regula 3. quemadmodum praecise docet rubrica Breviarii romani de commemorat. num. 11.

Ad 8. « Transferendum esse Festum Praesentationis, iuxta rubricam 10. de translatione Festorum num. 2., et in Tabellam de Occurrentia, sicuti monet Gavantus citatus Sect. 13. cap. 12. num. 20., ibi enim aliter decrevit et specialiter indulsit S. C. in gratiam Festi Visitationis B. M. V., quod ibidem colitur de praecepto, unde, cum pri-

liturgie.de

vilegium sit locale non posse extendi de loco ad locum ex Decreto S. C. in principio Missalis Romani impresso. »

Ad 9. « Legendam esse nonam Lectionem de simplici in Officio de Sancto duplici infra Octavam Corporis Christi, ut in Nuscana 12. Sept. 1671.

Ad 10. « Festum S. Ludovici indultum de praecepto in Gallis esse sub ritu duplicis minoris tantum editis Decretis die 15. Martii 1608., et 28. Novembris 1609.; propterea non esse dubitandum, quia recitari debeant Lectiones, quae assignantur de scriptura, approbatis propriis secundi, et tertii Nocturni sub die 23. Februarii 1619. De S. Rocho, licet eius festum servetur ex devotione, attamen non posse de eo recitari Officium, et celebrari Missam, nisi in propriis Ecclesiis eidem Sancto dicatis ex concessione S. C. die 4. Iunii 1629., et tunc dicendum esse Officium sub ritu duplici primae Classis. »

Ad 11. « Si Officium, et Missa celebrentur in Cathedrali propter insignem Reliquiam, quae ibi asservatur, non posse celebrari per Civitatem, sed in sola Cathedrali ex Decreto S. C. contra abusus edito die 8. Aprilis 1628., et impresso in Missali, et Breviario Romano. Si autem Officium concessum sit universo Clero Civitatis de aliquo Sancto, cuius insignis Reliquia asservatur in Cathedrali, tunc Missa cum Symbolo celebranda est in Cathedrali tantum, in aliis vero Ecclesiis sine Symbolo, ex Rubrica Missalis Romani 11. de Symbolo, et Decreto S. Congregationis 2. Decembris 1684., »

Ad 12. Servandas esse Rubricas, nempe Missam de Dominica celebrari debere. »

Ad 13. « Quoad Sabbatum tantum negative: et Festum Annunciationis transferendum esse ad feriam secundam post Dominicam in Albis, ut in diem propriam, et fixam ex Decreto edito die 11. Februarii, et 11. Martii 1690. Quoad Feriam V. in Caena Domini servandum esse Decretum generale pro Festo S. Iosephi die 13. Septembris 1692.

Ad 14. « Tamquam abusum abolendum, iuxta dispositionem Rubricae 5. Missalis Romani de Missis defunctorum num 2. in fin., et Decreta S. C. ac signanter Decretum generale editum die 5. Augusti 1662.

Ad 15. « In Missa solemni in Feria commemorationem non esse faciendam de Sancto Semiduplici, cuius Missam pariter cantandam esse absque commemoratione Feriae, et in utrisque dicendam tantum secundam Orationem Ecclesiae, vel pro Papa, ut docet ibi allegatus Gavantus. In Missis autem privatis de Festo Semiduplici, cum sit clara dispositio enunciatae Rubricae 9. de Oration. num. 5. dicendam esse secundam Orationem de Feria, tertiam Ecclesiae, vel pro Papa, de simplici vero faciendam esse commemorationem, iuxta eamdem Rubricam. »

Ad 16. « Satis esse provisum per Rubricas Breviarii Romani de Dominicis num. 6., et per aliam Rubricam propriam positam ante Dominicam primam post octavam Epiphaniae, nempe in casu proposito Officium de Dominica faciendum esse in primo Sabbato post Epiphaniam Festo duplici, vel semiduplici non impedito; alioquin, scilicet si praedictum Sabbatum esset impeditum, faciendum in prima die post dictam octavam, quae non reperitur impedita Festo duplici: Festum vero semiduplex in ea occurrens transferendum in primam diem similiter non impeditam. »

Ad 17. « Servandam esse Rubricam Missalis Romani positam ante Missam Festi S. Marci: Nam de praedicto Sancto cantanda est Missa tantummodo, quando Processio terminatur ad Ecclesiam eidem Sancto dicatam, quemadmodum cavetur in Caeremoniale Episcoporum lib. 1. cap. 32. et decrevit S. C. in Hispalen 23. Maii 1603., et alias pluries. » Ac ita declaravit. Die 10. Ianuarii 1693.

3302. NICIEN.

Propositis ad instantiam Episcopi Nicien. in S. R. C. infrascriptis quatuor Dubiis, videlicet.

1. An Presbyter (quicumque ille sit) assistens Episcopo tenere possit in capite pileolum, vulgo berettino, cum eidem porrigit incensum, ut illum benedicat, vel quando ipsum incensat, vel quando ipsi assistit ad Missale, cum illum Episcopus legit, sive in Throno, sive in Altari?

2. An porrigens (quicumque ille sit) Aspersorium Episcopo Ecclesiam ingredienti, possit in capite tenere dictum pileolum, sicuti etiam caeteri, qui aqua benedicta pariter asperguntur ab Episcopo?

3. An Canonici assistentes quandocumque Episcopo ad sedem Pontificalem, possint semper tenere in capite dictum pileolum?

4. An Canonici assistentes quandocumque Episcopo inservientes in functionibus Pontificalibus quibuscumque, etiam quando assistit cum sola Cappa magna, dictum pileolum in capite possint tenere?

Eadem S. C., respondit. Ad 1., et 2. « Negative. »

Ad 3., et 4. « Affirmative, dummodo non ministrent. » Et ita declaravit. Die 10 Ianuarii 1693.

liturgie.de

3303. TREVIREN.

Transmissis a Secreteria Status S. R. C. duabus literis, videlicet Rmi Nuntii Viennen. Archiepiscopi Damasci, et Ioannis Hugonis Archiepiscopi Treviren. super infrascriptis quaesitis; eadem S. C. censuit, prout infra, videlicet. Fuit remissa resolutio vulgari sermone tenoris sequentis.

» Monsignor Inghirami Segretario della detta » Sagra Congregazione fa sapere alla Segreteria » di Stato, che riferitasi nella medesima Sagra » Congregazione oggi il contenuto di due lettere » trasmessogli dalla suddetta Segreteria, una di » monsignor Arcivescovo di Treveri, e l'altra del » Nunzio Apostolico dell' Imperio (quali annesse » si rimandano) la medesima Sacra Congrega- » zione è stata di parere sopra la prima, che il » suddetto Arcivescovo « compellat ad suscipiendos Ordines, iuxta praescripta Sac. Concilii, et utatur remediis eiusdem, ac prohibeat omnino celebrare cum capillitio. »

E sopra la seconda: « Arbitrio Episcopi de Pileolo, ad tenorem tamen Decreti sub die 5. Martii 1635. editi, cuius tenor est videlicet. »

Abbas Dionysius Capponus Curatus Asculanae Dioecesis rehumate laborans supplicavit pro licentia deferendi SSmum Eucharistiae Sacramentum cum pileolo, quotiescumque illud deferre contigerit ad infirmos per modum Viatici. Et Sacra Congregatio censuit concedendum in itinere dumtaxat extra Oppidum. Die 5. Martii 1633.

» Dalla Segreteria de' Riti. A dì 10. Gennaio 1693.

3304. VERCELLEN.

Cum sub die 11. Augusti 1691. S. R. C., ad instantiam Canonicorum Cathedralis Vercellen. decisum fuerit, a Concionatore salutandos prius esse Canonicos dictae Cathedralis in apparatu Chorali, absente Episcopo, Capitulariter sedentes, et deinde Gubernatorem: cumque exortum fuerit dubium: An hoc procedere debeat, etiam praesente Episcopo?

Eadem S. C. respondit. « In decisis, etiam praesente Episcopo. » Die 24. Ianuarii 1693.

3305. BAMBERGEN.

Episcopus Bambergen. exposuit. ut infra, videlicet. Episcopus dono accepit Altare quoddam Portatile, seu Viaticum, ut vocant, cum authentico quidem testimonio Consecrationis ab Episcopo quondam Magdeburgensi eidem facto; quia tamen illud notabili temporis intervallo sub manibus Acatholicorum extiterat; timens memoratus Episcopus, ne aliquod forte inconveniens, maxime quoad Reliquias Sacras mutatas, vel falsatas contigerit; securitatis, non curiositatis causa, lignum, quo lapis incrustatus fuerat, amovit, et subtus cavitatem animam vertens, eam etiam aperuit, et Reliquias impositas extraxit, lustravitque, atque authenticas repertas, denuo composuit, loculumque, ut prius occlusit. Dubitatur nunc: An per tam cautam, et necessariam aperitionem, Altare illud Consecrationis Sanctitatem veterem amiserit, et nova indigeat?

Propterea, relato praedicto Dubio SSmo Dom. Nostro porrecto, et S. R. C. remisso: An praedictum Altare Portatile execratum sit, et ad novam eiusdem consecrationem deveniri debeat?

Eadem S. C. respondit. « Quatenus Episcopus celebraverit in supradicto Altari, non indigere alia consecratione. » Die 14. Martii 1693.

3306. VENAFRANA.

Remissis a S. C. Concilii Tridentini pro resolutione infrascriptis Dubiis, ad instantiam Rmi Episcopi Venafrani, tenoris videlicet.

3. Insignia Canonicorum sunt violacei coloris cum Almutia gestata in brachiis, proinde stante eorum paupertate concedi posset, ut super humeris eam gestare possent.

7. Pro Sanctis Patronis huius Civitatis venerantur Martyres Nicander, Marcianus, et Daria, quorum ossa creditur conquiescere subtus Altare maius Ecclesiae PP. Capuccinorum, et cum fuissent recognita per S. R. C. de anno 1683., quae proprium Officium concessit, et cum in visitatione perspexerit ipse Episcopus Orator intus Armarium Sacristiae Ecclesiae SSmae Annunciationis conservari quasdam Reliquias dictorum Sanctorum ab urbe obtentas anno 1673., hinc petiit.

An hae Reliquiae baptizatae adorationibus Fidelium exponi possint, et processionaliter deferri, quidve de eis agendum sit?

Eadem S. R. C. respondit. Quoad 3. « Nihil. » Quoad 7. « Posse continuari ad formam Decreti anni 1691., etiam quoad Processionem: salvo tamen eodem Decreto quoad Officium, et Missam. » Die 14. Martii 1693.

3307. BITUNTINA.

Relata ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo in S. R. C. Instantia. An Magistratus Bituntinus, ex consensu Episcopi dictae Civitatis, possit in Cathedrali uti sedibus, pulvinaribus, postergalibus ligno eminenti, et suppedaneo, quoties functionibus Ecclesiasticis assistit, et an potius supradicta sint omnino prohibenda, prout alias S. C. prohibuit Magistratui Baren., et signanter sub die 2. Septembris 1690?

Eadem S. C., visis, et perlectis literis nedum

liturgie.de

Archiepiscopi Baren., verum etiam Episcopi Bituntini praedicti, respondit: « Non esse permittendas sedes, neque pulvinaria dicto Magistratui Bituntino, et in reliquis mandavit, ut Episcopus Bituntinus pro sua prudentia provideat. Die 18. Aprilis 1693.

3308. FIRMANA.

Cum sub die 11. Martii 1690. propositis ab Emo de Lauraea Ponente nonnullis Dubiis in causa Firmana inter Priorem, et Parochum Ecclesiae Sanctorum Iacobi, et Quirici Oppidi de Lapedona Firmanae Dioecesis, et Capitulum, et Canonicos Collegiatae S. Laurentii dicti Oppidi, ad 5. Dubium, nempe: An, interveniente solo Archipresbytero ad funus associandum, et altero Curato stolam deferente, cui danda esset per viam praecedentia? responsum fuerit: *Curato habenti Stolam*, et ad 6. An omnes functiones, quas exercere solebat Parochus, et Prior Sanctorum Iacobi, et Quirici ante erectionem Collegiatae praedictae, modo spectent ad Archipresbyterum, et Canonicos eiusdem? *Dilata fuerit resolutio.* Cumque eidem 5. Dubio supradditum fuerit: An, interveniente Archipresbytero cum Capitulo ad funus associandum, et altero Curato Stolam deferente, cui danda sit per viam praecedentia? Et petita pariter resolutio super 6.

S. C. instantibus iterum utrisque partibus, et visis eorum iuribus tam in scriptis, quam in voce deductis, ad relationem Emi Colloredi, respondit. Ad 5. « Praecedentiam competere Parocho Sanctorum Iacobi, et Quirici incedenti cum Stola etiam per viam, praesentibus Archipresbytero, et Canonicis Collegiatae S. Laurentii. »

Ad 6. « Spectare ad eumdem Parochum Sanctorum Iacobi, et Quirici omnes functiones, de quibus agitur, non tamen pulsationem Campanarum in die Sabbati Sancti. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 18. Aprilis 1693.

3309. IADREN.

Dubiis infrascriptis a Dignitatibus, et Canonicis, et Capitularibus Ecclesiae Cathedralis Iadren. in S. R. C. pro resolutione porrectis, videlicet.

1. An dignior de Capitulo, debeat Archiepiscopo ad Ecclesiam accedenti Aspersorium porrigere, vel unus ex Canonicis uti habetur in Caeremoniali sub titulo de habitu Ecclesiastic. cap. 15. lib. 1.?

2. An digniores assistere debeant Archiepiscopo solemniter celebranti, vel Canonici inferiores?

3. An Hebdomadarius, sive sit dignior de Capitulo, sive Canonicus, debeat habere pulvinar in sede, an solum dignior, et an observandum tam cum Canonico, quam cum digniori? uti habetur in Caeremoniali lib. 2. cap. 32.

Eadem S. C. in omnibus respondit: « Servandum esse Caeremoniale » Die 9. Maii 1693.

3310. SULMONEN.

In Causa inter Priorem Congregationis Patrum Coelestinorum, et Parochum S. Mariae de Attola Terrae Populi, Sulmonen. Dioecesis ex una, et Patres Conventuales eiusdem loci ex altera partibus, recusantes intervenire in Processionibus solemnibus, videlicet Corporis Christi, Rogationum, et huiusmodi, iuxta solitum.

S. R. C. attenta relatione praehabita P. Procuratoris Generalis dicti Ordinis, mandavit: « scribendum esse Episcopo, ut, cum auctoritate, et facultatibus eiusdem S. C., cogat ipsos Fratres Conventuales ad interessendum praedictis Processionibus, iuxta solitum, et de paritione certioret. Die 9. Maii 1693.

3311. SUTRINA.

Emo, et Rmo Dom. Card. Costaguto referente in S. R. C. causam praecedentiae inter Iosephum Fadannum Canonicum Sacerdotem posteriorem in receptione ex una, et Archangelum de Michaelangelis Clericum Canonicum in possessione anteriorem ex altera partibus Collegiatae Ecclesiae loci de Roncillione Sutrinae Dioecesis; ac proposito Dubio: An servanda sit asserta consuetudo dictae Ecclesiae Collegiatae, in qua praebendae non sunt distinctae, quod Canonicus, licet Clericus primo receptus, debeat praecedere Canonicum Sacerdotem posterius provisum?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus, et rationibus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante, deductis, inhaerendo aliis resolutionibus in similibus factis, respondit: « Praecedentiam deberi Canonico Fadanno, quamvis posteriori. « Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Maii 1693.

3312. DUBIA.

Ad infrascripta Dubia per Emum, et Rmum Dom. Card. Colloredum in S. R. C. relata, videlicet.

1. An liceat Feria V. in Coena Domini conficere Oleum Sanctum in Cappella privata, et non in Ecclesia, adhibitis omnibus Ministris, prout disponitur in Pontificali?

2. An Episcopus, aegritudine impeditus, possit, aut debeat demandare alteri Episcopo hoc idem praestare in aliqua Ecclesia?

3. An illud idem possit adimpleri in Cappella omnino incapaci omnium Sacerdotum, Diacono-

liturgie.de

rum, et Subdiaconorum, qui requiruntur in Pontificali?

Eadem S. C. respondit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Posse, et ex necessitate propriae Ecclesiae etiam debere, ne sua Ecclesia egere opere alieno videatur. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit. Die 13. Iunii 1693.

ORBIS.

3313. Cum S. R. C. sub die 22. Iunii 1675. prohibuerit Regularibus, ne in posterum cum SSmo Eucharistiae Sacramento Populo benedicerent cum trina benedictione, et modo exortum fuerit dubium: An sub nomine Regularium, Abbates Regulares comprehendantur?

Eadem S. C. declaravit: « Comprehendi etiam Abbates: et posse tantum dictos Abbates habentes usum Pontificalium benedicere tripliciter in ostensione SSmi Sacramenti, quando exercent Pontificalia, iuxta Decreta Alexandri Papae VII. » Et ita omnino servari mandavit. Die 13. Iunii 1693.

PORTUEN.

3314. Cum S. R. C. sub die 9. Maii proximi praeteriti ad instantiam Archipresbyteri, et Canonicorum Ecclesiae Collegiatae sub titulo Assumptionis B. M. V., et Priorem Communitatis Castri Novi Portuen. Dioecesis, decreverit, Priores thurificandos esse ad formam Caeremonialis, et cum in dicto Caeremoniali non exprimatur, a quo Ministro thurificari debeat Magistratus: ideoque iterum ab Oratoribus supplicatum fuerit pro declaratione magis praecisa.

Eadem S. C. respondit: « Huiusmodi Magistratum thurificandum esse per Acolythum. » Et ita servari mandavit. Die 13. Iunii 1693.

ROMANA
PRAECEDENTIARUM.

3315. Infrascriptis Dubiis ad instantiam Rectorum Parochialium Urbis in controversia cum Vicariis perpetuis S. Ioannis in Laterano, S. Petri in Vaticano, et aliis litis consortibus pro resolutione in S. R. C. porrectis, et ab Emo, et Rmo Domino Card. de Carpineo in eadem relatis, videlicet.

1. An Rectores perpetui Parochialium Urbis, debeant in Processionibus praecedere Vicariis perpetuis S. Ioannis in Laterano, S. Petri in Vaticano, caeterisque Vicariis Collegiatarum, et Parochialium?

2. An Archipresbyteri S. Mariae in Rotunda, et Sanctorum Celsi, et Iuliani, debeant praecedere supradictos Rectores?

3. An Sacrista, vel alius Minister S. Petri in Vaticano, et S. Mariae Maioris, intervenire possint cum Stola in Processionibus funebribus, ipsosque Rectores Parochos praecedere, dum ad ipsorum Ecclesias Parochiales defunctus tumulandus defertur?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, respondit: Ad 1. « Vicariis perpetuis Basilicarum S. Ioannis in Laterano, S. Petri in Vaticano, S. Mariae Transtyberim, et S. Laurentii in Damaso, competere in Processionibus praecedentiam supra Rectores Parochos aliarum Ecclesiarum Urbis, servata tamen alternativa solita inter Ecclesias S. Mariae Transtyberim, et S. Laurentii in Damaso. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Dilata. » Die 13. Iulii 1693.

CONGREGATIONIS
VALLIS UMBROSAE.

3316. P. Procurator Generalis Congregationis Vallis Umbrosae petiit declarari a S. R. C.: An Religiosi dictae Congregationis teneantur in suis respective locis, et Dioecesibus recitare Officia Calendarii Dioecesani?

Et S. eadem C., inhaerendo Decretis in similibus pluries editis, et signanter in una Ord. Min. de Observant. sub die 20. Martii 1683. Respondit: « Non teneri, nisi de Patrono, et Dedicatione Ecclesiae. » Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1693.

MANTUANA.

3317. Cum sub die 9. Maii proximi praeteriti S. R. C. in causa Mantuana inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Mantuanae ex una, et Parochos eiusdem Civitatis ex altera partibus, Ponente Emo, et Rmo Dom. Card. Iudice, decreverit, *quoad vexillum in Decisis, et quoad locum, servetur Caeremoniale Romanum:* cumque ab eodem Emo Ponente fuerit modo reproposita pro declaratione praedicti decreti.

Eadem S. C., auditis utrisque partibus, respondit: « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 33. tam quoad locum assignandum Parochis post Seminaristas, quam quoad erectionem unius tantum Crucis, et non vexilli Cathedralis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1693.

Decretum autem de 9. Maii 1693. sequens est.

Mantuana. Relata iterum ab Emo, et Rmo Dom. Card. Iudice Causa inter Capitulum Cathedralis ex una, et Parochos, et Beneficiatos, seu Congregationem ab extra nuncupat Civitatis Mantuae ex altera, super delatione proprii vexilli a Parochis praedictis praetensa, ac locum incedendi in Processionibus: S. R. C, utraque parte informante, inhaerendo resolutionibus alias in hac ea-

liturgie.de

dem causa editis, rescripsit: « Quoad vexillum in decisis, et quoad locum, servetur Caeremoniale Romanum. » Die 9. Maii 1693.

3318. VADEN.

Propositis ab Emo, et Rmo Domino Card. Costaguto infrascriptis Dubiis in S. R. C., vulgari sermone allatis, inter Episcopum ex una, et Capitulum, et Canonicos Cathedralis S. Angeli in Vado ex altera partibus, eisque plene discussis, videlicet.

1. » Se Monsignor Vescovo possa proibire alli » Regolari, Monasteri di Monache, ed altre Chiese » fuori della Cattedrale, che non siano dati li cu» scini a detti Canonici, quando intervengono ca» pitolarmente?

2. » Se possa il Vescovo proibire il Capitolo » d'uscire dalla Cattedrale capitolarmente?

3. » Se Monsignore possa proibire, che non » si predichi inter Missarum solemnia nelle Do» meniche dell'Avvento?

4. « Se Monsignore in Coro, quando gli pas» sano avanti li Canonici, o Celebrante, colla » dovuta riverenza debba chinargli la testa, op» pure dargli la benedizione?

5. » Se Monsignore possa forzare i Canonici » d'andarlo a servire in due coll' Abito, quando » celebra privatamente in qualche Chiesa?

6. » Se possa proibire, o riformare il Vescovo » l'uso delle Mozzette di seta ai Canonici?

7. « Se possa proibire alli Canonici, che assi» stono al Trono, l' uso del berettino, o Zuc» chetto?

8. » Se Monsignore possa obbligare li Mansio» narii a fare il Diacono alli Canonici, quando » cantano Messa, o Vespero?

9. » Se possa il Vescovo forzare il Capitolo » a radunarsi avanti di lui nelle stanze il giorno » dell' Innocenti, destinato per la rinnovazione » dell'Officiali, e riforma de' Salariati?

10. » Se possa il Vescovo ex se eleggere li due » Maestri di Ceremonie, o pure se il Vescovo, » come il Capitolo, ognuno di loro fare il suo, » e spedirgliene Patente scambievolmente, o pure » spetti totalmente al Capitolo coll' approvazione » del Vescovo?

11. » Se il Vescovo sia tenuto, nell'ordinare, o » diriggere le Processioni, ed altre funzioni pub» bliche, sentire il consiglio del Capitolo?

12. » Se il Vescovo possa prefiggere l'ora della » celebrazione ai Canonici, e questi sottomettere » alla pena?

13. » Se possa proibire, o riformare l' uso dei » merletti ai Rocchetti?

Eadem S. C., utraque parte audita, et informante, respondit.

Ad 1. « Negative, absente Episcopo. »

Ad 2. « Exprimantur casus particulares. »

Ad 3. « Servetur Caeremoniale lib. 1. c. 22. »

Ad 4. « Servetur Caeremoniale. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Servetur uniformitas, nempe salex hyemali tempore, et camelotti aestivo. »

Ad 7. « Non fuit responsum de consensu Partium. »

Ad 8. « Audiantur Mansionarii. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Magistri Caeremoniarum eligantur Episcopi ab Episcopo, Capituli a Capitulo. »

Ad 11. « Affirmative quoad Processiones tantum, in Reliquis exprimantur casus particulares. »

Ad 12. « Exhibeatur Tabella distributionum horarum, et Episcopus informet: an Canonici teneantur celebrare ex aliqua obligatione. »

Ad 13. « Ad Emum Ponentem iuxta mentem. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1693.

3319. NUSCANA.

Candida Muccarelli Uxor Antonii Gargani, incola Terrae Balneoli Dioecesis Nuscanae, supplicavit S. R. C. pro declaratione: An ipsi Oratrici liceat in Ecclesia usus pulvinaris, et sedis cameralis?

Et eadem S. C., auditis Informationibus Episcoporum Nusci, et Acernini ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo relatis, respondit: « Lectum quoad Sedile. » Et ita declaravit. Die 1. Aug. 1693.

3320. BRACHAREN.

Moniales Conventus Villae del Conte nuncupat Dioecesis Bracharen., quaesiverunt: An recitantibus qualibet Feria V. per annum Officium SSmi Sacramenti, liceat illud recitare cum *Alleluia?*

S. R. C. respondit: « Non licere extra tempus Paschale. » Die 22. Augusti 1693.

3321. FLORENTINA.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias editis, et signanter in Neapolitana 5. Martii 1644., et respective in Burgen. 17. Novembris 1607. respondit: « Rubricas de Antiphonis maioribus a die 17. Decembris usque ad Vigiliam Nativitatis Domini non excludere duplicia, et semiduplicia, etiam translata tunc incidentia, sed tam in primis quam in secundis Vesperis post Orationem Festi, dicendas esse Antiphonas maiores Feriae occurrentis pro commemoratione Adventus; quemadmodum habetur in eadem Rubrica posita ante praedictas Antiphonas maiores. » Die 22. Augusti 1693.

liturgie.de

3322. SEPTEMPEDANA.

Sacrorum Rituum Congregatio, ad instantiam Episcopi Septempedani supplicantis pro declaratione: An Canonici suae Cathedralis teneantur ipsum associare, iuxta dispositionem Caeremonialis, quotiescumque Cappa magna indutus ad Cathedralem accedere voluerit? respondit. « Servandum esse Caeremoniale lib. 1. cap. 15. » Die 19. Septembris 1693.

3323. BAREN.

Cum Academici Civitatis Baren. nuncupati de Pigri S. R. C. exposuerint, in Ecclesiis praesertim eiusdem Civitatis Academias in honorem nonnullorum Sanctorum peragere consuevisse: cumque petierint: An ab illis, a quibus orationes, seu discursus recitari debeant, sit ab Archiepiscopo venia petenda?

Eadem S. C., auditis literis Rmi Archiepiscopi Barensis, cui pro informatione scriptum fuit, ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo relatis, respondit. « Removendas esse Academias ab Ecclesiis, et circa compositiones literarias, quae ab Academia recitantur, Archiepiscopus invigilet. » Die 19. Decembris 1693.

3324. URBEVETANA.

Relata ab Emo, et Rmo Dom. Card. Iudice S. R. C. concordia super Associetate Episcopi tam in accedendo ad Ecclesiam, quam in redeundo ad palatium Episcopale post peracta Pontificalia, quam Emus, et Rmus Dominus Card. Millinus Episcopus, et Magistratus Urbevetanus confirmari, et approbari petebant.

Eadem S. C. censuit: « Eamdem concordiam non esse confirmandam, neque approbandam, sed decrevit Magistratum Urbevetanum teneri associare Episcopos proprios tam in accedendo ad Ecclesiam, quam in redeundo ab eadem ad Palatium Episcopale, ad formam Caeremonialis Episcoporum lib. 1. cap. 15. » Et ita servari mandavit. Die 19. Decembris 1693.

3325 ARIMINEN.

Super dubio translationis, seu anticipationis Vigiliae S. Mathiae occurrentis in praesenti anno in die ultima carnisprivii: « Negative, prout in Decreto infrascripto, sub hac eadem die edito. » Die 23. Ianuarii 1694.

3326. DECRETUM.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: An vigilia S. Mathiae Apostoli, occurrens hoc anno in Feria tertia post Dominicam Quinquagesimae, possit, ratione carnisprivii, anticipari cum ieiunio?

Et eadem S. C. respondit: « Negative; et Ieiunium praedicta Feria tertia omnino servandum. » Die 23. Iannarii 1694.

3327. COMEN,

Relatis per Emum, et Rmum Dominum Card. Colloredo Ponentem in S. R. C., ad instantiam Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Comen. processibus in eadem Curia confectis super pervicaci renitentia Canonicorum Cathedralis eiusdem Civitatis, praestandi debitam associationem eidem Episcopo ad Ecclesiam cum Cappa accedenti, et ab eadem ad Palatium Episcopale redeunti, cum aliis inde sequutis, occasione associationis praedictae, in seditiosum contemptum praedicti Emi Episcopi, nec non in spretum Decretorum huius Sacrae Congregationis; aegre ferentes Emi Patres huiusmodi pervicaciam; mandarunt: « Ut omnino serventur Decreta, et Episcopus cogat Canonicos iuris remediis ad praestandam associationem praedictam, et ad mentem, et mens fuit, quod Canonici Marcus Antonius Caimo, Balthassar Porro, Aloysius Caimo, et Franciscus Fontana vocentur ad Urbem, ac insuper, ut per Emum Card. Vicarium procuretur captura Canonici Pauli Iovii praesentis in curia. » Et ita servari mandavit. Die 13. Martii 1694.

3328. MELITEN.

Petente Canonico Ioanne Maria Zalara, Cathedralis Ecclesiae Meliten. Cantore, mandari, quod ipse associetur a Magistro Caeremoniarum personaliter, et non per substitutum, quando idem Cantor ex officio suo accedit ad suggerendum Episcopo tonum, *Gloriae*, *Credo*, Antiphonarum, et Hymnorum.

S. R. C., audita relatione cum voto D. Inquisitoris Meliten., censuit: « Ut Episcopus curet adesse duos Magistros Caeremoniarum, quorum alter serviat soli Episcopo, alter Dignitatibus, et Canonicis ad sacras caeremonias opportune peragendas. » Die 13. Martii 1694.

3329. PALENTINA.

Episcopus Palentinus in Hispania exposuit Sac. Rit. Congregationi, quod in sua Ecclesia Cathedrali, pro satisfactione intentionis defunctorum, Missae de Requiem, seu Anniversaria in Festis duplicibus decantantur, et decantari soleant sub praetextu, quod huiusmodi usus semper viguit, propterea supplicavit declarari. An huiusmodi consuetudo sit abusus, ac proinde removeudus?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias editis, et signanter sub die 23. Ianuarii 1683. respondit. *Detur Decretum.* Quod Decretum est huiusmodi tenoris videlicet: « Ordinis Barnabitarum supplicavit pro declaratione super deductis, *ut*

liturgie.de

infra: Exivit Decretum editum a S. R. C., approbatum etiam a SSmo Dom. Nostro PP. Alexandro VII., in quo distincte praecipitur, ne, in diebus Officii solemnis, celebrentur Missae pro defunctis, sive de Requiem etc. » Aliud pariter Decretum exivit die 22. Ianuarii anno 1667. ab eodem SSmo Alexandro VII. emanatum, approbante illud antecedenter factum in una Novarien. die 22. Novembris 1664., in quo declaravit: « Missas Cantatas de Requiem ex dispositione Testatoris quotannis in die ipsorum obitus, etiam in duplici maiori contingentis, non comprehendi in dicto Decreto etc. » Orta exinde est difficultas: An ita intelligendum, et explicandum sit Decretum, ut nomine Anniversariorum, seu in die obitus, ut sub eodem nomine, et titulo intelligantur solum excepta Anniversaria, quae habent fixum, certum, ac determinatum diem, in quo etc.? An etiam intelligantur excepta, et non obligatoria legata sive perpetua, sive temporalia non habentia tamen certum, fixum, et determinatum diem, in quo etc., ita ut in his liberum sit cantare Missam de Requiem, vel non?

Et eadem S. R. C. respondit: « Verba Decreti intelligenda, prout sonant, pro Missis de Requiem cantatis relictis ex dispositione Testatoris quotannis in die ipsorum obitus; nec extendenda ad non habentia determinatum diem. » Et ita declaravit. Hac die 23. Ianuarii 1683.

Ac ita pariter eadem S. C. imposterum in Cathedrali Palentina servari mandavit. Die 27. Martii 1694.

3330. SQUILLACEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Relata ab Emo Colloredo pro Emo Homodeo Causa inter Archipresbyterum Matricis Ecclesiae Terrae Satriani ex una, et Archipresbyteros, et Parochos Casalium Dabolis, S. Sosti, et Cardinarii Dioecesis Squillacen. ex altera partibus super infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Archipresbyteri, et Parochi Casalium Dabolis, S. Sosti, et Cardinarii teneantur intervenire Processioni fieri solitae in Festo Pentecostes, cum Reliquiis S. Teodori Martyris in Terra Satriani Squillacen. Dioecesis post prandium, et assistere cantationi Vesperarum eiusdem diei Pentecostes, et adorationi dictarum Reliquiarum, prout interveniunt, assistunt, et adorant alii Parochi Terrae Satriani, et iidem Parochi Casalium semper a tempore immemorabili astiterunt.

2. An Archipresbytero Terrae Satriani, pro funere cuiuslibet Defuncti adulti dictorum Casalium liceat exigere ab eius Heredibus carolenum unum, et quatuor candelas, nec non gallinam unam pro quolibet Matrimonio contrahendo?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus hinc inde ab utraque parte informante deductis, respondit.

Ad 1. « Affirmative, iuxta modum limitatum a S. C. sub die 9. Aprilis 1661.

Ad 2. « Negative tam quoad Archipresbyterum, quam quoad omnes Archipresbyteros, et Curatos adversarios. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 27. Martii 1694.

3331. LUCEN.

Emus, et Rmus D. Card. Bonavisius Episcopus Lucensis, ad sedandas controversias, quae passim inter Parochos praedictae Civitatis oriuntur petit a S. R. C. declarari infrascripta Dubia, vulgari sermone porrecta, tenoris huiusmodi, nempe.

1. » Se partendosi il cadavere dalla Parrocchia de' Frati Regolari, debba precedere la » Croce, ed il Capitolo di detti Frati, o la Croce » de' Frati, o Regolari della Chiesa, dove si porta » il cadavere?

2. » Se partendosi il cadavere dalla Parrocchia d'una Chiesa collegiata secolare, e portandosi in Chiesa de' Frati, la Croce del Capitolo » della Collegiata secolare, debba precedere ai » Frati, ed altri Regolari?

3. » Se li Canonici Regolari Lateranensi, e » del Salvatore, ne' Funerali abbiano prerogativa » di precedere a' Frati?

4. » Se detti Lateranensi, e del Salvatore, » debbano ne' funerali cedere la mano alle Chiese » Collegiate Secolari?

5. » Se si possa procedere nelli Funerali fra » le Collegiate Secolari, le quali non cedono l'una » all'altra, e perciò non convengono insieme fuori » de' Funerali?

6. » Se facendo sopra ciò Decreto particolare » il Vescovo, li Capitoli, particolarmente de' Regolari, siano obbligati ad obbedire?

7. » Qual Decreto potesse fare il Vescovo, » che fosse stimato secondo il sentimento della » Sagra Congregazione, che obbligasse tutti indifferentemente?

Et S. eadem C., inhaerendo aliis Decretis in similibus editis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, respondit.

Ad 1. « Deferendam esse Crucem illius Ecclesiae, in qua tumulatur cadaver. »

Ad 2. « Ad Emum Episcopum pro informatione super consuetudine. »

Ad 3. « Affirmative, iuxta constitutiones Pii

liturgie.de

PP. IV., et V., et alias resoluta, et signanter in Monopolitana 23. Martii 1619.

Ad 4. « pariter Affirmative. »

Ad 5. « Debere praecedere, iuxta antianitatem erectionis, quatenus sint aequales. »

Ad 6. « Ordinarium componere debere lites Praecedentiae inter Regulares, omni appellatione remota, ad tenorem Concilii Tridentini Sess. 25. de Regular., et Monialibus cap. 3. Ideoque posse etiam poenis, et censuris Ecclesiasticis ad exequutionem Decretorum super his editorum Regulares compellere. »

Ad 7. « Emus Episcopus faciat Decretum, quod confirmetur a S. C. » Et ita censuit, et declaravit. Die 15. Maii 1694.

3332. SULMONEN.

Propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Costaguto infrascriptis Dubiis inter Archidiaconum ex una, et Canonicos Cathedralis Sulmonen. ex altera partibus excitatis.

1. An spectet ad Archidiaconum dare signum pro inchoando Officio, et intonare Orationem Dominicalem?

2. An ad Archidiaconum spectet, determinare horam celebrationis Officii?

3. An solus Archidiaconus, possit in Processione solemni Corporis Christi deferre Pluviale?

4. An spectet ad Archidiaconum peragere solemnes functiones, absente Episcopo?

5. An Canonici, possint exire a Choro, non expetita licentia ab Archidiacono?

Eadem S. C. ad prima quatuor dubia: « Affirmative. »

Ad quintum vero. « Negative, » respondit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 29. Maii 1694.

3333. VADEN.

Instante in S. R. C. Episcopo Vaden. nedum pro nova audientia, et recessu ab ultimo loco decisis sub die 11. Iulii 1693. super 1. 5. et 9. dubiis, contra eumdem a Capitulo, et Canonicis Cathedralis civitatis, eiusdem excitatis, verum etiam pro declaratione secundi videlicet: An Episcopus possit eisdem Canonicis prohibere ab Ecclesia Capitulariter egredi; et adhuc indecisi, ex quo fuerat tantum a S. C. responsum: *exprimantur casus particulares*, et supplicante humiliter S. C. de aliqua opportuna provisione, tam super renitentia eorumdem Canonicorum ingrediendi Ecclesias, in quibus terminantur Processiones, et pro eisdem Canonicis pulvinaria non parantur; quam super quodam asserto decreto ab iisdem Canonicis capitulariter facto, in quo Episcopo extra Cathedralem celebranti, Canonici inservientes sub mulcta ponuntur, et praedicta omnia non solum Capitulo et Canonicis praedictis impugnantibus, verum etiam praetendentibus ipsis interesse licere aliquibus Processionibus, ut asseruerunt, etiam propria claustra ab Episcopo Regularibus permissis, absque interventu Capituli?

Eadem S. C. tam in voce, quam in scriptis auditis utrisque partibus, ad relationem Emi, et Rmi Cardinalis Costaguti, respondit: Ad 1. dubium: « Negative. Quoad renitentiam Canonicorum ingrediendi Ecclesias, in quibus terminantur Processiones, Episcopus illos cogat. »

Ad 5. « Negative, et satis provisum, sed abolendum esse decretum a Capitulo factum. »

Ad 9. « Pariter negative. »

Et ad 2. indecisum « Capitulum non posse egredi ab Ecclesia Cathedrali capitulariter, non petita licentia ab Episcopo.

« Et demum quoad instantiam Capituli interveniendi in Processionibus, Canonici utantur iure suo. » Die 29. Maii 1694

3334. LUCERINA.

Relatis in S. R. C. infrascriptis dubiis ab Episcopo Lucerino excitatis.

1. An in Processione solemni SSmi Corporis Christi, liceat Praesidi Provinciae uti umbraculo, sive umbella?

2. An in Processione praedicta, insurgentibus controversiis super delatione hastarum baldachini, a quo, seu a quibus deferri debeant, decidere spectet ad Episcopum, seu potius ad iudices laicos?

Ad 1. S. C. respondit: « Nemini licere. »

Ad 2. « Servetur Caeremoniale, absque praeiudicio soliti. » Die 17. Iulii 1694.

3335. MACERATEN.

Ad instantiam Praepositi, et Canonicorum Collegiatae SSmi Salvatoris civitatis Maceratae, contra nonnullos Mansionarios Collegiatae praedictae sequentibus dubiis, ab Emo, et Rmo D. Cardinale Colloredo relatis.

1. An Mansionarii nuper electi, teneantur assistere Divinis, et celebrare Missam conventualem?

2. An, et quomodo frui debeant vocatione triginta dierum per Testatorem concessa?

S. R. C. auditis, et visis iuribus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, respondit: Ad 1. « Mansionarios praedictos teneri celebrare Missas conventuales. »

Ad 2. « Frui debere vocatione ad formam testamenti Fundatoris respectu assistentiae chori, non autem respectu Missarum. » Et ita servari mandavit. Die 17. Iulii 1694.

liturgie.de

Iterum proposita *sub die* 4. *Septembris* 1694. *S. C. stetit in decisis.*

3336. FULGINATEN.

Promotor fiscalis curiae Episcopalis Fulginaten. humiliter supplicavit S. R. C.

1. Demandari Magistratui dictae Civitatis, iuxta solitum, post absolutam Missam Pontificalem, ne discedat ab Ecclesia, non expectata benedictione Episcopi, usque dum fuerit sacris vestibus exutus.

2. Non obstante immemorabili, non licere eidem Magistratui assistere in Presbyterio.

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, (audito pariter Magistratu praedicto) respondit. Ad 1. « Expectet benedictionem Episcopi. »

Ad 2. « Conficiatur planta iudicialis. » Et ita censuit, et declaravit. Die 7. Augusti 1694.

3337. GERUNDEN.

Episcopus, et Capitulum Gerunden. exposuerunt S. R. C., in dicta Civitate, et Dioecesi quotannis celebrari de praecepto ex voto die 2. Aprilis Festum S. Francisci de Paula. Et quia anno proxime futuro 1695. praefata dies incidit in diem Sabbati Sancti maioris Hebdomadae, supplicaverunt declarari, quomodo se gerere debeant circa praeceptum audiendi Missam?

Et S. eadem C. « Translationem Officii, et obligationem audiendi Missam in casu proposito ad primam diem non impeditam, et iuxta rubricas Breviarii, ut Missalis Romani, arbitrio eiusdem Episcopi remittendam censuit. » Die 7. Augusti 1694.

3338. TUDERTINA.

Relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua in S. R. C. infrascriptis dubiis, inter Comites de Baschis ex una, et Nicolaum Pennachium terrae Baschi ex altera partibus, controversis, et firmatis.

1. An standum, vel recedendum sit a decisis, vel potius, an scamna reposita in loco, et eo modo ubi prius erant, ibi stare debeant; vel sint removenda, aut respective modificanda?

2. Condomini terrae Baschi a quo, quo tempore, et quos ante, vel post, sint thurificandi?

3. Quomodo, et a quo pacem recipere debeant?

4. Quo ordine palmas, cineres, et candelas recipere debeant?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus, et informationibus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, respondit: Ad 1. « In decisis quoad primam partem, et quoad secundam, nempe, scamna mulierum, pro reformatione arbitrio Episcopi. » In reliquis *servetur Caeremoniale.* Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Augusti 1694.

3339. BELLICASTREN.

Recusantibus Canonicis Cathedralis Ecclesiae Bellicastren. praestare assistentiam Ioanni Baptistae Catanzaro Decano eiusdem Cathedralis; instetit idem Decanus in S. R. C. pro confirmatione decreti alias ab eadem emanati sub die 11. Iulii 1643. tenoris, videlicet: Bellicastren. Quaesitum fuit: an primae Dignitati vice Episcopi celebranti, debeant Canonici inservire de Diacono, et Subdiacono, an potius id soli Episcopo debeatur? et S. C. respondit: « Canonicos de Diacono, et Subdiacono inservire debere. »

Hinc eadem S. C., auditis prius iuribus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. de Carpineo, respondit: « Servandum esse supradictum Decretum anni 1643. » Die 4. Septembris 1694.

3340. NOVARIEN.

Relato ab Emo, et Rmo D. Costaguto in S. R. C., super controversiis exortis inter Capitulum, et Canonicos Collegiatae S. Gaudentii ex una; et Capitulum, et Canonicos Cathedralis Civitatis Novarien. ex altera partibus, infrascripto Dubio.

An liceat Capitulo, et Canonicis Ecclesiae S. Gaudentii tam die festivitatis dicti Sancti, quam quandocumque, Episcopo ibi ad Pontificalia exercenda accedenti, obviam ire ad ianuam Ecclesiae, Aspersorium praesentare, et successive illum circumcirca lateraliter comitari usque ad Altare, etiamsi dictum Episcopum processionaliter praeincedant Capitulum, et Canonici Cathedralis dictae Civitatis, inhibitione Episcopi, et aliis quibuscumque non obstantibus?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus, et Informationibus utriusque partis tam in scriptis, quam in voce deductis, respondit: « Quoad porrectionem Aspersorii, affirmative: quoad associationem, negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Septembris 1694.

3341. SULMONEN.

Cum S. R. C. sub die 9. Maii proximi praeteriti anni 1693. audita prius Informatione P. Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Conventualium S. Francisci, ad instantiam Patrum Caelestinorum, et Parochi eorumdem Ecclesiae sub titulo S. Mariae de Attoia Terrae Populi Diaecesis Sulmonen. decreverit, ac mandaverit dictae Civitatis Episcopo, ut cogeret Fratres Conventuales existentes intra limites dictae Parochiae ad interessendum Processionibus fieri solitis a Pa-

liturgie.de

rocho Parochialis Ecclesiae praedictae S. Mariae. Et modo iidem Patres institerint pro extensione praefati Decreti ad Confraternitates S. Antonii, et Pietatis in Ecclesia dictorum Fratrum Conventualium existentium.

Eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Pamphilii iterum decrevit: « Posse compelli tam Fratres Conventuales, quam Confraternitates praedictas ab Episcopo ad interessendum Processionibus praedictis, de quibus agitur. » Die 4. Septembris 1694.

3342. APRUTINA.

Relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua Ponente in S. R. C. infrascriptis Dubiis super nonnullis controversiis exortis inter Episcopum, et Vicarium Generalem eiusdem ex una, et Archidiaconum Cathedralis Aprutinae ex altera parte.

1. An stallum in Choro Archidiaconi Aprutini fixum, et situm immediate ad dexteram sedis Episcopalis in eodem Choro, possit a Vicario occupari, etiam in iudicio possessorio in casu, et ad effectum, de quo agitur?

2. An solita sedes praefati Archidiaconi uti primae, et unicae Dignitatis assistentis dicto Episcopo Pontificaliter celebranti sita in pavimento Ecclesiae prope Thronum Episcopale ad istius partem dexteram possit ab eodem Episcopo mutari, et alterari in parvum scamnum, idque poni super thalamo ligneo noviter constructo in casu, ed ad effectum, de quo agitur?

3. An liceat eidem Episcopo permutare, et variare Tabellam faciendam in persolvendo divinum Officium, et canendo Lamentationes, et Lectiones Matutini tenebrarum in fer. 4. 5., et 6. hebdomadae maioris, fieri solita ab Archidiacono in casu, et ad effectum, de quo agitur?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus, et informationibus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, respondit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative ad mentem. »

Ad 3. « Negative sine praeiudicio iurium Episcopi. » Et ita declaravit. Die 2. Octobris 1694.

3343. TERDONEN.

Super controversiis inter Archidiaconum, et Praepositum Cathedralis Civitatis Terdonen. vertentibus, instante Archidiacono pro subscriptione in prima proxima Congregatione proponendi, nempe.

An Archidiacono spectet etiam ius assistendi cum Pluviale Episcopo in Pontificalibus, nec non celebrandi, et explendi alias functiones ad primam Dignitatem pertinentes, ipso Episcopo absente, vel impedito?

Et nedum Praeposito contradicente, verum etiam pro subscriptione sequentis instante, nimirum.

An, absente Episcopo, ius celebrandi Pontificalia, et Episcopo celebranti, ius assistendi tamquam primum Presbyterum, et caeteras in Pontificalibus functiones exercendo spectare debeant ad Archidiaconum, seu potius ad Praepositum in casu etc.?

Et quatenus ad Praepositum.

An ad eumdem pertineat munus pariter in Pontificalibus thurificandi Episcopum, eique aspergillum porrigendi in casu etc.?

Ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi huiusmodi causae Ponentis, auditis prius utrisque partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus, S. R. C. censuit: « Probandam esse immemorabilem quoad omnes actus controversos. » Et ita decrevit. Die 2. Octobris 1694.

3344. TRICASTRINEN.

Episcopus Tricastrinen., et Collegia Pontificia Avenionen. magna nuncupata, petierunt a S. R. C. declarari: An Syndaco, et Consulibus loci Bolenae Dioecesis Tricastrinen. liceat in Ecclesia Parochiali eiusdem loci detinere scamnum, eoque uti una cum postergali, et stegmate Communitatis?

Et eadem S. C. respondit: « Non licere. » Die 2. Octobris 1694.

3345. GERMANIAE.

Pro parte Congregationis Benedictinae Bursfeldensis in Germania, ad sedandas controversias exortas super responsionibus editis sub die 10. Iunii 1690., nuper supplicatum fuit pro resolutione, et declaratione infrascriptorum Dubiorum vulgari sermone allatorum, tenoris, prout infra, videlicet.

1. » Se il Privilegio concesso dalla San. Mem. » di Clemente X. di celebrare la Festa di S. Be» nedetto coll' ottava, s' intende anco, quando » occorre transferirsi la Festa di detto Santo? e » caso, che non si estenda, si supplica umilmente » l' Emze Vostre, a nome di tutta la medesima » Congregazione Bursfeldense di estenderlo per » loro spirituale consolazione, acciò possino con » maggior solennità celebrare la gloriosa memoria » del loro Patriarca, atteso, che questo non pare » contrario alla Rubrica *de translatione festorum* » *num.* 1. *in fine;* dove, dopo di aver determi» nato, che se occorrerà transferirsi la Festa di » qualche Santo dopo tutta l'ottava, per quell'anno

liturgie.de

» si celebri senza ottava, pone un' eccezione con » queste precise parole. *Nisi Titularis Ecclesiae » privilegio aliter fieri oporteat.* Pare dunque » ragionevole, che si conceda simile privilegio » agli Oratori per il loro Fondatore sì benemerito » della Chiesa, essendo esso il Titolare principale » del loro Ordine.

2. » Si supplica umilmente per parte della » Congregazione Benedettina Bursfeldense, che » essendoseli loro fatta la grazia di celebrare la » Festa di S. Benedetto coll' ottava anco in caso » di Traslazione, se li conceda, che possino con- » tinuare a fare la commemorazione di detto Santo » alli 11. Luglio, come hanno sempre costumato » di fare anco coll' ottava, contentandosi ora di » celebrare detta Commemorazione senza ottava; » e di ciò ne supplicano umilmente non solo » gli Abbati di detta Congregazione, ma anco » tutte le Abbadesse dello stesso ordine, perchè » in detto giorno si fà l' Offizio di S. Benedetto » anco in Francia, ed in Spagna, come narra » il Buceling al detto giorno 11. di Luglio nel » suo Menologio Benedettino, dove dice, essersi » detta Festa cominciata con gran miracolo a » celebrare più solennemente.

3. » Se, essendo trasferita la Festa dell'An- » nunziata, quella di S. Giuseppe, e quella di » S. Benedetto, si debba preferir questa, o quelle » dell'Annunziata, e S. Giuseppe, come desidere- » rebbero li Benedettini per conformarsi allo stile » commune, e con ciò soddisfare al Popolo, che » concorrendo alle loro Chiese nel giorno, che la » Chiesa universale celebra la festa dell'Annun- » ziata, o S. Giuseppe, non ode volontieri la » Messa di S. Benedetto, supplicano dunque umil- » mente l'Emze Vostre gli Oratori, acciò gli con- » cedino in ciò il conformarsi alla Chiesa uni- » versale.

4. » Finalmente domandano, se occorrendo » la Festa di S. Gio. Battista nel giorno del *Corpus » Domini*, loro debbano trasferirla nel giorno » immediatamente seguente, come ordina la Ru- » brica, oppure nel giorno 26. Avendo essi il » giorno 25. fisso per la Festa di S. Guglielmo » Abbate, che si celebra da loro sotto rito doppio; » ed in caso, che debba levarsi in quell' anno » il detto giorno 25. fisso per S. Guglielmo, in » qual giorno poi si debba rimettere questa Festa, » e pare che secondo la Rubrica Generale *de » Translatione Festorum* non si debba in giorno » impedito da un doppio celebrare la Festa di un » Santo trasferito, benchè doppio maggiore; sic- » chè in caso di simile translazione di S. Gio. » Battista parerebbe doversi celebrare la Festa » di S. Gio. Battista alli 26., nel che però si » rimettono gli Oratori all' Oracolo dell' Emze Vo- » stre, quali di nuovo umilmente supplicano per » la favorevole risposta alli tre primi Dubbi, che » della grazia ec.

Et eadem S. C. omnibus mature perpensis, respondit.

Ad 1. « Negative, et serventur Rubricae. »

Ad 2. « Relatum. »

Ad 3. « Detur Decretum SSmae Annunciationis sub die 11. Martii 1690. editum: et in reliquis serventur Rubricae. »

Ad 4. « Dilata. » Die 20. Novembr. 1694.

3346. TUDERTINA.

Cum in Causa praeeminentiarum inter Comitem Egidium, et alios condominos Terrae de Baschis ex una, et Nicolaum Pennacchium Archipresbyterum eiusdem Terrae Dioecesis Tudertinae ex altera partibus, S. R. C, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua super Dubio, videlicet secundo — Condomini Terrae Baschi a quo, quo tempore, et quos ante, vel post, sint thurificandi? — tertio — quomodo, et a quo pacem recipere debeant? — quarto — quo ordine Palmas, Cineres, et Candelas recipere debeant? — declaraverit sub die 7. Augusti proxime currentis anni — *servandum esse Caeremoniale.*

Cumque modo iidem Oratores, et signanter Comes Egidius inter Missae solemnia in die Festivitatis omnium Sanctorum ab Archipresbytero celebratae, nullo modo thurificatus, ad eamdem S. C. recursum habuerint, et supplicaverint pro declaratione praefati Decreti, et Caeremonialis servandi, iuxta Decreta alias edita ab eadem S. Congregatione, et praecipue in una Bisinianen. 17. Septembris 1608., et Hydruntina 26. Ianuarii 1686.

Eadem S. C. benigne respondit: « Dentur Decreta, quorum tenor est huiusmodi, videlicet.

Bisanien. (Omittitur tenor Decretorum, quae iam relata sunt.

Et in dicta Terra Baschi ita pariter imposterum servari mandavit. Die 20. Novemb. 1694.

3347. MONTIS REGALIS.

Supplicante Sac. Rit. Congregationi Collegiata Terrae del Bene pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An tempore Passionis in Invitatorio, omisso vers. *Gloria Patri etc.*, debet fieri repetitio partis imperfectae Invitatorii — *Nolite obdurare corda vestra* — et inde integre — *Hodie si vocem Domini audieritis, nolite obdurare corda vestra* — vel in-

liturgie.de

tegre tantum partim a Chorista, et partim a Choro, relicta parte imperfecta.

S. eadem C., inhaerendo etiam usui Basilicarum Urbis, et praecipue Vaticanae, declaravit: « Tempore Passionis, omisso versu *Gloria Patri* etc. omittendam etiam repetitionem imperfectam Invitatorii, et tantum integrum Invitatorium, partim scilicet a Chorista, et partim a Choro repetendum esse declaravit, *nempe*.

A Choro: « Hodie si vocem Domini audieritis, nolite obdurare corda vestra. »

A Chorista: « Hodie si vocem Domini audieritis. »

A Choro: « Nolite obdurare corda vestra.

Et ita pariter in dicta Collegiata del Bene Dioecesis Montis Regalis servari mandavit. Die 18. Decembris 1694.

3348. ORDINIS DISCALCEATORUM SANCTISSIMAE TRINITATIS CONGREGATIONIS GALLICANAE.

Super infrascriptis Quaesitis a P. Fratre Luca a S. Ioanne Procuratore Generali dictae Congregationis S. R. C. pro eorumdem declaratione porrectis, videlicet.

1. Cum ex Decreto S. R. C. sub die 2. Octobris 1683. permissum fuerit Religiosis dicti Ordinis, quod singulis hebdomadis fiat Officium sub ritu semiduplici, duobus diebus (exceptis temporibus Adventus, et Quadragesimae) una scilicet S. Ioannis de Matha; et altera S. Felicis de Valois; et cum in primis Vesperis versiculus sit dicendus pro commemoratione SSmae Virginis; ideo orator supplicat de opportuno remedio.

2. An, occurrente Officio duplici minori cum Vesperis secundis diei octavae SSmae Trinitatis, faciendum sit a Capitulo de duplici minori?

3. An per totam Octavam SSmae Trinitatis Symbolum S. Athanasii *Quicumque vult salvus esse etc.* sit recitandum singulis diebus eiusdem Octavae, cum Officium recitetur, sicut in die, ut patet ex Decreto S. R. C. sub die 12. Iunii 1638?

4. Cum Festum SSmi Nominis Iesu sub ritu duplici secundae classis celebretur in Ordine Nostro sub die 14. Ianuarii, ut concessum fuit a S. R. C. sub die 10. Iunii 1638., et concurrat cum Festo S. Hilarii semiduplici, Orator supplicavit: quatenus dictum Festum S. Hilarii sub die 3. Februarii tamquam die proprio assignetur, ut concessum fuit Minoribus Observantibus S. Francisci ab eadem S. C. sub die 12. Iulii 1664.

Eadem S. C. Ad 1. Respondit. » Versiculum praedictum, iuxta Rubricam Breviarii Romani Tit. 9. num. 8. non esse repetendum, sed mutandum, ita tamen, quod vers. *Ora pro nobis* dicatur de Beata Maria: pro aliis vero desumatur de communi Confess. non Pontificum. »

Ad 2. « De seq. dup. min. Commemorationem tantum esse peragendam. »

Ad 3. « Negative in diebus infra Octavam; sed tantum in Dominica, sive festo SSmae Trinitatis, et eius Octava. »

Ad 4. « Servandas esse Rubricas. » Et ita declaravit, et a Religiosis dicti Ordinis, seu Religionis servari mandavit. Die 18. Dec. 1694.

3349. HISPALEN.

Iterum ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua vigore novae Audientiae concessae die 20. Novembris proximi praeteriti in Sac. Rit. Congregatione, propositis infrascriptis Dubiis controversis, et sub die 21. Ianuarii 1690. Ponente Cl. Mem. Card. Columna, inter Archiepiscopum Hispalen. ex una, et Capitulum eiusdem Ecclesiae ex altera partibus resolutis, nempe.

1. An ad Archiepiscopum etc. « omittitur tenor dubiorum, ne frustra repetam, quae legi possunt in laudato decreto anni 1690.

Eadem S. C. utrisque auditis partibus tam in scriptis, quam in voce plene informantibus, omnibusque mature discussis, respondit.

Ad 1. « Quoad Processiones publicas tam ordinarias, quam extraordinarias, in decisis. Et quoad modum exquirendi consilium in extraordinariis, posse servari solitum. Quo vero ad Processiones privatas consuetas fieri a Capitulo tam intra, quam extra Ecclesiam, recedendum a decisis, scilicet: non indigere novo consensu. »

Ad 2. « In decisis. »

Ad 3. « In decisis. »

Ad 4. « In decisis, et insinuandum etiam Archiepiscopo, ut ob reverentiam ipse quoque abstineat. »

Ad 5. « In decisis. »

Ad 6. « Negative. Paramenta vero exhibita, et consimilia licere. »

Ad 7. « Affirmative quoad Planetas complicatas: quo vero ad reformationem, nihil innovandum. »

Ad 8. « Ad mentem, et mens est, quod servetur solitum. » Et ita declaravit. Die 22. Ianuarii 1695. »

3350. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Fr. Franciscus a Monte Granario Ordinis Capuccinorum supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An Regulares licite celebrare possint Missas *de Requiem*, etiam non praesente Cadavere in

liturgie.de

diebus duplicibus, etiam secundae Classis suae Religionis in aliis Ecclesiis, ubi non fit de tali Festo.

Et S. C. respondit. « Dentur Decreta. » Die 22. Ianuarii 1695.

3351. BENEVENTANA.

Cum ex Caeremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 9. minime colligi possit: quonam tempore Episcopus in Missa solemni, quae coram ipso Pluviali, et Mitra parato celebretur, debeat in Praefatione deponere Mitram? cumque in Caeremoniali Romano lib. 2. cap. 2. haec habeantur, videlicet: « Cum perventum fuerit ad Praefationem et incipit: *Per omnia saecula saeculorum etc.* Papa surgit cum mitra, et postea dicunt *Sanctus* cum Papa stante sine Mitra. »

Emus, et Rmus D. Card. Ursinius Archiepiscopus Beneventanus S. R. C. supplicavit pro declaratione sequentis Dubii, videlicet. An supradicta expressa in Caeremoniali sint servanda, et ab Episcopis, quando Missae solemni, ut supra, parati assistunt? Et quatenus Affirmative, determinatum tempus pro Mitrae depositione assignandum quaesivit.

Et S. Rit. Congregatio. « Surgat sine Mitra » respondendum censuit. Die 5. Martii 1695.

3352. CUSENTINA.

Archiepiscopus, et Capitulum Cathedralis Cusentinae exposuerunt S. R. C., in dicta Civitate, et Dioecesi quotannis celebrari de praecepto cum Officio sub ritu duplici diem Festum S. Francisci de Paula, et cum anno praesenti 1695. occurrat in die Sabbati Sancti maioris Hebdomadae, supplicaverunt declarari: quomodo se gerere debeant circa adimplementum audiendi Missam, et recitandi Missam in casu proposito?

Et S. eadem C., inhaerendo Decreto in Gerunden. Die 7. Aug. anni proximi praeteriti 1694. edito. « Translationem Officii, et obligationem audiendi Missam ad primam diem non impeditam, et iuxta Rubricas Breviarii, et Missalis Romani arbitrio eiusdem Archiepiscopi remittendas censuit. Die 5. Martii 1695. »

3353. MONOPOLITANA.

Quum idem sit casus, ac eadem resolutio, tenor Decreti omittitur.

3354. SABINEN.

Guardianus Conventus S. Mariae Gratiarum loci Ponticelli Ordinis Minorum Reformatorum exposuit S. R. C., diem festum Dedicationis Ecclesiae dicti Conventus occurrere in altero S. Caroli infra octavam omnium Sanctorum cadente, supplicavitque declarari infrascripta Dubia, videlicet.

1. An reliquis diebus Octavae omnium Sanctorum praeferri debeat Octava Dedicationis Ecclesiae?

2. An dies festus S. Caroli transferri debeat ad diem sequentem?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. « Praeferendam Octavam Omnium Sanctorum tamquam digniorem. »

Ad 2. « Diem Festum S. Caroli transferendum esse iuxta Rubricam 10. de Translatione Festorum in casu praesenti ad diem sequentem. » Et ita declaravit. Die 5. Martii 1695.

3355. APRUTINA.

Cum S. R. C. sub die 2. Octobris 1694. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua Ponentis in causa Aprutina inter Episcopum, et Vicarium Generalem Aprutinum ex una, et Franciscum Riccium Archidiaconum ex altera partibus inter alia super infrascriptis Dubiis, nempe.

2. An solita Sedes coraminea praedicti Archidiaconi uti primae, et unicae Dignitatis, assistentis dicto Episcopo Pontificaliter celebranti, sita in pavimento Ecclesiae prope thronum Episcopale ad istius partem dexteram, possit ab eodem Episcopo mutari, et alterari in parvum scamnum, ideoque poni super talamo ligneo noviter constructo in casu, et ad effectum, de quo agitur?

3. An liceat eidem Episcopo permutare, et variare tabellam faciendam in persolvendo Divinum Officium, et canendo Lamentationes, et Lectiones Matutini Tenebrarum in feria 4. 5., et 6. hebdomadae maioris, fieri solitam ad Archidiacono in casu, et ad effectum, de quo agitur? Censuerit respondendum. Ad 2. Affirmative ad mentem. — Ad 3. Negative, absque praeiudicio iurium Episcopi.

Instante modo dicto Archidiacono pro recessu a decisis; et mandari servari solitum tam quoad sedem, quam quoad tabellam: eadem S. C. visis, et auditis iterum iuribus ambarum partium tam in scriptis, quam in voce deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis respondit. « In decisis quoad utrumque. » Et ita declaravit. Die 23. Aprilis 1695.

3356. FOSSANEN.

Super infrascriptis Dubiis vulgari sermone a Priore, et Patribus Eremitis Camaldulensibus B. M. V. Belmontis in finibus di Busca Fossanen. Dioecesis, S. R. C. pro declaratione porrectis, nempe.

1. » Se si debba fare la commemorazione di » S. Maria nell' Officio, nelle Chiese Titolari della

liturgie.de

» Bña Vergine, e dedicata ad una delle sue Feste, » come per esempio Natività, Concezione, An- » nunziata etc. quando si recita in Coro l'Officio » breve della stessa Bña Vergine: atteso che » il Gavanto sect. 5. cap. 18. num. 3. dice così. » De S. Maria non fit, nisi in propria Ecclesia tamquam de Titulari ex Decreto S. R. C. 10. Ianuarii 1604., quando dicitur Officium eiusdem parvum in Choro? »

2. » Supposto detto Decreto, si ricerca, se » per commemorazione si debba dire la solita » Antifona: *Sancta Maria succurre miseris etc.* » col suo versetto, oppure per esempio ove la » Chiesa è sotto il Titolo della Natività della » Bña Vergine, si debba dire l'Antifona de' se- » condi Vesperi: *Nativitas tua Dei Genitrix* con » il versetto: *Benedicta tu etc.* dicendo il Gavanto » al num. 7., che nelle Chiese Titolari per esempio » della Croce, basta per commemorazione la so- » lita Antifona; ed al §. 11., che chi ha più » Chiese beneficiali sotto il titolo della Bña Ver- » gine, può sodisfare a' detti Titoli colla comme- » morazione comune: *S. Maria etc.?*

Eadem S. C. Ad 1. respondit. « Deberi. »

Ad 2. « Pro Suffragio B. Mariae in Ecclesiis ei dicatis sufficere consuetam Antiphonam *Sancta Maria succurre miseris.* » Et ita declaravit. Die 23. Aprilis 1695.

3357. MANTUANA.

Cum S. R. C. referente Emõ, et Rmõ D. Card. de Iudice in causa controversiarum inter Capitulum Cathedralis Mantuae ex una, et Parochos eiusdem Civitatis ex altera partibus, pluries relata super delatione proprii Vexilli, et loco incedendi in Processionibus a praedictis Parochis praetensis sub die 9. Maii 1693. « Quoad vexillum in decisis, et quoad locum, servetur Caeremoniale, » respondendum esse censuerit: Cumque pro maiori huiusmodi Decreti intelligentia, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. de Iudice, sub die 11. Iulii eiusdem anni 1693., declaraverit. « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 33. tam quoad locum assignandum Parochis post Seminaristas, quam quoad erectionem unius Crucis, et non Vexilli Cathedralis. » Instantibus modo, ex noviter deductis, Capitulo, et Canonicis praedictae Cathedralis, *praevio recessu a decisis*, sub supradictis diebus 9. Maii, et 11. Iulii, quoad observantiam Caeremonialis circa locum Parochorum, et unicam Crucis erectionem, decerni pro observantia soliti ante motam litem anni 1689., et Cathedrali praedictae, » licitum esse, et licere duplicem Crucem deferre in Processionibus, solitoque in loco. » Super huiusmodi instantia ab eodem Emõ, et Rmõ D. Card. de Iudice Ponente, auditis Partibus, relata.

Eadem S. C. « Quoad locum, in decisis. Quo vero ad delationem Vexilli, servari solitum » decrevit. Die 7. Maii 1695. »

3358. SULMONEN.

Propositis in S. R. C. ab Emõ, et Rmõ D. Card. Costaguto, ad instantiam Canonicorum Cathedralis Sulmonen. infrascriptis dubiis, Archidiacono eiusdem Cathedralis tantum informante, sub die 29. Maii anni proximi praeteriti 1694. alias resolutis, nempe.

1. An spectet ad Archidiaconum dare signum pro inchoando Officio, et intonare Orationem Dominicalem?

2. An ad ipsum spectet determinare horam celebrationis Officii?

3. An ipse solus in Processione solemnitatis Corporis Christi possit deferre Pluviale?

4. An ad ipsum spectet peragere solemnes functiones, absente Episcopo?

5. An Canonici possint exire de Choro, non expetita licentia ab Archidiacono?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus ab utraque parte informante tam in scriptis, quam in iure deductis, respondit. Ad 1. « Servandum esse caeremoniale lib. 2. cap. 6. vers. *Postquam omnes.* »

Ad 2. « Serventur Ordinationes Episcopi »

Ad 3. « Servetur Caeremoniale lib. 2. c. 33. »

Ad 4. « In Decisis. »

Ad 5. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 7. Maii 1695.

3359. VERCELLEN. IURIS PRAECEDENDI.

Cum S. R. C. in huiusmodi causa inter Confraternitatem SSmi Sacramenti loci Robbii ex una et Confraternitatem SSmae Trinitatis eiusdem loci partibus ex altera, referente clar. mem. Card. Columna, utraque parte audita, et informante in voce, et in scriptis, die 2. Septembris 1687., ut Societas SSmi Sacramenti praecederet in Processionibus, in quibus tantum SSmum defertur Sacramentum dummodo eadem accedat ad alias Processiones, iuxta ordinem antianitatis, indulgendum censuerit: cumque modo pro parte Confraternitatis SSmae Trinitatis super declaratione supradicti Decreti, fuerint in S. R. C. excitata infrascripta dubia, videlicet.

1. An liceat Confraternitati SSmi Sacramenti praecedere alteri SSmae Trinitatis in associatione cadaveris demortui confratris eiusdem Societatis SSmi Sacramenti?

liturgie.de

2. An, et cui ex Confraternitatibus praedictis debeatur praecedentia in regressu ab Ecclesia Parochiali, post absolutas Processiones, in quibus defertur SSmum Sacramentum?

3. An occasione expositionis SSmi Sacramenti faciendae in Ecclesia Confraternitatis SSmae Trinitatis sub titulo S. Mariae Gratiarum, teneantur dicta Confraternitas SSmum Sacramentum processionaliter desumere ab Ecclesia Confraternitatis SSmi Sacramenti, et pari modo illud restituere: et an dictis Processionibus intervenire possit Confraternitas SSmi Sacramenti, et praecedentiam habere debeat.

Eadem S. C. tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua Ponentis, rescripsit.

Ad 1. « In occasione cadaverum, servandam esse formam praescriptam in Sententiis Vicariorum. »

Ad 2. « In regressu non esse locum alicui Praecedentiae. »

Ad 3. « Servetur indultum Ordinariorum, et praecedentiam deberi Societati SSmi Sacramenti. » Et ita censuit, declaravit, et servari mandavit. Die 18. Iunii 1695.

3360. MANTUANA.

Non acquiescentibus Capitulo, et Canonicis Cathedralis Civitatis Mantuae decreto super controversiis usque adhuc contra eosdem a Parochis civitatis praedictae excitatis ultimo loco sub die 7. Maii proximi praeteriti ab hac S. C. edito, in quo fuit responsum: *Quoad locum in decisis; et quoad delationem Vexilli, servari solitum:* et propterea supplicantibus responsum praedictum, nempe, quoad delationem Vexilli reformari, respondendo, loco vexilli, quoad delationem Crucis servari solitum: maxime quia duplices Cruces deferendi consuetudo a Parochis, attenta concordia sequuta, minime amplius in controversiam revocetur.

S. eadem C., auditis partibus ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Iudice, *in Decisis* respondendo esse censuit. Et ita declaravit, et decrevit. Die 9. Iulii 1695.

3361. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Quaesitum fuit S. R. C., an rubrica 36. Breviarii Romani de Antiphonis B. M. V. num. 3., in qua habetur, quod nunquam dicuntur post aliquam horam, quando subsequuntur cum Officio diei Officium defunctorum, vel septem Psalmi Poenitentiales, aut Litaniae, habeat locum etiam quando a Patribus Capuccinis, post completas Laudes Matutini, dicuntur Litaniae, non pro fine Officii, sed specifice pro praeludio, et principio orationis mentalis subsequentis?

Et S. C. respondit: « In casu proposito Rubricam praedictam 46. num. 3. non habere locum, et Antiphonas finales dicendas esse ante litanias, quae dicuntur pro principio orationis mentalis. » Et ita declaravit. Die 9. Iulii 1695.

3362. SPOLETANA.

Paulus Franciscus Spetia de Cuppis extra numerum Protonotarius Apostolicus, qui primam obtinet dignitatem, et primum stallum in Ecclesia Collegiata S. Michaelis Arcangeli Terrae Mevaniae Spoletanae Dioecesis, supplicavit a S. R. C. declarari: an ipse, choro interessendo in primo stallo cum habitu Protonotarii possit distributiones quotidianas superlucrari?

Et S. eadem C. respondit. *Negative.* Die 9. Iulii 1695.

Decretum hoc confirmatum fuit die 17. Decembris eiusdem anni.

3363. SUESSANA.

Occurrente in die Dedicationis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Suessanae Festo S. Basilii Magni, quod singulis annis recurrit die 14. Iunii, et celebratur ab Ecclesia universali sub ritu duplici minoris, et propterea in civitate praedicta Suessana debeat transferri ad diem proxime sequentem non impeditam; quaesitum fuit a Francisco Antonio Lisio Presbytero Suessano: an, si in civitate Suessana praedicta, in casu proposito esset praeter Festum S. Basilii remittendum, et alterum antea translatum eiusdem ordinis, seu ritus, nempe duplicis minoris, deberet in die non impedita proxime sequenti post Festum Dedicationis, fieri de S. Basilio, vel potius de Sancto antea translato?

Et S. C. Servandas esse rubricas, respondit. Die 9. Iulii 1695.

3364. IADREN.

Super infrascriptis dubiis ab Archiepiscopo Iadren. pro resolutione S. R. C. porrectis, nempe.

1. An scilicet in Processionibus quotannis fieri solitis Feria V. post Cineres, feria III. Rogationum de mane, ac feria VI. secundae Hebdomadae mensis Martii post Completorium, accedente dicto Archiepiscopo cum Canonicis, Clero, et Rectoribus dictae Civitatis Iadren. propria Cruce elata, ad Ecclesiam S. Grysogoni Monachorum Cassinensium dictae Civitatis Patroni, teneantur Monachi expectare, debitaque cum reverentia recipere ad ianuam Ecclesiae dictum Archiepiscopum, eique parare Missam privatam, cui assistit cum genuflexorio, et pulvinariis?

2. An assistente eodem Archiepiscopo cum

liturgie.de

Capitulo, et Rectoribus Civitatis Missae solemni, ac divinis officiis cum Pontificalibus, vel sola cappa induto in dicta Ecclesiae S. Ghrysogoni, aut cum Pontificalibus (ut libuerit) celebrante, praecipue in die Festo eiusdem Sancti teneantur Monachi pro eodem Archiepiscopo Baldachinum attollere?

Eadem S. C., visis, et auditis iuribus eiusdem Archiepiscopi ex una, et audita pariter relatione Patris Procuratoris Generalis dictorum Monachorum ex altera partibus, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi, respondit.

Ad 1. « Quoad receptionem ad ianuam Ecclesiae, praeparationem Missae, et genuflexorii cum stratu, servetur solitum. »

Ad 2. « Quo vero ad erectionem Baldachini detur decretum Clementis VIII. sub die 10. Iulii 1603. in S. C. Episcoporum, et Regularium, editum (*a*) die 13. Augusti 1695.

(*a*) Refertur a Barbosa part. 3. de Officio, et Potestate Episcopi allegat. 80. post num. 16.

3365. MONOPOLITANA.

Quaesitum fuit: an in Civitate Monopolitana pro Officio S. Sebastiani Martyris, cuius Festum, cum sit eiusdem Civitatis Patronus primus principalis, celebratur seorsim a S. Fabiano, in primo Nocturno recitandae sint lectiones communes unius Martyris, nempe *A Mileto* et an celebranda sit Missa *Statuit* de communi?

Et S. R. C. « In primo Nocturno recitandas esse Lectiones *Fratres debitores sumus* et Missam *In virtute tua* de communi unius Martir. non Pontificis celebrandam censuit; et insuper Officium S. Fabiani sub ritu tantum semiduplici, et secundum Rubricas transferendum esse respondit. » Die 13. Augusti 1695.

3366. NOVARIEN.

Proposito ab Emo, et Rmo D. Card. Costaguto infrascripto dubio inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Novarien. ex una, et Capitulum, et Canonicos S. Gaudentii eiusdem Civitatis ex altera partibus excitato, et controverso, nempe.

An benedictio Palmarum, earumque distributio facienda in Ecclesia Collegiata S. Gaudentii, spectet ad Capitulum Cathedralis privative quoad Capitulum, et Canonicos eiusdem Ecclesiae?

S. R. C., utrisque auditis partibus: *affirmative*, respondit, *et quoad Palmas servetur aequalitas*. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 13. Augusti 1695.

3367. VADEN.

Renuentibus Canonicis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Vaden. assistentiam cum habitu canonicali praestare Episcopo occasione visitationis in Ecclesiis Monialium Civitatis praedictae Missam celebranti, et cum Pluviali, et Mitra, nedum SSmum Sacramentum visitanti, verum etiam defunctas Moniales in earumdem Sepulchris existentes de more absolventi, et propterea supplicante S. R. C. eodem Episcopo declarari.

An Canonici teneantur nec ne, in omnibus praefatis functionibus praetensam assistentiam Canonicorum cum habitu Canonicali Episcopo praestare?

Eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Costaguti, respondit. « Quoad praetensam assistentiam Canonicorum Missae privatae, occasione visitationis, servetur huius S. C. decretum die 11. Iulii 1693. editum, et in reliquis servetur Caeremoniale. » Et ita decrevit, et exequi mandavit. Die 23. Aug. 1695.

3368. URBIS.

Quaesitum fuit a Parochis Urbis: an ipsis, ministraturis SSmum Sacramentum infirmis, liceat de die, vel saltem de nocte, uti parvo pileolo in delatione eiusdem per civitatem, sub praetextu, alicuius infirmitatis; absque speciali licentia huius S. R. C.?

Et S. eadem C. respondit « Non licere. » Die 23. Augusti 1695.

3369. HISPALEN. TRANSLATIONIS PROCESSIONIS.

Cum inter alia dubia sub die 11. Ian. 1690. in S. R. C. a cl. mem. Emo, et Rmo D. Card. Columna proposita ad instantiam Rmi Archiepiscopi Hispalen., contra Decanum, et Capitulum Metropolitanae Ecclesiae eiusdem Civitatis relato etiam infrascripto.

2. An ad Archiepiscopum pertineat Processiones consuetas transferre ex causa pluviae, vel alia causa suo iudicio legitima, idque an sine, vel cum Capituli consilio? An vero spectet ad Capitulum sine consensu Praelati? S. eadem C. responderit: « Spectare ad Archiepiscopum cum consilio Capituli tantum. » Cumque reproposito eodem dubio ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua sub die 22. Ianuarii 1695. *In decisis* rescribendum censuerit, non acquiescentibus Decano, et Capitulo supradictis. Ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua.

S. eadem R. C. auditis utriusque partibus tam in voce, quam in scriptis bene informantibus, censuit: « Recedendum esse a decisis sub die 11. Ianuarii 1690. in secundo dubio proposito, et translationem Processionum privatarum pertinere ad Capitulum, cum approbatione tamen Archiepiscopi. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Septembris 1695.

liturgie.de

3370. HISPALEN.

Propositis in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua infrascriptis Dubiis Archiepiscopo Hispalen. pro declaratione, et eorumdem resolutione contra Decanum, et Capitulum illius Ecclesiae Metropolitanae eidem S. C. porrectis, videlicet.

1. An valeat Archiepiscopus in sua Cathedrali corrigere defectus, et Caeremonias, aliosque abusus, non obstante quod hanc facultatem arrogaverit Capitulum Decano, vel alteri Capitulari ex circumstantibus?

2. An ad Archiepiscopum pertineat, non vero ad Decanum praeesse, et iubere, cum adest in Capitulo, et tenere Campanellam, et Horologium, quibus gubernantur concursus ad Praebendas?

3. An pertineat ad Capitulum, vel Archiepiscopum decernere super difficultatibus occurrentibus circa recitationem Divini Officii? et casu, quo ad utrosque pertineat: An in Congregatione ad hunc effectum habenda debeat praesidere deputatus a Capitulo, vel deputatus ab Archiepiscopo?

4. An pertineat ad Archiepiscopum, non vero ad Decanum Ecclesiae Cathedralis praescribere quantum temporis durare debeant Sermones in Ecclesia Cathedrali, praecipue quando adest Archiepiscopus?

5. An Archiepiscopus possit solus, et sine Adiunctis compellere Canonicum Poenitentiarium, quatenus assistat Confessionario tempore convenienti?

6. An possit Archiepiscopus prohibere, ne in Ecclesia Cathedrali aliquid vernacula lingua cantetur, quod non fuerit prius ab ipso, seu eius Vicario Generali approbatum?

Et e converso, ad instantiam eiusdem Diaconi, et Capituli relato dubio. An super eisdem essent concedendae Remissoriales, et Compulsoriales in casu etc.?

S. eadem C., auditis tam in voce, quam in scriptis utrisque partibus plene informantibus, respondendum censuit. Ad 1. « Denegandas esse Remissorias, quoad primum, et secundum articulum, et posse Archiepiscopum cumulative. »

Ad 2. « Concedendam esse Remissoriam. »

Ad 3. « Dilata. »

Ad 4. « Praesente Archiepiscopo, non pertinere ad Decanum, ideoque denegandam esse Remissoriam quoad septimum articulum. »

Ad 5. « Servetur Bulla Gregorii XV. »

Ad 6. « Ad mentem, et denegandum esse Remissoriam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Septembris 1695.

3371. VADEN.

Cum sub die 11. Iulii 1693., ad nonnulla Dubia inter Episcopum, et Canonicos Cathedralis excitata, et ab Emo, et Rmo D. Card. Costaguto relata, S. R. C. responderit, et praecipue super quinto, ab Episcopo extra Cathedralem Ecclesiam Missam privatam celebranti, binos Canonicos ad sibi praestandam assistentiam cum habitu canonicali indutos, non posse cogi, declaraverit. Cumque modo idem Episcopus ad probandam assertam consuetudinem assistentiae, nedum sibi, verum etiam suis antecessoribus semper a binis Canonicis extra Ecclesiam, ut supra, celebrantibus, ac in aliis functionibus praestitae pro concessione literarum Remissorialium institerit.

S. eadem C., ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. Costaguti Ponentis, « literas Remissoriales petitas denegandas esse, » censuit. Die 8. Octobris 1695.

3372. URBIS.

In Causa Romana celebrationis octavae inter Ecclesiam S. Gregorii de Urbe, et Ecclesiam Collegiatam S. Mariae super Rotundam, et litis consortes, S. R. C. referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo Ponente, censuit: « Servandum esse omnino Decretum alias editum ab eadem S. C. sub die 13. Augusti 1667., et successive confirmatum per literas in forma Brevis a S. M. Clemente IX. sub die 7. Ianuarii 1668., et a S. M. Clemente X, sub die 17. Octobris 1670., ideoque non licere Confraternitatibus, vel Ecclesiis quibuscumque, non habentibus Indultum speciale celebrandi octavam defunctorum, et signanter Confratribus SSmi Sacramenti, et omnium Sanctorum in Ecclesia S. Mariae super Rotundam, extendere octavam omnium Sanctorum usque ad diem 8. Novembris inclusive. Neque infra eamdem octavam posse ibidem habere Conciones pro Animabus Purgatorii, neque pro eisdem fieri expositionem SSmi Sacramenti, neque recitari publice Officium defunctorum cum tribus Nocturnis, cum funebri apparatu, castro doloris, et extraordinaria luminum copia. Quoad capsulam eleemosynarum servetur Decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum Bullar. Tom. 5. constit. 45. §. 8. cum subsequuta declaratione Sac. Congregationis Concilii in responsione ad 14. » An autem, et quaenam Ecclesiae, seu Confraternitates habeant indultum speciale celebrandi octavam Defunctorum? « Dilata, et exhibeantur Indulta, et interim posse servari solitum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 8. Octobris 1695.

3373. ABELLINA.

Archidiacono Ecclesiae Cathedralis Civitatis Abellinae humiliter S. R. C. supplicante, citatis, et intimatis Canonicis Ecclesiae Cathedralis prae-

liturgie.de

dictae pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An ad Archidiaconum spectet peragere solemnes functiones absente, vel non celebrante Episcopo?

2. An Archidiacono solemniter celebranti debeatur assistentia a tribus ultimis Canonicis Capitularibus?

3. An Canonici exeuntes de Choro teneantur petere licentiam ab Archidiacono?

S. R. C., referente Emo Colloredo Ponente, respondit. Ad 1. « Affirmative in diebus solemnibus explicatis in Capitulo *Alma Mater*. »

Ad 2. « Deberi assistentiam Canonicorum pro Diacono, et Subdiacono tantum. »

Ad 3. « Affirmative, absente Episcopo. Et ita servari mandavit. Die 17. Decembris 1695.

3374. IANUEN.

Concessa alias, et sub die 14. Novembris anni 1654. a S. R. C. Monialibus le Turchine nuncupat. Civitatis Ianuen., quae Breviario Romano utuntur, facultate recitandi Officia propria Sanctorum rite approbata, vel alias Ordini Eremitarum S. Augustini ab Apostolica Sede concessa, ex communibus tamen desumenda, et iuxta Rubricas Breviarii praedicti, humiliter eidem S. C. super infrascriptis Dubiis respondere supplicarunt.

1. An in supradicto Privilegio, comprehendantur Officia Sanctorum concessa tantum usque ad annum 1654., an vero dicta facultas extendatur etiam ad omnia alia Officia a dicto tempore postea concessa praedicto Ordini usque ad praesens?

2. An per dictum Privilegium intelligantur Officia duplicis translationis S. Augustini, et S. Monicae, Canonizationis S. Nicolai de Tolentino, et similiter Officia Commemorationis SSmi Sacramenti, Conceptionis Bmae Virginis, Sanctorum Augustini, et Nicolai de Tolentino, et S. Monicae, quae sub ritu semiduplici respective singulis mensibus, vel hebdomadis recitanda, eidemmet Ordini leguntur concessa?

3. An recitatio dictorum Officiorum facienda sit eadem solemnitate, ac eodem ritu, quo fit in Ordine Eremitarum S. Augustini, et an Festa Sanctorum Nicolai de Tolentino, Thomae de Villanova, Guillelmi, et S. Monicae, et respective eorumdem Officia sub ritu duplici secundae Classis cum octava sint facienda, et celebranda?

4. An, data facultate recitandi Officium S. Monicae sub ritu secundae classis, debeat habere primas Vesperas cum commemoratione Inventionis Sanctae Crucis, ut legitur concessum dicto Ordini Eremitarum S. Augustini, an potius in secundis vesperis Festi Inventionis S. Crucis, fieri debeat tantum commemoratio S. Monicae, utpote de minus digno, iuxta Rubricas Breviarii Romani?

5. An concessa octava S. Nicolai de Tolentino, debeat transferri Officium Sanctorum Cornelii, et Cypriani extra suam diem in Breviario Romano assignatam, ut fiat de die infra octavam S. Nicolai, ut moris est apud dictum Ordinem S. Augustini?

Et S. eadem C. ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Petrucci Ponentis, respondit, ut infra. Ad 1. « Comprehendi etiam Officia post indultum, Ordini S. Augustini concessa. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Recitanda esse, iuxta ritum Breviarii Romani, et quoad Officia, quae non sunt in dicto Breviario, recitari debere sub ritu semiduplici. »

Ad 4. « Facultatem non esse datam, et ideo negative.

Ad 5. « Non fuisse concessam, et ideo negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Decembris 1695.

3375. TOLETANA

Cum in Villa Matriti Toletanae Dioecesis observetur ab antiquissimo tempore abstinentia a carnibus in die Vigiliae S. Marci, cumque de eius origine, praehabitis diligentiis, an fuerit ex voto, praecepto Ecclesiastico, consuetudine, vel ex alia causa, minime sciri potuerit, occurrente anno proxime venturo 1696. Vigilia S. Marci in feria 3. Dominicae Resurrectionis quaesitum fuit.

An pro tantae diei solemnitate, et excellentia praefata abstinentia a carnibus sit observanda, vel dispensanda?

Et S. C. *ad mentem*, respondit: « Et mens fuit, quod transferatur ieiunium ad diem immediate antecedentem, in quam Officium Sancti praedicti transferetur. Die 17. Decembris 1695.

3375. VENAFRANA.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Sacchetto Ponente, ad instantiam Capituli Cathedralis Civitatis Venafri contra aliquos ex Canonicis Cathedralis praedictae, et Parochos eiusdem Civitatis Dubiis, videlicet.

An hodierni Canonici, stante abolitione optionis Praebendarum sequuta de Superiorum ordine circa annum 1688., seu etc.. possint tempore vacationis denuo introducere dictum usum optandi? Et quatenus affirmative:

An, admissa simili optione, possit Canonicus optans retinere locum obtentum in Choro vigore primae assignationis Praebendae?

liturgie.de

An Subdiaconi, et Diaconi Canonici debeant praecedere Canonicos Sacerdotes post eos creatos, non obstante quacumque consuetudine?

Et an Parochi Civitatis Stolam deferentes in Processionibus funerum, etiam in districtu propriarum Ecclesiarum, possint praecedere Capitulum, et Dignitates Cathedralis processionaliter cum Cruce, et collegialiter incedentes?

Et S. eadem C., audita relatione Episcopi, cui scriptum fuit pro Informatione. *In omnibus negative*, respondit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Decembris 1695.

3377. IANUEN.

Supplicatum S. R. C. humiliter fuit responderi infrascripto Dubio, videlicet.

An Sacerdos, celebrans Missam conventualem, in qua Chorus cantare tenetur Symbolum Apostolorum, possit illam prosequi eo tempore, quo a Choro cantatur Symbolum praedictum?

Et S. eadem C. « Non posse » respondit. Die 17. Decemb. 1695.

3378. CAESARAUGUSTANA.

Cum S. R. C. super infrascripto Dubio, videlicet. Utrum septem Diaconi, septem Subdiaconi, et duodecim Presbyteri, qui in Oleorum consecratione Feria V. in Coena Dom. Rmo Archiepiscopo Caesaraugustano inserviunt, Sacrosanctam Eucharistiam debeant suscipere ante Capitulum, Dignitates et Canonicos in habitu Clericali e Choro egredientes, an vero post Capitulum, et ante Portionarios sub die 8. Aprilis 1690., declaraverit, « omnes Paratos, ratione Paramentorum Sacrorum, debere refici Sanctissima Eucharistia ante omnes de Choro non paratos. »

Reproposito hodie supradicto Dubio in S.R.C. ab Emo, et Rmo Dom. Card. Ottobono Ponente, ad instantiam Capituli praedicti supplicantis declarari, praevio recessu a decisis, attento maxime particulari Statuto Ecclesiae Metropolitanae Caesaraugustanae, supradictos septem Diaconos, septem Subdiaconos, et duodecim Presbyteros debere refici Sacrosancta Eucharistia post Capitulum, et Dignitates, et ante Portionarios.

Sacra eadem Congregatio, auditis et visis iuribus tum a Capitulo, tum a Portionariis, et in voce, et in scripto allegatis, et deductis: « Standum esse in decisis respondit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Ian. 1696.

3379. MAIORICEN.

Supplicante Episcopo Maioricen. S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An in Ecclesia Cathedrali Civitatis praedictae, in qua asservatur Reliquia non insignis S. Rosaliae Virginis, et de qua usque adhuc recitatum fuit Officium sub ritu duplici, licet in Indulto idem recitandi alias obtento non exprimatur, sub quo ritu duplici, vel potius semiduplici, cum eiusdem Sanctae Reliquia praefata non sint insignis?

S. eadem C.: « sub ritu semiduplici recitandum esse, » respondit. Die 21. Ian. 1696.

3380. ROMANA.

Institum fuit a S. R. C. declarari: An Parochis ministraturis SSmum Eucharistiae Sacramentum Infirmis liceat de die, vel saltem de nocte uti parvo pileolo in delatione eiusdem per Civitatem, sub praetextu alicuius infirmitatis?

Et S. eadem C. « Non licere, nec posse, » respondit. Die 13. Augusti 1695., et 21. Ianuarii 1696.

3381. ALEXANDRINA.

S. R. C. Episcopo Alexandrino humiliter supplicante declarari infrascripta Dubia vulgari sermone porrecta.

1. « Se non ostante la consuetudine, sia lecito alli Canonici di quella Cattedrale l' uso del berettino, mentre stanno in circolo, e recitano unitamente col Vescovo la *Gloria*, *il Credo*, *il Sanctus etc.*?

2. « Quando pongono li Vestimenti Sagri al Vescovo?

3. « Quando li Canonici assistenti stanno in piedi nel tempo, che il Vescovo legge l' Introito, e l' Epistola, l' Evangelio, l' Offertorio, il Post-communio?

4. « Quando la Dignità, o più degno Canonico porge l' Aspersorio al Vescovo nell' ingresso alla Chiesa, e quando unitamente cogli altri Canonici è asperso coll' acqua benedetta dal Vescovo?

S. R. C., respondit. « Dentur Decreta, » et signanter *Squillacen* 31. *Augusti* 1680., cuius tenor est, qui sequitur. (Omittitur, quia Decretum relatum et suo loco num. 2925.) Et ita in Civitate Alexandrina servari mandavit. Die 18. Februarii 1696.

3382. IANUEN.

Quaesitum fuit: An duodecim Cruces, quae in solemni Dedicatione Ecclesiae pinguntur in parietibus, et ab Episcopo consecrante Sacro Chrismate liniuntur, expleta consecratione possint evelli, si sint factae ex marmore, aut deleri, si sint depictae? An vero remanere debeant perpetuis futuris temporibus in testimonium consecrationis eiusdem Ecclesiae?

Et S. R. C.: « omnino perpetuis in futuris

liturgie.de

temporibus remanere debere, » respondit. Die 18. Februarii 1696.

3383. IMOLEN.

Quaesitum fuit humiliter S. R. C. ex parte Monialium Ordinis Eremitarum S. Augustini, et Ordinis S. Francisci Civitatis Imolen. declarari infrascriptum Dubium, videlicet.

An, concessa facultate Confessariis, et Cappellanis earumdem Ecclesiarum servitio addictis celebrandi Missas Sanctorum, de quibus Moniales praedictae Officia recitant, dummodo utantur Missali Romano, possint Confessarii, et Cappellani praefati uti etiam Missalibus, quibus utuntur Religiosi dictorum Ordinum, ex eo quia conveniunt adamussim cum Ritu Missalis Romani?

Et eadem S. C., « Negative, » respondit. Die 24. Martii 1696.

3384. ABELLINA.

Cum S. R. C. sub die 17. Decembris anni proximi praeteriti 1695., ad relationem Emi, ac Rmi Card. Colloredi super primo Dubio videlicet: An ad Archidiaconum Cathedralis Abellinae spectaret peragere solemnes functiones absente, vel non celebrante Episcopo? responderit: Affirmative in diebus solemnioribus explicatis in cap. *Alma Mater*: Cumque contigerit dubitari: An solemnitates, in quibus licitum est Archidiacono praefato celebrare, sint hae tantum explicatae in praedicto Cap. *Alma Mater*, an vero, et caeterae omnes; quas lib 2. cap. 1. et cap. 34. Caeremoniale Episcoporum enumerat? Et propterea Archidiaconus pluries Canonicis Cathedralis praedictae adversariis legitime intimatis pro declaratione supradicti novi Dubii humiliter instiserit.

S. eadem C., ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi, censuit: « Extendendum esse Decretum sub die 17. Decembris 1695. editum etiam ad Festa expressa in Caeremoniali Episcoporum Lib. 2. cap. 1. et cap. 34. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Aprilis 1696.

3385. MARIANEN.

Relatis in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio Ponente Episcopi Civitatis Marianen. Informationibus, super excitata a Gubernatore totius Insulae Corsicen. praetensione exigendi a Concionatoribus primam salutationem.

S. eadem R. C., « Deberi Episcopo primam, et distinctam salutationem, » respondendum censuit. Et ita decrevit et servari mandavit. Die 7. Aprilis 1696.

3386. SULMONEN.

Cum alias, et sub die 7. Maii 1695., ad instantiam Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Sulmonen. adversus Archidiaconum Ecclesiae praedictae repropositis nonnullis Dubiis ab Emo, et Rmo D. Card. Costaguto Ponente super tertio, videlicet.

An solus Archidiaconus in Processione solemnitatis Corporis Christi possit deferre Pluviale? S. R. Congregatio responderit: « Servetur Caeremoniale Episcoporum: » cumque Archidiaconus praedictus ad tollendas omnes dubitandi occasiones, quae possunt oriri super germana interpretatione Caeremonialis in loco supracitato, cum in Ecclesia Cathedrali Sulmonen. nulla alia praeter Archidiaconalem Dignitas existat, humiliter S. R. C. supplicaverit declarari responsum ad tertium dubium praedictum benigne respondendo ad infrascripta Dubia, videlicet.

1. An quando Archidiaconus incedit in Processionibus debeat eidem assistere a sinistris antiquior Canonicus, qui dumtaxat eumdem Archidiaconum comitetur cum Pluviali, absque eo quod caeteri Canonici deferant Pluviale?

2. An, Archidiacono deferente SSmum Sacramentum, debeant duo tantum ex antiquioribus Canonicis deferre Pluviale?

Et S. eadem C., referente eodem Emo, et Rmo D. Card. Costaguto, respondit. Ad 1. « Archidiaconum SSmum Sacramentum non deferentem debere associari a duobus Canonicis Planetis indutis. »

Ad 2. « Archidiacono deferente SSmum Sacramentum, duos Canonicos antiquiores debere induere Pluvialia, » benigne respondit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Aprilis 1696.

3387. S. MINIATI.

Commutato a S. M. Gregorio XV. Oppido S. Miniati in Civitatem, Ecclesiaque Collegiata ibidem existente in Cathedralem erecta, fuit subinde Praeposito eiusdem Ecclesiae sublatus, si quem habebat, usus Pontificalium. Et propterea prout Episcopus in sua relatione asseruit tunc temporis Praepositus a celebratione Missarum solemnium caepit abstinere, et numquam imposterum solemniter celebravit: « Verum de anno 1650. in synodalibus constitutionibus demandato turno dierum, in quibus absente, vel impedito Episcopo ad praepositum celebrare spectaret, ex tunc ortum habuit consuetudo hactenus observata, et ab Episcopo tolerata, quod Praeposito solemniter celebranti non solum Diaconus, et Subdiaconus,

liturgie.de

verum etiam Canonicus hebdomadarius, vel alius eius loco Pluviali indutus assisteret. Cumque modo institum fuerit S. R. C. declarare. An praeposito supradicto solemniter celebranti competat assistentia Canonici, vel alterius Pluviali induti, attenta maxime consuetudine supradicta?

S. eadem C. audita prius relatione Episcopi, cui pro Informatione scriptum fuerat, referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo: « non competere assistentiam cum Pluviali Praeposito S. Miniati celebranti: » respondendum censuit. Et ita decrevit et servari mandavit. Die 7. April. 1696.

3388. TOLENTINA.

Relata in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Pamphilio controversia inter Catervum Porcelli Archidiaconum Coadiutorem ex una, et Canonicos Cathedralis Civitatis Tolentinae ex altera partibus exorta super Dubio: An Canonici praedicti teneantur inservire in qualitate Diaconi, et subdiaconi ipsi Archidiacono Coadiutori, pro Coadiuto solemniter celebranti?

S. eadem R. C. auditis tam in voce, quam in scriptis utrisque partibus: « Affirmative, et Canonicos teneri inservire Archidiacono, et Coadiutori solemniter celebrantibus, » respondit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Aprilis 1696.

3389. AMERINA.

Exortis nonnullis controversiis inter Episcopum ex una, et Magistratum Civitatis Amerinae ex altera partibus, et propterea propositis ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua in S. R. C. infrascriptis Dubiis ab eadem declarandis, sive decidendis, videlicet.

1. An magistratui sit concedenda manutentio retinendi sedilia in loco, ubi de praesenti reperiuntur?

2. An magistratus praedictus stare possit intra Cappellas SSmi Sacramenti, et B. M. V. Assumptae, existentes in Cathedrali eiusdem Civitatis?

3. An idem Magistratus teneatur Episcopum associare ad Ecclesiam, et eidem, Pontificaliter celebranti aquam praebere?

S. eadem R. C., utrisque Partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Reducatur Altare maius in statum, et modum antiquum et sedilia Magistratus moderentur, iuxta formam praescribendam a S. R. C. »

Ad 2. « Providebitur. »

Ad 3. « Servetur Decretum. » Et ita decredit, et servari mandavit. Die 9. Iulii 1696.

3390. MONTIS ALTI.

Quaesitum humiliter fuit Sac. Rituum Congregationi ab Episcopo Montis Alti declarari.

An ter benedicere Populo cum SSmo Sacramento, vel in fine Missae, vel in aliis functionibus, liceat Patribus Carmelitis?

Et S. eadem R. C. « Non licere, » respondit. Et ita declaravit. Die 9. Iulii 1696.

3391. SARNEN.

Proposito ad instantiam Episcopi contra Capitulum, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae Civitatis Sarnen. in Sac. Congregatione Concilii. An Canonici praedicti possint compelli assistere, et inservire Episcopo Ordinationes habenti, et alia Pontificalia exercenti in Palatii Epscopalis Sacello? Eoque ab eadem S. Congregatione Concilii ad S. R. C. pro declaratione remisso, cum ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi Ponentis: S. eadem C. sub die 18. Februarii proximi praeteriti, Canonicos praedictos audiendos responderit: reproposito modo ab eodem Emo et Rmo, Dom. Card. Colloredo, ad instantiam Episcopi praedicti praefato Dubio.

S. eadem R. C., Episcopo tantum informante, « dispositionem S. Concilii Tridentini Session. 23. de Reformat. cap. 8. omnino servandam » censuit. Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Iunii 1696.

3392. AUGUSTAE PRAETORIAE.

Cum Episcopus Augustanus S. R. C. exposuerit.

1. Quod licet sub die 22. Novembris 1664. S. eadem R. C. declaraverit Breviarium Augustense, quo utebantur Canonici illius Cathedralis, aliique Praesbyteri eiusdem Ecclesiae, et Dioecesis, esse abolendum, et eliminandum, eo quia continebat in se multas historias falsas, Hymnos insipidos, et ridiculos, rubricas non solum contradicentes communi Ecclesiarum ritui, sed etiam confusas, prout aboleri mandavit. Non obstante huiusmodi prohibitione, de abolitione, fuerit, antequam ipse assumptus fuisset ad Ecclesiam praedictam, denuo typis impressum, et ut praetenditur, correctum, absque eo, quod supponeretur censuris huius Sac. Congregationis, quo etiam in hodiernum diem Canonici Cathedralis utuntur, et quod peius est, quod ab Episcopo Praedecessore iniunctum fuerit, quod Parochi eiusdem Dioecesis in publicis Officiis eodem Breviario, et Missali Augustano uterentur, et in particulari recitarent Officium Romanum sive Augustanum ad eorum beneplacitum.

2. Quod eiusdem Cathedralis Canonici San-

liturgie.de

etorum Officia ex praecepto S. Sedis receperint recitanda in parte, sed in maiori numero reiecerint.

3. Quod SSmum Eucharistiae Sacramentum, continuo retinetur in eadem Ecclesia super duplici Altari, nimirum super Altare Chori, et super alio S. Ioannis Baptistae, ratione Parochiae eidem Cathedrali unitae.

4. Quod maxime congruum sit declarare; An permittenda sit Sanctarum Reliquiarum publica expositio venerationis Fidelium, de quibus nullum authenticum documentum in Cathedrali praedicta ostenditur, nec immemorabilis, vel saltem ante Concilium Tridentinum illarum expositio, et veneratio probatur in publico?

5. An liceat pro illarum ostensione recipere oblationes a sponte dantibus, easque in proprium usum retinere?

6. An liceat Sacristae, aliisque Sacerdotibus Cathedralis inconsulto Episcopo, Terram, et Candelas, nuncupatas S. Grati, benedicere, et recipere oblationes pro talibus benedictionibus, illasque in proprios usus convertere, vel etiam pro Ecclesiae manutentione aliquid exigere?

7. Et an Canonici, qui Diaconales, et Subdiaconales Praebendas possident, teneantur Evangelium, et Epistolam respective cantare per se, vel per alium Canonicum eiusdem ordinis Praebendarum?

Cumque pariter S. R. C. humiliter supplicavit super expositis, et Dubiis praemissis provide responderi.

S. eadem R. C., auditis Capitulo, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Augustanae praedictis tam in voce, quam in scriptis plene informantibus, referente Emo, et Rmo D. Card. Petruccio, respondit. Ad 1. « Ad Emum Petruccium, et ad mentem; et mens est; quod suadeat acceptare Breviarium, et Missale Romanum, et quatenus renuant, quod committatur Emo Petruccio, et Noris revisio, correctio, et expurgatio Breviarii, et Missalis Augustani. »

Ad 2. « Committatur eisdem Petruccio, et Noris. »

Ad 3. « Sacratissimam Eucharistiam servandam esse in uno tantum Altari designando ab Episcopo. »

Ad 4. « Episcopus utatur iure suo, iuxta Cap. 2. §. in posterum. De Reliquiis, et Veneratione Sanctorum. »

Ad 5., et 6. « Ad mentem. »

Ad 7. « In casu, de quo agitur, posse servari statutum et consuetudinem. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. mensis Iulii 1696.

3393. SANCTAE SEVERINAE.

Petitum fuit a S. R. C. declarari, Festum Dedicationis Ecclesiae SSmae Annunciatae (quod celebratur quotannis in Terra Castri S. Severinae Dioecesis) celebrari posse cum octava non solum a Sacerdotibus Hebdomadariis, aliisque Ecclesiae inservientibus, verum etiam a confratribus cuiusdam Confraternitatis in eadem Ecclesia erectae; et ulterius decerni, quod ad dictum Festum Dedicationis cum octava teneantur etiam omnes Sacerdotes tam Saeculares, quam Regulares ob populi concursum.

Et S. C. « Negative, respondendum censuit « quoad Confratres praedictos, coeterosque Sacerdotes tam Saeculares, quam Regulares: Posse tamen Sacerdotes dictae Confraternitatis, et alios quoscumque ex mera devotione in dicta Ecclesia illius se Festo conformantes, Missam Dedicationis Ecclesiae celebrare. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 11. Iulii 1696.

3394. SENOGALLIEN.

Humiliter Rodulpho Antonio Ridolfi Plebano Montis Martiani Senogallien. Dioecesis S. R. C. supplicante de aliqua provisione adversus Cappellanum confraternitatis SSmi Sacramenti eiusdem loci, in praeiudicium iurium Parochialium, et in contemptum etiam mandatorum Episcopi, celebrantem Missas cum cantu etiam in festis, et solemnitatibus, praesentibus defunctorum cadaveribus, et ante Parochialem in feria V. Coenae Dni, et Sabbato Sancto, populoque cum SSma Eucharistia solemniter diebus Dominicis benedicentem.

S. eadem C., audito prius super veritate expositorum Episcopo Senogallien., respondit. « Episcopus utatur suis facultatibus. » Die 21. Iulii 1696.

3395. HISPALEN.

TRANSLATIONIS PROCESSIONUM.

Cum S. R. C. sub die 3. Septembris. anni 1695., super instantia Decani, et Capituli Ecclesiae Metropolitanae contra Archiepiscopum Hispalen., referente Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua, censuerit recedendum esse a decisis sub die 11. Ianuarii 1690. in secundo Dubio proposito, et translationem Processionum Privatarum pertinere ad Capitulum cum approbatione tamen Archiepiscopi: Reclamantibus modo ab huiusmodi Decreto tam Archiepiscopo, quam Capitulo praedictis et reproposito ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua praedicto secundo Dubio.

liturgie.de

S. R. C., auditis tam in voce, quam in scriptis utrisque partibus, respondit « In decisis sub praedicta die 3. Septembris 1695., et amplius.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Iulii 1696.

3396. HISPALEN.

Concessa tam Archiepiscopo, quam Decano, et Capitulo Hispalen. nova audientia super sex dubiis sub die 4. Septembris 1695. propositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua in S. R. C., et ab eadem resolutis, supplicante Decano, et Capitulo pro recessu a decisis super 1., 4. et 6. dubio: Archiepiscopo vero instante pro confirmatione, nec non pro recessu a decisis super secundo dubio, pro resolutione quoad tertium, et pro declaratione quoad quintum, videlicet: An iurisdictio tributa per Bullam Gregorianam intelligenda sit coniunctim, vel cumulative? repropositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua tantum primo, et secundo dubio, super dubio videlicet: An esset standum, vel recedendum a decisis sub die praedicta 3. mensis Septembris. 1695.

S. eadem R. C., utrisque partibus tam in voce, quam in scriptis iterum auditis, censuit rescribendum. Ad 1. « In Decisis: et ly cumulative addatur praesertim, negligente Decano, vel altero Capitulari, et amplius. »

Ad 2. « Quoad primam partem: recedendum esse a decisis, et quoad secundam: servandum esse solitum, iubente Archiepiscopo. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Iul. 1696.

3397. APRUTINA.

Cum S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua inter alia dubia ab Archidiacono Ecclesiae Cathedralis adversus Episcopum Aprutinum excitata super infrascripto, videlicet.

1. An solita sedes coraminea Archidiaconi praefati uti primae, et unicae Dignitatis assistentis Episcopo Pontificaliter celebranti, sita in pavimento Ecclesiae prope thronum Episcopale a parte dextera, possit ab eodem Episcopo mutari, et alterari in parvum scamnum, ideoque poni super thalamo ligneo noviter constructo in casu, et ad effectum, de quo agitur? Responderit sub die 2. Octobris 1694. Affirmative, et ad mentem; et sub die 23. Aprilis 1695. In decisis, cumque, obtenta ab Archidiacono praedicto nova audientia, idem Episcopus modo insteterit responderi An standum sit, vel recedendum a decisis?

S. eadem R. C., auditis utrisque partibus tam in voce, quam in scriptis plene informantibus, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua, respondit « in decisis, ampliata planitie Throni a parte dextera, et ad Emum Ponentem cum facultatibus S. C. Die prima Septembris 1696.

3398. SPOLETANA.

Supplicatum fuit S. R. C. ab Episcopo Spoletano humiliter pro declaratione infrascripti dubii, videlicet.

An, concessa Ecclesiae, et Clero Spoletano sub die 13. Iunii anni 1693. ad preces Emi, et Rmi Domini Cardinalis Duratii translatione nonnullorum Officiorum ad libitum, sub nomine tantum Ecclesiae, et Cleri, comprehendatur etiam tota Dioecesis, ita ut indulta Ecclesiae, et Clero gratia translationis praedictae, toti etiam Dioecesi Spoletanae censeatur concessa?

Et S. eadem R. C. « affirmative, » respondit. Die prima Septem. 1696.

3399. URBIS.

Occurrente anno proxime venturo 1697. die octava Nativitatis B. M. Virginis in Dominica, quaesitum fuit humiliter in S. R. C. a Compositore Calendarii Romani declarari.

An Officium SSmi Nominis eiusdem B. M. V., quod singulis annis in Dominica infra octavam Nativitatis praedictae debet recitari; cum dies octava non admittat aliud Officium quam primae, et secundae classis; debeat anno praedicto 1697. transferri?

Et S. eadem R. C. « decretum sub die 15. Sept. 1684. editum omnino servandum esse, » respondit. Die 1. Sept. 1696.

Decretum autem quod laudatur, est prout sequitur, *Officii Nominis B. M. V.* Cum SSmus D. N. de consilio Emorum PP. S. R. C. praepositorum die 20. Novembris 1683. praeceperit, ut in memoriam Civitatis Viennae in Austria obsidione solutae, et insignis Victoriae de Turcis reportatae, quotannis ab principali Ecclesia celebrari debeat cum Officio, et Missa sub ritu dup. Mai. Festum Nominis B. M. V. Dominica infra octavam Nativitatis eiusdem B. M. V. quaesitum fuit declarari, quaenam regula servanda sit quando idem Festum occurrit in octava praedictae Nativitatis?

Et eadem S. C. censuit. « Si SSmo placuerit in casu proposito faciendum esse Officium de Nomine B. M. V. absque commemoratione octavae. » Die 15. Septemb. 1685.

Et facta de praedictis SSmo relatione, Sanctitas sua benigne annuit, et sensum eiusdem S. Congregationis approbavit. Die 24. eiusdem mensis Septemb. 1685.

liturgie.de

3400. HISPALEN.

Instantibus humiliter Decano, et Capitulo Ecclesiae Metropolitanae Hispalen. nedum pro nova audientia super secundo Dubio ex repropositis die 21. Julii proximi praeteriti, verum et pro concordatione primi Resolutorum, et aliorum quatuor non relatorum: Archiepiscopo vero pro eorumdem resolutione supplicante, utrisque partibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Abdua, S. R. C. rescripsit.

Ad 1., et 2. Nihil: et reliqua quatuor Dubia « omnino proponantur in prima. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 1. mensis Septembris 1696.

3401. APRUTINA.

Enixe S. R. C. supplicante Episcopo declarari infrascripta dubia.

1. An, et quotuplici ductu sit thurificandus Praeses Regius Provinciae Aprutinae dum assistit Missae cantatae, quae solemniter celebratur?

2. An sit thurificandus eodem tempore, quo thurificatur Episcopus? et quatenus post; an ante, vel post Canonicos?

3. An eidem Praesidi dandum sit osculum Evangelii? et quatenus affirmative: an eodem tempore, quo Evangelium osculandum datur Episcopo, et a quo sit dandum?

4. An eidem Praesidi sit dandum osculum pacis eodem tempore, quo datur Episcopo, et quo instrumento: atque: an ante, vel post Canonicos?

5. An Regii Auditores Regiae Audientiae Therami possint, dum assistunt Officiis divinis sedere in sedibus coramineis cum brachiorum appodiis, et habere stratum cum pulvinari, stante quod prius tempore, quo alia vice aderat in civitate Tribunal Regiae Audientiae, sedebant in scamno ligneo nucis, cum postergali, et suppedaneo, quod quidem scamnum adhuc extat in Ecclesia?

6. An Magistratui Therami debeatur thurificatio duplici ductu, vel unico, et a quo sit thurificandus?

7. An Episcopus possit concedere Magistratui inferiori, quod thurificetur duplici ductu, contra formam Caeremonialis? et demum.

8. An possit Magistratus Therami habere, et tenere scamnum in Ecclesia cum postergali, suppedaneo, genuflexorio, et brachiorum appodio?

S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci, respondit.

Ad 1. « Duplici ductu. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem, et quoad secundam servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 23. in fine. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Post Episcopum dandum esse osculum pacis iuxta Caeremoniale cap. 24. lib. 2.

Ad 5. « Dilata. »

Ad 6. « Servetur solitum. »

Ad 7. « Negative »

Ad 8. « Detur decretum in Baren 2. Septembris 1690. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 6. Octobris 1696.

3402. SALISBURGEN.

Cum in nuperrima Processione SSmi Corporis Christi Archiepiscopus Salisburgensis ob visus imbecillitatem, et inde resultantem difficultatem legendi, ac cantandi consuetas Orationes, ipsemet non detulerit SS. Sacramen., sed illud, concomitando tamen immediate Processionem, Episcopo Kiermensi suo Suffraganeo dederit deferendum, exinde cum inoleverit in civitate Salisburgensi, sicut et in tota Germania, consuetudo, in viis, per quas transire debet Processio, erigendi quatuor Altaria, in quibus Archiepiscopo, vel Episcopo respective loci Ordinario deferente SSmum Sacramentum, quatuor Evangelia leguntur. Ortum fuit dubium.

Cuinam potius honor incensationis, et deosculationis libri Evangeliorum debeatur: an Archiepiscopo comitanti, an vero Episcopo deferenti Sacramentum?

Et propterea cum accidere possit, quod Archiepiscopus imposterum etiam ex eadem causa impediatur SSmum Venerabile, occasione eiusdem Processionis, deferre; enixe S. R. C. supplicavit pro supradicti dubii resolutione.

Et S. R. C. respondendum censuit « Honorem incensationis, et deosculationis Evangelii deberi omnino eidem Episcopo Sacramentum deferenti, non autem Archiepiscopo cappa ad formam Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 33. induto, illud comitanti. » Et ita declaravit. Die 6. Octobris 1697.

3403. ABELLINA.

Praetendente Archidiacono Ecclesiae Cathedralis civitatis Abellinae, absente, vel non celebrante Episcopo, nedum peragere solemnes functiones explicatas in cap. *Alma Mater*, et alias comprehensas in Caeremoniali lib. 2. cap. 1, et cap. 34., iuxta resolutiones huius S. R. C. sub diebus 17. Decemb. 1695. et 7. Aprilis 1696. editas, verum etiam sibi licere qualibet die Dominica per annum, aliisque diebus Festis, etiam simplicibus, solemniter celebrare; et ab huiusmodi

liturgie.de

praetensionibus Capitulo, et Canonicis Cathedralis praedictae reclamantibus, nec non super eisdem respondere humiliter supplicantibus.

S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi respondendum censuit; « gaudeat impetratis, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novemb. 1696.

3404. BENEVENTANA.

Non minus munifice, quam pie exoptante Emo, et Rmo D. Card. Archiepiscopo Beneventano bases quatuordecim Altarium ex plaste iam constructorum destruere, earumque ex marmore novam constructionem demandare a S. R. C. enixe quaesivit declarari.

An, integris una cum sepulcris Sac. reliquiarum intactis permanentibus Mensis Altarium praedictorum, possit procedi ad novam eorumdem consecrationem, omissis caeremoniis ad repositionem Reliquiarum pertinentibus?

S. eadem R. C. respondit: « Detur decretum in Augustana die 21. Aprilis 1668. editum, dummodo non transeat in exemplum. » Die 26. Novembris 1696.

Facta igitur, per me Secretarium, de praedictis SSmo D. Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 6. Decembris eiusdem anni 1696.

Tenor vero decreti in Augustana supradicta est, qui sequitur.

Augustana. Cum ad praesens reperiantur in Dioecesi Augustae quamplurima miliaria Altarium pollutorum sola violatione sepulchrorum, ex quibus Sacrae Reliquiae extractae fuerunt in praeteritis Svecorum invasionibus; ideo Episcopus supplicavit S. R. C. pro facultate illa reconciliandi sola repositione Reliquiarum, iis tantummodo servatis caeremoniis, quae in Pontificali Romano praescribuntur.

Et S. eadem R. C. referente Emo Brancatio, censuit: « In hoc casu gratiam praedictam posse concedi, si SSmo placuerit. » Hac die 21. April. 1668.

Et facta de praedictis per me Secretarium SSmo relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 1. Maii 1668.

3405. HISPALEN.

Praepositis in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua infrascriptis dubiis ab Archiepiscopo Hispalen pro declaratione, et eorumdem resolutione contra Decanum, et Capitulum illius Ecclesiae Metropolitanae eidem S. R. C. porrectis, videlicet etc. (omittuntur, dubia et responsiones, quae habentur sub die 3. mensis Septembris 1695.)

Concessa vero utrique parti super huiusmodi resolutionibus nova Audientia, supplicantibus Decano, et Capitulo pro recessu a decisis super 1., 4., et 6. Dubio: Archiepiscopo vero instante pro confirmatione; nec non pro recessu a decisis super 2. Dubio, pro resolutione quoad 3., et pro declaratione quoad 5., videlicet: An iurisdictio tributa per Bullam Gregorianam intelligenda sit coniunctim vel cumulative: Ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua repropositis primo, et secundo Dubio praedictis, super Dubio videlicet: an esset standum, vel recedendum a decisis sub praedicta die 3. Septemb. 1695?

S. eadem R. C. utriusque partibus tam in voce, quam in scriptis iterum auditis, respondit, die 21. Iulii 1696. Ad 1. « In Decisis, et ad ly cumulative addatur, praesertim negligente Decano, vel altero Capitulari, et amplius. »

Ad. 2. « Quoad primam partem recedendum a decisis; et quoad secundam, servandum esse solitum, iubente Archiepiscopo. »

Cumque instantibus humiliter Decano, et Capitulo ne dum pro nova Audientia super secundo Dubio ex repropositis die 21. Iulii proximi praeteriti, verum et pro concordatione primi resoluti, et aliorum quatuor non relatorum: Archiepiscopo vero pro eorumdem resolutione supplicante, utrisque partibus auditis, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua, eadem S. R. C. die 1. mensis Septembris 1696. rescripserit.

Ad 1. et 2. « Nihil, et amplius: et reliqua quatuor Dubia omnino proponantur in prima. »

In Congregatione tandem habita sub infrascripta die ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in locum Emi, et Rmi D. Card. de Abdua relatore subrogato, facto verbo super secundo Dubio diebus 21. Iulii, et prima Septembris proximi praeteriti resoluto: nec non repropositis aliis quatuor Dubiis supradictis non relatis.

Sac. eadem Rit. Congreg. utrisque partibus tam in voce, quam in scriptis auditis, censuit respondendum.

Ad 2. « Reformandum esse Decretum quoad secundam partem; et loco ly iubente Archiepiscopo, dicendum, ad nutum Archiepiscopi, et amplius. »

Ad 3. Quoad primam partem servandum esse solitum, salva semper auctoritate Archiepiscopi in omnibus approbandi, et reprobandi resolvenda per Congregat., et quoad secundam partem nihil innovandum; et amplius. »

Ad 4. « In decisis, et amplius. »

liturgie.de

Ad 5. « In decisis, et Bullam Gregorii XV. intelligendam esse coniunctim, non cumulative. In reliquis ad mentem Eminentissimi Ponentis, et amplius. »

Ad 6. « In decisis. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novembris 1696.

3406. THELESINA.

Propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter PP. Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii Terrae Guardiae ex una, et Episcopum Thelesinum ex altera partibus excitatis, videlicet.

1. An Processio S. Philippi Nerii sit facienda ante, vel post Missam cantatam in casu etc?

2. An Clerus Saecularis, et Regularis, quando vocatur ad associanda cadavera defunctorum, convenire possit ad domum eorumdem defunctorum, vel potius teneatur accedere ad Parochialem Ecclesiam?

Et Sac. Rit. Congreg. respondit. Ad 1. « Servetur Decretum Episcopi, et ad mentem, et mens est, quod utilius esset, quod fieret post Missam. »

Ad 2. « Detur Decretum, et signanter in una Taurinen. sub die 20. Martii 1683. » cuius tenor est qui sequitur.

Sacrorum Rituum Congregatio, ad instantiam Parochorum Civitatis Taurinensis, inhaerendo aliis Resolutionibus alias in similibus factis, iterum declaravit, tam Saeculares, quam Regulares, etiam exemptos, ad funera mortuorum vocatos, in Ecclesiam Cathedralem, seu Collegiatam respective, sive in Parochialem, ad quam funus defertur, directo tramite convenire debere, vel in Ecclesiam, in qua cadaver esset collocandum, sive in aliam Ecclesiam, iuxta dispositionem Ritualis Romani, si viget consuetudo; et nullo modo permittendum, quod expectent per vias, vel adeant ad domum defuncti, consuetudine etiam immemorabili in contrarium non obstante, quam abusum esse declaravit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 20. Martii 1683. Et ita in Terra Guardiae Dioecesis Thelesinae praedictae servari decrevit. Die 24. Novemb. 1696.

3407. ARETINA.

Relatis in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio infrascriptis Dubiis a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Aretinae contra RR. PP. Priorem, et Monachos Cassinenses SS. Florae, et Lucillae eiusdem Civitatis, pro declaratione eidem Sac. Congregationi porrectis, videlicet.

1. An in associatione Cadaverum sepelliendorum in Ecclesiis quorumcumque Regularium, et praecipue Cassinensium, liceat Capitulo, et Canonicis Cathedralis ad associationem invitatis, Ecclesiam eorumdem Regularium ingredi cum Cappa, et Rocchetto, et in eadem sic assistere usque ad humationem cadaveris sola Cruce dicti Capituli erecta, et non alia?

2. An eisdem modo, et forma, de quibus supra liceat Capitulo, et Canonicis praefatis ingredi, et permanere in Ecclesiis Regularium, quamvis Ecclesiae praefatae habeant curam animarum exerceri solitam a Presbytero vel regulari, vel saeculari?

3. An, ut supra, liceat Capitulo, et Canonicis ingredi, et permanere in Ecclesiis eorumdem Regularium tam in casu, quo isti fuerint invitati ad associationem cadaveris, quam in casu, quo invitati non fuerint, et cadaver, ad eorum Ecclesiam asportari, et sepeliri deberet?

4. An Regulares, invitati ad associationem cadaveris, debeant accedere ad Ecclesiam Cathedralem, et ab inde discedere sub eadem sola Cruce Capituli, vel saltem se conferre ad domum defuncti, aut Ecclesiam, ubi esset depositum ipsius cadaver, quamvis hoc esset deferendum ad eorum Ecclesias?

S. eadem R. C., utrisque partibus tam in voce quam in scriptis informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative: ita tamen, ut in absolutione funeris sola adhibeatur Crux Ecclesiae tumulantis. »

Ad 2. « Affirmative, ut ad proximum. »

Ad 3. « Affirmative, citra tamen praeiudicium haeredum. »

Ad 4. « Dentur Decreta. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Decembris 1696. Quae decreta confirmata fuerunt in altera Congregatione.

3408. PANORMITANA.

Supplicantibus humiliter S. R. C. Monialibus Monasterii SSmi Salvatoris Ordinis S. Basilii Magni Civitatis Panormi responderi.

An liceat de Sanctis Dioecesis, nec non de eorumdem octavis Officia recitare, quibuscumque in contrarium non obstantibus, quando apud ipsas ab immemorabili, seu ultra ducentorum annorum spatium eadem recitandi viget consuetudo?

Et S eadem R. C., « doceant de immemorabili, » respondendum censuit. Die 22. Decembris 1696.

liturgie.de

3409. URBIS, ET ORBIS.
DECRETUM GENERALE.

Cum nonnullorum non rite sensum generalis Rubricae Breviarii Romani cap. 10. num. 7. de translatione Festorum percipientium obrepserit opinio, quod de Festo transferendo, quod potest in sequentem diem immediate transferri, sit recitandum Officium ante alia aequalis ritus prius translata:

S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Petrucci: « Praedictam generalem Rubricam omnino servandam, et quocumque alio Decreto in contrarium non obstante in casu proposito *(servato semper ordine Calendarii)* Officium de primo translato, prius recitandum esse declaravit, ita tamen, ut per hanc declarationem nihil penitus circa semiduplicia in Dominicis infra octavas occurrentia veniat immutandum, pro quibus praedictam generalem Rubricam cap. 10. num. 5. pariter omnino servandam esse, » censuit. Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 22. Decemb. 1669.

3410. CAMERINEN.

Super controversis praeeminentiis inter Episcopum, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Camerinen. ex una, et Magistratum eiusdem Civitatis ex altera partibus, supplicante Magistratu pro dilatione, S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci respondendum censuit. « Dilata, et interim Decreta sub diebus 9. Nov. 1669., et 24. Feb. 1680. edita, servanda esse, » decrevit, et mandavit. Die 19. Ianuarii 1697.

Decreta vero, de quibus supra fit mentio, sunt infrascripta videlicet.

Camerinen. Super abusu introducto a Magistratu Civitatis Camerinen., qui incaepit uti panno coloris purpurei, in eoque genuflectit in actu associationis Emi Ordinarii in Ecclesia Cathedrali contra antiquam consuetudinem: « Emo. Episcopo, qui ne gravetur radicitus evellere dictum abusum, et mandare dicto Magistratui, ut omnino abstineat, eumque monere ad deducendum iura sua in Sacra Congregatione, si quibus forsitan talem usum sibi competere putet. » Die 9. Novembris 1666.

Camerinen. Eme, et Rme Dne Observantissime. Cum ad aures Eminentissimorum, et Reverendissimorum Card. S.R.C. praepositorum pervenerit, quod Magistratus istius Civitatis Camerinen ire recuset ad solemnes functiones, quae Pontificaliter per annum celebrantur ab Eminentia Vestra in Ecclesia Cathedrali eiusdem Civitatis, et signanter, diebus Cinerum, Palmarum, et Feria VI. in Parasceve, causa Praecedentiae ab eodem praetensae supra Clerum. Quapropter iidem Rmi Dom. inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis in *Narnien die* 16. *Iulii* 1605., et *Fanen die* 1. *Septemb.* 1607. decreverunt per Eminentiam Vestram esse cogendum opportunis remediis dictum Magistratum ad interessendum, et accedendum non solum ad functiones in praedictis diebus, sed etiam ad omnes alias, et singulas solemnitates per annum fieri solitas; et quoad praecedentiam servandum esse Caeremoniale, et laudabiles consuetudines ipsius Civitatis. Dignetur itaque, quod iisdem iungitur, debitae executioni demandari, dum ipse eiusdem Eminentiae Vestrae manus humillime deosculor. Romae die 24. Februarii 1680.

3411. GALLIARUM.

P. Valerianus a S. Cecilia Procurator Generalis Discalceatorum Ordinis S. Augustini Congregationis Galliarum, nomine totius Congregationis humillime S. R. C. exposuit: Patronam principalem Congregationis praedictae fuisse electam, et concessam Bmam Virginem Mariam de septem doloribus, eiusdemque Officium in Gallia recitari a Congregatione praefata ex peculiari indulto die Sabbati ante Dominicam Palmarum; cumque tali die quandoque incidat Festum Annunciationis eiusdem B. M. V. reverenter supplicavit tali casu toti Congregationi praedictae indulgeri, ut Officium B. M. V. septem Dolorum Patronae eodem Sabbato ante Dominicam Palmarum recitari possit, et valeat, cum translatione Festi SSmae Annunciationis incidentis.

Et S. eadem C. R. respondit « Lectum. » Die 19. Ian. 1697.

3412. LAUDEN.

Occurrentibus quotannis in Ecclesia Lauden. una, et eadem die pluribus Festis, Episcopus Civitatis praedictae humiliter.

1. Pro sui Cleri consolatione S. R. C. supplicavit, quatenus transferendis certam, et fixam diem imposterum assignare dignaretur.

2. Petiit responderi: Utrum per extensionem ad universam Ecclesiam Officii duplicis de praecepto B. Mariae de Mercede, cui assignata est dies 24. Septembris, derogatum sit Indulto Apostolico celebrandi Festum praedictum Dominica proximiori Calendis Augusti in Regnis, seu Dominiis Regis Catholici?

3. Demum quaesivit: An per extensionem ad Ecclesiam universalem Officii S. Francisci Borgia, derogatum sit pariter Indulto Apostolico

liturgie.de

celebrandi hoc festum die 18. Octobris sub ritu duplici secundae Classis in Regnis, seu Dominiis Regis Catholici?

Et S. eadem C. referente Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio, respondit. Ad 1. « Servandam esse Rubricam de translatione Festorum, et Decreta.»

Ad 2. « Affirmative, et se conformet Ecclesiae universali.»

Ad 3. « Negative, et utantur Indulto. » Et ita declaravit. Die 19. Ianuarii 1697.

3413. GALLIARUM.

Recitante singulis annis Sabbato hebdomadae Passionis tota Congregatione Galliarum Ordinis Eremitarum S. Augustini discalceatorum, prout assertum fuit, ex Indulto speciali Officium de septem Doloribus B. M. V. eiusdem Congregationis Patronae principalis: P. Valerianus a S. Cecilia Congregationis praedictae Procurator Generalis nomine eiusdem humiliter modo S. R. C. supplicavit, quatenus, incidente in Sabbato praedicto Hebdomadae Passionis Festo Annunciationis B. Virginis, toti suae Congregationi praedictae in tali casu facultatem recitandi praefatum Officium de Septem Doloribus Feria VI. eiusdem Hebdomadae Passionis concedere dignaretur.

Et S. R. C. benigne annuens: « Gratiam petitam Oratoribus indulsit, atque concessit. » Die 16. Martii 1697.

3414. VALENTINA.

Exposito per Collegiales, Cappellanos, aliosque ministros Collegii Augustissimi Sacramenti Civitatis Valentinae ex lege praescripta in erectione dicti Collegii a Ven. Ioanne de Ribera Archiepiscopo Valentino illius Fundatore, debere qualibet quinta Feria, in qua non concurrat Festum primae, vel secundae classis, recitare in Choro solemni cantu primam, tertiam, sextam, nonam, vesperas, et completorium de SS. Sacramento tanta cum pausa, et gravitate, ut septem horarum spatium in absolvendis horis praedictis insumatur: nonnullosque sibi scrupulum iniecisse: an deberent dictis quintis Feriis recitare etiam Officium currens; pro securitate conscientiae supplicarunt sub die 18. Iun. 1695. S. R. C. (ea in Congregatione simpliciter rescriptum fuit. « Archiepiscopo pro meliori informatione, iuxta instructionem faciendam per DD. Promotorem Fidei, et Secretarium) », ut ipsos ad illud non teneri declarare dignaretur; verum meliore Archiepiscopi Informatione tunc expetita, eaque modo ab Eminent., et Rev. Dom. Card. Colloredo una cum supplici Oratorum instantia relata; S. eadem R. C. omnibus bene perpensis, ac consideratis: oratores dictis quintis Feriis etiam ad Officium currens teneri » censuit, et declaravit. Die 16. Martii 1697.

3415. ARGENTINEN.

Iacobus Abbas Monasterii S. Mariae ad Schutteram Ordinis S. Benedicti Argentinen. Dioecesis in Briscovia humiliter S. R. C. exposuit; ob praesentis belli iniurias a quibusdam Altaribus in Ecclesia Monasterii supradicti, et in aliis Ecclesiis Parochialibus a supradicto Monasterio dependentibus, eidemque incorporatis existentibus, Milites, sepulchris perfractis, Reliquias extraxisse, de caetero vero, num Ecclesiae, et Altaria praedicta polluta fuerint, non constare; et attento, quod Eminent., et Rev. Dom. Episcopus Argentinen. in Galliis degat, et ipsius Suffraganeus ad dictum Monasterium utpote Imperio subiectum accedere nequeat, enixe a S. R. C. infrascripta Dubia declarari quaesivit.

1. An ipse cum aqua benedicta ab aliquo Catholico Antistite supradictas Ecclesias benedicere, et reconciliare per se ipsum, quatenus indigeant, possit? quatenus negative, supplicat pro facultate.

2. An possit sacros lapides, nempe Altaria portatilia, a quocumque Catholico Antistite rite confecta, supradictis Altaribus, seu Cappellis (ut praefertur Sacris Reliquiis expoliatis apponere,) ut Sacrum ibidem licite peragi valeat?

3. An in infrascriptis Altaribus, seu Cappellis nempe B. M. V. Confraternitatis SSmi Scapularii, SSmi Sanguinis Iesu Christi; et S. Crucis, SS. Angelorum, SS. Apostolorum, S. Benedicti, S. Scholasticae, et Virginum, S. Nicolai, SS. Martyrum in Ecclesia dicti Monasterii noviter constructis, supradicta Altaria portatilia apponere, et deinde in eisdem licite Missa celebrari possit?

4. An Altaribus, seu Cappellis SS. Patriarcharum, SS. Prophetarum, SS. Martyrum, et SS. Confessorum in praefata Ecclesia existentibus, novam invocationem, vel denominationem imponere, abdendo antiquam vel antiqua remanente, aliam adiungere possit?

5. An possit quaedam Altaria, seu Capellas ob Missas audientium commoditatem, processiones faciendas, et prospectum aliorum Altarium praesertim maioris, et locis, ubi de praesenti sita reperiuntur amovere, et alio collocare, transferendo sacros lapides, nempe Altaria portatilia, et imagines integre ad nova; itaut sit tantum quaedam simplex, et mera huiusmodi Altarium de uno ad alium locum translatio?

liturgie.de

Et S. eadem R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Cardinali Colloredo, respondendum censuit. Quoad 1. « Secretario cum Sanctissimo pro facultate. »

Quoad 2., et 3. « Affirmative ad formam Pontificalis Romani. »

Quo vero ad reliqua: « Dilata. » Die 30. Martii 1697.

Et facto per me Secretarium verbo cum SSmo Dom. Nostro super praedicto primo Dubio, Sanctitas sua, Oratori facultatem benedicendi, et reconciliandi supradictas Ecclesias, cum aqua tamen benedicta ab aliquo Episcopo Catholico, et pro hac vice tantum, benigne concessit.» Die 3. April. eiusdem anni 1697.

3416. IANUEN.

Quaesitum fuit a S. R. C. infrascripta Dubia declarari.

1. An in Ecclesiis Collegiatis illis diebus ferialibus, quibus cantatur Missa conventualis, vel votiva a solo celebrante sine Diacono, et Subdiacono: Epistola sit cantanda a clerico eidem Missae inserviente, vel ab uno ex caeteris Presbyteris Beneficiatis in habitu Clericali tunc temporis in Choro residente?

2. An in dictis Ecclesiis Collegiatis Diaconus, et Subdiaconus, (quamvis Canonici) qui inserviunt celebranti in Benedictionibus Candelarum, Cinerum, et Palmarum, debeant etiam inservire Missae solemni, quae ab eodem, qui benedicit, semper celebrari debet?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum. Ad 1. « Servandam esse Rubricam num. 8., et Epistolam canendam esse ab aliquo Lectore superpelliceo induto. »

Ad 2. « Affirmative, et Subdiaconum, et Diaconum, quamvis Canonicos, celebranti inservire debere. » Et ita servari mandavit. Die 30. Martii 1697.

3417. RECINETEN.

Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Recineten. supplicantibus S. R. C. infrascripta Dubia declarari, videlicet.

1. An in Ecclesia Cathedrali Recineten. post Completorium singulorum dierum ferialium in Quadragesima, possint dici Psalmi graduales, et Officium B. M. V. pro opportunitate dierum, nulla stante consuetudine, et contra Rubricam sine licentia S. R. C.? et quatenus negative.

2. An Episcopus pro tempore dispensare possit, ut dicantur post Completorium toto quadragesimali tempore Officio feriali in statutis feriis et hoc sine licentia S. C.?

Et S. eadem R. C. ad utrumque respondit. « Rubricas servandas esse » Die 30. mensis Martii 1697.

3418. SALISBURGEN.

Cum in Caeremoniali Episcoporum cap. 23. §. 3. *post oblata* habeantur sequentia verba: *Ita ut Episcopus Mitratus ter in Missa thurificetur*, ab Archiepiscopo Salisburgensi a S. R. C. quomodo ly Mitratus intelligendum sit? declarari quaesitum fuit.

Et S. eadem R. C.. « verbum Mitratus in supracitato cap. 3. Caeremonialis Episcoporum, de Episcopo cum Pluviali et Mitra assistente intelligendum esse, » respondit. Die 30. mensis Martii 1697.

3419. ARETINA.

Exposito ex parte Civitatis Aretii, eiusdemque gerentium persona, quod in causa inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et Monachos Cassinenses in hac S. R. C. vertente decretis, sub die 22. Decembris anni 1696. emanatis, minime acquiescentibus partibus, super eorumdem exequutione, quamplurima, et quidem gravissima possint scandala exoriri, et propterea pro opportuno, enixe supplicantibus, remedio.

Eminent. Patres eidem S. R. C. praepositi Episcopo iniungendum duxerunt, « ut non minus Decreta praedicta exequi mandet, quam super eisdem omnimodam paritionem consequi curet, indicendo etiam partibus, eamdem S. C. in casu non paritionis ad censuras contra inobedientes omnino processuram, et si eidem constiterit, quod sentientes se gravatos noviter iura sua intelligant experiri, ut eadem coram S. R. C., nulla interposita mora, deducant, omnino demandet.» Die 27. Aprilis. 1697.

3420. COMEN.

Relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Communitates Pelusii, et Barnae ex una, et Capitulum, et Canonicos S. Stephani Menasii Comen. Dioecesis ex altera partibus excitatis.

1. An, et in qua summa sit praestanda eleemosyna per homines Communitatum Pelusii et Barnae Archipresbytero, et Canonicis Menasii vocatis ad associationem alicuius cadaveris, tumulandi in Ecclesiis Parochialibus dictarum Communitatum?

2. An pro illa, et eadem eleemosyna praestanda pro associatione cadaveris teneantur Archipresbyteri, et Canonici interesse celebrationi Missae, aliisque Officiis Defunctorum super cadavere agendis?

liturgie.de

3. An Canonico antiquiori in absentia Archipresbyteri illius officium gerenti, praestanda sit eadem eleemosyna, quae ipsimet Archipresbytero solet praestari in funeribus?

4. An, et quae Crux deferenda sit quando cum Parocho Ecclesiae tumulantis conveniunt etiam Archipresbyter, et Canonici Menasii?

5. An et ad quem spectet delatio stolae in funeribus parochialibus, seu non parochialibus peragendis intra limites Ecclesiarum Pelusii, et Barnae, quando cum istarum Parochis intervenit Archipresbyter cum Capitulo?

6. An, et ad quem spectet electio Sacerdotis, qui mitti solet expensis Communitatum Pelusii, et Barnae ad Ecclesiam Cathedralem ad effectum reportandi Oleum Sanctum pro Ecclesia Matrice Menasii, et parochialibus dictarum Communitatum in eadem Matrice distribuendum?

S. eadem R. C., auditis utrisque partibus tam in voce quam in scriptis informantibus, censuit respondendum. Ad 1. « Praestandam esse summam conventam in Instrumento separationis. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Deferendam esse solam Crucem Ecclesiae tumulantis. »

Ad 5. « Spectare ad Archipresbyterum, et ad Parochum.

Ad 6. « Episcopus provideat. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 27. Aprilis 1697.

3421. COTRONEN. DUBII.

Ianuario Pelusio Archipresbytero Ecclesiae Cathedralis Civitatis Cotronen. supplicante, declarari infrascriptum Dubium, videlicet.

An in omnibus Altaribus sive Cathedralis, sive aliarum Ecclesiarum, debeat erigi baldachinum, vel in maiori tantum, in quo asservatur Augustissimum Sacramentum?

Et S. R. C. respondit « in omnibus. » Die 27. Aprilis 1697.

3422 EUGUBINA DUBII.

Quaesitum humiliter fuit a nonnullis Sacerdotibus Civitatis Eugubinae a S. R. C. declarari.

An liceat in Ecclesiis, in quibus occasione quadraginta horarum expositum detinetur Augustissimum Sacramentum, celebrare Missas defunctorum? et quid si ex praescripto Testatorum essent celebrandae?

Et S. C., « congruentius abstinendum, » respondit. Die 27. Aprilis 1697.

3423. EUGUBINA.

Fulvius Secundus Franceschinus Caeremoniarum Magister Oppidi Pertiae Eugubinae Dioecesis humiliter S. R. C. supplicavit declarari: in quanam parte Altaris, a Celebrante absque Diacono, et Subdiacono, sit canendum Evangelium pro benedictione solemni Palmarum?

Et Sac. eadem Rit. Congregat. « in Cornu Epistolae, » respondit. Die 27. Aprilis 1697.

3424. FLORENTINA DUBII.

Quaesitum fuit. Utrum Officia, quae alicubi supersunt per totum annum recitanda, sint omittenda, vel in sequentem annum transferenda?

Et eadem Sacra Rituum Congregatio respondit: « Serventur Decreta. Die 27. mensis Aprilis 1697.

3425. LAMACEN.

Ad evitandas lites, ab Episcopo Lamacen. humiliter supplicatum fuit, a S. R. C. declarari An ipsi Canonicum, seu Canonicos, qui eum in solemnitatibus ad Ecclesiam cum cappa magna accedentem comitari recusant, in distributionibus quotidianis mulctari liceat?

Et S. eadem R. C. respondit « Quoad distributiones non posse, coeterum utatur iure suo. Die 27. Aprilis 1697.

3426. SPOLETANA PROCESSIONIS.

Relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Homodeo in S. R. C. infrascriptis dubiis inter Conventum, et Fratres S. Francisci ex una, et Archipresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Nursiae Spoletanae Dioecesis ex altera partibus excitatis.

1. An Fratribus Conventus S. Francisci praedictis liceat facere Processionem per Terram Nursiae cum Reliquia S. Antonii de Padua in die Festo, vel infra octavam dicti S. Antonii, absque consensu Capituli Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Terrae Nursiae praedictae?

2. An, et cui spectet gestatio dictae Reliquiae in Processione?

Sac. eadem Rit. Cong., utrisque partibus tam in voce, quam in scriptis auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Licere de consensu, et licentia Episcopi. »

Ad 2. « Spectare ad Religiosos S. Francisci. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 27. April. 1697.

3427. VICENTINA.

Monialibus Convertitis Civitatis Vicentiae S. Augustini regulam profitentibus, Ordinario subiectis humillime, obnixeque S. R. C. declarari supplicantibus.

An sibi, ex indulto eiusdem S. C. sub die 26.

liturgie.de

Septembris 1682. concessa facultate recitandi Officia Sanctorum Religionis Augustinianae cum Breviario tamen romano; liceat etiam recitare, quae Congregationi Lateranensi S. Augustini fuerunt concessa?

Et S. eadem Rit. Cong. censuit respondendum « Indultum oratricibus impertitum, non comprehendere Officia Sanctorum Congregationis Lateranensis. » Et ita declaravit. Die 27. Aprilis 1697.

3428. PANORMITANA.

Cum S. R. C. die 30. Septembris 1679. super quaesitis a Iosepho Gamba Confessario Monialium S. Benedicti Panormi propositis, in ordine ad Officium S. Benedicti in feria 3. sub ritu semiduplici recitandum, responderit: non posse recitari dictum Officium in feria 3. in Quadragesima, Adventu, ac Vigiliis, neque infra octavas. Cumque die 22. Februarii 1683. benigne concesserit omnibus eiusdem Ordinis Congregationibus facultatem recitandi sub ritu semiduplici in qualibet Hebdomada feria 3., sive alia die, Festo duplici vel semiduplici non impedita (extra tamen Adventum, et Quadragesimam) Officium praefati S. Benedicti Congregationi Cassinen. die 16. Iulii 1672. concessum, et ab eadem Cassinen. Congregatione recitari consuetum. Idem Ioseph Gamba humiliter modo responderi infrascriptis quaesitis supplicavit.

1. An praedictum Officium recitari possit in Vigiliis, cum S. C. in secunda concessione excludat tantummodo tempus Adventus, et Quadragesimae, vel observanda sit resolutio alias data?

2. An supradictum Officium recitari possit die Sabbati, si tota hebdomada sit impedita, et tunc debeat omitti Officium B. M. in Sabbato?

3. An prima die mensis non impedita festo duplici, vel semiduplici, et in qua occurrat recitari Officium defunctorum, possit recitari supradictum Officium S. Benedicti, transferendo, et etiam aliquando omittendo Officium defunctorum, vel si sit recitandum Officium de simplici Festo occurrente, vel de feria simul cum Officio defunctorum, transferendo praefatum Officium S. Benedicti in aliam diem non impeditam dictae hebdomadae. Et quid si caeteri dies (Sabbato excepto) omnes sint impediti, an potius sit omittendum in tali hebdomada Officium S. Benedicti, vel B. Mariae in Sabbato, ac etiam defunctorum, cum saepe contingat omitti Officium S. Mariae in Sabbato, et defunctorum, quando occurrunt, pro recitatione praefati Officii S. Benedicti qualibet Hebdomada?

4. Officium S. Scholasticae Virginis Sororis eiusdem S. Benedicti ab eadem S. C. dicta die 22. Februarii 1687. concessum sub ritu semiduplici semel in mense, feria similiter non impedita festo duplici, vel semiduplici supradictis Congregationibus Ordinis Sancti Benedicti; An, scilicet, recitari possit in Vigiliis, et prima die mensis non impedita, in qua occurrit Officium defunctorum, et in Sabbato omittendo Officium B. Mariae in Sabbato, vel potius sit recitandum Officium defunctorum, transferendo ad aliam diem praefatum Officium S. Scholasticae Virginis, et si caeteri dies mensis omnes sint impediti, an tali mense sit omittendum Officium defunctorum, vel praefatae S. Scholasticae Virginis?

5. An in Vigilia Epiphaniae dici possint Missae privatae defunctorum, in qua Capitulis S. Petri, et S. Ioannis Lateranen. non fit de S. Thelesphoro Papa, et Mart. occurrente cum dicta Vigilia?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, censuit respondendum. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Posse. »

Ad 3. « Posse. »

Ad 4. « In Officio S. Scholasticae servandam esse regulam, ut in supra expressis.

Ad 5. « Negative. » Et ita declaravit. Die 27. Aprilis 1697.

3429. ABELLINA.

Proposito ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo, ad instantiam Canonicorum, et Capituli Cathedralis Abellinae contra Archidiaconum Modestum Festa in S. R. C. infrascripto Dubio.

An, absente, vel impedito Episcopo, liceat Archidiacono Abellino celebrare Pontificaliter pro sui arbitrio, etiam in aliis Festis non enunciatis in cap. 1. et 24. lib. secundi Caeremonialis?

S. R. C. tam in voce, quam in scriptis informantibus utrisque partibus auditis: « Negative quoad alia Festa non expressa in Caeremoniali, » respondendum censuit. Die 22. Iunii 1697.

3430. NEAPOLITANA.

Super praeeminentiis inter Ioannem Petrum Parascandolum Primicerium, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Ioannis Maioris Neapolis controversis, relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio in S. R. C. Dubiis infrascriptis, videlicet.

1. An Primicerius Ecclesiae Collegiatae S. Ioannis Maioris Neapolis edictum in scriptis in-

liturgie.de

titulatum: Monitiones pro RR. Canonicis, et Cantoribus subscribere, illudque in Ecclesia praedicta affigere, et publicare possit? An saltem monere, et corrigere?

2. An ad Primicerium in Choro permanentem spectet in principio Matutini, Horarum Canonicarum, et Vesperarum intonare *Pater noster*, quo dicto, an ad eumdem pariter spectet signum dare, ut incipiantur: *Domine labia mea etc.* vel *Deus in Adiutorium meum etc.* et *Deus nos benedicat etc.*, ad completorium: *Noctem quietam etc. Benedicat, et custodiat nos etc.* ac in fine Horarum, et matutini: *Dominus det nobis etc.* ac lectiones ad Matutinum cantandum distribuere?

3. An idem Primicerius a Choro exeundo causam egressus Punctatori notam facere teneatur?

4. An Canonici a Choro exeundo veniam petere debeant Primicerio, et in egressu, et regressu eidem reverentiam exhibere, et Punctatori Causam egressus notam facere?

5. An Primicerio in Choro debeatur pulvinar ex pelle?

6. An Primicerio competat canere Missas solemnes, deferre SSmum in Processione Corporis Christi, et aliis consuetis, nec non Candelas in die Purificationis, Cineres in die Cinerum, et Palmas in Dominica Palmarum benedicere, ac alias functiones solemnes explere, et Processiones dirigere?

7. An Primicerio solemniter celebranti Canonici pro Diacono, et Subdiacono inservire teneantur?

8. An Primicerio competat facultas convocandi Capitulum, dandi primum votum, et suffragia Canonicorum recipiendi?

9. An Primicerius in Officiis feriae V. in Coena Domini, ac feriae VI. in Parasceve horis congruis possit uti in Ecclesia cappa magna cum caputio, et cauda violacea extensa?

S. R. C., tam in voce, quam in scriptis informantibus utrisque partibus auditis, respondit.

Ad 1. « Negative: sed tantum monere, et corrigere oretenus. »

Ad 2. « Servetur Caeremoniale lib. 2. cap. 6. »

Ad 3. « Teneri extra Chorum. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Affirmative, quatenus celebret, et exceptis Parochialibus ordinariis. »

Ad 7. « Dentur decreta. »

Ad 8. « Servetur decretum Emi Archiepisc. »

Ad 9. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Iunii 1697.

Procuratore Generali Ordinis S. Augustini Congregationis Lombardiae humiliter S. R. C. supplicante declarari.

An concessio a Leone X. facta domui S. Mariae de Populo Urbis de recitando singulis Sabbatis non impeditis Festo novem Lectionum Officio B. M. V. prout ad Nives, et modo de Conceptione a Clemente X., habeat locum etiam in coeteris domibus eiusdem Congregationis, attenta communicatione Privilegiorum, et gratiarum praefatae domui incorporatis, et unitis a Sixto IV. in eius constitutione 4. Bullarii Augustiniani Empoli incipien. Inter praecipuas §. 4. et 6.

S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 22. Iunii 1697.

3432. CONVERSANA STALLI.

Supplicantibus S. R. C. Canonicis Cathedralis Ecclesiae Conversani, ut declarare dignaretur, quodnam e stallis choralibus Hebdomadarius Canonicus occupare deberet, cum a qualibet parte chori extrema stalla a Dignitatibus occupentur, et, an Hebdomadarius Dignitas in eodem stallo, in quo Hebdomadarius Canonicus pariter sedere deberet? S. R. C. sub die 22. Novembris anni 1659, respondit: « Hebdomadario tum Dignitati, tum Canonico deberi stallum primae, vel secundae Dignitatis a parte Chori, immediate sub Hebdomadario sedere debere primam, vel secundam Dignitatem respective: stallum vero e conspectu Hebdomadarii vacuum esse dimittendum, ut prima, et secunda Dignitas in stallorum paritate conveniant, et altera alteram ex directo respiciat. » Et quia supradicta resolutio vel nunquam, vel pro unica tantum vice executioni demandata fuerat, ad illam consequendam mensibus proxime elapsis Canonici Hebdomadarii coram A. C. monitorium super executione supraenunciati decreti expediri curarunt, quo habito, recursu ad hanc S. R. C. per Archipresbyterum, et Archidiaconum Dignitates Ecclesiae Cathedralis Conversanae praedictae, reproposita ab Emo, et Rmo Dom. Card. Duratio in Sac. Rituum Congreg. huiusmodi controversia.

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis utrisque partibus informantibus, visa planta chori, relatione Episcopi audita, ac omnibus mature perpensis, ac consideratis, censuit: « Regulanda esse stalla chori, iuxta votum Episcopi; nempe primas Dignitates, Archipresbyterum scilicet, et Archidiaconum occupare imposterum debere stalla, quae ad praesens occupantur a Primiceriis, et deinde servandum esse Caeremoniale,

liturgie.de

et decretum anni 1659. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Iulii 1697.

3433. IANUEN.

Humiliter S. R. C. supplicante Archiepiscopo Ianuen., infrascripta dubia declarari videlicet.

1. An in Ecclesiis tam Parochialibus, quam non Parochialibus, ubi deest numerus cantorum, possit celebrari in Sabbato Sancto unica Missa privata, loco solemnis, ut in eisdem Ecclesiis fiat benedictio tam luminis, et cerei, quam aquae, attentis maxime decretis huius S. C. de anno 1690. 11. Februarii. et 11. Martii eiusdem anni, prohibentibus celebrationem Missarum privatarum, et unicam tantum Missam conventualem una cum Officio eiusdem Sabbati Sancti celebrari praecipientibus?

2. An benedictio aquae in Sabbato Sancto sine infusione Olei Sancti, fieri possit in Ecclesiis non habentibus Fontem Baptismalem, cum Ianuae usus sit talem benedictionem fieri in huiusmodi Ecclesiis?

Et S. R. C. respondendum censuit: « Ad utrumque negative. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 13. Iulii 1697.

3434. LUCERINA.

Canonicis Ecclesiae Cathedralis civitatis Lucerinae, absente Episcopo, a Concionatore concionem habente titulum Rmi exigere praetendentibus, et super huiusmodi praetensione de opportuna provisione S. R. C. Lucerino Episcopo humiliter supplicante.

S. eadem R. C. censuit respondendum: « Concionatorem non teneri. » Et ita declaravit. Die 13. Iulii 1697.

3435. MONTIS POLITIANI.

De unanimi consensu tam Dignitatum, quam Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Montis Politiani ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. propositis infrascriptis dubiis, videlicet.

An in Ecclesia Cathedrali Montis Politiani ad Archidiaconum praesentem in choro, et ipso absente, ad seniorem Canonicum, exclusis aliis Dignitatibus, iuxta praetensam immemorabilem, spectet praescribere, et ordinare in choro, vel potius talis praeeminentia spectet ad Dignitates gradatim praesentes in choro?

Et, an in hebdomada dierum ferialium, in qua intervenit Praepositus cum alia parte Canonicorum, ad ipsum pariter spectet praescribere, et ordinare in choro, vel potius ad seniorem Canonicorum, excluso ipso Praeposito?

S. eadem R. C., audita relatione Episcopi, ac omnibus mature consideratis, censuit respondendum ad utrumque: « Praeeminentias praescribendi, et ordinandi etc. spectare ad digniorem praesentem in choro. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Iulii 1697.

3436. PANORMITANA.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: an tolerandus sit usus, qui in aliquibus Ecclesiis servatur Panormi feria 6. in Parasceve incensandi iterum SSmum Sacramentum post incensationem oblatorum, omittendo consuetam Crucis incensationem, licet sit contra rubricam illius diei?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 13. Augusti 1697.

3437. ANAGNINA.

Exposito S. R. C. per Episcopum Anagninum, occasione visitationis suae Dioecesis, reperiisse absque ulla approbatione quasdam assertas Reliquias Sacerdotis Melchisedech, et partis loci, in quo asserebatur Christum Dominum Nostrum consedisse tempore, quo orationem Dominicalem composuerat, humiliter supplicavit sibi responderi: an praedictae assertae Reliquiae imposterum essent publicae venerationi exponendae?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 3. Augusti 1697.

3438. IMOLEN.

Quaesitum fuit ab Emo, et Rmo Episcopo Imolensi Dom. Card. de Verme, declarari: an in Ecclesiis suae Dioecesis Altaria Sanctis Testamenti veteris Prophetis dicata essent permittenda?

Et S. R. C. respondit: « Antiqua tantum permittat. » Die 3. Augusti 1697.

3439. HISPALEN.

Concessa sub die 8. Martii 1689. pro Regnis Hispaniarum extensione Officii S. Narcisi diebus 18. Martii, et 29. Octobris recitandi, prout recitatur in civitate, et Dioecesi Gerunden., cum aliqui censuerint utrumque Officium praedictis diebus esse recitandum sub ritu duplici primae classis, cum octava vero dumtaxat die 29. Octobris, et nonnulli sub ritu duplici per annum die 18. Martii, servata octava in Officio diei 29. Octobris; Adrianus de Elessù Magister caeremoniarum Ecclesiae Metropolitanae Hispalensis, humiliter S. R. C. supplicavit declarari: Qua ratione veniant intelligenda decreta S. R. C., cum, ob huiusmodi dubia, in aliquibus Ecclesiis Officium S. Narcisi praedicti neutro ex iis diebus receptum sit.

Et S. eadem R. C., omnibus bene consideratis, perpensis, ac pluries examinatis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Petrucci, reformando decreta annorum 1682. et 1689. respondendum censuit: « Officium S. Narcisi recitandum esse in

liturgie.de

Civitate, et Dioecesi Gerundae 29. Octobris cum Missa sub ritu duplici primae classis cum octava. Die vero 18. Martii de eo faciendam esse tantum commemorationem, prout quadragesimali tempore fit de simplicibus. In Regnis vero Hispaniarum recitandum esse sub ritu duplici minori die 29. Octobris tantum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Augusti 1697.

3440. ABELLINA.

Relatis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis dubiis inter Capitulum Ecclesiae Collegiatae Oppidi Atripaldae ex una, et Patres Dominicanos Conventus S. Mariae Gratiarum, et Confratres SSmi Rosarii eiusdem Oppidi Abellinen. Dioecesis ex altera partibus exortis.

1. An Patribus Dominicanis, et Confratribus SSmi Rosarii Oppidi Atripaldae liceat consuetam Processionem in prima Dominica Octobris cuiuslibet anni peragere extra ambitum, accedente dumtaxat Episcopi consensu, et irrequisitis Capitulo, et Canonicis; vel competat Episcopo una cum Capitulo, et Canonicis licentiam concedere?

2. An in dicta Processione possit intervenire Capitulum, et habere primum locum?

S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante, respondendum censuit. Ad 1. « Sufficere licentiam Episcopi. »

Ad 2. « Competere Patribus Dominicanis ducere Processionem absque interventu Capituli. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1697.

3441. FANEN.

Vice Curatus loci Puteoli Fanen Dioecesis humiliter quaesivit a S. R. C. declarari

An in depositione defunctorum in verbis illis *Non intres in iudicium cum servo tuo Domine, quia nullus apud te iustificabitur Homo etc.* quando defunctus sit mulier, aut sint plures defuncti possint verba: *servo tuo,* immutari in *serva tua,* vel *servis tuis* absque Sacrae Rubricae laesione?

Et S. R. C. respondit: « Servandum esse Rituale. » Die 31. Augusti 1697.

3442. GERUNDEN.

Reproposita ab Emo, et Rmo Dom. Card. Sacchetto in S. R. C. controversia inter Capitulum ex una, et Beneficiatos ex altera partibus Cathedralis Gerunden. super iuribus, et facultate a Capitulo praedicto praetensis concedendi licentias deferendi pileolum in Choro?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis informante utraque parte audita: « Servandum esse consuetudinem, et licentiam posse concedi etiam a solo Episcopo, » respondendum censuit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1697.

3443. HISPALEN.

Exortis inter Archiepiscopum, et Decanum, et Capitulum Metropolitanae Ecclesiae Hispalensis nonnullis controversiis super intelligentia Decretorum a S. R. C. editorum super sex Dubiis, pro parte Archiepiscopi alias propositis, et signanter.

Super 1. An valeat Archiepiscopus in sua Cathedrali corrigere defectus, et Caeremonias, aliosque abusus, non obstante, quod hanc facultatem arrogaverit Capitulum Decano, vel alteri Capitulari ex circumstantibus?

Super 2. An ad Archiepiscopum pertineat, non vero ad Decanum praeesse, et iubere cum adest in Capitulo, et tenere campanellam, et horologium, quibus gubernatur concursus ad Praebendas?

Super 3. An possit Archiepiscopus prohibere, ne in Ecclesia Cathedrali aliquid vernacula lingua cantetur, quod non fuerit prius ab ipso, seu eius Vicario Generali approbatum?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi Ponentis, instante Archiepiscopo Hispalen. praedicto, censuit super eisdem respondendum, ut infra. Ad 1. « Affirmative, praecipue in Choro. »

Ad 2. « In ultimo loco decisis, et ly ad nutum intelligi debere iuxta voluntatem ab Archiepiscopo quocumque modo exprimendam, et Capitulum omnino acquiescat. »

Ad 3. « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1697.

3444. CORTONEN.

Instantibus Canonicis, et Capitulo Collegiatae S. Mariae Novae Civitatis Cortonae in S. R. C., nedum pro approbatione, seu confirmatione, alias sub die 10. Februarii 1659. a bon. mem. Philippo Gallileo tunc temporis Episcopo Cortonensi obtentae facultatis erigendi in Processionibus propriam Crucem, verum etiam et pro concessione alterius indulti, parandi scilicet in eisdem Processionibus propriam Cappellam, super qua idem Episcopus Gallileus ipsi Collegiatae iura S. R. C. adeundi reservaverat.

S. eadem R. C., habita prius hodierni Episcopi super praemissis Informatione, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci, censuit respondendum: « Negative in omnibus. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 5. Octobris 1697.

3445. NEAPOLITANA.

In causa Praeeminentiarum inter Canonicos Parochialis Ecclesiae S. Ioannis Maioris Neapolis, et Primicerium Parascandolum non acquiescen-

liturgie.de

tibus Canonicis Decretis S. R. C. sub die 22. Iunii proximi praeteriti, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Petruccii super 1. 4. 6. 7., et 8. Dubiis emanatis; et propterea cum fuerit eisdem nova audientia concessa repropositis modo ab eodem Emo. et Rmo Dom. Card. Petruccio infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Primicerius possit corrigere, et monere?

2. Alias 4. An Canonici teneantur petere veniam Primicerio?

3. Alias 7. An Primicerio celebranti duo Canonici inservire teneantur pro Diacono, et Subdiacono?

4. Alias 8. An idem Primicerius possit convocare Capitulum?

5. Alias 6. An Primicerius possit deferre Sanctissimum Sacramentum in Processionibus Corporis Christi, et aliis Processionibus solemnibus?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis informante utraque parte audita, censuit respondendum. Ad 1. « In decisis. »

Ad 2. alias 4. « In decisis. »

Ad 3. alias 7. « Dilata, et habeatur melior informatio, et scribatur Abbatem Cassinam. »

Ad 4. alias 8. « Servetur Decretum Emi Archiepiscopi, ubi non agitur de interesse Massae Capitularis, et aliorum emolumentorum spectantium ad solos Canonicos. »

Ad 5. alias 6. « Concordetur Dubium. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 5. Octobris 1667.

3446. TARENTINA.

Cum, prout assertum fuit, in Officio S. Cataldi Archiepiscopi, et Patroni Civitatis Tarentinae, adsit rubrica praecipiens, ut cuiuscumque mensis die prima non impedita recitetur Officium dicti Sancti sub ritu simplici, et mense Martio celebretur eius Festivitas cum Officio duplici, ac mense Maii Inventio eiusdem Sancti cum Officio duplici, et Octava: A Capitulo, et Clero Cathedralis praefatae Civitatis humiliter supplicatum fuit declarari: An mensibus Martii, et Maii praedictis dicta rubrica servanda sit, non obstante quod recitatum fuerit, vel recitandum erit praedictum Officium duplex?

Et S. R. C. respondit « Negative. » Die 5. Octobris 1697.

3447. URBIS.

Supplicatum humiliter fuit declarari: An Cappellani Ecclesiae S. Mariae de Horto, celebrantes Missam Festivitatis Consecrationis Ecclesiae die 6. Octobris, et per totam Octavam, possint pariter recitare Officium Consecrationis praedictae, ut se conforment cum Missa?

Et S. R. C. respondit: « Negative. » Die 5. Octobris 1697.

3448. AESINA.

Exposuit Plebanus Ecclesiae S. Petri Civitatis Aesinae Patres Carmelitas, et Minores Conventuales eiusdem Civitatis, vocatos ad funus cuiusdam defuncti in Ecclesia S. Antonii privatim depositi, et exinde in altera Patrum de Observantia S. Francisci tumulandi, renuentes cum aliis Regularibus pariter vocatis ad praedictum funus in Ecclesia Parochiali convenire, accessisse tantum ad Ecclesiam depositi, et humiliter S. R. C. supplicavit declarari: An Regulares Civitatis Aesinae vocati ad funera defunctorum, vel domi, vel in aliqua Ecclesia per modum depositi existentium, teneantur indifferenter accedere ad Ecclesiam Parochialem?

Et S. eadem R. C. « Affirmative » respondit: mandavit « servari Decretum 31. Iulii anni 1665., editum, etiam in casu proposito, dummodo tamen privatim defuncti fuerint depositi, et Regulares non accesserint, etiam ad Parochialem, occasione Depositi. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 14. Decembris 1697.

3449. CATANIEN.

Ad Animas Defunctorum ob memorabiles Siciliae Terraemotus die 11. Ianuarii 1693. sequutos suffragandas, Patres Ordinis Eremitarum excalceatorum S. Augustini Conventus Novae Lucis Civitatis Cataniae, humiliter S. R. C. supplicarunt pro facultate dicta die 11. Ianuarii, licet infra Octavam Epiphaniae Domini, celebrandi Missas de Requiem.

Et S. R. C. respondit: « Lectum: » Die 14. Decembris 1697.

3450. FIRMANA.

In causa Praeeminentiarum inter Brandimartem Fontana Priorem, et Parochum Ecclesiae Sanctorum Iacobi, et Quirici ex una, et Archipresbyterum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Laurentii Castri Lapedonae Firmanae Dioecesis ex altera partibus vertente, Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo in S. R. C. propositis infrascriptis Dubiis.

1. An arbitrium Clar. Mem. Card. Ginnetti declarans ius administrandi Sacramenta exteris advenientibus ad Castrum Lapedonae, et Domicilium contrahentibus, competere Ecclesiae Collegiatae S. Laurentii, sit revocandum?

2. An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 18. Aprilis 1693. quoad pulsationem Campanarum in Sabbato Sancto?

liturgie.de

Et eadem S. R. C. tam in voce, quam in scriptis informantibus Partibus auditis, censuit respondendum. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « In decisis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 14 Decembris 1697.

3451. ISCLANA.

Humiliter S. R. C. ab Episcopo Isclano supplicatum fuit pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An in Ecclesiis, ac Oratoriis publicis, seiunctis ab Ecclesia Parochiali, in quibus adest erecta aliqua Confraternitas, possint Cappellani de licentia Episcopi dumtaxat, et post Missam Parochialem, canere Missas solemnes in diebus festivis, exceptis tamen diebus SSmi Corporis Christi, ac Feriae V., et Sabbato Maioris hebdomadae, in quibus, ad Parochum privative videtur spectare solemnis celebratio Missarum?

S. R. C. « Affirmative » respondendum censuit: « Non posse tamen Cappellanos Confraternitatum in praefatis Ecclesiis, et Oratoriis facere ea, quae ad solum Parochum spectant; et signanter Missas defunctorum in Anniversario confratrum pro legatis piis cantare, candelas, palmas, cineres benedicere absque consensu Parochi. » Et ita declaravit. Die 14. Decembris 1697.

3452. URBIS.

Ex Monachis S. Pauli ob aeris intemperiem habitantibus in aestate, tamquam in Hospitio, in aedibus S. Callixti, quotidie aliqui pergunt ad S. Paulum Divini Officii persolvendi gratia in illa Sacra Basilica: alii vero, qui Romae remanent, persolvunt nihilominus horas Canonicas in Ecclesia S. Callixti, omnes autem tam ex S. Paulo reduces, quam qui Romae remanserant, recitant simul Vesperas in eadem S. Callixti Ecclesia. Ideo S. R. C. humiliter hodiernus Abbas S. Callixti Urbis supplicavit declarari infrascripta Dubia, videlicet.

1. An in Festo S. Callixti die 14. Octobris (quo tempore Monachi adhuc sunt in Hospitio S. Callixti) sit faciendum Officium eiusdem S. Callixti sub ritu duplici primae Classis cum Octava, tamquam Titularis Ecclesiae?

2. An illi Monachi, qui quotidie pergunt ad S. Paulum debeant recitare in Ecclesia S. Pauli Officium S. Callixti?

3. Supposito, quod non sit faciendum in Ecclesia S. Pauli de octava S. Callixti, quaeritur: quomodo sint dicendae Vesperae in Ecclesia S. Callixti ab illis Monachis, qui mane celebrarunt Officium in Ecclesia S. Pauli?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, rescripsit. Ad 1. « Affirmative in Ecclesia titulari eiusdem Sancti, qua pro hospitio Patres Cassinenses utuntur. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Continuent Officium iuxta Matutinum, et horas recitatas in aede S. Pauli. » Et ita declaravit. Die 5. Octobris 1697.

3453. ANAGNINA.

Supplicante humiliter S. R. C. Promotore Fiscali Curiae Episcopalis Civitatis Anagninae ad infrascriptum Dubium responderi, prout de iure, videlicet.

An Gubernatori Civitatis praedictae in assistentia, quam tenetur praestare Episcopo exercenti Pontificalia in Missis, aut Vesperis, liceat galero cooperire caput, quoties Episcopus Mitram assumit?

Et S. R. C. respondit: « Negative. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 25. Ianuarii 1698.

3454. CRACOVIEN.

Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Civitatis Cracoviae in Polonia petiit humiliter declarari.

An liceat Praelatis inferioribus, ex indulto Apostolico habentibus usum Pontificalium, benedicere Sanctimoniales de licentia Ordinarii absentis, vel impediti?

Et S. R. C. respondit: « Non licere. » Die 25. Ianuarii 1698.

3455. NEAPOLITANA.

Nondum Ioanne Petro Parascandolo Primicerio, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Ioannis Maioris Civitatis Neapolis acquiescentibus Decretis super nonnullis Dubiis propositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio diebus 22. Iunii, et 5. Octobris proximi praeteriti anni 1697, editis ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio, ad instantiam Primicerii praedicti proposita fuerunt infrascripta Dubia, videlicet.

1. An ad Primicerium spectet dare signum inchoationis et dimissionis Chori in Matutinis, Horis, Missis, et Vesperis?

2. An ad eumdem Primicerium spectet lectiones ad cantandum, vel legendum distribuere, et Processiones dirigere?

3. An Primicerio competat canere Missas solemnes, deferre Sanctissimum in Processionibus Corporis Christi, aliisque consuetis, Candelas in Festo Purificationis, Cineres in feria 4. Cinerum, et Palmas in Dominica Palmarum benedicere, aliasque solemnes functiones explere?

4. An Primicerio solemniter celebranti Canonici pro Diacono, et Subdiacono inservire teneantur?

liturgie.de

5. An Primicerio competat facultas convocandi Capitulum, non tamen eius votum dare in iis, quae spectant ad interesse Canonicorum tantum?

Et S. eadem R. C., utraque parte, et voce, et scriptis informante, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative, et dentur Decreta in Cassanen. 12. Martii 1651., et in Lamacen. 30. Augusti 1692.

Ad 2. « Affirmative, et quoad Processiones, ad mentem Emi Ponentis. »

Ad 3. « Affirmative, scilicet competere Primicerio canere Missas solemnes, et quoad delationem SSmi in Processionibus, quoad benedictiones Candelarum, Cinerum, et Palmarum, aliasque solemnes functiones peragendum, etiam affirmative, dummodo tamen in illis diebus celebrare solemniter velit. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative, nec amplius in omnibus causam praedictam proponi decrevit. » Et ita servari mandavit. Die 25. Ianuarii 1698.

3456. NUCERINA PAGANOR.

Cum in Ecclesia Cathedrali Nuceriae Civitatis Paganorum nulla sit distinctio Ordinum Canonicorum Diaconorum, et Subdiaconorum, sed omnes recipiantur absque ulla differentia actu Sacerdotes, cumque Canonici antiquiores recusent inservire pro Diaconis, et Subdiaconis Iunioribus Missam celebrantibus, et propterea ad illas cantandum non admittant: Episcopus proinde ad obtruncandas lites, et controversias, quae fraternitatem inter eosdem Canonicos penitus adimere possunt, humiliter S. R. C. responderi supplicavit.

An, non obstante consuetudine quacumque in contrarium, teneantur saltem, exceptis Dignitatibus, caeteri Canonici sibi vicissim ministrare, nullo habito respectu ad receptionem sive antiquiorem, sive recentiorem?

Et S. eadem R. C., auditis Canonicis antiquioribus, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci, respondit: « Omnes Canonicos teneri. » Et ita servari mandavit. Die 25. Ianuarii 1698.

3457. SENOGALLIEN.

Cum per Rodulphum Antonium de Rodulphis Rectorem Ecclesiae Parochialis Montis Marciani Senogallien. Dioecesis, habito ad S. R. C. recursu contra Cappellanum Confraternitatis SSmi Sacramenti existentis prope Farochialem praedictam, praetendentem plures functiones Parochiales in Ecclesia ipsius Confraternitatis exercere; S. R. C. sub die 21. Iulii 1696., rescripserit: « Episcopus utatur suis facultatibus: » cumque Episcopus in executionem huiusmodi Rescripti sub die 20. Martii anni 1697. Cappellano praedicto, eiusque substituto functiones Parochiales praedictas peragere prohibuerit; et sub variis praetextis Cappellanus, et sodales supradictae Confraternitatis, et Decreta S. R. C., et Episcopi praecepta usque adhuc eludere studuerint: ad evitandas propterea dilationes, et ad tollenda dissidia, Parochus praefatus humiliter supplicavit pro omnimoda Decretorum Episcopi observatione, et pro resolutione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An liceat Cappellano Ven. Confraternitatis Sanctissimi Sacramenti Montis Marciani facere Processionem qualibet tertia Dominica intra ipsius Ecclesiam sine licentia, consensu, et Cruce Parochi?

2. An eidem Cappellano licitum sit canere Missam Feria 5. in Coena Domini, et Sabbato Sancto in Ecclesia dictae sodalitatis?

3. An liceat dictae sodalitati facere Sepulchrum Feria 5. in Coena Domini?

4. An, quatenus ei permissum sit facere dictum Sepulchrum, licitum etiam sit conservare in eo SSmam Eucharistiam usque ad occasum solis, et illam amovere ad effectum asservandi in Tabernaculo, ac facere Processionem per Ecclesiam sine consensu Parochi?

5. An licitum sit dicto Cappellano diebus Dominicis, aut aliis diebus intra hebdomadam dare benedictionem cum SSma Eucharistia sine licentia, vel consensu eiusdem Parochi?

6. An supradictus Cappellanus possit diebus festivis, et solemnibus ac presente cadavere canere Missas, Vesperas, vel alias functiones continue fieri solitas in Parochiali?

7. Quatenus requiratur Parochus ad exercendum aliquam ex supradictis functionibus in dictae sodalitatis Ecclesia, eo impedito exerceri possint a praedicto Cappellano eodem tempore, quo exercentur in Parochiali, vel debeat expectare, postquam terminatae fuerint in Parochiali, ne impediatur concursus ad eam?

8. An licitum sit dictae Confraternitati continuo retinere SSmam Eucharistiam in sua Ecclesia?

Et S. eadem R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Francisco Barbarino, respondit: « Servetur Decretum Episcopi, qui etiam provideat, prout de iure. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 25. Ianuarii 1698.

8458. TUDERTINA.

In causa, quam habent condomini de Baschis cum Nicolao Pennacchi Archipresbytero Terrae Baschi Tudertinae Dioecesis, propositis ab Emo,

liturgie.de

et Rmo Dom. Card. Francisco Barbarino infrascriptis Dubiis.

1. An Archipresbyter praedictus possit coarctari ad celebrandas, vel celebrari faciendas Missas paratas, seu solemnes?

2. An condomini praedicti debeant thurificari a Diacono, vel potius a Clerico thuriferario?

3. An, Ordinario suspecto allegato, Episcopo viciniori super praemissis executio Decretorum Sac. Congregationis veniat committenda?

S. R. C. tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, respondit. Ad 1. « Non posse coarctari. »

Ad 2. « Probetur formiter consuetudo. »

Ad 3. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 25. Ianuarii 1698.

3459. PRAGEN.

Frates Adamus Turtensis Ordinis Capuccinorum Civitatis Pragen. humiliter S. R. C. supplicavit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Utrum Calix in fine Missae debeat totus velari in parte anteriori, prout ab initio Missae?

2. Utrum Lectio festi simplicis adhibita pro nona lectione in Officio Divino, debeat legi cum titulo, V. G. nona lectio pro SS. Cosma, et Damiano?

Et S. eadem R. C. respondit. Ad 1. « Ante versiculum, quod dicitur Communio, cooperiendum velo Calicem in anteriori parte, prout ante Confessionem. »

Ad 2. « Sine titulo. » Et ita declaravit. Die 1. Martii 1698.

3460. URBIS, ET ORBIS.

Relatis in S. R. C. literis Rmi Archiepiscopi Seleuciensis apud Caesaream Maiestatem Nuntii Apostolici, nomine eius Maiestatis supplicantis pro extensione ad Ecclesiam universalem Officii S. Gabriellis Archangeli de praecepto sub ritu duplici.

S. eadem R. C. censuit respondendum: « Ad mentem, iuxta instructionem ad Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo approbandam. » Die 1. Martii 1698.

Instructio, de qua supra, sequens est.

» All' istanza, che fa la Maestà Cesarea d'ordinarsi da Sua Santità l'Uffizio del Santo Arcangelo Gabriele, da recitarsi di precetto per tutta la Chiesa universale etc., la Sagra Congregazione de' Riti, che Sua Beatitudine ha, conforme il solito, prima voluto sentire, propone alcune difficoltà, che paiono molto rilevanti.

» La prima si è, che la Chiesa Romana nell' istituire le due Feste della Dedicazione, e dell' Apparizione di S. Michele Archangelo, ha avuto in animo di supplire alla venerazione ancora dovuta al S. Arcangelo Gabriele, e S. Raffaele, e quelle solennità, che si denominano di S. Michele, come dal primo, tendono al culto speciale degli altri due, come si conosce evidentemente dall' Inno delle Laudi, dove con una strofa speciale a ciascuno di questi due invoca il loro patrocinio, ed in altre parti dell' Offizio.

» Che la Sagra Congregazione memore, che la glor. mem. d' Innocenzo XI. non stimò mai di condiscendere all'iterate premure, ed istanze, che faceva con lettera al Card. Colloredo 24. Aprile 1697. la degnissima mem. di Eleonora Regina di Polonia, avvalorata ancora dalle proteste, che faceva il Serenissimo di Lorena suo marito d'avere esperimentate così segnalate assistenze dal S. Arcangelo, nelle Vittorie ottenute contro il Turco; non ardisce di consigliare Sua Santità a recedere da così vicino, e cospicuo esempio, tanto piu, che di già nella Chiesa universale si sono assegnati tre giorni al culto speciale dei Santi Angeli, Dedicazione, Apparizione, ed Angeli Custodi.

» Che alla divozione particolare di qualche o Regione, o Religione di già si è soddisfatto col permetterlo, ma indurlo con nuovo precetto per tutta la Chiesa, sarebbe un togliere il luogo alle Ferie, ed a quei Santi, che non hanno in essa verun culto, e massime, che celebrandosi questa Festa in Quaresima, in cui anticamente neppur si concedeva solennizzare la SSma Annunziata, verrebbe a togliere la devozione di quelle preci, che sono prescritte nell' Officio feriale, col privare ancora le Anime del Purgatorio de' Suffragi, che in tal tempo ricevono dall' Officio de' morti, da' Salmi Graduali, o Penitenziali, che si prescrivono ne' Chori.

» Si aggiunge, che dal dilatarsi questa specifica divozione di qualche Arcangelo particolare, si può temere, che ripullino gli errori di molti, che han voluto introdurre nella Chiesa la venerazione d'altri Angeli col chiamarli Uriel, Ichudiel, Bartucchiel, Schultiel, alle quali novità si è sempre opposta la Sacra Inquisizione, e perciò si è sempre riputato più sicuro il fare, che la Chiesa Romana non prescriva altra venerazione universale, neppure a questi due distinta da quella di S. Michele, che esporre le menti de' Fedeli a pericoli di novità.

3461. ANAGNINA.

Humiliter ex parte Melchioris Zachami Guber-

liturgie.de

natoris civitatis Anagninae supplicatum fuit Sac. Rit. Congregationi infrascripta dubia declarari.

1. An quando Episcopus accedit solemniter celebraturus ad Ecclesiam Cathedralem tam in Vesperis, quam de mane, teneatur Gubernator accedere una cum Magistratu, ascendere domum Episcopi, ipsumque comitari, etiamsi Capitulum non ascendat?

2. An ipsi Gubernatori Clerico, liceat deferre in supradictis functionibus biretum, et dum cantantur Vesperae, et Horae in tempore celebrationis Missae, dum Clerus tegit caput, possit et ipse Gubernator caput cooperire?

Et S. eadem R. C., respondit. Ad 1. « Audiatur Episcopus. »

Ad 2. « Relatum » respondendum censuit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 15. Martii 1698.

3462. CUSENTINA.

Ordinis S. Francisci Reformatorum Fratres, et Parochi Terrae Dipignani Cusentinae Dioecesis conjunctim petierunt a S. R. C. declarari infrascripta dubia.

1. An cadaveribus deferendis ad Ecclesiam praefatorum Fratrum, possint iidem pro illorum associatione accedere, prout hactenus practicarunt, ad domus defunctorum, vel debeant convenire ad Ecclesiam Parochialem?

2. An, quando cadavera deferuntur ad Ecclesiam praedictorum Fratrum, Parochus incedere debeat sub illorum Cruce?

3. An praedicti Fratres interesse debeant Processionibus S. Marci, et Rogationum, quibus numquam intervenere?

4. An iidem Fratres infra octavam SSmi Corporis Christi valeant supplicationem ducere usque ad Crucem, quae erecta reperitur extra conventum, licet publica adsit via intermedia?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum. Ad 1. « Non posse, et convenire debere ad Ecclesiam Parochialem. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 15. Martii 1698.

3463. HERBIPOLEN.

Abbas Monasterii S. Iacobi Ordinis S. Benedicti civitatis Herbipolensis humillime a Sac. Rituum Congregatione petiit pro resolutione sequentium dubiorum.

1. Si aliquod Festum sive duplex, sive semiduplex pro universali Ecclesia noviter a S. Sede Apostolica institutum, vel instituendum occurrat singulis annis eodem die Festo Dioecesano eiusdem ritus, de quo prius sit faciendum Officium?

2. Si non sint eiusdem ritus: an Episcopus in sua Dioecesi possit minus digno diem fixum assignare?

3. Utrum Festa ad libitum, quae semper cadunt infra octavas Sanctorum, adhuc celebrari possint, non obstante decreto S. M. Innocentii XI. 24. Ianuarii 1682. emanato, prohibente talia Festa ad libitum celebrari infra Octavas?

Et S. eadem R. C. respondit. Ad 1. « De instituto pro Ecclesia universali. »

Ad 2. « Non posse. »

Ad 3. « Non posse. » Et ita declaravit. Die 15. Martii 1698.

3464. NARNIEN.

Quaesitum humiliter fuit a confratribus Confraternitatis S. Antonii Abbatis Civitatis Narnien. declarari.

Quot lumina sint adhibenda in expositione Sanctissimi Sacramenti, quae fiat ad instar Proscaenii; et an in tali expositione etiam lumina Candelarum spectabilia, et quot requirantur?

Et S. R. C. respondit: « Luminum quantitatem pietati facientis expositionem remittendam, et in Altari super candelabris ad minus sex candelas accensas esse retinendas. » Et ita declaravit. Die 15. Martii 1698.

3465. THEATINA, ET PENNEN.

Ad humillimas preces Cleri, Communitatum, et hominum Terrarum, et Villarum respective Roccae S. Ioannis in Venere, Fossae Caecae, S. Eusanii Theatinae, et Capraiae Pennen. Diaecesium supplicantium pro confirmatione electionis S. Philippi Nerii in Patronum principalem electi, ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo relatas.

S. R. C. electione praedictam approbavit, et confirmavit: « et quoad festum eiusdem ex devotione, non autem ex praecepto servari posse censuit. Die 15. Martii 1698.

3466. TRANEN.

Moniales Ordinis S. Benedicti sub invocatione SSmae Annunciationis Terrae Baruli Tranen. Dioecesis humiliter supplicaverunt S. R. C., quatenus sub infrascripto dubio respondere dignaretur.

An in earum Ecclesia ornata cum solito apparatu in Festo SSmae Annunciationis, hoc anno occurrente in feria 3. maioris hebdomadae, liceat celebrari Missam solemnem de festo praedicto?

Et S. eadem C. R. censuit respondendum: « Negative. » Die 15. Martii 1698.

3467. VENETA.

Cum Monachi Ordinis S. Benedicti infra Oct.

liturgie.de

omnium Sanctorum celebrantes festum omnium Sanctorum Ordinis praedicti, Introitui Missalis Romani, Orationibus, atque Collectis, superaddant sequentia verba videlicet: *sub honore Sanctorum omnium Ordinis nostri*. Cumque Moniales eiusdem Ordinis recitantes Officia in Orationibus Breviarii cum Monachis praefatis se conformantes idem faciant: quaesitum fuit humiliter a S. R. C. declarari.

An Confessarii, et Cappellani saeculares earumdem Monialium in Missa superaddere possint praecitata verba: *Ordinis nostri*.

Et S. eadem R. C. Censuit. « Negative » respondendum. Die 15. Martii 1698.

3468. CAMERINEN.

Cum inter Episcopum, Canonicos Ecclesiae Cathedralis ex una, et Gubernatorem, et Magistratum Camerinen. ex altera partibus, ortae sint nonnullae controversiae super praeeminentiis, Emi, et Rmi Dom. Cardinales de Carpineo, et Petruccius a S. R. C. specialiter deputati censuerunt, ut infrascripta Decreta alias emanata, et Caeremonialis constitutiones a partibus praedictis omnino servari debeant.

Magistratus in solemnioribus Festivitatibus a Caeremoniali praescriptis, absente Gubernatore, habita hora a Magistro Caeremoniarum, seu alio Ministro, usque ad portam cubiculi Episcopi, quod dicitur *Anticamera*, accedere debet, eumdem cappa indutum ad Ecclesiam comitabitur, et peractis functionibus, ad portam maiorem eiusdem palatii pariter comitabitur; et Episcopus monitus de adventu Magistratus ei obviam procedet, et ad Ecclesiam perget.

Praesente vero Gubernatore, Magistratus, et ipse Gubernator obviam procedent Episcopo egredienti usque ad portam Palatii ipsius Episcopi, et, in accessu ad Ecclesiam, Gubernator erit ad sinistram Episcopi, et idem in recessu servabitur.

E conspectu Altaris SSmi Sacramenti, factis inter se debitis salutationibus, Episcopus ad genuflexorium stratis, et pulvinis ornatum preces effundet, et hinc inde ad latera Canonici, Gubernator, et Magistratus ad consueta eorum sedilia pergent, ibique genuflexi versus Altare SSmi Sacramenti orabunt, et quando Episcopus ad Chorum perget, stantes, ipsum Episcopum transeuntem salutabunt, et idem ordo servandus, etiam absente Gubernatore.

Si vero Episcopus per parvam portam perget; Magistratus ad eamdem portam accedere, et comitari debeat.

Magistratus non debet genuflectere supra panniculum, quod omnino prohibuit S. R. C. die 9. Novembris 1686.

Nulla Canonicorum assistentia debetur Episcopo, quando ad Ecclesiam accedit, et per eam incedit, dum est Cappa indutus; secus vero, quando est cum paramentis sacris, et tunc Gubernator, et Magistratus erunt post Episcopum. Ita C. S. R. in una Interamnen. loquente de Gubernatore Praelato 29. Martii 1659.

Magistratus, prout in Caeremoniali tum absente, tum praesente Gubernatore, Episcopo in lotione manuum inservire debeat.

Quando Episcopus conciones audit, nulla Canonicorum assistentia ei debetur, et tunc Gubernator sedere debeat prope Episcopum in Sede Camerali consimili in eadem linea, extra tamen baldachinum, et dummodo neutra sedes sit coloris rubei.

Accedente Gubernatore in habitu ad Ecclesiam, aliquis Ecclesiae Minister cotta indutus porriget eidem aquam benedictam.

Et ita declararunt, et censuerunt, ut haec omnia ab Episcopo, Gubernatore, et Magistratu servari debeant.

Quae quidem Decreta ab Emis, et Rmis Dom. Cardinalibus de Carpineo, et Petruccio, ut supra deputatis edita, in S. R. C. relata, licet partes non acceptassent, S. eadem R. C. approbavit, et per modum concordiae inter Episcopum, Gubernatorem, et Magistratum Civitatis Camerini omnino servanda esse mandavit. Die 19. Aprilis 1698.

3469. CAMERINEN.

Propositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio in causa Praeeminentiarum inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ex una, et Communitatem, eiusque Magistratum Civitatis Camerini ex altera partibus vertente, infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis, quoad abusum strati de anno 1669., et quatenus recedendum: An competat etiam Vicario, et Canonico usus praefati strati?

2. An sit servanda concordia inter partes inita de anno 1625., et quatenus infirmanda: An sit servandum Caeremoniale?

3. An Vicarius Generalis, et Canonici associantes Episcopum una cum Magistratu, in adoratione SSmi Sacramenti debeant genuflectere immediate post eumdem Episcopum: et quatenus negative; in quo loco debeant genuflectere?

4. An Magistratus teneatur interesse, et assistere omnibus Processionibus fieri solitis omnibus

liturgie.de

tertiis diebus Dominicis cuiuslibet mensis, vel saltem ad illas tubicines mittere?

5. An Magistratus teneatur accedere ad Ecclesiam Cathedralem ad audiendum Sacrum post praestitum iuramentum Officii Prioratus?

6. An Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Camerini debeatur praecedentia in omnibus, et singulis functionibus Ecclesiasticis super Magistratu dictae Civitatis tam intra, quam extra Presbyterium, et in qualibet parte Ecclesiae?

S. R. C., auditis tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus respondendum censuit. Ad 1. « Iam provisum. »

Ad 2. « Servetur Concordia in iis, quae non obstant Caeremoniali. »

Ad 3. « Iam provisum. »

Ad 4. « Ad mentem. »

Ad 5. « Ad mentem. »

Ad 6. « Respondebitur in casibus particularibus. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 19. Aprilis 1698.

3470. COMEN.

Propositis ab Emo, et Rmo D. Colloredo infrascriptis Dubiis inter Capitulum, et Canonicos S. Stephani Menasii ex una, et Communitates Pelusii, et Barnae Comen. Dioecesis ex altera Partibus controversis.

1. An Haeredes defunctorum, post expletum Officium funebre, possint celebrari facere Missam solemnem *de Requie* a proprio Rectore absque interventu Capituli?

2. An Homines Communitatum in omnibus functionibus teneantur semper invitare Capitulum Menasii, non obstante quod adsint alii Sacerdotes earumdem Communitatum?

3. An Parochi dictarum Communitatum possint totam functionem funebrem peragere, aut alia quaecumque officia celebrare, absque interventu alicuius Sacerdotis, respondentibus alternative laicis cum Parocho?

4. An Homines dictarum Communitatum possint compelli ad accedendum processionaliter ad Ecclesiam Matricem in solemnitate SSmi Corporis Christi?

5. An infra octavam eiusdem Festivitatis, possint Parochi dictarum Communitatum Processionem facere in districtu suarum Parochialium cum interventu Sacerdotum sibi benevisorum, non vocato Capitulo Menasii?

6. An Canonici in casibus, quibus debent occasione stationum accedere ad Ecclesias dictarum Communitatum, teneantur processionaliter discedere ab Ecclesia Collegiata, et eodem ordine accedere ad praefatas Ecclesias?

7. An quartum vini, vel illius loco liberae tres imperiales per dictas Communitates debeantur supradictis Archipresbytero, et Canonicis?

8. An ab Ecclesiis dictarum Communitatum praestandum sit cereum Ecclesiae Matrici?

S. eadem C. tam in voce, quam in scriptis partibus praedictis auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, dummodo non sint invitandi extranei.

Ad 3. « Adeant Ordinarium. »

Ad 4. » Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Serventur constitutiones Synodales Cap. 2. »

Ad 7. « Ad Iudices suos.

Ad 8. « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Maii 1698.

3471. CORTONEN.

Denegata a S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Novae Civitatis Cortonae sub die 5. Octobris 1697. approbatione, seu confirmatione, alias obtenta sub die 10. Februarii 1659. a bon. mem. Philippo Gallilei tunc temporis Episcopo Cortonensi facultatis erigendi in processionibus propriam Crucem, nec non concessione alterius Indulti, parandi scilicet in iisdem processionibus propriam Cappellam, super quo idem Episcopus Gallileus ipsis Capitulo, et Canonicis iura S. R. C. adeundi reservaverat; et non acquiescentibus Capitulo, et Canonicis praedictis, vigore novae Audientiae, ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Petruccio proposito modo infrascripto Dubio, videlicet.

An sit standum, vel recedendum a decisis sub dicta die 5. Octobris anni 1697.? Et quatenus affirmative quoad secundam partem; An sit confirmandum decretum Episcopi Gallilei super facultate erigendi Crucem cum velo, vel sine in casu etc.?

S. eadem R. C. in voce, et in scriptis tam pro Episcopo, quam pro Capitulo, et Canonicis praedictis informantibus auditis, censuit respondendum. « In decisis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Maii 1698.

3472. MONTIS CASSINI.

Quaesitum fuit humiliter S. R. C. tam ab Abbate Curato, quam a reliquo Clero Ecclesiae Parochialis S. Pauli Terrae Cervarae Montis Cassini declarari: an in Processionibus SSmi Corporis

liturgie.de

Christi Abbas praedictus, Pluviali indutus, incedere debeat cum alio Presbytero antiquiori similiter Pluviali induto?

Et S. eadem R. C. respondit: «Affirmative.» Die 31. Maii 1698.

3473. SOANEN.

Proposito ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio in S. R. C. ad instantiam simplicium Sacerdotum adversus Capitulum, Archipresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Terrae Pitiliani Soanen. Dioecesis infrascripto dubio, videlicet.

An Capitulum Curatum Terrae Petiliani cogi possit ad subministranda paramenta, vinum, hostias, lumina, et caetera ad celebrationem necessaria Presbyteris commorantibus in dicto loco, iuxta praetensam consuetudinem?

S. eadem R. C., auditis tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus, censuit dandum esse decretum in Aegitanien. die 10. Iunii 1602. editum, sub qua ad supradictum dubium fuit responsum: «Episcopum non posse cogere Rectores, sed hortari; et Rectores recte facere, si monitionibus, et hortamentis Episcopi pareant.» Et ita declaravit, et in Terra Pitiliani praedicta servari mandavit. Die 31. Maii 1698.

3474. ALGAREN.

Occurrente quotannis Festo Dedicationis Ecclesiae Oppidi Orserii Civitatis Algaren. cum Festo B. M. V. Immaculatae eiusdem Ecclesiae Titularis, Capitulum, et Canonici Collegiatae praedictae, ut tam dictum Festum Titulare Conceptionis cum toto orbe celeberrimum, quam alterum Dedicationis distinctis cultus, et venerationis obsequiis, et officiis celebrare possint, humiliter S. R. C. supplicaverunt pro facultate transferendi Festum Dedicationis ad diem 21. mensis Augusti.

Et S. eadem R. C. respondit. «Lectum.» Die 9. Iulii 1698.

3475. BONONIEN.

Proposita ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. supplici instantia Promotoris Fiscalis Curiae Archiepiscopalis Civitatis Bononiae adversus Abbatem S. Stephani Congregationis Coelestinorum, et alios nonnullarum eiusdem Civitatis Congregationum decretis, super usu Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum, editis; licet alias monitos parere recusantes.

S. eadem R. C. censuit respondendum: «Servanda esse Decreta approbata ab Alexandro VII., et ab Emo Archiepiscopo compellendos esse Abbates ad eorum observantiam, etiam sub censuris, iuxta formam eorumdem decretorum.» Die 5. Iulii 1698.

3476. BONONIEN.

Remisso S. R. C. a SSmo D. N. Innocentio PP. XII. supplici Libello Monialium Monasterii S. Christinae Ordinis Camaldulensium Civitatis Bononiae humiliter ipsis in Ecclesia exteriori Monasterii ad formam Pontificalis Romani velum Consecrationis imponi supplicantium, eoque ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo relato.

S. R. C., audito Emo, et Rmo D. Card. Archiepiscopo, omnibusque bene perpensis, et consideratis: «Servetur Pontificale Romanum, et quoad modum egressus in Ecclesiam exteriorem, arbitrio Emi Archiepiscopi respondendum censuit.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 5. Iulii 1698.

3477. COLLEN.

Supplicantium humiliter Capitulo, et Canonicis Cathedralis Collen. S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An recitatio Officii B. M. V. de Monte Carmelo, possit (ut pluribus in locis fit) transferri in Dominicam sequentem diem 16. Iulii?

2. An Cathedralis Collen., quae per triginta circiter annos recitavit Officium S. Aretinae Virginis, et Mart. die 2. Iunii, eo quod in ea asservatur Corpus, possit talem recitationem continuare?

3. An, occurrente Feria 3. Rogationum Festo simplici, in Cathedrali, et Collegiatis sint cantandae duae Missae?

4. An in absolutionibus in die Commemorationis omnium Fidelium defunctorum, sit dicenda tota conclusio in oratione?

5. An in expositione, et depositione Sanctissimi Sacramenti, etiam causa devotionis, sit addendum *Alleluia:* Vers. *Panem de Coelo etc.*

6. An Parochus duarum Ecclesiarum unitarum, debeat de ambarum Patrono, et Titulari recitare Officium iuxta Rubricas?

7. An in Anniversario occurrente in Festo duplici secundae classis, possit cantari Missa *de Requie?*

8. An in duplici primae classis, praesente Corpore, possit defunctorum Missa cantari, et an possit una Missa privata, deficientibus clericis pro Choro?

9. An infra Octavas privilegiatas possit cantari Missa defunctorum in Anniversario, et Officio solemni?

10. An in die Anniversarii, et Depositionis possit cantari defunctorum Missa loco conventualis, ut Rubrica innuere videtur?

11. Quando in mense Novembris sunt eadem die ponenda plura initia Prophetarum, an sit tantum dicenda unica lectio? Et

liturgie.de

12. An possint poni plura tribus initiis unica die?

13. An ubi sunt plura Officia habentia primas Lectiones proprias, possint omitti aliqua ex dictis initiis?

14. An in Dominicis Adventus, et Quadragesimae, in quibus fit de duplici primae classis, sint cantandae duae Missae?

15. An quando ab aliqua Congregatione dicitur totum Officium defunctorum, dici debeat, ut 2. die Novembris, omittendo Psalmos post Vesperas, et Matutinum positos?

16. Si Anniversarium anticipetur, aut postponatur per aliquos dies; an possit dici Missa, ut in Anniversario?

17. An, occurrente Festo S. Marci infra Octavam Paschatis, in Missa Rogationum sit dicendum *Credo*?

18. An deficiente Subdiacono pro Missa solemni, possit per Superiores substitui constitutus in minoribus ad cantandam Epistolam, paratus absque manipulo?

19. An Sacerdos Missam celebraturus transiens ante Altare, ubi fit populi communio, debeat permanere genuflexus, et quousque terminetur communio?

20. An Officium defunctorum pro 2. die Novembris possit recitari, etiam praesente Episcopo, ante Completorium diei Festi omnium Sanctorum?

21. An in Cathedrali Collen., quae habet privilegium recitandi Officium S. Crucis qualibet Feria VI. non impedita, possit cantari unica Missa Feriae cum commemoratione S. Crucis, quando dicta Feria VI. occurrit Feriae, quae habet Missam propriam, ut fit quando Vigilia infra Octavam occurrit?

22. An sit toleranda consuetudo, quod Hebdomadarius, vel alius Canonicus post Processionem in festo S. Agathae V., et M., stans ad Altare maius benedicat populum habens tantum superpelliceum, et stolam, sicut in aliis Processionibus, in quibus circumferuntur aliquae Reliquiae, cum alba, stola, et pluviali?

S. eadem R. C. respondit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Doceant, an sit descripta in Martyrologio, et de eius identitate. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Prout utroque Titulari affirmative, maxime si Ecclesiae sint peraeque unitae. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8 « Negative in omnibus. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Affirmative. »

Ad 12. « Negative. »

Ad 13. « Occurrente legittima causa, Affirmative. »

Ad 14. « Negative. »

Ad 15. « Negative. »

Ad 16. « Affirmative. »

Ad 17. « Negative. »

Ad 18. « Data necessitate, posse permitti, »

Ad 19. « Negative. »

Ad 20. » Affirmative. »

Ad 21. « Negative. »

Ad 22. « Posse permitti. » Die 5. Iulii 1698.

3478. PANORMITANA.

Supplicatum humiliter fuit a Magistro Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Panormi declarari a S. R. C. infrascripta Dubia, videlicet.

1. An feria 6. in Parasceve sint thurificanda oblata? Et quatenus affirmative.

2. An dicta feria 6. post thurificationem Oblatorum sit iterum thurificandum SSmum Sacramentum?

3. An praedicta feria 6. ob apertam praesentiam SSmi Sacramenti super Altare positi, omissa Crucis thurificatione, sit tantum altare thurificandum?

Et S. eadem R. C. respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. » Negative. »

Ad 3. « Crucem, et Altare esse thurificanda eo prorsus modo, quo fit in aliis Missis, non omissis debitis genuflexionibus, transeundo ante SSmum Sacramentum. » Et ita servari mandavit. Die 5. Iulii 1698.

3479. SPOLETANA.

Praetendente Paulo Antonio Spetia de Cuppis Priore Ecclesiae Collegiatae S. Michaelis Mevaniae Spoletanae Dioecesis tam in Choro, quam in Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis Rocchettum cum Mantelletto gestare more Protonotariorum Apostolicorum, idque Canonicis eiusdem Collegiatae acriter impugnantibus, delata ad S. R. C. huiusmodi controversia, cum idem Paulus Antonius per bina Decreta emanata sub diebus 9. Iulii, et 17. Decembris 1695., referente Emo, et Rmo D. Card. Petruccio, succubuerit; et exinde pro gestatione exoptata eiusdem habitus Protonotarii Apostolici, cum eisdem Canonicis convenerit, reservato tamen beneplacito eiusdem S. C. loco distributionum, quas vigore dictorum Decretorum amisisset, scuta quindecim singulis annis Sacri-

liturgie.de

stiae se persoluturum: Instante modo humiliter pro confirmatione conventionis, seu concordiae praedictae, et contradicentibus Praeposito, et nonnullis Canonicis eiusdem Collegiatae in praedicta conventione, seu concordia non vocatis.

S. eadem R. C., ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci, omnibus mature perpensis, respondit: « Non esse locum approbationi Concordiae, et ideo in decisis sub diebus 9. Iulii, et 17. Decembris anni 1695., et amplius huiusmodi Instantia proponi vetuit. Die 5. Iulii 1698.

3480. CAVEN.

Remisso S. R. C. a SSmo D. Nostro Innocentio Papa XII. pro voto supplici Libello Sanctitati Suae porrecto ex parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Caven. humiliter supplicantium, ut Purgatorii Animas commiserando, dignaretur ex speciali gratia indulgere, ut ad instar Declarationum S. R. C. sub die 5. Augusti 1662. San. Mem. Clementis PP. IX. sub die 23. Septembris 1669., et Innocentii PP. XI. sub die 4. Maii 1688. editarum, Sacerdotes eiusdem Civitatis cum celebratione Missarum etiam de festo duplici, et applicatione Sacrificii ad Altare Privilegiatum Montis Pietatis nuncupatum intus Ecclesiam Cathedralem Cavensem existens, pro consecutione Indulgentiarum pro Animabus defunctorum possent satisfacere, mentemque Benefactorum adimplere; ac insuper, ut Indultum San. Mem. Gregorii XIII. pro praedicto Altari Privilegiato Montis Pietatis Calendis Iulii anni 1581. pro Missis defunctorum dumtaxat concessum adeo posset etiam cum celebratione Missae de festo duplici praedictae suffragari, ac si Missa *de Requie* celebraretur, ex eo maxime, quia, cum in eodem Altari hactenus non parva extent legata, earumdem celebrationem ob innumera Officia Sanctorum sub ritu duplici praescripta ob distantiam Cathedralis a Casalibus, in quibus ipsi Sacerdotes habitant, et ob coeli inclementiam ad diem primam non impeditam, et ultro etiam Sacerdotes praedicti, cum maximo Animarum Suffragia exposcentium praeiudicio protrahere coguntur. Praedictorum Libello ab Emo, et Rmo D. Card. Imperiali in S. R. C. relato.

Eadem S. R. C., omnibus bene perpensis, ac mature consideratis, censuit respondendum: « Oratorum petitioni posse annui, quatenus non possit, adimplere in diebus non impeditis, si SSmo D. Nostro placuerit. » Die 5. Iulii 1698.

3481. ARAUSICEN.

Humiliter S. R. C. supplicatum fuit a Praeposito Ecclesiae Cathedralis Arausicensis, penes quem recidet cura habitualis Ecclesiae Parochialis Albigniani Arausicensis Dioecesis in comitatu Venusino, pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An Parocho Ecclesiae Parochialis Albignani praedicti, liceat porrigere propriis manibus aspersorium aquae benedictae Baroni eiusdem loci, et eius Uxori, dum Divinis intersunt?

Et S. R. C. respondit: « Non licere. » Die 2. Augusti 1698.

3482. BOIANEN.

Remissa a SSmo D. Nostro Innocentio PP. XII. ad S. R. C. supplici Instantia Iulii Mariae della Leonessa Principis Sepini Boianen. Dioecesis, supplicantis sibi benigne impertiri facultatem construendi, et aperiendi in proprio Palatio fenestram, seu, ut vulgo dicitur *Coretto* a latere Cappellae ab ipso in Ecclesia Archipresbyterali loci praedicti similiter propriis sumptibus constructae, pro consequenda audiendi inibi sacrum exoptata commoditate.

S. eadem R. C., ad relationem, Emi, et Rmi D. Card. Imperialis, censuit, « Negative » respondendum. Die 2. Augusti 1698.

3483. FERRARIEN.

Remissa pro declaratione ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua ad S. R. C. controversia nonnullis ab hinc annis inter Canonicos Ecclesiae Cathedralis, et Magistratum Ferrarien. exorta, super modo sedendi eorumdem in ipsa Ecclesia Cathedrali tempore, quo, praesente Legato, seu Episcopo, functiones peraguntur cum interventu eiusdem Magistratus, eaque ab Emo, et Rmo D. Card. Imperiali in eadem S. R. C. relata.

Emi Patres eidem S. C. praepositi, visa relatione Emi, et Rmi D. Card. de Abdua una cum mappa Cathedralis transmissa, auditisque partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus: « Non esse amovenda sedilia Magistratus, utpote sita extra Presbyterium, et in reliquis Magistratum non esse audiendum, respondendum censuerunt. » Et ita decreverunt, et servari mandarunt. Die 2. Augusti. 1698.

3484. SYRACUSANA.

Enixe supplicante S. R. C. Rmo Episcopo Syracusano pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiarum Collegiatarum Dioecesis Syracusanae, habentibus usum Mozzettae dum Sacramenta administrant, et conciones tam intra, quam extra proprias Ecclesias sunt habituri, sit permittendus usus Stolae super Mozzetta?

Et S. R. C. « Pro observatione Decretorum,

liturgie.de

et Caeremonialis respective » respondendum censuit. Die 2. Augusti 1698.

3485. VADEN.

Praetendentibus Parochis, seu Mansionariis Ecclesiae Cathedralis Vaden. in associatione defunctorum, qui sepulturam sibi eligunt, sive alio quovis modo in Ecclesiis Regularium sunt tumulandi, ab eorumdem haeredibus una cum proprio Parocho defuncti omnes esse invitandos, Ecclesias Regularium ingredi cum stola, et Cruce, ibique functiones, et officium circa cadaver peragere, ac insuper pinguiorem eleemosynam pro associandis, vel tumulandis cadaveribus forensium, seu exterorum in Ecclesiis praedictis Regularium, quam a civibus possent exigere, si ipsis Parochialibus sepelirentur: Deducta coram Rmo Episcopo Vaden. controversia, ab eodem post quamplurimas comparitiones ad S. R. C. remissa, et exinde Emo, et Rmo Dom. Card. Noris commissa: propositis infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An in associatione cadaverum ad Ecclesias Regularium sint vocandi omnes Mansionarii praeter Parochum?

2. An Parochus ingredi possit Ecclesias Regularium cum stola, et Cruce, ibique officium, et functiones peragere?

3. An liceat Parocho exigere maiorem eleemosynam ab externis tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a civibus?

S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis prius audita: « Negative in omnibus, » respondit.

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 2. Augusti 1698.

3486. VENETA.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: An transeundo de una ad alteram partem Altaris in secunda, et tertia Missa Nativitatis Domini, fieri debeat genuflexio ante Calicem?

Et eadem S. R. C. respondit: « Serventur Rubricae. » Die 2. Augusti 1698.

3487. URBIS.

Leonardo Ingrosso Parocho Ecclesiae S. Ioannis nuncupat *della Malva* Urbis humiliter, S. R. C. supplicante declarari.

An in expositione SSmi Sacramenti, cantatis versiculis: *Panem de Coelo etc.* Sacerdos ministrans insurgens, debeat reiterare genuflexionem, antequam recitet Orationes?

Et S. R. C. respondit: « Genuflexionem non esse iterandam. » Die 2. Augusti 1898.

3488. CREMEN.

Cum in Civitate Cremensi dies Festus S. Pantaleonis ex voto singulis annis cum ieiunio die 10. Iunii celebretur, cumque anno proximo venturo Ieiunium diei festi praedicti incidat in feria 3. Dominicae Pentec., Episcopus praedictae Civitatis a S. R. C. humiliter exquisivit responderi: An tuto possit anno proximo in his circumstantiis omitti?

Et S. eadem R. C. censuit: « Ieiunium esse transferendum ad aliam diem ab Episcopo designandam. » Die 6. Septembris 1698.

3489. RAVENNATEN.

Parochis, Magistris Caeremoniarum, ac Presbyteris Civitatis Ravennae humiliter S. R. C. supplicantibus declarari.

An in expositione SSmi Sacramenti cantatis, seu recitatis versiculis *Panem de Coelo etc.* Sacerdos insurgens debeat reiterare genuflexionem, antequam recitet Orationes?

S. eadem R. C., iuxta declarationem in una Urbis sub die 2. Augusti proximi praeteriti ad instantiam Parochi S. Ioannis nuncupat *della Malva* editum respondit: « Genuflexionem non esse reiterandam. »

Et ita declaravit. Die 6. Septemb. 1698.

3490. VELITERNA.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Episcopum Suffraganeum, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Veliternae excitatis, videlicet.

1. An Suffraganeus Veliternen., occasione Functionum Episcopalium solemnium, teneatur se parare in Sacristia, vel potius possit paramenta sumere ab Altari, vel in Faldistorio?

2. An valeat deferre cappam pontificalem in accessu, et recessu ad Ecclesiam Cathedralem? et quatenus Affirmative.

3. An possit sibi deferri facere caudam eiusdem cappae per alium, seu potius illam deferre teneatur involutam sub brachio sinistro?

4. An similiter possit sibi deferri facere caudam vestis violaceae una cum elevatione fimbriae anterioris in plano pavimenti Ecclesiae?

5. An similiter eidem accedenti ad Ecclesiam, ut supra, porrigi debeat Aspersorium ad ianuam Ecclesiae per aliquem ex Canonicis, et an possit Alumnos Seminarii, aliosque circumstantes aspergere, vel potius aquam sanctam recipere ab eodem Aspersorio extremitate digitorum?

6. An possit per Civitatem uti mantello oblongo coloris violacei cum signis rubeis supra vestem nigram interiorem, vulgo Zimarra?

7. An per eamdem Civitatem possit sibi deferri facere, et elevare umbellam sericam viridis coloris?

liturgie.de

8. An dum assistit Concioni, possit sedere in sede separata a Canonicis, vel potius debeat sedere in eodem scamno Canonicorum absque tapete, et pulvinari, primus inter illos, et in quo habitu?

Sac. Rit. Congregatio tam in voce, quam in scriptis informante utraque parte audita, censuit respondendum. Ad 1. « Si accedat cum cappa, in Faldistorio; secus in Sacrario. »

Ad 2. « Iam provisum. »

Ad 3. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Iam provisum. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Dilata. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 6. Septembris 1698.

3491. VELITERNA.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Episcopum Suffraganeum, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Veliternae exortis, videlicet.

1. An saltem aliqui Canonici Ecclesiae Veliternae teneantur eidem Suffraganeo obviam ire usque ad ostium Ecclesiae, ibique ex iisdem Canonicis dignior aspersorium porrigere, et in redditu usque ad eamdem ianuam comitari, dum, cappa indutus, ad Pontificales functiones obeundas accedit, Antecessoris non usu minime obstante?

2. An eidem debeatur genuflexorium, et an cum pulvinaribus, et strato ad orandum ante SSmum Sacramentum, dum occasione functionum ingreditur Ecclesiam?

3. An facienti Ordinationes generales in aliquo eiusdem Ecclesiae Sacello (propter impedimentum Altaris maioris ex causa recitationis horarum in Choro) debeant in eodem Sacello assistere aliqui ex Canonicis?

4. An dum assistit concioni, Praedicatoris salutatio ei prius dirigi debeat distincte ab illa Canonicorum, et Magistratus saecularis?

S. eadem R. C., auditis tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus, respondit.

Ad 1. « Posse de licentia Emi, et Rmi Dom. Card. Decani Episcopi Ostiensis, et Veliterni deferre cappam; et in hoc casu teneantur duo Canonici ire usque ad ostium Ecclesiae, et dignior porrigat ei aspersorium, quo Suffraganeus se ipsum tantum aspergat, et pariter eum associent in reditu usque ad eumdem locum. »

Ad 2. « Iuxta votum Magistri Caeremoniarum, videlicet, Negative. »

Ad 3. « Servetur Pontificale cum Missa solemni in Altari maiori, praesente Clero. »

Ad 4. « Affirmative; quatenus sedeat in Presbyterio. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 6. Septembris 1698.

3492. BONONIEN. CONSECRATIONIS MONIALIUM.

Cum S. R. C. ad instantiam consecrandarum Monialium Monasterii S. Christinae Civitatis Bononiae, audito Emo, et Rmo D. Cardinali Archiepiscopo sub die 5. Iulii anni currentis rescripserit: « Servetur Pontificale Romanum, et quoad modum egressus in Ecclesiam exteriorem, arbitrio Emi, et Rmi Archiepiscopi: » Cumque modo eaedem Moniales, obtenta nova audientia, institerint declarari ab eadem S. R. C., partem supra recensiti Rescripti, rescribendi nempe pro omnimoda observantia Pontificalis, etiam quoad modum egressus in Ecclesiam exteriorem. »

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi, censuit respondendum: » Ad Secretarium, iuxta mentem. Die 27. Sept. 1698.

« Mens autem S. C. patet ex Epistola Domini Secretarii ad Emum Bononiensem Archiepiscopum sequentis tenoris, videlicet.

» Essendosi dall'Emo, et Rmo Signor Card. » Colloredo nella Sagra Congregazione de' Riti » proposte le nuove istanze di codeste Monache » di S. Cristina per la totale osservanza di quello » si prescrive dal Pontificale Romano nella fun- » zione della Consecrazione delle Monache, parti- » colarmente nell'egresso dal Monastero, e re- » gresso al medesimo; la medesima è stata di » senso di rescrivere: *Ad Secretarium ad men- » tem*: Ed essendo la mente stata, che da me » si dovesse partecipare all'Emza Vostra, che essa » persisteva nella risoluzione dell'osservanza del » Pontificale senza innovazione alcuna nell'egresso » e regresso al Monastero nel modo appunto, » che dal medesimo Pontificale si prescrive con » permettersi, che eschino le Consecrande dalla » solita porta del Monastero, e terminata la fun- » zione, vi rientrino per la medesima; e di più, » che l'arbitrio dato nella risoluzione delli 5. » Luglio prossimo passato debba cadere nelle pre- » cauzioni, e cautele, che prudenzialmente po- » tranno prendersi dall'Emza Vostra, e che si » offerivano ancora dalle medesime Monache, » perchè la funzione si siegua con decoro, e senza » alcuno degl'incovenienti temuti, in maniera » tale, che l'Emza Vostra, purchè si osservi il » Pontificale nell'egresso, e regresso alla Porta » del Monastero, si cauteli nel rimanente a suo

liturgie.de

» arbitrio. Io per incontrare li sentimenti della » medesima Sacra Congregazione, e per compire » alle obbligazioni, che me ne corrono con l'Emza » Vostra, con quelli rispetti più ossequiosi, che » devo, umilissimamente le rappresento tutto, e » protestandole la mia ossequiosissima devozione, » all'Emza Vostra fo umilissimo, profondissimo » inchino.

Roma li 27. Settembre 1698.

3493. LEODIEN.

Iacobo Accourt asserto Protonotario Apostolico, et Canonico Ecclesiae Collegiatae S. Dionysii Civitatis Leodien., aliisque pluribus Sacerdotibus ac Parochis Dioecesis eiusdem Civitatis humiliter S. R. C. supplicantibus pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An Parochus, seu alius Missam Dominicalem celebraturus possit offerre Domino Temporali loci aquam benedictam manu eiusdem ex aspersorio sumendam, an vero teneatur ipse illum aspergere, non obstante contraria consuetudine?

2. An Sacerdos Missam Dominicalem celebraturus in Ecclesiis Collegiatis possit offerre aquam benedictam Diacono, et Subdiacono manu eorum aspersorio capiendam, an vero ipsos aspergere debeat, non obstante contrario usu?

3. An dictus Sacerdos debeat aspergere Decanum, Canonicos ac reliquum Clerum, quavis contraria consuetudine pariter non obstante?

4. An dictus Sacerdos debeat aspergere Decanum, et singulos Canonicos singillatim, reliquum autem Clerum, et Populum non singillatim, sed quolibet ictu aspersorii plures simul?

S. R. C., exquisito prius voto Magistri Caeremoniarum, censuit respondendum.

Ad 1. « Dentur Decreta. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Decanum, et singulos Canonicos Affirmative, et Reliquos de Clero, si sint in parvo numero, pariter Affirmative: Si vero in magno numero, Negative, et omnes unico ictu quasi in gyrum aspergendos; Populum demum a Sacerdote ter in medio, a dexteris, et a sinistris aspergendum. » Et ita declaravit. Die 27. Septembris 1698.

3494. PRAENESTINA.

Proposito in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Petruccio Dubio.

An in Ecclesia Collegiata Terrae Cavae Praenestinae Dioecesis, quacumque consuetudine in contrarium non obstante, Canonicus Simeon Tozzi constitutus in ordine Presbyteratus, quamvis posterior in Canonicatu praecedere valeat supra Canonicum Ioannem Nicolaum Isolatum anteriorem in canonicatu: in ordine tamen Clericali constitutum?

S. eadem R. C., visa prius relatione Vicarii Generalis Praenestini, cui pro informatione, auditis partibus, scriptum fuerat, respondit: « Danda esse Decreta, et signanter editum in una Tiburtina sub die 11. Ianuarii 1676., cuius tenor est qui sequitur.

3495. TIBURTINA.

Pro parte Canonici Ecclesiae Tiburtinae supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione. An Canonicus Cathedralis constitutus in ordine Presbyterali, quamvis postea receptus, praecedere valeat Canonicum antea receptum, in ordine tamen Diaconali constitutum, etiamsi in Ecclesia non sint distincti ordines? Et eadem S. C. respondit: Praecedentiam dandam esse Canonico Presbytero; et in praesenti casu in praedicta Ecclesia mandavit servari Decreta ab eadem in similibus edita, et signanter in una Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda sub die 29. Martii, et 17. Septembris 1659., in quibus resolutum fuit Canonicos Sacerdotes, quamvis possessione Canonicatus posteriores, ubi praebendae non sunt distinctae, semper, et ubique praeferendos esse Canonicis inferioris ordinis, etiam in possessione Canonicatus anterioribus, non obstante immemorabili consuetudine in contrarium, quam abusum impraescriptibilem esse declaravit. Hac die 11. Ianuarii 1676.

Et ita in Ecclesia Collegiata Terrae de Cave Praenestinae Dioecesis servari mandavit. Die 27. Septembris 1698.

3496. S. GERMANI MONTIS CASSINI.

Capitulo, et Clero Ecclesiae Collegiatae S. Germani Montis Cassini humiliter a S. R. C. declarari supplicantibus: an in die commemorationis omnium defunctorum, in qua quotannis occurrit dies octava Dedicationis eiusdem Collegiatae, sint Missae privatae celebrandae de defunctis, vel de octava?

S. eadem R. C., respondit: « Missas privatas dicendas esse de mortuis, et cantandas esse duas Missas, unam scilicet de die octavae, et alteram de mortuis, iuxta rubricas. Quando vero dies Octavae incidat in Dominicam, omnes Missas esse celebrandas de die octavae, cum commemoratio omnium defunctorum transferatur in diem sequentem. » Et ita declaravit. Die 27. Sept. 1698.

3497. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Non minus ad pacandas Religiosorum suorum conscientias, quam ad persolvendas debito ritu divinas laudes, Fratre Francisco Maria ab Aretio

liturgie.de

Procuratore, et Commissario Generali Capuccinorum nomine suo, ac definitorii generalis suae Religionis humiliter S. R. C. supplicante declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. Cum saepe contingat aliqua Officia unius anni non posse in eodem celebrari, an liceat anno proxime sequenti persolvere?

2. An, occurrente Festo duplici minori Sanctorum Angelorum Custodum cum Festo duplici minori S. Virginis non Martyris, sit faciendum in secundis Vesperis Sanctorum Angelorum, a capitulo de S. Virgine, vel simplex commemoratio?

3. Si incidat in eumdem diem duplex Officium novem Lectionum ritus aequalis, unum Ecclesiae universalis, aliud vero Ordinis Minorum, et ambo transferantur: quodnam ex duobus debeat transferri? Quid vero dicendum si sint ritus inaequalis, ut contingit die 12. Novembris, in qua occurrunt Festum S. Martini Mart. et Pont., quod est semiduplex, et festum S. Didaci, quod est duplex secundae classis?

4. An commemoratio de S. Dominico ex concessione fel. rec. Clementis PP. X. facienda, quando fit Officium de S. Francisco, tunc solum fieri debeat, quando de eo fit semel in mense, vel etiam in die festo S. Francisci, ac per octavam, nec non in die Festo sacrorum Stygmatum, et translationis; et e contra idem faciendum de S. Francisco in Festo, et octava S. Dominici, et si immediate, vel post alias commemorationes Sanctorum etiam Feriae, et simplicis.

5. An in Officiis per annum semel in mense recitandis de SS. Bonaventura, Antonio Patavino, et Clara, servandus sit ordo concessionis, vel potius eorumdem dignitatis?

S. eadem R. C., exquisito super eisdem prius voto Magistri caeremoniarum ab Emis, et Rmis DD. Cardinalibus Colloredo Ponente, et Petruccio, iuxta praescriptum eiusdem S. C. approbato, respondit. Ad 1. « Transferri posse. »

Ad 2. « Secundas Vesperas Sanctorum Angelorum cum sequenti duplici minori esse dimidiandas. »

Ad 3., et ad 1. partem: « Officium, quod ab Ecclesia universali celebratur, prius persolvendum: Particulare alteri universali posthabendum: ad 2. Festa particularia maioris ritus minori praeferenda esse, etiamsi in Calendario pro universali Ecclesia descripta. »

Ad 4. « Quatenus verificetur assertum decretum, habere tantum locum in Officio S. Francisci, quod semel in mense recitatur post alias commemorationes. »

Ad 5. « Non esse attendendum ordinem dignitatis. » Et ita declaravit. Die 27. Sept. 1698.

3498. CAMERINEN
PRAEEMINENTIARUM.

Instante Episcopo Camerinen. adversus Magistratum Civitatis praedictae nedum sibi impertiri facultates cogendi etiam sub censuris, et aliis iuris remediis sibi benevisis, Magistratum praedictum ad omnimodam observantiam Decretorum S. R. C. sub die 19. Aprilis anni labentis 1698. editorum; verum etiam declarari §. « Si vero ad Ecclesiam per parvam portam pergat, Magistratus ad eamdem portam accedere, et convenire debeat etc., » habere locum indefinite in omnibus, et quibuscumque vicibus Episcopus pro quacumque functione, ac etiam pro audienda concione se conferat ad Ecclesiam per parvam portam praedictam. «

S. eadem R. C., utraque parte audita ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Petrucci, « Magistratui novam audientiam concedendam esse censuit, die 22. Novembris 1698. » Iterum proposita causa supra dubiis alias resolutis S. C. sub die 6. sequentis Decembris 1698. respondit, « Dilata, et interim mandavit, servari provisionem alias pro festivitatibus Natalitiis D. N. I. C. anni 1697. demandatam, et ad mentem; et mens est quod omnino pareant: » Hinc revocata ad examen fuit sub die 21. Februarii anni 1699. In hac confirmata fuerunt Decreta alias lata, quae habentur in resolutione die 19. Adsilis 1698. Et Emi Patres nedum ea omnino servari mandarunt, sed insuper Partes amplius audiri vetuerunt. Die 27. Septembris 1698.

3499. CREMEN.

Cum in Ecclesia Cremensi perpetuo detur occurrentia infrascriptorum Festorum videlicet.

Die 14. Ianuarii Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, et S. Hilarii Ep. et Conf. sub rit. semidup.

Die 20. eiusdem Festi Sanctorum Fabiani, et Sebastiani, de quibus in hac Ecclesia fiunt duo separata officia: Alterum hodie de S. Sebastiano Patrono minore sub ritu dup. mai., alterum de S. Fabiano sub ritu semidup. transfertur.

Die 21. eiusdem Octavae Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, et S. Agnetis V. et Mart. sub rit. dup.

Die 23. eiusdem Desponsationis B. M. V. sub dup. mai. et S. Raymundi de Pennafort sub semidup.

Die 27. Iunii Festum Inventionis S. Pantaleonis Mart. Patroni Principalis sub dup. 2. clas.

liturgie.de

et S. Margaritae Scotorum Reginae Viduae sub ritu semidup.

Die 3. Augusti Octavae S. Pantaleonis Mart. Patroni Principalis, et Inventionis S. Stephani Protomartyris.

Rmus Episcopus Civitatis Cremensis praedictae humiliter S. R. C. supplicavit pro assignatione certae diei supra recensitis Officiis.

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, respondit: « Festum S. Fabiani non esse transferendum, sed celebrandum una cum S. Sebastiano, et in reliquis servandas esse Rubricas. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Novembris 1698.

3500. HERBIPOLEN.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, et Praepositum, et Decanum Cathedralis Ecclesiae Herbipolen. excitatis, videlicet.

1. An Praeposito, et Decano Cathedralis Ecclesiae Herbipolen. in Choro, et in aliis partibus eiusdem Ecclesiae, nec non etiam in aliis Ecclesiis Civitatis, et Dioecesis, liceat uti pulvinaribus cum stratis, seu tapetibus ex oloserico, sive velluto, sive ex alia materia? Et quatenus negative.

2. An illis permitti possit usus solius pulvinaris ex corio absque tapete in casu etc.?

3. An praepositus, vel Decanus dictae Cathedralis Ecclesiae Herbipolen., thurificando Episcopum, teneantur genuflectere?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis Partibus auditis, respondit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Posse permitti pulvinar laneum coloris violacei. »

Ad 3. « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum lib. 1. cap. 9. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Novembris 1698.

3501. TOLETANA.

Remisso ad Sac. Rit. Congregationem pro voto a SSmo D. N. Innocentio PP. XII. supplici libello quo humiliter Sanctitas Sua a D. Marchione de Villa franca, Regii Consilii Italiae Praesidente, supplicabatur benigne indulgere, ut in Sacello B. M. V. de los Remedios in conventu Patrum de Mercede Villae Matriti Toletanae Dioecesis existente, die Sabbati Sancti tres Missae privatae possent quotannis celebrari, eoque ab Emo, et Rmo D. Card. de Iudice relato.

S. eadem R. C. « Pro una Missa privata tantum post Missam solemnem; et dummodo non transeat in exemplum; Decreto Generali prohibitivo ab eadem S. C. sub die 11. Februarii 1690. edito, aliisque in contrarium non obstantibus quibuscumque, posse indulgeri censuit; si SSmo Domino Nostro placuerit. » Die 22. Dec. 1693.

Facta igitur deinde per me Secretarium SSmo D. N. de praedictis relatione, Sanctitas Sua annuit, et Literas in forma Brevis expediri mandavit. Die 29. eiusdem mensis, et anni 1698.

3502. POLEN.

Angelo Bassi Archidiacono Cathedralis Ecclesiae Polensis humiliter S. R. C. supplicante pro declaratione infrascripti Dubii, videlicet.

An in Ecclesia Cathedrali Polensi dicata in honorem Beatae Mariae semper Virginis sub titulo Assumptionis eiusdem, in qua viget immemorabilis et laudabilis consuetudo recitandi cum Officio diei iuxta Rubricas Breviarii Romani, et alterum parvum B. M. V., quibuscumque diebus Ferialibus, aliisque, in quibus non fit Officium novem Lectionum, nec fit de ea, prout in Sabbatis, et in qua numquam inter SSmum Suffragia in dicto officio diei facta fuit, commemoratio B. M. V., continuandum sit in omissione commemorationis praedictae, vel potius introducenda recitatio eiusdem?

Et S. R. C. respondit: Detur Decretum sub die 11. Ianuarii 1604. in Bononien. editum. Et ita pro Cathedrali Ecclesia Polensi declaravit. Die 6. Decembris 1698.

3503. TARVISINA.

Supplicante humiliter S. R. C. P. Clemente Bartolaccio Confessario Monialium Ordinis S. Benedicti Civitatis Tarvisinae declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. An Officia S. Benedicti, et S. Scholasticae sub die 22. Februarii anni 1687. omnibus Congregationibus Ordinis S. Benedicti sub ritu duplici recitari concessa, primum in qualibet hebdomada feria 3., sive alia die non impedita Officio duplici, vel semiduplici, extra tamen Adventus, et Quadragesimae tempus: secundum semel in mense cum iisdem exceptionibus, praecedere debeant translatis, sive duplicibus, sive semiduplicibus?

2. An eadem Officia recitari possint in Vigiliis ordinariis, et Quatuor temporibus?

3. An pariter recitari valeant in Sabbato, quando fieri deberet de S. Maria in Sabbato?

S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Videantur Decreta. »

Ad 3. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 7. Februarii 1699.

3504. BERGOMEN.

Humiliter S. R. C. supplicantibus Parochis

liturgie.de

Civitatis Bergomen. declarari: An Pyxis, in qua proprio velo cooperta defertur SSm̃um Viaticum Infirmis, debeat etiam cooperiri extremitatibus veli oblongi humeralis, etiamsi SSm̃um Viaticum cum solemnitate deferatur?

S. eadem R. C. respondit: «Decere deferri Pyxidem coopertam etiam extremitatibus veli oblongi humeralis.» Et ita declaravit. Die 21. Mart. 1699.

3505. URBIS.

Supplicante Ioanne Baptista Gori Sacerdote Beneficiato Basilicae S. Ioannis in Laterano humiliter S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii, videlicet.

An ad Acolythum, vel potius ad Magistrum caeremoniarum spectet recipere biretum primi Presbyteri Assistentis Canonico in vesperis celebranti tempore, quo a celebrante praedicto, dum in choro canitur Psalmus *Magnificat* thurificantur Altaria SSm̃i Sacramenti, et SSrum̃ Apostolorum?

S. eadem R. C. respondit: « Spectare ad Magistrum caeremoniarum. » Et ita declaravit. Die 21. Februarii 1699.

3506. NOVARIEN.

Relato ab Em̃o, et Rm̃o D. Card. Costaguto in S. R. C. super novis controversiis inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Gaudentii Civitatis Novarien. ex altera partibus, exortis Dubio.

An provisio Rm̃i Episcopi Novarien. demandantis Canonicos Collegiatae S. Gaudentii praedictos, porrecto Episcopo accedenti ad Pontificalia in eorumdem Ecclesia exercendum Aspersorio, posse per ipsum, suumque Vicarium Generalem incedere, eumdemque Episcopum usque ad Altare, et Presbyterium comitari ad interessendum functionibus esset servanda?

S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, respondit: « Decretum Episcopi posse servari, dummodo Canonici S. Gaudentii praedicti non incedant processionaliter. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 21. Februarii 1699.

3507. NAZARENA.

Propositis in S. R. C. ab Em̃o, et Rm̃o D. Card. Colloredo super exortis controversiis, inter Abbatem Scipionem Comontem Archipresbyterum Metropolitanae Ecclesiae Nazarenae ex una, et Archipresbyterum Ecclesiae S. Mariae Maioris Baruli ex altera partibus, infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Archipresbyter celebrans Vesperas solemnes in Ecclesia Metropolitana Nazarena, absente, vel impedito Rm̃o Archiepiscopo, uti possit assistentia sex Presbyterorum pluvialibus paratorum, iuxta disposita in Caeremoniali Romano lib. 1. cap. 3.?

2. An eidem, ut supra, celebranti Missam in diebus solemnioribus praeparari possit abacus, seu credentia cum Perluvio, et Gutturnio ad abluendas manus?

3. An eidem permittendus sit usus stolae latioris, quam arcem vocant?

Eadem S. R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis audita, respondit: Amoto prius quocumque genuflexorio a quacumque Dignitate una cum tapete, et pulvinaribus.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Concedendum ex gratia usum Pelvis cum urceolo. »

Ad 3. « Negative. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Februarii 1699.

3508. CAVALLICEN.

Propositis ab Em̃o, et Rm̃o D. Card. S. Clementis in S. R. C. infrascriptis dubiis inter Praepositum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Insulae Cavallicen. Dioecesis in comitatu Venusino.

1. An liceat Praeposito uti in Choro Rocchetto?

2. An Praepositus teneatur in Choro cantare Antiphonam post Officiantem?

3. An Praepositus debeat surgere, quando unus ex Canonicis cantat in Choro Antiphonam sibi delatam a Chorista, adstantibus omnibus aliis Canonicis?

4. An Praeposito non officianti debeatur trina thurificatio ad contradictionem Canonicorum non officiantium, qui duplici ductu thurificantur?

S. R. C. respondit.

Ad 1. « Satis provisum. »

Ad 2. « Teneri. »

Ad 3. « Teneri. »

Ad 4. « Non deberi trinam thurificationem. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1699.

3509. MARSICEN.

Renuentibus Fratribus Ordinis Praedicatorum, et S. Francisci Oppidi Meliterni Marsicen. Dioecesis, invitatis ad associandum cadaver vel in Ecclesiis dictorum Regularium, vel in altera Parochiali sepeliendum, convenire in Ecclesia Parochiali praedicta, et praetendentibus vel recto tramite ad domum defuncti se conferre, vel per vias, et plateas Parochum expectare; Archipresbyter, et Clerus Saecularis Oppidi praedicti hu-

liturgie.de

militer de aliquo opportuno iuris remedio S.R.C. supplicaverunt.

Et S. R. C., iuxta alias in similibus decreta, et signanter in Firmana sub die 24. Maii 1664., respondit: « Fratres Reformatos S. Francisci, et Ordinis Praedicatorum praedictos teneri convenire in Ecclesia Parochiali, et Episcopus curet servari Decreta. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1699.

3510. MONTIS REGALIS.

Obtento a Confratribus Confraternitatis Disciplinantium Cunei Montis Regalis Dioecesis Indulto sub die 10. Octobris 1674. in forma Brevis expedito asservandi in perpetuum in eorumdem Oratorio S. Sebastiani nuncupat.. SSmum Eucharistiae Sacramentum, dummodo quotidie in eodem Oratorio quatuor Missae celebrarentur. Cum hodiernus Episcopus Montis Regalis, in actu Visitationis Oratorii S. Sebastiani praedicti, compererit, pro celebratione trium Missarum tantum redditus certos assignatos reperiri, et haesitaverit: An, obstante defectu quartae Missae quotidianae cum eleemosynis Confraternitatis praedictae celebrandae, etiamsi plures ultra dictas tres Missas ab aliis Sacerdotibus aliunde percipientibus eleemosynam fere quotidie in eodem Oratorio celebrentur, esset imposterum in supra recensito Indulto permittenda continuatio? S. R. C. Confratribus praedictis humiliter supplicantibus pro facultate continuandi in asservatione SSmi Eucharistiae Sacramenti praedicta.

S. eadem R. C., audita relatione Episcopi Montis Regalis, cui pro informatione scriptum fuerat; ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi, « pro continuatione gratiae, » respondendum censuit. Die 21. Martii 1699.

3511. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIAE S. FRANCISCI.

Supplicante humiliter P. Procuratore Generali Ordinis Minorum Observantium S. Francisci a Sacra Rituum Congregatione declarari infrascripta dubia.

1. An Guardiani Ordinis Minorum Observantium S. Francisci Provinciarum Regni Neapolis, obtenta licentia ob Ordinariis locorum oretenus, vel in scriptis, faciendi solemnes Processiones per Civitates, vel Oppida extra limites Conventuum suae Religionis cum Statua, aut Reliquia alicuius Sancti, possint Religiosi sui Ordinis uti Pluviali, licet in licentia obtenta non fuerit expressus usus Pluvialis?

2. An usus Pluvialis in Processionibus solemnibus sit testimonium, et signum Iurisdictionis in utente Sacerdote?

S. eadem C. censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Et ita declaravit. Die 21. Martii 1699.

3512. AQUILANA.

Supplicantibus humiliter Parochis Civitatis Aquilae a S. R. C. declarari.

An ipsis, non Diaconis, et Subdiaconis Feria quinta Maioris Hebdomadae, cum habitibus sacris interessentibus Oleorum consecrationi debeatur, et ante quos thurificatio?

S. eadem R. C. respondit: « Servandum esse Pontificale Romanum, et ante non indutos vestibus sacris, omnes indutos vestibus sacris praedictis thurificandos fore, declaravit. » Die 4. Aprilis 1699.

3513. BONONIEN.

Reclamantibus Consortialibus Mansionariis Ecclesiae Cathedralis Bononiae a Decreto Vicarii Generalis Civitatis praedictae a quodam Decreto ad favorem Parochorum eiusdem Civitatis super iure praecedendi prolato, causaque ab Auditore SSmi ad S. R. C. remissa, propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis dubiis.

1. An Decretum Vicarii Generalis emanatum sub die 30. Iulii 1695. sit servandum? Et quatenus negative.

2. An, et quomodo sit procedendum in associatione Funerum?

S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante, audita, censuit: « Consortialibus, dummodo incedant sub unica Cruce Parochi, deberi praecedentiam respectu Cappellanorum conductitiorum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 4. Aprilis 1699.

3514. RURGI S. SEPULCHRI.

Supplicante humiliter a S. R. C. Episcopo Burgi S. Sepulchri declarari.

An sit permittendus Confessariis Monialium Civitatis praedictae tam exemptarum, quam Episcopo subiectarum fer. 3. Maioris Hebdomadae ingressus intra septa Monasteriorum, ad aspergendum aqua benedicta ipsarum Monialium Cubicula?

S. eadem R. C. respondit: « Secretario ad mentem; et mens fuit: scribendum esse Episcopo per eumdem Secretarium, quod non permitteret. » Die 4. Aprilis 1699.

3515. DERTHONEN.

Cum S. R. C. sub die 7. Februarii proxime praeteriti anni currentis a Rmo Episcopo Dertho-

liturgie.de

nensi requisita, Coadiutori Archipresbyteri Capituli Collegiatae Vigueriae in concursu alterius Archipresbyteri Capituli Collegiatae Novarum in prima Synodo celebranda praecedentiam non deberi declaraverit: non acquiescentibus, prout assertum fuit, huic resolutioni ambobus Capitulis praedictis, et praecipue illud Vigueriae: iterum Rmus Episcopus Derthonensis praedictus humiliter a S. R. C. supplicavit declarari.

An, et cui ex dictis Capitulis praecedentia debeatur, sive intersit, sive absit dictus Coadiutor Archipresbyteri Vigueriae in quibuscumque functionibus, et praecipue in illis Synodi praedictae de proximo celebrandae?

Et S. eadem R. C. respondit: « In casu, de quo agitur praecedentiam deberi Capitulo habenti Archipresbyterum interessentem. » Et ita declaravit. Die 4. Aprilis 1699.

Decretum autem, ad quod praesens refertur, sequens est.

Derthonen.

Cum S. R. C. sub die 23. Martii 1692. confirmaverit, et servari mandaverit Decreta Episcoporum Derthonensium, Gambare, et Fossati, quibus praecipiebatur controversiis inter Archipresbyterum, Capitulum, et Clerum Oppidi Vigueriae ex una, et alterum Archipresbyterum, Capitulum, et Clerum Oppidi Novarum ex altera partibus super iure praecedendi in Ecclesiasticis functionibus, et praesertim in Synodis Dioecesanis exortis; praecedentiam deberi illi Archipresbytero cum suo Capitulo, et Clero, qui prior Archipresbyteratus possessionem adeptus fuisset. Cumque de praesenti Archipresbyteratus Vigueriae sit sub Coadiutoria, et Coadiutus reperiatur absens a Civitate Derthonensi, et Coadiutor licet sit praesens, sit tamen posterior in adeptione Archipresbyteratus in concursu Archipresbyteri Oppidi Novarum, praetendat iste sibi debitam praecedentiam ad exclusionem Coadiutoris: ad tollenda scandala, quae oriri possent in prima celebranda Synodo, Rmus Episcopus Derthonen. humiliter S. R. C. supplicavit declarari: Cuinam eorum competat praecedentia?

Et S. R. C. respondit: « Praecedentiam non deberi Coadiutori. » Et ita declaravit. Die 7. Februarii 1699.

3516. BURGI S. SEPULCHRI.

Ad eliminandos nonnullos abusus, quos Episcopus Burgi S. Sepulchri circa ritus Ecclesiasticos in sua Dioecesi irrepsisse asseruit, S. R. C. declarari infrascripta Dubia humiliter supplicavit.

1. An liceat Canonico usus Pulvinaris sub genubus tam in cancello, quam in gradibus Altaris, Episcopo praesente?

2. An liceat Canonico celebranti sedere in sede cum suppedaneo, cum Ministris hinc inde adstantibus in Missa cantata, Episcopo Missae eidem cum cappa in Throno assistenti?

3. An Canonicus hebdomadarius post aspersionem aquae benedictae die Dominica, possit in medio Altaris ante gradus se spoliare Pluviali, et induere Casulam in eodem loco immediate celebraturus, etiam Episcopo assistente?

4. An liceat Canonico gestare capillos fictitios, vulgo *Parrucca*, in deferendo SSmum Eucharistiae Sacramentum processionaliter immediate post Missam ab eodem cantatam tam in Ecclesia Cathedrali, quam per Civitatem?

5. An Praeposito, et aliis Canonicis Cathedralis Ecclesiae Missas celebrantibus, ut supra, liceat gestare fictitios capillos vulgo *Parrucca?*

6. An Diaconus ministrans thus Canonico celebranti, ut benedicat, dicere debeat: *Benedic., Revme Pater,* vel potius: *Benedic., Reverende Pater?*

7. An liceat Canonicis paratis, et Episcopo solemniter celebranti ministrantibus, nempe ipsum pontificalibus vestibus in Throno induentibus, uti pileolo, seu bireto, et etiam durante tota Missa Pontificali super Altare et Throno?

8. An liceat Clericis ministrantibus thuribulum, seu naviculam Canonicis celebrantibus coram Episcopo, genua illi flectere, sicut Episcopo?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative, dummodo Casulam non accipiat de Altari. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Dicat: *Benedic., Reverende Pater.* »

Ad 7. « In actu ministrationis, Negative. »

Ad 8. « Negative. »

Et ita declaravit. Die 4. Aprilis 1699.

3517. SENOGALLIEN.

Cum sub die 11. mensis Ianuarii prox. praet Fratres Minores Conventuales S. Francisci Terrae Montis Bodii Senogallien. Dioecesis, non obtenta licentia Rmi Episcopi, et nullo exquisito Parochorum consensu, eiusdem Terrae, occasione paulo ante sequuti Terraemotus auserint, et fortasse ad aemulationem contra formam Decretorum huius S. C. extra ambitum propriae Ecclesiae per plateam, et vias Terrae praedictae processionem peragere. Habito semper praemissis per Parochos

liturgie.de

praedictos, ad S. R. C. recursu; humiliter pro aliqua opportuna provisione institerunt.

Et S. eadem R. C., Episcopo, et Procuratore Generali Ordinis prius auditis, « monendum esse Procuratorem Generalem iuxta mentem, et decreta alias edita, et signanter in Albinganen. 12. Iulii 1664., danda esse censuit. » Et ita in Terra Montis Bodii servari mandavit. Die 9. mensis Maii 1699.

3518. CIVITATIS CASTELLI.

Supplicantibus humiliter Ecclesiasticis Civitatis Castelli a Clero tum saeculari, cum regulari ad negotia publica deputatis a S. R. Congreg. declarari.

An in Congressibus, sive Congregationibus coram Gubernatore dumtaxat eiusdem Civitatis in eius cubiculo privato pro negotiis publicis habendis, ipsis competat praecedentia supra deputatos laicales?

S. eadem R. C., audita relatione Episcopi, cui prius pro informatione scriptum fuerat: « praecedentiam supra deputatos laicales Ecclesiasticis deputatis competere » censuit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Maii. 1699.

3519. CATANIEN.

Cum in Regno Siciliae die 10. Maii singulis annis sub ritu dup. min. recitetur Officium Sanctorum Martyrum Alphi, Philadelphi, et Cerini, et eodem die occurrat Officium S. Antonini Archiepiscopi Florentiae sub ritu semid. ad libitum ab Ecclesia universali recitandum: quaesitum humiliter a Clero oppidi Acis civitatis nuncupat. Catanien. Dioecesis, declarari.

An praedictum Officium S. Antonini Archiepiscopi ad libitum debeat omnino omitti, vel potius eidem assignari dies sequens 11. mensis Maii pro fixa?

Et S. R. C. censuit: « In casu proposito Officium S. Antonini esse omittendum. » Et ita declaravit. Die 30. Maii 1699.

3520. MANTUANA.

Super controversiis inter Parochos, et Patres Theatinos, nonnullosque alios Regulares Civitatis Mantuae in associatione cadaverum exortis propositis in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis dubiis, nempe;

1. An liceat Parochis in associatione cadaverum suorum Parochianorum ingredi Ecclesias Regularium etc.? Et quatenus affirmative.

2. An liceat ingredi cum stola, et superpelliceo, et Cruce erecta, ita tamen, quod in absolutione funeris sola adhibeatur Crux Ecclesiae tumulantis?

S. eadem R. C. respondit.

Ad 1., et 2. « Affirmative, absque tamen facultate deferendi Crucem intra Ecclesiam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 30. mensis Maii 1699.

3521. ULYSBONEN.

Congregatio Oratorii Ulysbonensis, quae ex legittima ass. concessione ordinat Calendarium Ecclesiasticum pro toto Regno Lusitaniae, ac singulis eiusdem Dioecesibus, et Ecclesiis; sequentia Dubia super recitatione Officii humiliter S.R.C. resolvenda proposuit.

1. Utrum Officium S. Petri de Arbues concessum Hispaniarum Regnis: possit, debeatque in Lusitania, et aliis Regnis extra Hispaniam recitari?

2. Utrum in diebus infra Octavam Corporis Christi possit Officium recitari de dup. 1., et 2. class. translato?

3. Utrum in die Octava Corporis Christi posrit recitari de duplici 2. classis?

4. Utrum decretum S. M. Innocentii PP. XI. sub die 24. Ianuarii 1682. editum, prohibeat recitari Officium de Sanctis ad libitum non solum in die octava cuiuscumque solemnitatis, sed etiam in diebus infra octavam?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Affirmative. »

Et ita declaravit. Die 30. Maii 1699.

3522. ARETINA. FUNERUM.

Relatis ab Emo, et Rmo Domino Card. Petruccio in S. R. C. infrascriptis dubiis inter Canonicos, et Parochos ex una, et Fratres Conventus D. Thomae Ordinis Praedicatorum, aliosque Regulares Terrae Floriani Aretinae Dioecesis ex altera partibus excitatis.

1. An Regulares invitati ad funera, et signanter Patres Ordinis Praedicatorum Terrae Floriani, quando cadavera sunt sepelienda in eorum Ecclesiis, debeant se convenire in Ecclesia Parochiali, vel in alia tertia Ecclesia, ubi cadaver deponi contingat, sive potius Capitulum Collegiatae, et Parochi, aliique Ecclesiastici ex aliqua praetensa consuetudine debeant accedere ad Ecclesiam S. Thomae de Aquino eorumdem Regularium?

2. An cadaver quondam Mariae Granatae existens loco depositi in Ecclesia Parochiali S. Angeli eiusdem Terrae; sit nec ne restituendum dictae Ecclesiae, cuius erat sepultuaria?

3. An cadavera defunctorum, debeant deponi

liturgie.de

in Ecclesia Parochiali arbitrio ipsorum defunctorum, vel haeredum? Et quatenus affirmative quoad secundam partem.

4. An spectet ad proprium Parochum cum sua Cruce illud extrahere a domo, et ducere ad Ecclesiam, vel ad praedictos Regulares, quorum Ecclesiae erat sepultuarium?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis informantibus partibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « In casu, de quo agitur, servetur consuetudo loci. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Posse deponi cadavera in quacumque Ecclesia arbitrio testatorum, vel haeredum, et quoad quartam funeralem expectetur resolutio S. C. Concilii in causa Mantuana. »

Ad 4. « Dentur decreta. »

Et ita respondit, decrevit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1699.

3523. BAREN.

Relato ab Emo, et Rmo Domino Card. Noris in S. R. C., ad instantiam Fratrum S. Francisci de Paula, Conventus Terrae Castellanae, contra Syndacum Universitatis eiusdem Terrae, infrascripto Dubio, videlicet.

An Concionatores teneantur accedere ad suscipiendam benedictionem a Vicario Generali deputato per Abbatissam S. Benedicti Conversanen. in oppido Castellanae, dum concionem habere debent tam in Ecclesia parochiali, quam in Ecclesiis Regularium?

S. eadem R. C., audita prius relatione Archiepiscopi Baren., censuit respondendum: « Non posse Vicarium benedictionem Concionatoribus impertiri. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1699.

3524. CONGR. MISSIONUM PROVINCIAE LITUANIAE.

Non valentes Sacerdotes Congregationis Missionum Provinciae Lituaniae in exercitio earumdem, ob deficientiam in dicta Provincia Ecclesiarum, et magno locorum intervallo disiunctarum, Sacrum, ad quod ex Instituto tenentur, celebrare: humiliter Sac. Rit. Congr. supplicaverunt in casibus necessitatis pro indulto usus altaris portatilis, et respective celebrandi etiam in locis non sacris.

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi, « gratiam petitam Oratoribus posse concedi censuit, si SSmo Domino placuerit. » Die 11. Iulii 1699.

Et facta deinde per me Secretarium SSmo Domino Nostro de praedictis relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 5. mensis Augusti eiusdem anni 1699.

3525. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Exposito humiliter S. R. C. per Procuratorem Generalem Ordinis Capuccinorum in nonnullis Provinciis, in quibus Chori Ecclesiarum suae Religionis supra valvas earumdem Ecclesiarum diametraliter Altari SSmae Eucharistiae oppositas existunt, consuetudinem obrepsisse in iisdem choris tempore nocturno tam ad lumen afficiendum Altari SSmi Sacramenti, quam dormitoriorum unicam lampadem in arcellula ex tela constructa retinendi, ex qua quidem situatione lampadis cum ex maxima distantia chori ab Altari SSmi Sacramenti, hoc nihil, vel pauxillum lumen recipiat, S. R. C. supplicavit declarari.

An in Ecclesiis suae Religionis praedictis, iuxta recensitam consuetudinem retentio lampadis ante Altare SSmi Sacramenti nocturno tempore, modo superius expresso sufficiat, vel potius sit retinenda lampas intra, et ante Altare SSmi Sacramenti semper accensa, prout de die retinetur?

Et eadem S. R. C. respondit: « Negative, et omnino lampadem esse retinendam intra et ante Altare SSmi Sacramenti, ut continuo ardeat. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1699.

3526. ZAMOREN.

Exposito S. R. C. per Episcopum Zamoren. in Ecclesiis Parochialibus Religionis Hierosolymitanae Civitatis Zamorensis, ac in aliis in Oppido de Toro eiusdem Religionis, et Dioecesis existentibus, in die Sabbati Sancti pulsari campanas, antequam in Ecclesiis Cathedrali Zamorensi, et Collegiata Matrice oppidi de Toro pulsentur: humiliter S. R. C. supplicavit demandari, ut in dicta Sabbati Sancti die in Ecclesiis Religionis Hierosolymitanae praedictae ante signum Ecclesiae Cathedralis in Civitate Zamoren., et Collegiatae in oppido de Toro a campanarum pulsatione abstineatur.

Et S. R. C. respondit: « Dentur Decreta. » Die 22. Augusti 1699.

3527. LARINEN.

Ad humillimas instantias Dni Ducis Vincentii de Capua del Balzo ab Emo, et Rmo Domino Card. Francisco Barbarino relatas, S. R. C. declaravit: « Licere Baronibus in loco Baronali retinere in Ecclesia genuflexorium amovibile, iuxta Decreta alias edita, extra tamen Presbyterium. » Die 12. Septembris 1699.

liturgie.de

3528. MAIORICEN.

Provincialis, et Religiosi Ordinis Minimorum S. Francisci de Paula Provinciae Maioricen. humiliter S. R. C. supplicaverunt declarare: An liceat ipsis recitare Officia SSmi Sacramenti qualibet feria V., et B. M. V. quolibet Sabbato non impeditis, virtute participationis privilegiorum aliarum Religionum, quibus haec Officia concessa fuerunt?

Et S. eadem R. C. respondit: « Non licere. » Die 12. Septembris 1699.

3529. MANTUANA.

In causa funerum, seu associationis cadaverum inter Regulares, et Parochos Civitatis Mantuae alias sub die 30. Maii proximi praeteriti resoluta, et decisa; ad instantiam modo Regularium pro peculiari declaratione resolutionum humiliter supplicantium, proposito ab Emo, et Rmo Domino Cardinali Colloredo infrascripto Dubio, videlicet.

An ingressus Parochorum cum stola, et superpelliceo in Ecclesia Regularium, iuxta resolutionem S. C. sub die 30. Maii proximi praeteriti, sit intelligendus ad effectum dumtaxat secedendi in angulo Ecclesiae, et ibidem deponendi supradictam stolam, et superpelliceum, an vero eisdem liceat etiam functionibus super cadavere peragendis assistere, et quomodo?

S. eadem R. C., unica tantum parte informante audita, respondit: « Posse Parochos pro eorum commoditate ingredi sine Cruce elevata, non tamen pro assistendo functionibus exequialibus. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1699.

3530. TAURINEN.
PRAEEMINENTIARUM.

Propositis in S. R. C. ab Emo, et Rmo Domino Cardinali Francisco Barbarino infrascriptis Dubiis inter Monachos Congregationis Reformatae S. Bernardi Monasterii B. Mariae de Testona ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Montis Callerii Taurinen. Dioecesis ex altera partibus excitatis, videlicet.

1. An, et a quo, et quomodo sit danda aqua lustralis Capitulo, et Canonicis processionaliter accedentibus ad Ecclesiam Beatae Mariae de Testona?

2. An constet de consuetudine faciendi commemorationem defunctorum a Capitulo, et Canonicis in ingressu dictae Ecclesiae usque ad medium in die tertia Rogationum, ac in Nativitate B. Virginis? Et quatenus Affirmative: An dicta consuetudo sit servanda?

Et eadem S. R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Dandam esse aquam lustralem per Monachum Sacerdotem, seu Clericum cotta indutum per aspersionem cum aspergillo Capitulo, et Canonicis processionaliter accedentibus ad Ecclesiam B. M. de Testona, Sacerdoti vero pluviali induto per contactum. »

Ad 2. « Non licere canere *De profundis*, et *Libera me Domine etc.* in casu de quo agitur. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1699.

3531. AMERINA. SEDILIUM.

Cum S. R. C. in causa Amerina, Sedilium inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis ex una, et Magistratum Civitatis Amerinae ex altera partibus vertente, ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Noris sub die 6. Decembris 1698. unum ex SSmi Domini Nostri Innocentii PP. XII. Magistrum Caeremoniarum cum instructionibus opportunis, sumptibus utriusque partis, ad Civitatem Amerinam transmittendum esse censuerit; cumque vigore facultatum sibi sub die 15. Iulii proximi praeteriti ab Emo, et Rmo Domino Card. Noris praedicto attributarum ad Civitatem praedictam, et ad Ecclesiam Cathedralem, eiusdemque Presbyterium Abbas Candidus Cassina se contulerit, ibique una cum peritis Plantam Ichonographicam totius Ecclesiae praedictae, et signanter Presbyterii confecerit, eamque cum nonnullis declarationibus in S. R. C. exhibuerit.

Reproposita ab Emo, et Rmo Domino Card. Noris causa praedicta; S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit: « Aptandum esse locum Magistratui extra Presbyterium iuxta designationem, et supra delineatam plantam a Magistro Caeremoniarum porrectam, seu exhibitam, cum hoc Decreto palam in Sacrario Ecclesiae Cathedralis, et Cancellariis Episcopi, et Magistratus perpetuis futuris temporibus retinendam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1699.

3532. GERUNDEN.

Relatis ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo infrascriptis Dubiis inter Dignitates, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Gerunden. excitatis.

1. An Canonici possint in Processionibus deferre Pluvialia, vel potius teneantur uti Planetis, et Tunicellis, iuxta distinctionem Ordinis unicuique Tangen., vel habitibus Chori respective?

2. An Dignitates cogi possint ad Evangelium

liturgie.de

canendum, celebrante Canonico, vel alio Portionario inferiore; et quid celebrante Episcopo? Et quatenus; affirmative.

3. An in casu absentiae, vel legitimi impedimenti, teneantur dictae Dignitates subrogare alium, seu alios, qui praefata, et similia munera pro eis adimpleant in Choro, vel in Altari?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit.

Ad 1. « In casu, de quo agitur, attenta immemorabili, affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Iam provisum in secundo. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Octobris 1699.

3533. GRAVINEN. FUNERUM.

Cum S. R. C. super controversiis inter Capitulum, et Canonicos ex una, et conventum, et Fratres S. Augustini Civitatis Gravinae ex altera partibus excitatis, ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Colloredi sub die 21. mensis Martii proximi praeteriti rescripserit: « transmittantur acta expensis cuius de iure, et interim nihil innovetur. » Transportatis actis, reproposito modo ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascripto Dubio, videlicet.

An Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis liceat asportare ad eamdem Ecclesiam cadavera quorumcumque Clericorum in Civitate decedentium, licet elegerint sepulturam in aliis Ecclesiis etiam Regularium, atque in eadem Cathedrali funus peragere, et postea consignare huiusmodi cadavera Clero Ecclesiae tumulantis, cum retentione tamen illius partis cerae dumtaxat, quae circa cadavera exposita fuerat, in casu etc.?

S. eadem R. C., partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Octobris 1699.

3534. SUTRINA.

Quaesitum humiliter fuit per Regulares Terrae Brachiani, Sutrinae Dioecesis, a S. R. C. declarari

An Sacerdos Regularis invitatus extra propriam Ecclesiam ad celebrandum in die, in qua ab ipso ex praescripto proprii Instituti recitatur Officium duplex, possit se conformare cum Missa, quae celebratur in illa Ecclesia, ad quam invitatur, sive sit de Sancto, sive de Requiem?

Et S. eadem R. C. respondit: « Affirmative. » Die 3. Octobris 1699.

3535. ZAREN.

Quaesitum humiliter fuit ex parte Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Zaren. a S. R. C. infrascripta Dubia declarari?

1. An Beneficiati, seu alii inferiores Canonicis supervenientes in Chorum, inchoatis Officiis Divinis, et Missa, debeant ante Altare genuflectere?

2. An inferiores Canonicis praedicti surgere debeant tam Canonicis ingredientibus Chorum, quam Antiphonas intonantibus?

3. An iisdem inferioribus liceat in Choro uti pileolo?

Et S. R. C. respondit.

Ad 1. « Tam a Canonicis, quam ab aliis inferioribus Canonicis servandum esse Caeremoniale Episcoporum, lib. 1. cap. 18. »

Ad 2. « Quoad primam partem non teneri, quoad 2. partem servandum esse Caeremoniale d. cap. 18. lib. 1. »

Ad 3. « Licere. »

Die 3. Octobris 1699.

3536. URBIS.

Ex parte Ioachimi de Simeonibus Ecclesiae S. Mariae ad Montes Sacristae, ad tollendas controversias inter Sacerdotes ad eamdem Ecclesiam confluentes exortas, humiliter supplicatum fuit declarari.

An in die depositionis sive anniversarii simplicis Sacerdotis defuncti debeat celebrari prima vel secunda Missa, cum Rubrica videatur assignare easdem Orationes pro simplici Sacerdote, quae assignantur pro Episcopo, et recitantur in prima Missa, mutato verbo *Pontificali* in *Sacerdotali?*

Et S. R. C. respondit: « Satis explicari in Rubrica Missalis Romani in fine quartae Missae pro Defunctis. » Die 3. Octobris 1699.

3537. CAVEN.

Remisso S. R. C. a SSmo Domino Nostro Innocentio PP. XII. pro voto supplici libello Sanctitati Suae porrecto ex parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Caven. humiliter supplicantium, ut, Purgatorii Animas commiserando, dignaretur ex speciali gratia indulgere, ut ad instar declarationum S. R. C. sub die 6. Augusti 1662. S. M. Clementis PP. IX. sub die 23. Septembris 1669., et Innocentii PP. XI. sub die 4. Maii 1688. editarum, Sacerdotes eiusdem Civitatis cum celebratione Missae de Festo duplici, et applicatione Sacrificii ad Altare Privilegiatum Montis Pietatis nuncupat. intus Ecclesiam Cathedralem Cavensem existens pro consequutione Indulgentiarum pro Animabus Defunctorum, possent satisfacere, mentemque Benefa-

liturgie.de

ctorum adimplere; ac insuper, ut indultum S.M. Gregorii XIII. pro praedicto Altari Privilegiato Montis Pietatis Calendis Iulii 1581., pro Missis defunctorum dumtaxat concessum, adeo posset etiam cum celebratione Missae de Festo duplici praedicto suffragari, ac si Missa de Requiem celebraretur, ex eo maxime quia, cum in eodem Altari hactenus non parva extent Legata Missarum, earumdem celebrationem ob innumera Officia SSrum sub ritu duplici praescripta, ob distantiam Cathedralis a casalibus, in quibus ipsi Sacerdotes habitant, et ob caeli inclementiam ad diem primam non impeditam, et ultro etiam Sacerdotes praedicti, cum maximo Animarum Suffragia expectantium praeiudicio, protrahere cogantur. Praedictoque libello ab Emo, et Rmo Domino Card. Imperiali in S. R. C. relato.

S. eadem R. C., omnibus bene perpensis, ac mature consideratis, censuit respondendum sub die 5. Iulii 1698: « Oratorum petitioni posse annui, quatenus non possint adimplere in diebus non impeditis, si SSmo Domino Nostro placuerit. » Verum super intellectu supradicti Decreti nonnullis difficultatibus exortis, iisdemque ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo in locum Emi, et Rmi Domini Card. Imperiali absentis in Posnentem subrogato propositis, S. eadem R. C. respondit: « Oratores quoad fruitionem Altaris, non indigere, atque in reliquis consulant conscientiis suis. » Die 3. Octobris 1699.

3538. LUCANA.

Relatis ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo in S. R. C. Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis infrascriptis supplicibus precibus vulgari idiomate porrectis, videlicet.

« Emi, e Rmi Sig.: I Canonici, e Capitolo » della Chiesa Cattedrale di Lucca umilissimi Ora» tori espongono riverentemente all' Emze Vostre, » che nella detta Cattedrale non solo si cantano » due Messe il giorno, quando occorrono Feste » nelle Ferie privilegiate, giusta la rubrica 3. del » Messale, ed anche la rubrica 5., quando ca» dono Anniversari, o altre Messe per li defonti, » acciocchè non si tralasci la Messa concorde al» l' Uffizio, come il Gavanto *in Rubrica Missal. par.* 1. *tit.* 5. *vers. dicantur*, ma oltre le Messe » disposte dalle prememorate Rubriche, ne' pre» detti casi vi è la consuetudine di cantare due » Messe ogni giorno con questa regola, cioè.

« Quando non vi sono da cantar Messe or» dinate dalle Rubriche nelle Ferie privilegiate, » o Messe de' defonti nel modo sopraenunciato, » se occorrono Feste di rito doppio in giorno di » Domenica, la prima si canta della Domenica, » la seconda della Festa.

« Nelle Domeniche fra le ottave, la prima si » canta del giorno fra l' ottava, la seconda delle » Domeniche.

« Parimenti, se in un giorno s' uniscono due » ottave, la prima si canta di quella, di cui non » si fa l' Offizio, la seconda si canta dell' altra » ottava, della quale se ne fa l' Offizio.

» Occorrendo in giorno di Rito doppio, semi» doppio, o di Domenica Feste di rito semplice, » o giorno fra l' ottava, e che di questi se ne » faccia la commemorazione nell'Offizio, una Messa » si canta de' Santi in rito semplice, e del giorno » fra l' ottava, e l' altra si canta corrispondente » all' Offizio.

« Quando non occorrono Feste semplici, o » giorni fra l' ottava, l' una, e l'altra si canta » corrispondente all' Offizio, per continuare la » prattica delle due Messe, si canta due volte la » istessa Messa, e nelle Feste di rito semidoppio, » o semplice per non replicare la medesima Mes» sa; la prima si canta per li defonti, e la se» conda concorde all' Offizio.

« Questa prattica, e consuetudine pare contra» ria alle disposizioni delle Rubriche, quali non » ammettono Messe di Feste semplici nelle Do» meniche, o feste di rito doppio: e nell'ordinare » il rito di tali Messe s' incontrano continuamente » molte difficoltà circa le Commemorazioni, Pre» fazioni, ed altro per li casi, che succedono di » varie occorrenze; onde il Tonelli *Sac. enchirid. lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 11., parlando precisamente » di questa consuetudine costumata nella Chiesa » Metropolitana di Firenze, ferma, che non si » dovrebbe osservare.

« Si aggiunge, che nella detta Cattedrale di » Lucca le suddette due Messe il giorno si can» tano per sodisfare col Sacrificio a qualche ob» bligo particolare di essa Chiesa, poichè quando » si cantano da Cappellani Benefiziati, se non ca» dono Anniversari per li defonti, si applica da » essi il Sacrifizio in soddisfazione delle loro » Messe obbligate per il Benefizio, che possie» dono, e non avendo tale obbligazione, il Cap» pellano, che canta, riceve la limosina dal Sa» grestano per sodisfare alle Messe manuali della » Sagrestia.

« Per le quali ragioni gli Oratori supplicano » l' Emze Vostre a degnarsi dichiarare, non do» ver pratticarsi tal consuetudine di cantar ogni » giorno le dette due Messe, ma dover mettersi » in osservanza puramente le Rubriche con can-

liturgie.de

» tare solo le Messe, che da quelle sono pre-
» scritte, che il tutto ecc. »

S. eadem R. C., audito prius Emo, et Rmo Domino Episcopo Lucano de Informatione requisito, « servandam esse consuetudinem, » respondit. Et ita decrevit, et declaravit. Die 3. Octobris 1699.

3539. CARPENCTORATEN.

Supplicante humiliter Episcopo Carpenctoraten. a S. R. C. declarari.

An liceat Rectori, seu Gubernatori Laico Civitatis Carpenctoraten. gestare caudam, et uti umbella tam in functionibus Ecclesiasticis, quam in Processionibus, praesente Episcopo?

S. eadem R. C. respondit: « Non licere. » Die 21. Novembris 1699.

3540. MANTUANA.
ASSOCIATIONIS CADAVERUM.

Reproposita ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo in S. R. C. causa Mantuana associationis cadaverum inter Parochos ex una, et nonnullos Regulares eiusdem Civitatis ex altera partibus, alias decisa, super intellectu Decretorum in eadem causa editorum.

S. eadem R. C. respondit: « Quoad delationem Crucis, in decisis sub die 30. Maii proximi praeteriti. Quo vero ad ingressum Parochorum, ita esse intelligendum, ut neque liceat eisdem Ecclesiam processionaliter circuire, neque functionibus exequialibus assistere, nisi tamquam quilibet de populo, et multo minus illas turbare cum aliquo cantu, » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Novembris 1699.

3541. ROMANA PROCESSIONIS
APERITIONIS PORTAE SANCTAE.

Praetendentes vigore ass. consuetudinis Patres Poenitentiarii Basilicarum Lateranensis, et Liberianae sacris vestibus induti mantilia, spongias, et malleos deferentes in processionibus solemnibus aperitionis Portarum Sanctarum, lateraliter hinc inde ad Emos Legatos duas alas constituentes incedere, pro imminenti solemnitate proximi Iubilaei, observantiam antiquae consuetudinis adversus Capitulum, et Canonicos praedictarum Basilicarum excitantes: enixe pro asserti consueti observantia praedicta S. R. C. supplicaverunt permittere, ut ipsi in proximae aperitionis Portarum Sanctarum Processionibus, ut supra, lateraliter incedere possent, et valerent.

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Petrucci, respondit: « Poenitentiarii vel praecedant iuxta Decretum anni 1650., vel expectent parati apud Portam Sanctam eorumdem arbitrio in utraque Basilica. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Octobris 1699.

3542. ROMANA. PROCESSIONIS
APERITIONIS PORTAE SANCTAE.

Cum in causa Processionis, seu iuris praecedendi inter Capitula, et Canonicos Basilicarum Lateranensis, et Liberianae ex una, et Poenitentiarios earumdem Basilicarum ex altera partibus vertente, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Petrucci, responderit sub die 3. Octobris proximi praeteriti Poenitentiarios vel praecedere debere, iuxta decretum anni 1650., seu potius 1649., vel paratos expectare apud Portam Sanctam eorumdem arbitrio in utraque Basilica: Capitulum, et Canonici Basilicae Lateranensis humiliter S. R. C. supplicaverunt pro recessu a decisis in ea parte, in qua alternative Poenitentiariis permittitur posse expectare paratos ante Portam Sanctam.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Petrucci, respondit: « Satis provisum. » Die 21. Novembris 1699.

3543. LAUDEN.

Quaesitum fuit ab Episcopo Civitatis Lauden. declarari.

An Canonicis Parochis Cathedralis Ecclesiae funera concomitantibus liceat deferre Cappam Choralem, per quam a caeteris simplicibus Presbyteris distinguantur?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 19. Decembris 1699.

3544. AESINA.

Supplicante humiliter S. R. C. Magistro Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Aesinae declarari infrascripta Dubia, videlicet.

1. An Parochi, ministrantes SSmum Sacramentum infirmis, possint uti pileolo in delatione eiusdem SSmi de die, vel de nocte, saltem sub praetextu infirmitatis?

2. An Canonici parati, vel cum cappa in Processionibus Sacratissimi Corporis Christi incedentes immediate ante baldachinum, possint gestare pileolum, cum reliqui Sacerdotes, et alii de Clero incedant nudo capite?

8. An Canonici habentes usum cappae magnae possint illam deferre expansam, seu extensam, ut Episcopus, in adoratione Crucis Feria VI. in Parasceve, vel alio tempore?

Et S. eadem R. C. respondit.

Ad 1. « Negative, et detur Decretum diei 13. Augusti 1695. »

liturgie.de

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative, et abusum Episcopus tollat. » Et ita declaravit. Die 23. mensis Ianuarii 1700.

3545. CAPUANA.
PRAEEMINENTIARUM.

Super controversiis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae ex una, et Magistratum Civitatis Capuae ex altera partibus exortis, ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo propositis in S. R. C. infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Capitulo Ecclesiae Metropolitanae debeatur praecedentia super Magistratu saeculari eiusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?

2. An Concionator debeat prius salutare Capitulum, aut Magistratum?

3. An, absente Archiepiscopo, Magistratus debeat salutari cum titulo Illmi, et Capitulum cum titulo Rmi?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis informantibus partibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Deberi. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative in casu proposito. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. Ianuarii 1700.

3546. FANEN.

Supplicante humiliter Guardiano Fratrum Minorum Observantium Conventus Sanctae Mariae Novae Civitatis Fani a Sacra Rituum Congregatione declarari.

An in expositione SSmi Sacramenti per annum, occasione quadraginta horarum, vel alia quavis de causa, seu necessitate, versiculis *Panem de coelo etc.*, sit addendum *Alleluia?*

S. eadem R. C. « Affirmative, » respondit, « exceptis tamen Quadragesimae, et Vigiliarum temporibus. » Et ita declaravit. Die 23. Ianuarii 1700.

3547. MELITEN.

Pro parte Prioris maioris Ecclesiae Conventualis S. Religionis Meliten. humiliter a S. R. C. quaesitum fuit declarari.

An, concessa a S. Sede Apostolica facultate celebrandi in Hispaniis, ac Dominiis Maiestati Regis Catholici subiectis Festum Patrocinii Beatae M. V. cum Officio, et Missa sub ritu dup. mai. in aliqua Dominica Novembris ab Ordinario loci assignanda; et assignata Dominica 2. Novembris praedicti, si eveniat, quod in diem dictam Dominicam incidat dies octava omnium Sanctorum, Festum cum Officio, et Missa celebrari debeat de Patrocinio B. M. V. cum commemoratione octavae, vel potius de octava omnium Sanctorum?

Et Sacra eadem Rituum Congreg. respondit: « Detur Decretum in Granaten. » Die 23. Ianuarii 1700.

3548. NOVARIEN.
THURIFICATIONIS.

Proposito ab Emo, et Rmo Domino Cardinali Collorcdo in S. R. C. infrascripto Dubio inter Canonicos Cathedralis Sanctae Mariae, et Collegiatae Sancti Gaudentii Civitatis Novariae excitato, videlicet.

An, intervenientibus Canonicis insignis Collegiatae Ecclesiae S. Gaudentii una cum Canonicis Cathedralis Novariae in functionibus Pontificalibus, debeatur praedictis Canonicis Collegiatae Thurificatio, et Pax, a quo, et quomodo?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, informantibus partibus auditis, respondit: « Thurificationem Canonicis Collegiatae S. Gaudentii deberi ab eodem Ministro, sed unico ductu, et idem servandum in dando osculo Pacis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 23. Ianuarii 1700.

3549. URBINATEN.

Exortis inter Archiepiscopum, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Urbini nonnullis controversiis, Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Petruccius in Sacra Rituum Congregatione infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Canonici Metropolitanae possint benedictionem SSmi Sacramenti Populo dare cum simplici Stola, super habitu Canonicali?

2. An iidem Canonici celebrantes, praesente Archiepiscopo, possint uti pulvinari pro genuflectendo?

3. An, et in quo loco sit collocanda Sedes, seu Thronum Archiepiscopi, durantibus sessionibus Synodalibus?

4. An dicti Canonici in Synodo possint habere, et sedere in scamno duorum graduum?

5. An praefati Canonici in Synodo debeant omnes sedere ad dexteram Archiepiscopi, vel potius hinc inde ad dexteram, et sinistram?

6. An Vicario Generali Protonotario debeatur in Synodo praecedentia supra omnes Canonicos, et Dignitates habitu Canonicali indutos?

7. An Magistratus, Iudices, et caeteri laici de Collegio possint, etiam non invitante, et con-

liturgie.de

tradicente Archiepiscopo, interesse Synodo, et locum, ac sedem in eo habere?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Probetur consuetudo formiter. »

Ad 3. « Arbitrio Episcopi. »

Ad 4. « Posse in casu hoc, dummodo Sedes Archiepiscopi sit elevatior. »

Ad 5. « Servetur forma praescripta a Caeremoniali. »

Ad 6. « Affirmative: secus vero quando Canonici sint induti sacris vestibus. »

Ad 7. « Negative. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 23. Ianuarii 1700.

3550. TRANEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Super controversiis inter magnum Priorem ex una, et Presbyteros, et Capitulares Ecclesiae S. Sepulchri Terrae Baruli Tranen. Dioecesis ex altera partibus nuper exortis, propositis ab Emo, et Rmo Domino Card. de Noris in S. R. C. infrascriptis Dubiis.

1. An Priori, non vero Celebranti debeatur osculum Evangelii, et cum eodem Priore recitari debeat Introitus ad Missam?

2. An eidem Priori, et caeteris Equitibus debeatur praecedentia ante omnes Sacerdotes Ecclesiae S. Sepulchri in sumenda Sacra Communione, ac in adoratione Crucis, aliisque functionibus?

3. An dictus Prior in ingressu Ecclesiae, recipi debeat a Sacerdotibus sub Pallio, seu Baldachino?

4. An eidem debeatur genuflexio, et osculum manus a Sacerdotibus S. Sepulchri?

5. An dictus Prior possit in dicta Ecclesia Thronum erigere, et possit ibidem pro se, et caeteris Equitibus Assembleae retinere sedilia, genuflexorium, et pulvinaria?

6. An Locumtenenti debeatur retentio clavium Sacrarum Reliquiarum, ad formam ordinationis in visitatione facta a Magno Priore in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Dilata. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Quoad Thronum: Negative; quoad reliqua: Dilata. »

Ad 6. « Dilata, atque audiendum esse Episcopum. »

Et ita decrevit, et servari mandavit Die 13. Februarii 1700.

3551. ARICHIPAE.

Ex parte Decani, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Arichipae in Regnis Peruianis, humiliter supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. An dum expositum SSmum Sacramentum reperitur super Altare maius diametraliter ante Chorum, sed in notabili distantia situm, Celebrans, prima genuflexione Venerabili non praetermissa, debeat postea se inclinare, seu genuflectere ante Episcopum?

2. An in Processione SSmi Corporis Christi, seu aliis etc., Celebrans parum ab Episcopo distans, debeat eidem Episcopo se inclinare, antequam Orationem recitet?

3. An in Collecta Missae conventualis Episcopo ibidem assistenti debeatur reverentia, quando eiusdem nomen legitur?

4. Quando Episcopus assistit in Choro aliquantulum ab Altari maiore distans, an hoc minime obstante, post cantum Evangelii Diaconus debeat illi Missale ad deosculandum deferre, et interim in huiusmodi actus executione, an Sacrificium intermittendum, vel continuandum sit, non expectato, quod Episcopus Evangelium deosculatus fuerit?

5. An Episcopus in Choro absque Baculo, et Mitra, sed solum cum Cappa assistens, sit thurificandus?

6. An, si Praelatus nonnullos introduxerit usus, iidem servandi sint, quae a Caeremoniali praescribuntur praetermissis?

7. An Dignitates, et Canonici genuflectere debeant benedictionibus, quae ab Episcopo in Choro cum sola Cappa existenti fiunt, vel quod caput tantum inclinent, sufficiat?

8. An dicti Dignitates, et Canonici pariter genuflectere debeant, quando Episcopus benedictionem in Missis Pontificalibus impartitur, vel per solam Capitis inclinationem id expleant?

9. Quando Dignitates, et Canonici, sacris vestibus celebrandi causa induti, Episcopo celebranti assistunt: an in ultima benedictione ab eodem Episcopo celebrante facienda, debeant genuflectere?

10. An quando Dignitates, et Canonici supradicti sacris vestibus ad celebrandum induti in

liturgie.de

Altari existunt, Episcopus vero in Choro cum sola Cappa consistoriali, debeant iidem genuflexionem facere in Introitu Missae, qui ab Episcopo in Choro existente recitatur?

11. Et an quando Praelatus nonnullos introduxerit usus circa adhuc relata concernentes, ac Dignitates, et Canonici illi assensum praestiterint, debeant ne dicti usus praetermitti, vel continuari ad iurgia vitanda, pacemque servandam?

12. An in Processionibus conventualibus, in quibus Episcopus cum sola Cappa consistoriali intervenit, debeat Celebrans lateraliter a sinistra Episcopi sistere, et sic Episcopus, et Celebrans praedicti inter duas primas Dignitates incedere, alii vero Praebendati anteire debeant Processionem efformando?

13. An quando Episcopus Ecclesiam ingreditur, debeat eidem aspersorium porrigere Decanus, qui est prima Dignitas, vel antiquior Dignitas, seu Canonicus, ut adamussim servatur in Cathedrali Ecclesia, dum fertur Acerra, et Thuribulum intra Chorum, quando Episcopus ibi assistit, et an in isto casu eidem Episcopo osculum manus debeatur?

14. An debeat Episcopi manus deosculari, quando eidem aspersorium porrigitur, non obstante, quod Chirothecas ferat?

15. An Episcopus aspersionem per digniorem incipere debeat?

16. An quando Episcopus Ecclesiam Regularium ingreditur a suis Canonicis, et Dignitatibus associatus, debeat aspersionem incipere per Praelatum Regularium, vel primam Dignitatem?

17. An Caudatarius Episcopi, qui non est de gremio Capituli, possit in Choro permanere, ibique Divinis Officiis assistere cum suo pallio nigro, et absque Almutio, cum videatur ab Ecclesiae consuetudine vetitum quemquam ibi absque Almutio manere posse?

18. An in Vesperis, et Missis Pontificalibus, ubi primum stallum occupat Presbyter Assistens, duabus Dignitatibus vestibus Diaconalibus, et Subdiaconalibus indutis, Antiphona debeat a Presbytero Assistente primum praeintonari, vel a dicta Dignitate dalmaticam deferente?

19. An in casu praedicto Presbyter Assistens ante Diaconum praefatum thurificari debeat?

20. An in Ecclesiis Cathedralibus Indiarum, ubi Praebendae non distinguuntur in Diaconales, et Subdiaconales, neque adest notabilis numerus Canonicorum, qua de re Hebdomadae a Dignitatibus, et Canonicis pariformiter peraguntur, Cappellani de Choro Pluvialibus induti debeant ad instar Dignitatum, et Canonicorum duplici ductu thurificari? et quatenus affirmative: An hoc privilegium debeat intelligi, in Missis Pontificalibus tantum, in quibus subrogantur praefati Cappellani in locum Canonicorum ad praeintonandum *Gloria*, et *Credo*, vel in omnibus Missis solemnibus?

21. An in casibus praenarratis dicti Cappellani, ratione paramentorum, debeant in Choro praecedere Canonicos, Beneficiatos, nec non Caudatarium Episcopi?

22. An in tribus ultimis diebus Officiorum Hebdomadae maioris, ac in aliis infra annum, in quibus cantantur Prophetiae, debeant Dignitates, et Canonici cantare Lectiones, et Prophetias in eodemmet loco, in quo canunt Cappellani?

23. An Caudatarius Episcopi debeat Lectiones, et Prophetias canere in Choro, quando ibidem absque Almutio, et cum solo pallio nigro persistit?

24. An, quando Dignitas, seu Canonicus hebdomadarius, postquam celebraverit, ad Chorum regrediens, causa persolvendi horas Canonicas, Praelatus existens in Choro surgere debeat, cum Hebdomadarius praedictus Chorum ingreditur, vel saltem caput detegere causa illum benedicendi, eo tunc, quod Hebdomadarius genuflectit, vel reverentiam Praelato exhibet?

25. An Sedes Episcopalis in Choro Cathedralis posita debeat excedere per duos gradus Sedes Dignitatum, et Canonicorum: et quot gradus debeant esse in Sede pro Episcopo in Choro Cathedralis parata?

26. An in Feria 6. in Parasceve, in qua Episcopus Pontificalia exercet, debeat Presbyter Assistens descendere ad Crucis adorationem inter duas Dignitates; quae pro Diacono, et Subdiacono inserviunt, vel functionem praefatam inter duos Cappellanos explere teneatur?

27. An, absente Episcopo, Decanus Processionem SSmi Corporis Christi peragere debeat, nec non, et alias functiones in feria 5., et 6. hebdomadae maioris, attento quod pariformiter Dignitates, et Canonici Hebdomadas per annum expleant, absque ulla differentia, seu distinctione, et nulla adsit in Cathedrali praedicta consuetudo in ordine ad supradictam Corporis Christi Processionem?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « In eundo salutabit, se inclinando profunde Episcopo, deinde genuflectat SSmo, et procedat in Missa. In redeundo genuflectat SSmo, deinde se inclinet Episcopo, et procedat, quo de-

liturgie.de

bet; celebrans autem numquam genuflectat Episcopo, sed se inclinet. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Caput esse inclinandum versus librum. »

Ad 4. « Affirmative, et continuandum Sacrificium post osculum Evangelii tantum. »

Ad 5. « Post oblata tantum. »

Ad 6. « Servandum Caeremoniale. »

Ad 7. « Dignitates, et Canonici stent, caeteri genuflectant. »

Ad 8. « Prout ad septimum. »

Ad 9. « Stare debet, et se inclinare. »

Ad 10. « Pro Introitu sumitur principium Missae, quando dicitur confessio, et in isto casu stare debent, sicut Episcopus. »

Ad 11. « Posse continuari, dummodo non obstet Caeremoniale Episcoporum. »

Ad 12. « Servetur Caeremoniale. »

Ad 13. « Servetur Caeremoniale Episcoporum lib. 1. cap. 2. scilicet, spectare ad digniorem de Capitulo, osculando manum. »

Ad 14. « Ut ad decimum tertium, sed Episcopus non debet uti Chirothecis, nisi in iis functionibus Pontificalibus, in quibus eisdem (Episcopi) utuntur. »

Ad 15. « Affirmative. »

Ad 16. « A quo accepit Aspersorium. »

Ad 17. « Caudatarius Episcopi potest eidem inservire in Choro in habitu Caudatarii. »

Ad 18. « Servetur Caeremoniale Episcoporum lib. 2., cap. 1.; videlicet: secunda primo Diacono, tertia Presbytero Assistenti, quarta primo ex Canonicis, quinta secundo Diacono Assistenti. »

Ad 19. « Affirmative, et servetur idem Caeremoniale in capite supradicto in 18. Dubio citato. »

Ad 20. « Affirmative, quotiescumque fuerint Pluviale induti. »

Ad 21. « Omnibus scilicet non indutis sacris vestibus. »

Ad 22. « De Legili. »

Ad 23. « Negative. »

Ad 24. « Negative, et sufficit, quod Episcopus producat signum Crucis super eum. »

Ad 25. « Sedes Episcopi debet esse altior sedilibus Canonicorum; ad eam autem ascendatur per tres gradus. »

Ad 26. « Episcopus debet adorare Crucem in medio duorum Diaconorum, cum quibus incessit, Presbyter vero in medio duorum Canonicorum ex dignioribus. »

Ad 27. « Spectare ad digniorem de Capitulo, dummodo celebret. »

Et ita declaravit. Die 13. Martii 1700.

3552. CIVITATIS RODERICI.

Renuentibus Canonicis Cathedralis Ecclesiae Civitatis Roderici sub praetextu abusivae consuetudinis parere Decretis super observantia Ritualis Romani, et Caeremonialis Episcoporum ab Episcopo in visitatione latis, idem Episcopus in suis literis datis die 13. Augusti 1699., recensendo abusus circa Sacras Caeremonias in sua Cathedrali repertos, humiliter S. R. C. exposuit.

1. Quod in consecratione Sacrorum Oleorum, quae fit in Feria V. in Coena Domini, qui induebantur Diaconibus (etsi non essent Presbyteri), praecedebant (quia Canonici), Presbyteris?

2. Quod fiebant duae lotiones ab Episcopo, una pedum mane duodecim Pauperibus ante divina Officia sine luce, sine Cruce, sine Evangelio, et absque Ministris. Altera manuum ad Vesperas omnibus Canonicis, et reliquis, tam clericis, quam saecularibus, qui inveniebantur in Choro?

3. Quod in Sabbato Sancto ponebant duo Cerea Paschalia auferentes ab illis ipso die grana incensi?

4. Demum, quod petebant ab Ecclesiis Parochialibus stipendium pro Sacris Oleis, quae Sacra Olea portabant ad Ecclesias viri saeculares?

Et quaesivit ab eadem S. R. C. declarari: An Canonici praedicti se debeant conformare cum Rituali Romano, ac Caeremoniali Episcoporum, et parere, vel potius persistere in abusu, quem vocant consuetudinem?

Et S. R. C. respondit.

Ad 1. « Pro meliori Informatione, auditis Canonicis. »

In reliquis, nempe 2., 3., et 4. « Pareant. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Martii 1700.

3553. COMEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Cum super infrascriptis inter caetera dubiis inter Capitulum, et Canonicos S. Stephani Menasii, et communitates Pelusii, et Barnae Comen. Dioecesis excitatis.

1. An haeredes defunctorum, post expletum Officium funebre, possint celebrari facere Missam solemnem de Requiem a proprio Rectore, absque interventu Capituli?

2. An Homines Communitatum Pelusii, et Barnae in omnibus functionibus teneantur semper invitare Capitulum Menasii, non obstante

liturgie.de

quod adsint alii Sacerdotes earumdem Communitatum?

S. R. C., referente Emo, et Rmo Domino Cardinali Colloredo, sub die 31. Maii 1698., responderit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, dummodo non sint invitandi extranei. »

Cumque Capitulum, et Canonici Ecclesiae S. Stephani praedicti adversus huiusmodi responsa institerint pro nova audientia, ipsique benigne concessa fuerit: proposito modo in S. R. C. ab eodem Emo, et Rmo Domino Cardinali Colloredo dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad 1., et 2. dubia proposita, et resoluta die 31. Maii 1698?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis: « in decisis quoad utrumque, » respondendum censuit, « ac amplius proponi vetuit. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Martii 1700.

3554. MAZARIEN.
PRAEEMINENTIARUM.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Mazarien., seu Vicarium Foraneum ex una, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Oppidi Marsaliae Mazarien. Dioecesis ex altera partibus, super loco ipsi Vicario Foraneo in Choro assignando, nec non super modo eumdem Vicarium thurificandi, ac numero ductuum eidem praestando, nonnullis controversiis exortis, iisdemque ab Emo, et Rmo Domino Cardinali S. Clementis in S.R.C. tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, respondit: « Detur decretum in causa Mazarien. sub die 26. Aprilis 1692. » Et ita decrevit. Die 13. Martii. 1700.

3555. ANAGNINA.

Ex parte Episcopi, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Anagniae humiliter supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

An, quia saepius multi ex Canonicis in Civitate Anagniae non sunt parati in recipiendis ab Episcopo candelis, vel cineribus in diebus Purificationis B. Mariae Virginis, et Cinerum, debeant genuflectere, vel solum se profunde inclinare?

Et eadem S. R. C. respondit: « Debere se tantum inclinare. » Et ita declaravit. Die 8. mensis Maii 1700.

3556. BERGOMEN.

In Ecclesia B. M. V. Assumptae Oppidi Coloncae Bergomen. Dioecesis concurrente Festo Assumptionis B. M. V. in secundis Vesperis cum Festo Dedicationis Ecclesiae praedictae, ex parte Cleri dicti Oppidi supplicatum humiliter fuit a S. R. C. declarari, quomodo in secundis Vesperis praefatis sit ordinandum Officium?

Et S. eadem R. C. respondit: « Totum de praecedenti cum commemoratione sequentis. » Et ita declaravit. Die 8. Maii 1700.

3557. CONGR. CAMALDULENSIUM
PEDEMONTIS.

Concessa a S. R. C. sub diebus 29. Augusti 1674., et 22. Ianuarii 1678. pro tota Congregatione Monachorum Camaldulensium facultate qualibet feria 3. non impedita, exceptis Quadragesimae, Adventus, et vigiliarum temporibus, recitandi Officium, et respective celebrandi Missam S. Romualdi: Monachi Congregationis praedictae Pedemontis humiliter eidem S. R. C. supplicaverunt declarari.

An valeat recitari Officium S. Romualdi praedicti in dicta tertia feria, licet non impedita, in eadem occurrentibus aliis Officiis duplicibus, et semiduplicibus translatis?

Et S. eadem R. C. respondit: « Affirmative. » Die 8. Maii 1700.

3558. MEXICANA.

Ex parte Fratrum strictioris observantiae Sancti Francisci Provinciae S. Didaci in Regno Mexicano humiliter supplicatum fuit a S. R. C. declarari.

An Quadragesimae, Adventus, et Vigiliarum temporibus, quando recitatur Officium de aliquo Sancto, et non de Feria, seu de Vigilia, sit dicenda, praeter Missam de Sancto, etiam conventualis?

Et S. eadem R. C. respondit: « Affirmative, nempe de Sancto post tertiam, et post nonam de feria, seu de vigilia. » Et ita declaravit. Die 8. Maii 1700.

3559. NOVARIEN.

In causa *Novarien. Praeeminentiarum* inter Capitula, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, et Ecclesiae Collegiatae S. Gaudentii, atque aliarum Collegiatarum Dioecesis, propositis in S. R. C. ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo infrascriptis dubiis, videlicet.

1. An in proxime habenda Synodo Dioecesana Capitulum, et Clerus Ecclesiae Cathedralis sedere debeant intra Presbyterium hinc inde a lateribus Episcopi, vel extra Presbyterium ante Episcopum in forma semicirculi?

2. Quatenus sedere debeant intra Presbyterium hinc inde a lateribus Episcopi: an ibidem

liturgie.de

sedere debeant etiam Canonici Collegiatae Sancti Gaudentii post terga Canonicorum Cathedralis?

3. Quatenus iidem Canonici Ecclesiae Cathedralis sedere debeant extra Presbyterium ante Episcopum in forma semicirculi; an intelligi debeat de semicirculo perfecto, et rigoroso, an vero satisfactum censeatur dispositioni Caeremonialis Episcoporum lib. 1. cap. ultim. si dicti Canonici occupent faciem anteriorem ex utraque parte?

4. An eodem casu, quo Canonici Cathedralis sedere debeant extra Presbyterium, Canonici Collegiatae S. Gaudentii sedere debeant post terga Canonicorum ex utraque parte, vel tantum ex una?

5. An scamna, sive sedilia Canonicorum Ecclesiae Cathedralis debeant esse elevata a pavimento per unum gradum? et quatenus affirmative.

6. An huiusmodi scamna debeantur Canonicis Collegiatae S. Gaudentii?

7. An dicta scamna pro Canonicis Ecclesiae Cathedralis vestiri debeant aliquo panno, et cuius coloris? et quatenus affirmative.

8. An eumdem ornatum cum eodem, vel alio colore habere debeant sedilia pro Canonicis Sancti Gaudentii?

9. An Collegiatis Urbanis assignari possit locus intra Presbyterium, quatenus idem non sit capax aliarum Collegiatarum insignium Dioecesis?

10. An iisdem Collegiatis insignibus Dioecesis debeantur praerogativae, quibus in Synodo gaudere possit Collegiata S. Gaudentii, excepta sola praecedentia?

11. An, et quibus Collegiatis Dioecesis praecedere debeat Collegiata Burgi Manerii?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit, ut infra videlicet.

Ad 1. « Ad mentem. Et mens est, quod in casu, de quo quaeritur, Synodus fiat extra Presbyterium; et quoad secundam partem circa sessionem, arbitrio Episcopi? »

Ad 2. « Provisum in primo. »

Ad 3. « Satisfieri, si occupent faciem anteriorem ex utraque parte. »

Ad 4. « Sedere debere ex una tantum parte a dexteris. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Cooperiantur scamna Canonicorum Cathedralis aliquo panno viridi. »

Ad 8. « Affirmative, eodem colore viridi. »

Ad 9. « Provisum in primo. »

Ad 10. « Servetur solitum. »

Ad 11. « Praecedentiam competere Collegiatae Burgi Manerii super alias Collegiatas, praeterquamquod super illas S. Iulii Gaudiani, Sanctorum Gervasii et Protasii Domus Ossulae, et S. Victoris Intri. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 8. Maii 1700.

3560. ARIANEN.

In causa Assistentiae inter Thomam Filiolum, et Parochos ex una, et Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Civitatis Ariani ex altera partibus vertente, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. proposito infrascripto Dubio.

An Parochi Civitatis Ariani teneantur praestare assistentiam, et servitium cum eorum superpelliceis in Ecclesia Cathedrali in Festivitatibus Beatae Mariae Virginis, Sanctorumque Protectorum, prima Dominica Adventus, et in die Cinerum in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit: « Servandum esse solitum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Maii 1700.

3561. CONGREGATIONIS MONACHORUM CASSINENSIUM.

Praesidente, ac Procuratore Generali Congregationis Monachorum Cassinensium pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime S.R.C. supplicante.

1. An Festum S. Ildelfonsi celebrari debeat a Congregatione Cassinensi sub ritu duplici secundae classis, prout celebratur a Congregatione Hispaniarum Vallisoletana, mediante benigna facultate huius S. C. sub die 22. Septembris 1674. extensa toti Congregationi Cassinensi sub die 24. Februarii 1680.?

2. An Officium S. Suitberti Episcopi recitandum sit die 2. Martii tamquam sibi assignata, an vero iuxta regulam translatorum, cum incidat eius Festum (secundum Martyrologium Romanum) die 1. Martii, in qua fieri nequit de eo, cum occurrat aliud Festum S. Rudesini Episcopi, a quo impeditur eius Officium, et Missae celebratio?

3. An omittenda sit commemoratio S. Eulogii Martyris die 11. Martii, cum dictus Sanctus non nominetur expresse in Decreto, an vero facienda sit utpote quae praescribitur in Calendario eorum Sanctorum, qui in Decreto exprimuntur?

4. An in concursu S. Aemiliani Abbatis cum Festo omnium Sanctorum Monachorum, facienda sit in primis Vesperis ipsorum, commemoratio praedicti S. Aemiliani, iuxta Rubricas Generales,

liturgie.de

an vero omittenda tamquam unius ex ipsis Sanctis Monachis?

S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Officium S. Ildelfonsi esse recitandum sub ritu duplici dumtaxat, iuxta concessionem factam Congregationi Vallisoletanae. »

Ad 2. « Officium S. Suitberti recitandum esse, iuxta Rubricas Breviarii, de translatione Festorum, nisi alia fuerit assignata dies fixa pro eodem a S. R. C. »

Ad 3. « Melius se explicent. »

Ad 4. « Commemorationem S. Aemiliani non esse omittendam. »

Et ita declaravit. Die 22. Maii 1700.

3562. LAURETANA.

Praemisso, quod in Ecclesia Cathedrali Lauretana adsit laudabilis, et immemorabilis consuetudo, quod quatuor Dignitates nullum officium faciant, quando Episcopus assistit cum cappa, et quod non adsit in dicta Cathedrali distinctio Ordinis Presbyteralis, vel Diaconalis: Quaesitum fuit humiliter a S. R. C. declarari.

An Episcopo solemniter celebranti, vel cum cappa tantum assistenti antiquiori Canonico competat dumtaxat officium primi Presbyteri, vel potius Diaconi assistentis in utroque casu?

Et S. R. C. respondit: « Antiquiori Canonico in casu, de quo agitur, competere tantum officium Presbyteri assistentis. » Et ita declaravit. Die 22. Maii 1700.

3563. TROIANA.

In causa Troiana Praeeminentiarum inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis ex una, et alterum Ecclesiae Collegiatae Foggiae ex altera partibus vertente: propositis ab Emo, et Rmo D. Card. de Noris infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Canonici Ecclesiae Collegiatae Foggiae possint in propria Ecclesia mutare habitum Choro consuetum, et assumere vestimenta sacra, et taliter assistere in certis anni diebus Episcopo in dicta Ecclesia celebranti ad instar Canonicorum Cathedralis?

2. An in Processionibus solemnibus, quae circumferuntur per Foggiam, possint dicti Canonici parati incedere, sive praesente, sive absente Episcopo?

3. An, praesente Capitulo Cathedralis, in Collegiata praedicta possint Canonici dictae Collegiatae assistere parati?

4. An possint in Processionibus Synodi incedere parati, et assistere in caeteris Synodi actibus parati, sicuti assistunt Canonici Cathedralis?

5. An Archipresbyter dictae Collegiatae possit assumere Pluviale in Processionibus Synodi ad instar Dignitatum Cathedralis vel potius illud deponere teneatur, prout Archipresbyteri rurales, nec non assistere in actibus Synodi cum habitu canonicali tantum?

6. An, et quomodo Canonici Collegiatae sedere debeant in omnibus Synodi actionibus celebrandis in Ecclesia Cathedrali praesentibus Canonicis Cathedralis paratis?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Posse in Processione solemnitatis Corporis Christi. »

Ad 3. « Providebitur, quando evenerit casus. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Debere assistere in actibus synodalibus cum habitu chorali.

Ad 6. « Servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 31. et ad mentem. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Maii 1700.

3564. URBIS.

Cum in diebus Quadragesimae, Adventus, Quatuor temporum, ac vigiliarum, Missa praedictarum feriarum, ac vigiliarum iuxta Rubricas debeat celebrari post Nonam; cumque etiam contingat, quod in feriis, ac vigiliis praedictis, occasione orationis quadraginta horarum, ex praecepto S. M. Innocentii PP. XI. in Ecclesiis Urbis sit celebranda Missa votiva contra paganos; quaesitum fuit humiliter a S. R. C. declarari: Quonam ordine sint in Choro Missae praedictae celebrandae?

Et S. eadem R. C. respondit: « Ambas post Nonam esse celebrandas ita tamen, ut Missa votiva contra paganos ultimo loco celebretur. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Maii 1700.

3565. CURIEN.

Propositis in S. R. C. ad humillimas preces Decani, et Capituli Cathedralis Ecclesiae Curien. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. Cum Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis extra civitatem celebretur sine octava; utrum nihilominus haec annua Dedicatio extra Civitatem per totam Dioecesim celebranda sit sub ritu duplici primae classis, an vero sub rit. dup. min. dumtaxat?

2. Quando duae octavae simul concurrunt, scilicet Patroni principalis sub ritu duplici primae classis, et B. M. V. ritu dup. secundae classis, de quo infra octavam sit dicendum Officium?

3. Cum Officium SSmi Nominis Mariae sub

liturgie.de

ritu duplici maiori ex Decreto S. R. C. celebrandum sit Dominica infra Octavam Nativitatis eiusdem B. M. V., in quam Dominicam fere singulis annis incidit in Dioecesi Curien. dies Octava Sanctorum Angelorum Custodum sub ritu dup. min.: utrum liceat (iuxta doctrinam Gavanti tom. 2. sect. 3. cap. 8. num. 12. ibi. Dies octava, quia non transfertur, excludit, et transferri facit Festum duplex in ea occurrens, sive sit maius, sive minus, ut dicetur de translatione Festorum num. 2.) utrum, inquam, liceat transferre Festum SSmi Nominis Mariae in primam diem non impeditam, et in Dominica praefata celebrare Officium de die octava Sanctorum Angelorum Custodum?

4. Utrum in Festo, et per octavam Sanctorum Angelorum Custodum Hymni eiusdem metri terminari possint, sicut terminatur eorum Hymnus in Laudibus per stropham: *Deo Patri sit gloria, qui quos redemit Filius, et Sanctus unxit Spiritus per Angelos Custodes?*

5. Quando Commemoratio omnium Fidelium defunctorum occurrit in Dominica iuxta Rubricas Breviarii, Officium defunctorum transfertur in sequentem feriam 2.; quando autem die 3., et 4. Novembris occurrunt Festa duplicia, quaeritur in hoc casu, quo die celebranda sit commemoratio defunctorum? Vix enim in his partibus sine scandalo Populi putantis non satisfieri obligationi Parochorum, si non persolvantur Officia pro defunctis die 2. Novembris, haec commemoratio transferri potest a dicta secunda die Novembris propter occurrentiam alicuius Festi duplicis.

6. Feria VI. post Dominicam Passionis celebratur Officium septem Dolorum B. M. V. in locis, ubi concessum est. Item Dominica 1. Octobris Officium SSmi Rosarii B. M. V. ubi adest Altare, et Confraternitas eiusdem, et ambo Officia celebrantur sub ritu dup. mai. Quando haec Officia occurrunt cum Festis primae, vel secundae classis, utrum illo anno transferri possint ad primam diem non impeditam, vel debeant omitti?

7. Utrum in Festo translationis Patroni principalis Ecclesiae Cathedralis sub ritu duplici maiori, in Missa dici possit Symbolum non solum in Ecclesia Cathedrali, sed etiam per totam Dioecesim?

8. Utrum in Festis SS. Martyrum, Confessorum, et Virginum sub ritu duplici maiori, in Missa dici possit Symbolum?

9. Cum Gavantus part. 1. tit. 15. *de hora celebrandi Missam* post num. 2. sign. * dicat, Missam Parochialem sine cantu esse privatam; utrum in Ecclesiis Parochialibus ruralibus, in quibus per annum plerumque unus tantum Sacerdos celebrat, et sine cantu, possit dici Missa de Requiem, quando Anniversaria ex Testatorum dispositione, eorum recurrente obitus die, vel quando dies 3. 7. vel 30. incidunt in festum duplex minus?

10. Utrum ex privata devotione Parochianorum petentium saepius per annum Anniversaria pro defunctis parentibus, fratribus, amicis et aliis defunctis, Missa solemnis in ruralibus Ecclesiis cantari possit de Requiem in festo duplici minori, altera Missa cantata de Festo, ubi adsunt plures, vel saltem duo Sacerdotes?

Eadem S. R. C. sub die 19. Iunii 1700., me referente, respondit ut infra, videlicet. Ad 1. « Servetur solitum. »

Ad 2. « Recitandum Officium de Patrono principali cum commemoratione octavae B. M. V. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Occurrente Festo duplici minori, seu translato in die commemorationis defunctorum, Officium faciendum de Sancto, Missas vero celebrandas de Requiem. »

Ad 6. « In casu proposito non esse transferenda, sed omittenda. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Negative, et serventur rubricae generales Missalis Romani cap. 11. »

Ad 9. « Quoad Missas, et Anniversaria recurrente obitus die Affirmative. In reliquis Negative, et servetur Decretum Generale editum sub die 5. Augusti 1662., quod incipit » Cum SSmus etc.

Ad 10. « Affirmative, dummodo sermo sit de die vere Anniversaria a die obitus. » Et ita declaravit. Die 19. Iunii 1700.

3566. FOROLIVIEN.

Humillime S. R. C. supplicante Ambrosio Genovini Monacho Vallumbrosano, et Abbate Monasterii S. Mercurialis Civitatis Forolivii pro declaratione infrascripti dubii, videlicet.

An Abbatibus in functionibus, quae fieri solent ab eisdem in ambitu Monasterii, ut puta in coemeteriis in die commemorationis omnium defunctorum, in Dominica Palmarum, et similibus, possit uti Mitra?

S. eadem R. C., requisito prius Magistri caeremoniarum voto, respondit: « Negative. » Die 19. Iunii 1700.

3567. VALENTINA.

Cum dies Festus Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi anno 1704. incidat in diem Ascensionis Domini; et successive die 2. et 3. Mensis Maii sint recitanda Officia S. Athanasii, et In-

liturgie.de

ventionis SSmae Crucis, et deinde dies festus S. Monacae, qui est semiduplex, incidat in Dominicam infra octavam eiusdem Ascensionis, et cum Feria 2. post dictam Dominicam infra octavam in civitate Valentiae non sit impedita aliquo die Festo duplici, vel semiduplici, humillime supplicatum fuit S. R. C. ab Ecclesiasticis saecularibus civitatis Valentinae declarari, de quibus sit recitandum Officium dicta feria 2.: An scilicet de SS. Apostolis Philippo, et Iacobo, vel potius de S. Monaca?

Et S. eadem R. C. « Recitandum esse di S. Monaca, » declaravit. Die 19. Iunii 1700.

3568. VICENTINA.

Moniales poenitentes Ordinis S. Augustini Monasterii S. Augustini Monasterii S. Mariae Magdalenae civitatis Vicentiae, obtenta facultate alias recitandi Officia Sanctorum Ordinis, ignorantes: an concessis Officiis praedictis Sanctorum Ordinis S. Augustini, intelligantur etiam concessa Officia Congregationi Lateranensi, humillime S. R. C. supplicaverunt declarare: An Sancti Congregationis Lateranensis sub Religione Augustiniana comprehendantur?

Et S. R C. respondit: « Negative. » Et ita declaravit. Die 19. Iunii 1700.

3569. FERRARIEN. STALLI.

Praetendente Praeposito secunda Dignitate Cathedralis Ecclesiae Ferrarien. occupare primum stallum a latere dextero sedis episcopalis, alias Vicariis pro tempore eiusdem civitatis generalibus assignatum, Archipresbyter prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis praedictae, et qui occupat primum stallum a parte sinistra dictae sedis episcopalis humillime S. R. C. supplicavit pro consueti observantia, nec non pro declaratione, quod imposterum stallum Vicarii Generalis praedicti non liceat a Praeposito occupari ad hoc, ut ab ipso tertium sibi debitum occupetur.

Et S. eadem R. C. partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi respondit: « Praeposito non licere occupare stallum Vicarii. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Iulii 1700.

3570. SPOLETANA.

In Processionibus Rogationum, prout Episcopus Spoletanus asseruit, quae a toto Clero tam intra, quam extra Civitatem Spoleti fieri consueverunt, accidit, quod unus ex Canonicis Cathedralis, qui incedens cum alba, stola, et pluviali, defert Crucem a collo supra pectus pendentem, in qua Sanctae Crucis lignum, pluresque aliae Reliquiae continentur, exeundo a Civitate, statim dimittit pluviale, et alba solum, stolaque indutus iter prosequitur usque ad Ecclesiam vel D. Petri, ad quam prima Processio dirigitur, vel D. Pauli, ad quam secunda, vel S. Pontiani, ad quam tertia, quod cum indecorum, et valde indecens videatur, idem Episcopus, qui dictis Processionibus interesse non solet, a S. R. C. humillime declarari supplicavit.

An Canonico processionaliter, ut supra incedenti, nec non sacras Reliquias gestanti, liceat pluviale extra Portam Civitatis dimittere, et absque illo inchoatam Processionem prima, secunda, et tertia die Rogationum perficere; et quid, stante antiqua consuetudine, quatenus illa ex parte Capituli concludenter probetur?

Et S. eadem R. C. respondit: « Non licere. » Et ita declaravit. Die 31. Iulii 1700.

3571. VITERBIEN.

Quaesitum fuit humillime a Sac.. Rit. Cong. declarari.

An de pluribus Sanctis Martyribus Pontificibus, et Sanctis tantum Confessoribus Pontificibus translatis sit recitandum prius Officium de SS. Martyribus Pontificibus tamquam de dignioribus?

Et S. eadem R. C. respondit: « Servandas esse Rubricas, prout sonant. » Die 31. Iulii 1700.

3572. LEOPOLIEN.

PRAECEDENTIAE.

Reproposita in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Francisco Barbarino causa praetensae praecedentiae inter Canonicum Ioannem Skarbeki Episcopum Marocchiensem Suffraganeum custodem Ecclesiae Cathedralis Leopolien., et Capitulum, ac Decanum, et alias Dignitates eiusdem Cathedralis vertente.

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit: « Praecedentiam competere Episcopo suffraganeo licet Canonico, in Choro, Processionibus, et aliis functionibus Ecclesiasticis supra primam, et alias Dignitates, et Canonicos. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Septembris 1700.

3573. NOVARIEN.

Ex parte Magistri caeremoniarum Magistri Burgi Mainerii Novarien. Dioecesis humillime quaesitum fuit declarari.

An adstantes in Choro ad celebrationem Missae solemnis, dum actu cantant, sive ad stalla, sive ad legile adsunt, debeant stare?

Et S. eadem R. C. respondit: « Servandam esse Rubricam Missalis Romani tit. 17. num. 7. » Et ita declaravit. Die 11. Septembris 1700.

liturgie.de

3574. TRIDENTINA.

Cum ab antiquo tempore in Oppido Rivae Tridentinae Dioecesis viguerit, et vigeat consuetudo singulis diebus Dominicalibus per annum, excepta tertia cuiuslibet mensis, post decantatas Vesperas, a pueris deferentibus quoddam pallium una cum duobus Syndicis dicti oppidi, ac unico Sacerdote ab Ecclesia Disciplinae nuncupata ad alteram Divi Rochi processionem peragendi: a Syndicis praedictis S. R. C. humiliter supplicabatur ad scandalis, et irrisionibus obviandum, quae ex processione praedicta continuo exoriebantur, eamdem vel interdicere, vel in aliud opus pium benigne commutare.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. de Noris, censuit: « Processionem, de qua supra, non esse prohibendam, sed arbitrio Episcopi regulandam. » Et ita decrevit. Die 11. Septembris 1700.

3575. CONGREGATIONIS MONTIS CORONAE.

Supplicante humiliter S. R. C., P. Iuvenale Visitatore generali Congregationis Camaldulensium Montis Coronae infrascripta Dubia declarari.

1. An in Quadragesimae, Adventus, et Vigiliarum temporibus, nec non in diebus Rogationum, occurrente aliquo Festo duplici, vel semiduplici, liceat post Primam celebrare Missam praedictarum feriarum?

2. An in die Commemorationis omnium defunctorum celebrari possit Missa solemnis de Requiem post Primam?

3. An Matutinum diei praedictae Commemorationis omnium defunctorum recitari possit in Choro in die Festivitatis omnium Sanctorum post Completorium?

4. An benedictio publica Sacrarum Cinerum prima die Quadragesimae facienda fieri possit post Tertiam?

5. An liceat non habentibus usum Pluvialis in die, et infra octavam Corporis Christi peragere Processionem cum SSmo Sacramento, et illud sine Pluviali exponere?

6. An in Sacrificio Missae uti possit palla a parte superiori drappo serico cooperta?

7. An Sacerdotes in Sacrificio Missae uti possint cingulo serico?

8. An concesso a S. R. C. pro Regnis Hispaniarum Officio Patrocinii Bmae Virginis recitando in una ex diebus Dominicis mensis Novembris ab Ordinariis Locorum assignanda, nomine Ordinariorum in hoc, et similibus casibus intelligantur etiam Superiores, nec non Priores locales Regularium?

9. An ante Sacras Reliquias expositas unica solum lampas continuo ardere debeat?

10. An ante ostiolum Tabernaculi SSmi Sacramenti retineri possit vas florum, vel quid simile, quod praedictum occupet ostiolum cum Imagine Domini Nostri in eodem insculpta?

11. An in Missa de requiem Sacram liceat distribuere Eucharistiam?

12. An in Missa Conventuali dierum solemnium, quae absque cantu, ac ministris celebratur, fieri possit thurificatio?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: Ad 1., 2., 3., 4. « Servandas esse Rubricas. »

Ad 5. « Negative quoad 1. partem, et quoad 2., non posse cogi, idest in expositione Sanctissimi Sacramenti. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Congruentius uti cingulo lineo. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Omnino debere, et super Altare saltem ardeant duo lumina, alias Reliquiae non exponantur. »

Ad 10. « Negative: posse tamen in humiliori, et decentiori loco. »

Ad 11. « Omnino negative. »

Ad 12., et ultimum: « Negative. » Et ita respondit, et declaravit. Die 22. Ianuarii 1701.

3576. FIRMANA.

Super Controversiis inter Parochos, et Fratres minores de observantia Castri Molleani Firmanae Dioecesis exortis, ab Emo, et Rmo Dom. Card. Francisco Barbarino proposito infrascripto Dubio.

An Patribus S. Columbae Minor. Observant. oppidi Molleani liceat publice adorandum exponere SSmum Eucharistiae Sacramentum in eorum Ecclesia singulis diebus festivis totius anni, exceptis Quadragesimalibus, et Dominicis, privative quoad Patres Conventuales, et alios Parochos eiusdem oppidi, etiam ad effectum manutentionis?

S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: « Licere Fratribus Min. Observant. de licentia Emi Archiepiscopi; in reliquis arbitrio eiusdem Emi. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Ianuarii 1701.

3577. ACERRINA.

Cantore, et Primicerio Paenitentiario Ecclesiae Cathedralis Acerrinae humiliter Sac. Rit. Cong. supplicantibus infrascripta Dubia declarari, videlicet.

liturgie.de

1. An Primicerio celebranti primus locus debeatur in choro?

2. An etiam Canonico celebranti competat primus locus in choro?

3. An numerus Clericorum, seu Alumnorum Seminarii assistentium Celebranti idem sit, si celebret quaelibet Dignitas, vel Canonicus?

Et S. R. C. censuit respondendum iuxta votum Abbatis de Rossana Magistri Caeremoniarum. Ad 1., 2., et 3. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 26. Februarii 1701.

3578. NULLIUS, SEU VICEN.

Hebdomadarii Ecclesiae S. Petri Recepulli adiacentis, atque sitae infra septa Monasterii S. Mariae eiusdem loci, Ordinis S. Benedicti curam animarum de commissione Abbatis Ecclesiae S. Mariae praedictae cum omnimoda eidem Abbati subiectione in eadem Ecclesia S. Petri, prout asseritur, exercentes, humiliter S. R. C. supplicaverunt pro declaratione infrascripti Dubii.

An ipsis, et aliis Presbyteris in dicta Ecclesia S. Petri Recepulli residentibus licitum sit Officia Sanctorum Ordinis S. Benedicti recitare, vel saltem persolvere teneantur officium cum octava S. Benedicti Patroni Monasterii praedicti S. Mariae?

Et S. R. C. respondit: « Negative, nisi ex speciali concessione. » Et ita declaravit. Die 26. Februarii 1701.

3579. NAZZARENA PRAEEMIN.
SEU IURIUM HONORIFICORUM.

Cum S. R. C. super infrascriptis Dubiis inter Archipresbyterum Cathedralis Ecclesiae Nazzarenae, et alteram S. Mariae Maioris Terrae Baruli Tranen. Dioecesis excitatis, et ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo propositis, videlicet.

1. An Archipresbyter celebrans Vesperas solemnes in Ecclesia Metropolitana Nazzarena, absente, vel impedito Rmo Archiepiscopo, uti possit assistentia sex Presbyterorum pluvialibus paratorum, iuxta disposita in Caeremoniali Romano lib. 2. cap. 3.?

2. An ei, ut supra, celebranti Missam in diebus solemnibus, praeparari possit abacus, seu credentia, cum pelluvio, et gutturino ad abluendas manus?

3. An eidem permittendus sit usus stolae latioris, quam arcem vocant? S. R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit sub die 21. Februarii 1699. amoto prius quocumque genuflexorio a quacumque Dignitate una cum tapete, et pulvinaribus. Ad 1. «Affirmative.» Ad 2. «Concedendum esse ex gratia usum pelluvii cum urceolo,» et ad 3. «Negative.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Institum modo humiliter fuit per Archipresbyterum Ecclesiae Nazzarenae ab eadem S. R. C. declarari. An sub praedictis resolutionibus sub dicta die 21. Februarii 1699. edita, qua fuerunt Archipresbytero prohibita Genuflexorium cum tapete, et pulvinaria, fuerit comprehensus etiam Vicarius Nazzarenus, cuius officium reperiebatur, et ad praesens reperitur unitum ipsi Archipresbytero Nazzareno?

Et S. eadem R. C.; utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, censuit. « Decretum die 21. Februarii 1699. afficere Archipresbyterum etiam Vicarium. » Et ita declaravit. Die 26. Aprilis 1701.

3580. TOLENTINA
IURIS SEDENDI.

Exortis inter Priorem, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Iacobi ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Tolentinae ex altera partibus, nonnullis controversiis in functionibus publicis super iure sedendi in Presbyterio Cathedralis praedictae una simul cum Canonicis eiusdem Cathedralis: propositoque ab Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis in S. R. C. Dubio.

An in functionibus publicis Priori, et Canonicis Collegiatae S. Iacobi Civitatis Tolentinae competat ius sedendi in Presbyterio Cathedralis Ecclesiae una simul cum Canonicis eiusdem Cathedralis? et quatenus negative: in quo loco sedere debeant in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: « In functionibus intra Ecclesiam Episcopus provideat de loco condecenti. In Processionibus vero satis provisum per Caeremoniale lib. 2. cap. 33. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 30. Aprilis 1701.

3581. VITERBIEN.

Inter Beneficiatos Ecclesiae Cathedralis, et Magistrum Caeremoniarum, Ecclesiae Civitatis Viterbii super loco eidem Magistro Caeremoniarum, dum functionibus ecclesiasticis pro eorumdem directione incumbit, assignando nonnullis controversiis exortis: propositoque in S. R. C. ab Emo et Rmo Dom. Card. Petruccio infrascripto Dubio, videlicet.

An liceat Magistro Caeremoniarum in Matutino Nativitatis Domini Nostri Iesu Christi, Officiis tenebrarum, et Officio defunctorum in die commemorationis sedere inter Beneficiatos, et in eorum stallis?

liturgie.de

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit: « Danda esse Decreta in Patavina 18. Novembris 1609. et 8. Maii 1617., » Et ita decrevit, et in Ecclesia Viterbiensi servari mandavit. Die 30. Aprilis 1701.

3582. DERTHUSEN.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. humillimis precibus Universitatis, et Populi Villae Castulonis Planitiei Derthusen. Dioecesis, ac Cleri Saecularis, et Regularis eiusdem loci supplicantium pro confirmatione electionis S. Christophori Martyris in Patronum principalem ab ipsis, prout asseruerunt, legittime, et iuxta praescriptum *Decreti S. M. Urbani VIII. die* 23. *Martii* 1630. editi, electi, S. eadem R. C. censuit: scribendum esse pro meliori informatione, et iuxta adnexam instructionem. Die 11. Iunii 1701.

Instructio pro Vicario Capitulari Civitatis Derthusen super electione S. Christophori Martyris in Patronum principalem ab Universitate, et Populo Villae Castulonis Planitiei Derthusen. Dioecesis, et a Clero Saeculari, et regulari eiusdem loci nuper facta S. R. C. edocturo.

Vicarius Capitularis Derthusen. Sacra Rituum Congregatio instructam reddat super sequentibus.

1. De quonam S. Christophoro intelligatur facta electio, num scilicet de illo, qui coronatus est sub Decio Imperatore, et habetur in Martyrologio sub die 25. Iulii; an vero de illo, qui coronatus est Cordubae, et habetur in Martyrologio sub die 20. Augusti? Et quatenus de primo: quonam die celebrare intendant eius Festum, quandoquidem dicta dies 25. Iulii est impedita propter Festum S. Iacobi Apostoli?

2. An Consilium, sive Congregatio Consiliariorum Villae Castulonis convocata die 3. Octobris 1700. pro electione Sancti Patroni ex aliquo Regio Privilegio ita in omnibus negotiis repraesentet totum Populum, et illud magis generale consilium, nullo umquam tempore in dicto loco congregetur. Cum enim in Decreto Generali diei 23. Martii 1630. caveatur, quod de Patrono Civitatis electio fieri debeat a Populo mediante Consilio generali illius Civitatis, vel loci, non autem ab Officialibus solum, videtur non substineri electionem ab istis Consiliariis tamquam Officialibus factam, sed requiri Consilium, seu Congregationem magis generalem, quae in dicto loco soleat fieri, et in qua deputantur, sive eligantur ipsimet Consiliarii.

2583. GERUNDEN.

Propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo die 3. Octobr. anni 1699. in Causa Praeeminentiarum inter Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Gerundae vertente sequentibus Dubiis.

Omittimus tenorem dubiorum, et resolutionum, quia idem tenor habetur supra suo loco.

Cumque partes huiusmodi responsis minime acquieverint, obtenta hinc inde nova audientia, ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo proposito Dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: « In decisis et amplius, et ad mentem. » Die 11. Iunii 1701.

Mens autem habetur in literis pro Episcopo sub suprascripta eodem die datis, quorum tenor est.

Rmo Episcopo Gerundensi. Cum S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Colloredi in causa Praeeminentiarum inter Dignitates, et Capitulum, et Canonicos istius Cathedralis Gerunden. vertente super Dubio: An esset standum, vel recedendum a decisis sub die 3. Octobris 1699. censuerit respondendum: « In decisis, et ad mentem, et mens fuerit, quod pluvialia gerenda a Canonicis, et reliquo Clero in Processionibus debeant esse eiusdem coloris convenientis propriis Festivitatibus: quocirca S. eadem R. C., ut mens praedicta debitae executioni demandetur, Amplitudini tuae aperiendam, ipsique pro executione eiusdem scribendum esse duxerit; sensa eiusdem S. R. C. adamussim exequi curet, et Amplitudini tuae diuturnam exopto felicitatem. Romae. Die 11. Iunii 1701.

3584. NULLIUS ALTAMURAE.

Exponentes Canonici Ecclesiae Collegiatae Altamurae Nullius Dioecesis, quod, licet ipsi eodem indumento, ac Dignitates in Processionibus incedant, nihilominus Dignitates praedictae, quando Canonici sunt numero dispares, intendunt divisim a Canonicis incedere: humiliter S. R. C. de opportuna provisione supplicaverunt.

Et S. eadem R. C. Decretum « in Melphiten. Die 14. Novembris 1654. editum dandum esse respondit. » Die 11. Iunii 1701.

3585. SUTRINA PRAECEDENTIAE.

Per transitum Canonici Dominici Gabrielli ad alium Canonicatum, inter eumdem, et Archipresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Terrae Roncilionis Sutrinae Dioecesis exorta super

liturgie.de

iure praecedendi in Choro controversia, proposito ab Emo, et Rmo Dom. Card. Petruccio in S. R. C. super eadem controversia infrascripto Dubio, videlicet.

An, et quo loco sedere debeat Canonicus Gabriellus in casu etc.?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit: « Canonico Gabriello competere locum secundi Canonicatus, et amplius dubium proponi vetuit. » Die 11. Iunii 1701.

3586. TERTII ORDINIS S. FRANCISCI.

Asserens Fr. Bonaventura a S. Elia Generalis Procurator Tertii Ordinis S. Francisci prope diem edendum Calendarium pro Religiosis utriusque sexus dicti Ordinis, ad tollendas in eodem omnes dubietates, uniformitatemque Sacris Ritibus introducendam, humiliter S. R. C. pro infrascriptorum Dubiorum declaratione supplicavit.

1. An Fratres diebus, quibus propria Officia celebrant sub ritu duplici, celebrantes in alienis Ecclesiis possint celebrare Missas cum dictis Officiis concordantes, vel possint celebrare de aliis, conformando se ritui earumdem Ecclesiarum, ac etiam de Requiem? Et quatenus affirmative quoad 1. partem. Quid quoad colores paramentorum?

2. An Sacerdotes exteri confluentes ad ipsorum Ecclesias, ut supra, et celebrantes de Sanctis Ordinis, servatis servandis, possint in Missis se uniformare cum Fratribus quoad *Credo*, et quoad numerum Orationum more Duplicium?

3. In diebus Dominicis, quibus tam Fratres, quam exteri celebrant de Dominica, possint exteri coloribus uti paramentorum, quibus utuntur Fratres ratione alicuius octavae, et Fratres celebrantes in alienis Ecclesiis uti coloribus iuxta ritum earumdem?

4. Et an tam exteri in Ecclesiis Fratrum, quam Fratres in alienis possint, apponere commemorationem octavae, ut supra occurrentis, servata Rubrica de duplici oratione habenda in Dominica infra octavam?

5. An in officio, et Hymno *Iste Confessor* pro Sanctis Confessoribus, quoties eisdem fixa dies est assignata, quae non est dies obitus, recitari debeat ℣. *Meruit beatas scandere sedes*, eo quod revera Officium fiat de die Obitus? Et quatenus affirmative: An eadem regula servanda sit in Officiis Confess. translatis, dummodo Officium sit de die obitus?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Petrucci, auditis prius Caeremoniarum Magistris, censuit respondendum.

Ad 1. « Quoad 1. partem dubii: Negative, quando Festum celebratur cum solemnitate, et concursu populi, et quoad secundam partem iam provisum. »

Ad 2. « Ut ad proximum. »

Ad 3. « Posse. »

Ad 4. « Posse. »

Ad 5. « Negative. » Et ita declaravit. Die 11. Iunii 1701.

3587. TRAGURIEN.

Attento Decreto fel. mem. Alexandri VII., quo iubetur describendas esse ab omnibus Sacerdotibus singulas Missas solemnes, vel privatas in libro ad hoc in Sacristia retinendo, Stephanus Cappelli Episcopus Tragurien. humiliter S. R. C. supplicavit declarare.

Utrum Missas Pontificales celebratas teneatur in dicto Libro describere Episcopus; an primus Diaconus assistens in celebratione Missarum?

Et S. eadem R. C. respondit: « Ex vi enunciati Decreti non teneri nec per se, nec per alium. » Et ita declaravit. Die 11. Iunii 1701.

3588. VENETIARUM.

Ex parte Monialium Ordinis Capuccinarum Civitatis Venetiarum humiliter S. R. C. supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum?

1. An Sacerdos Cappellanus Monialium Capuccinarum ab ipsis institutus, et ad earum comodum celebrans, possit celebrare Missam iuxta ritum Officii earumdem Capuccinarum?

2. An Sacerdotes confluentes ad earumdem Monialium Ecclesias devotionis gratia, possint celebrare Missas de Beatis non Canonizatis ipsarum Monasteriis concessas?

3. Et quatenus negative ad 2., quae Missa, et quo colore illa die in Ecclesiis praedictarum Monialium a Sacerdotibus confluentibus celebranda sit?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative, dummodo tamen celebret in Ecclesia praedictarum Monialium, et utatur Missali Romano. »

Ad 2. « Negative, inconsulta Sacra Congregatione. »

Ad 3. « Missam celebrandam esse a confluentibus de die, et se conformare debere Officio proprio, quatenus color paramentorum Ecclesiae Monialium, in qua celebratur Festum, sit idem, nec disconveniat. Secus vero alibi celebrandum. » Et ita declaravit. Die 11. Iunii 1701.

3589. URBIS.

Concessa sub die 7. Novembris 1671., prout assertum fuit, a S. M. Clemente PP. X. toti

liturgie.de

Ordini Minimorum facultate singulis feriis sextis non impeditis sub ritu semiduplici Officium S. Francisci de Paula Ordinis praefati Fundatoris (recitandi) Corrector, et Religiosi eiusdem Ordinis conventus Sñae Trinitatis in Monte Pincio de Urbe humiliter S. R. C. supplicaverunt declarari.

An extante aliquo festo duplici, vel semiduplici translato feria VI. pro Officio S. Francisci de Paula toti Religioni eiusdem Sancti, ut supra, concessa, censeatur impedita, et de festo duplici, vel semiduplici translato fieri debeat Officium; vel potius non impedita, et Officium S. Francisci de Paula in eadem recitari debeat, et alterum duplicis, vel semiduplicis translati sit ulterius transferendum?

Et S. eadem R. C. « Officium translatum ulterius transferendum esse » censuit. Die 11. Iunii 1701.

3590. URBIS
ORDINIS SERVORUM.

Cum anno currente 1701. dies festus Annunciationis B. M. V. incidat in Feriam 6. Parasceve, et ex praescripto Decreti S. R. C. sub die 11. Martii 1690. editi ad feriam 2. post Dominicam in Albis una cum praecepto audiendi Sacrum sit transferendus; Procurator Generalis Ordinis Servorum B. M. V. humiliter supplicavit eidem S. R. C. sequentia Dubia declarari.

1. An translato, ut supra, Festo praedicto intelligatur etiam translata Indulgentia Ecclesiis B. M. V. Annuntiatae dicatis pro die Festo concessa?

2. An in Ecclesia Annunciationis B. M. V. Civitatis Florentiae, et in aliis sub eodem titulo, de Festo praedicto translato post octavam, Officium sit tamquam de Titulari recitando cum octava?

3. An eo die, quo recitatur Officium, et celebratur Missa, die eodem festo Annunciationis B. M. V. translato, in Missa solemni Sacerdos celebrans, et Ministri ad Symboli verba: *et incarnatus est*, ante Altare genua debeant submittere?

Et eadem S. R. C. censuit respondendum. Ad 1. « Supplicandum SSmo pro declaratione, vel pro concessione translationis Indulgentiae.

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 11. Iunii 1701.

3591. FANEN.

Cum in Civitate Fani septem reperiantur Curae perpetuae, seu Parochiales, quarum Parochi, prout assertum fuit, in Processionibus, et aliis functionibus Ecclesiasticis praecedunt secundum antianitatem eorumdem in adeptione cuiuslibet ex dictis Parochiis, cum Paulus Bellinus Parochus S. Andreae, qui sestum obtinebat locum in praecedendo, a Parochia S. Andreae praedicti praevio consensu, ad alteram S. Leonardi transierit, tam a Parocho Paulo Bellino praedicto, quam ab Eugenio Gaudentio Parocho S. Ioannis, qui septimam obtinet curam, in praecedendo, S. R. C. concorditer supplicatum fuit infrascriptum Dubium declarare.

An Parochus Paulus Bellinus praedictus, attento transitu de una Parochia ad alteram, amiserit suam antianitatem, ita ut in Processionibus, et aliis functionibus ecclesiasticis ultimus incedere debeat, vel potius eam conservet, licet ab una ad aliam Parochiam transierit?

Et eadem S. R. C. in casu, de quo agitur, censuit: « primam praecedentiam competere Paulo Bellino, nisi inter Ecclesias Parochiales adsit privilegium. » Et ita declaravit. Die 16. Iulii 1701.

3592. COTRONEN.

Gubernatore et Magistratu Civitatis Cotronis iuxta formam Caeremonialis in associatione Episcopi a Palatio Episcopali ad Ecclesiam Cathedralem accedentis, in linea aequali cum Episcopo incedere praetendentibus, Episcopus Cotronensis praedictus S. R. C.: de opportuna provisione humiliter supplicavit. Et S. eadem R. C. « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum » *lib.* 1. *cap.* 15. respondendum censuit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Iulii 1701.

3593. GERUNDEN.

Propositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Dignitates, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Gerunden. excitatis.

1. Ad quem spectet ministrare Sacramenta Episcopo infirmo; eoque defuncto, officia celebrare?

2. An nolente, vel impedito Episcopo celebrare in solemnitatibus maioris hebdomadae, Paschatis, Pentecostes, ac caeteris expressis in Caeremoniali Episcoporum cap. 34. lib. 2., prout etiam occasione Processionum SSmi Corporis Christi, et similium; tam istae, quam caeterae functiones expleri valeant in eius locum a Vicario Generali, sive Canonico statore Episcopi, sive Canonico Hebdomadario, sive alio quocumque Canonico, vel potius peragendae sint a prima Dignitate, istaque impedita, ab aliis ordine successivo, in casu etc.?

liturgie.de

3. An Dignitates Sanctae Ecclesiae Gerunden. teneantur descendere a suo sedili in medium Chori, et ante legile intonare Gradualia, Versus, et Prosas, Invitatoria pro libito Subcantoris in solemnitatibus, et etiam in Missa defunctorum?

4. Quando Antiphonae canendae, seu intonandae sunt ab aliqua Dignitate simul cum alio Canonico, an, et eo casu teneantur Dignitates discedere a suo sedili, et accedere ad sedile Canonici, vel e contra?

5. An liceat Canonicis occupare, seu sedere in stallis pro Dignitatibus destinatis tam praesentibus, quam absentibus iisdem?

S. eadem R. C., utraque parte in voce, et in scriptis informante audita, censuit respondendum: Quoad 1. « Servetur Caeremoniale lib. 2. cap. 38. »

Quoad 2. « Dilata. »

Quoad 3. « Servetur Caeremoniale liber 2. cap. 6. »

Quoad 4. « Provisum in tertio. »

Quoad 5. « Non licere. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Augusti 1701.

3594. LAURETANA.

Cum Societas Iesu Mariae Castri Fidardi Lauretanae Dioecesis a fundamentis ad recentem, ac pervenustam formam Ecclesiam Parochialem, et Collegiatam sub titulo S. Stephani Protomartyris, in qua nocturnis, diurnisque horis tredecim intersunt Beneficiati, una cum Plebano, Choro quotidie addicti, propriis sumptibus construi curaverit, eamque quamprimum in honorem S. Protomartyris praedicti consecratam cupiat: cumque quaedam domus vetustae adhaerentes a capite Ecclesiae Parochialis praedictae sine considerabili parietum periculo haud perforari possint, nec non a latere boreali ob ruinosam altitudinem, quae subest eidem Ecclesiae ad hoc, ut iuxta formam praescriptam in Libro Pontificali de consecratione Ecclesiae, Episcopus undique eamdem possit circuire, in parte non sit tutus accessus; S. R. C. humillimas porrexit preces pro licentia Episcopo concedenda, ut dictam Ecclesiam consecrare valeat, etiamsi undique circumire minime possit.

Et S. eadem R. C.: « Prudentiae Episcopi remittendum censuit, ut dictam Ecclesiam consecrare possit, et valeat, etiamsi ob impedimenta praedicta undique circumire non valeat, dummodo omnes partes, per quas circumire potest, circumeat, et ritus, ac caeremoniae praescriptae in Libro Pontificali in Consecratione dictae Ecclesiae, ut maxime potest, et licet, serventur, et adhibeantur. » Die 13. Augusti 1701.

3595. ORD. EREM. S. AUGUSTINI.
CONGREGATIONIS
DE OBSERVANTIA LOMBARDIAE.

Procuratore Generali Congregationis Augustinae de observantia Lombardiae humiliter S. R. C. supplicante pro declaratione infrascripti Dubii.

An, scilicet, quoties qui privatim celebrat de simplici, vel reassumit Missam Dominicae praecedentis in feria secunda, vel prima die mensis non impedita, teneatur dicere secundam Orationem *Fidelium* tam in Missa conventuali, quam in caeteris privatis?

S. eadem R. C. censuit respondendum: « Affirmative. » Die 13. Augusti 1701.

3596. PRAENESTINA PRAECED.

Praetendente Gregorio Mastrillo Presbytero Cappellano ordinato ad titulum simplicis Beneficii Cappellae Sanctorum Ioannis Baptistae, et Evangelistae de iure patronatus laicalis, cum onere tamen residendi, et coadiuvandi Parochum in Ecclesia S. Blasii Terrae S. Viti Praenestinae Dioecesis, quae est simplex Parochia, non autem Collegiata, sibi competere praecedentiam in Missis, Vesperis solemnibus, Processionibus, et aliis functionibus ecclesiasticis supra Sacerdotes ordinatos ad titulum Patrimonii antiquiores in ordine, et pro maiore decore servitio dictae Ecclesiae S. Blasii praedicti in visitationibus ecclesiasticis Episcoporum adstrictos, Sacerdotes antiquiores praedicti adversus huiusmodi praetensionem ad S. R. C. habito recursu, eidem pro decisione huiusmodi controversiae humiliter supplicaverunt.

Et S. eadem R. C., relatione prius Vicarii Generalis Praenestini, et partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredi, censuit: « Praecedentiam deberi Sacerdotibus antiquioribus, praeterquam in functionibus, in quibus Cappellanus supplet vices, et munus Parochi. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Augusti 1701.

3597. CORTONEN.

Episcopo Cortonensi S. R. C. benigne respondere ad infrascripta dubia enixe supplicanti.

1. An qui cantat Passionem in Missis Hebdomadae Sanctae possit eo tempore, quo cantat, uti pileolo, ac similiter, qui in Officiis eiusdem Hebdomadae cantat lectiones in Choro?

2. An Canonicis, aliisque lectiones cantantibus in Choro, vel antiphonas suggerentibus debeat solus caeremoniarius comes adesse, vel etiam unus, vel duo alii clerici?

3. An in lectionibus canendis competere pos-

liturgie.de

sit Canonicis, usus instrumenti vulgo Bugia, vel usus candelabri ab alio substentati?

4. An Canonicis accedentibus Feria VI. in Parasceve ad Crucis adorationem cum cappis explicatis, earum extremitates sint a Clericis elevandae?

5. An ad eamdem adorationem exhibendam cogendi sint Canonici non impediti?

6. An Episcopo celebranti in Pontificalibus debeant assistere duo Canonici, donec alii quinque in Sacrario desumunt paramenta?

7. An Canonico, vel Dignitati Vesperas infra annum cantanti debeatur pulvinar, et tapete ante ipsum?

8. An Canonicis permitti debeat celebrare Missas cum anulo lapide pretioso ornato?

9. An debeantur distributiones Canonicis, qui tempore horarum canonicarum exeunt proprio marte a Choro ad celebrandam Missam?

10. An in stallis Canonicalibus deceat tempore divinorum officiorum residere eos, qui non sunt in habitu chorali?

11. An Canonicus Theologalis eo tempore, quo legit, possit abesse a Choro?

12. An tertia Rogationum die, cum Episcopus processionaliter procedit ad Collegiatam S. Mariae Novae, Canonici non occurrunt ipsi ad portam Ecclesiae, sed tantum illum excipiunt circa medium Ecclesiae, nec ipsi porrigit aspersorium dignior Canonicus, sed simplex Cappellanus?

13. An cum Chorus ex una parte surgit pro intonatione Antiphonae, possit aliquis ex eadem parte non surgere?

14. An Canonicis tam in Cathedrali, quam extra, Missam cantantibus tolerari possit assistens cum Pluviali?

15. An diebus ferialibus, dum horae canonicae cantantur, permitti possit, quod loco facularum adhibeantur duo luminaria cum oleo?

16. An feria V. in Coena Domini Canonici, qui non celebrant, possint cogi ad susceptionem Sacrae Eucharistiae de manu Episcopi?

17. An punctator Chori possit esse Cappellanus amovibilis ad nutum Capituli?

18. An tempore quadraginta horarum in Cathedrali, vel Collegiata debeat semper assistere aliquis Sacerdos, vel Clericus cum superpelliceo?

S. eadem R. C. censuit respondendum: Ad 1. « Negative ad utrumque. »

Ad 2. « Solus Caeremoniarius, quod etiam in tali casu observat Cappella Pontificia cum Eminentissimis Cardinalibus. »

Ad 3. « Negative, et si obscuritas ingrueret, poterit prope Legile apponi candelabrum unum super pavimentum cum facula accensa. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Posse cogi, et mulctari. »

Ad 6. « Affirmative, et servetur omnino Caeremoniale. »

Ad 7. « Absente Episcopo, iuxta Caeremoniale lib. 2. cap. 3. debetur pulvinar, et tapete pro hebdomadario Canonico. »

Ad 8. « Negative, et dentur Decreta. »

Ad 9. « Episcopus utatur iure suo, iuxta Decreta Sac. Congregationis tam in hoc, quam in iis, quae respiciunt disciplinam Chori. »

Ad 10. « Negative, et Episcopus utatur iure suo, prohibendo extraneos. »

Ad 11. « Tempore lectionis semper est dispensatus a servitio Chori »

Ad 12. « Episcopus debet obviari ad ianuam, et aspersorium est porrigendum a digniori. »

Ad 13. « Teneri omnes surgere. »

Ad 14. « Negative, et dentur Decreta. »

Ad 15. « Negative. »

Ad 16. « Debent. »

Ad 17. « Punctatores convenit esse de gremio Cathedralis, et residentes in Choro. »

Ad 18. « Hoc maxime decere iuxta edictum Emi Vicarii pro Urbe, et Episcopus in hoc quammaxime incumbat. » Et ita declaravit. Die 10. Septembris 1701.

3598. FESULANA.

Propositis ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis dubiis inter Episcopum, et Abbatem Monasterii S. Bartholomei Congregationis Lateranensis Civitatis Fesularum, videlicet.

1. » Se un Abbate Regolare, che abbia l'uso » de' Pontificali, possa con i medesimi cantare » tre Messe, e tre Vesperi dentro il termine di » otto giorni?

2. » Se il medesimo Abbate possa tenere espo» sta la sede, e baldachino con li suoi paramenti » per tutti li sopradetti giorni otto.

3. » Se il medesimo Abbate possa dar facoltà » ad altro Abbate parimente Regolare del mede» simo Ordine, e forastiere di celebrare pontifi» calmente nella Chiesa del proprio Monastero?

4. » Se il medesimo Abbate locale alla pre» senza dell' Ordinario possa vestire di Rocchetto, » e Mozzetta scoperta, e dar facoltà ad altri Ab» bati stranieri di vestire nella medesima forma? » e caso che sì.

5. » Se tanto il detto Abbate locale, quanto » stranieri possino nell' abito predetto andare pro-

liturgie.de

» cessionalmente fuori di Chiesa per la Parroc-
» chia, senza licenza dell'Ordinario locale?

6. » Se il medesimo Abbate possa dare al
» Popolo la benedizione triplicata fuori del tempo,
» nel quale celebra pontificalmente?

7. » Se il Vescovo nell'entrare in Chiesa di
» detto Abbate possa prendere in mano l'Asper-
» sorio da presentarsegli dal medesimo Abbate e
» benedire non solo il Popolo, ma anche l'Abbate
» istesso con i suoi Monaci?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum. Ad 1., et 2.: « Licuisse in casu, de quo agitur. »

Ad 3. 4., e 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Non licere. »

Ad 7. « Affirmative, dummodo incedat in habitu Praelatitio, etiam viatorio. » Et ita declaravit. Die 1. Octobris 1701.

3599. MACERATEN.

Cum S. R. C. sub diebus 17. Iulii, et 4. Septembr. 1694. ad instantiam Praepositi, et Canonicorum Collegiatae Ecclesiae SSmi Salvatoris Civitatis Maceratae, adversus Mansionarios eiusdem Collegiatae, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo relato dubio; scilicet.

An Mansionarii nuper electi teneantur assistere Divinis, et celebrare Missam conventualem? respondit: « Mansionarios praedictos teneri celebrare Missas conventuales: » Praetendentibus Praeposito, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae praedictae sub nomine Missae conventualis comprehendi etiam Missas votivas, et *de Requie* ex diversis legatis piorum Testatorum in dicta Collegiata celebrandas, et propterea Mansionarios praedictos vigore supradictae resolutionis teneri etiam celebrare Missas votivas, et *de Requie* ipsisque Mansionariis reclamantibus, ac instantibus declarari ad easdem non teneri; idcirco ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. propositis sequentibus dubiis.

1. An sub nomine Missarum conventualium, de quibus in Decretis emanatis sub diebus 17. Iulii, et 4. Septembris 1644. veniant Missae votivae, et *de Requie?* Et quatenus negative.

2. An Massionarius Ecclesiae Collegiatae Sanctissimi Salvatoris teneatur cantare Missas, prout in tabella dictae Ecclesiae?

S. eadem R. C., auditis, ac visis iuribus ab utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante deductis: censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Pariter negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 1. Octobris 1701.

3600. MAZZARIEN.

Praetendente Vicario Foraneo Oppidi Marsulae Mazzarien. Dioecesis sibi deberi sedem in Choro Ecclesiae Collegiatae eiusdem oppidi, diversimode a Canonicis thurificari, ac alias praeeminentias Vicariis Foraneis minime competentes. Cum S. R. C., audito Promotore Fiscali Curiae Episcopalis Mazzariensis, ad instantiam Canonicorum Collegiatae praedictae, referente Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis, sub die 13. Martii 1700. censuit: « Danda esse Decreta, et signanter editum in alia Mazzarien. » sub die 26. Aprilis 1692. quo praecise declaratum fuit: « Vicariis Foraneis praeeminentias praedictas minime competere. « Cumque, prout asserebatur ab iisdem Canonicis, usque adhuc Episcopus Mazzarien. sub diversis praetextibus executionem supra recensiti Decreti distulerit, et S. R. C. humiliter supplicaverint, ut executionem eiusdem Archiepiscopo Panormitano benigne demandare dignaretur.

S. eadem R. C., audito super praemissa instantia Agente Episcopi Mazzariensis, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. S. Clementis, censuit: « Episcopo Mazzariensi pro omnimoda executione Decreti respondendum. » Die 1. Octobris 1701.

3601. NOVARIEN.

Cum S. R. C. occasione Synodi super controversiis inter Capitulum Cathedralis, et alterum Collegiatae civitatis Novarien. excitatis, respondendo ad plurima Dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo relata, super quinto censuerit: « Scamna, seu sedilia Canonicorum Ecclesiae Cathedralis debere esse elevata a pavimento per unum gradum: » praetendente modo Capitulo Cathedralis praedictae supra recensitam resolutionem servandam, et exequendam esse nedum in celebratione Synodi, verum etiam in aliis quibuscumque functionibus, in quibus cum altero S. Gaudentii insimul convenerit, ac pro eiusmodi declaratione in S. R. C. suppliciter instante.

S. eadem R. C., utroque Capitulo tam in voce quam in scriptis informante audito, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredo, respondit: « Canonicis Cathedralis non competere scamnum, seu altiorem locum nisi in Synodo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 1. Oct. 1701.

3602. ANDRIEN.

Quaesitum fuit ex parte Aloysii Donati Archipresbyteri Ecclesiae S. Luciae Andrien. Dioecesis a S. R. C. declarari.

An in duplicibus non de praecepto, licet non sit dies depositionis vel Anniversaria defunctorum,

liturgie.de

ex devotione alicuius Benefactoris dum privatim multae Missae cum applicatione Sacrificii celebrantur, possit etiam cum Nocturno in Choro Missa cum cantu pro iisdem defunctis celebrari *de Requie?*

Et S. R. C. respondit: «Negative.» Et ita declaravit. Die 3. Decembris 1701.

3603. AVENIONEN.

Remissis ad S. R. C. ab Auditore SSmi D. Nostri Clementis PP. XI. praevia avocatione ab A. C.. controversiis inter Patres Ordinis Praedicatorum, aliosque Regulares Civitatis Avenionen., et Clerum saecularem, et Parochos eiusdem Civitatis nuper excitatis, propositisque ab Emo, et Rmo D. Card. de Noris infrascriptis Dubiis inter Partes concordatis, ac de more resolvendis.

1. An liceat Parochis corpora defunctorum sepulturam eligentium in Ecclesiis Regularium, prius deferri facere ad Ecclesias Parochiales, vel potius recto tramite debeant ad Ecclesias dictorum Regularium deferri?

2. An liceat Parochis in delatione cadaverum ingredi Ecclesias Regularium, ibique manere usque ad terminationem funeris?

3. Et quatenus negative: An, et in quo loco cadavera defunctorum relinqui debeant a dictis Parochis?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, censuit respondendum.

Ad 1. «Quoad primam partem Negative: quoad 2. Affirmative.»

Ad 2. «Licere ingredi, dummodo non faciat officium.»

Ad 3. «Teneri relinquere cadaver ad ianuam Ecclesiae.» Et ita declaravit. Die 3. Dec. 1701.

3604. BERGOMEN.

Parocho Ranicae Bergomen. Dioecesis humiliter S. R. C. supplicante infrascripta dubia declarari.

1. Utrum in duplicibus minoribus de praecepto, ob meram Fidelium devotionem liceat cantare Missam *de Requie*?

2. Utrum Anniversaria perpetua non assignata alicui diei debeant celebrari sub ritu duplici cum Invitatorio, et Antiphonis integris?

3. Utrum Anniversaria perpetua in die obitus quotannis celebranda, si contingant transferri ultra aliquas octavas privilegiatas, gaudeant adhuc, ut possint celebrari in duplici maiori?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. «Negative.»

Ad 2. «Melius se explicet.»

Ad 3. «Negative.» Die 3. Decembris 1701.

3605. CALARITANA.

Super controversiis inter Rmum Archiepiscopum, et Capitulum, et Canonicos Metropolitanae Ecclesiae Calaritanae nuper exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis dubiis in S. R. C. relatis.

1. An modernus Rmus Archiepiscopus Regularis uti possit Rocchetto, et Cappa magna coloris rubei?

2. An idem Archiepiscopus possit cogere etiam per censuras Dignitates, et Canonicos ad sibi capitulariter assistendum, quando pro suo arbitrio, et extra tempus divinorum officiorum vult exercere Pontificalia, vel solemnes ad populum conciones habere?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum:

Ad 1. «Satis provisum per cessionem Archiepiscopi, et D. Secretario ad mentem.»

Ad 2. «Teneri, et posse cogi Canonicos assistere Archiepiscopo concionanti Pontificaliter cum Pluviali, Mitra, et Baculo.» Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 3. Decembris 1701.

3606. CARPENCTORATEN.

IURIS HONORIFICI.

Super controversiis inter promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis ex una, et Rectorem, Consules, ac Magistratus Civitatis Carpenctoraten. ex altera partibus super associatione Episcopi, ac aliis iuribus honorificis exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascripto dubio in S. R. C. proposito.

An Rector, Magistratus, et Officiales Civitatis Carpenctoraten. teneantur intervenire in Ecclesia Cathedrali in Festis solemnibus ecclesiasticis, et Processionibus annuis, ac associare Rmum Episcopum tam eundo, quam recedendo ab Ecclesia, eumque salutare, ac respective ad id cogi possint in casu, et ad effectum, de quo agitur?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: «Affirmative iuxta formam servatam ante motam litem, et Rector pareat decreto sub die 21. Nov. 1699. edito, et decrevit, et servari mandavit. Die 3. Decembris 1701.

3607. TAURINEN.

Archipresbyter, et Canonici Ecclesiae Collegiatae Oppidi Chierii Taurinen. Dioecesis pro declaratione infrascripti dubii humillime supplicaverunt.

An post Missam solemnem decantatam in nocte Nativitatis D. Nostri Iesu Christi, liceat successive celebrare Missas privatas, nec non Sacram

liturgie.de

Eucharistiam Christifidelibus illam deposcentibus exhibere?

S.R.C. iuxta alia decreta respondit: «Negative.» Et ita declaravit. Die 3. Decembris 1701.

3608. URBIS.

Cum in Ecclesia Collegiata S. Eustachii de Urbe Altare eiusdem maius iuxta formam antiquam in medio Presbyterii inter quatuor columnas divisum, ac disiunctum a parietibus omni in parte, nec non super nonnullis gradibus elevatum reperiatur; Celebrantes, proinde prout decebat, ac in omnibus Altaribus huiusmodi qualitatum mos est, semper in eodem Populum versus, et partem inferiorem Ecclesiae praedictae, *Dominus vobiscum*, dicere consuevere. Cumque occasione novae constructionis eiusdem Ecclesiae a solo usque ad tectum nuper constructo pariete per duos, vel tres palmos circiter ab Altare praedicto distante, ita inferior pars Ecclesiae praedictae pertecta remanserit, ut Christifideles Sacrum audituri omnino debeant in Presbyterio convenire; Parochus S. Eustachii praedicti S. R. C. humiliter supplicavit declarari.

An a Celebrantibus in Altari maiori praedicto de praesenti in casu proposito Chorum versus, et sic populum versus, vel potius partem Ecclesiae inferiorem a pariete nuper constructo prorsus pertectam, sit *Dominus vobiscum* dicendum?

Et S. eadem R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. de Carpineo, censuit respondendum: *Chorum versus*. Et ita declaravit. Die 3. Decembris 1701.

3609. CONSTANTIEN.

Instante Episcopo Suffraganeo Constantiensi in visitatione Ecclesiae Collegiatae Lucerninae celebrare Missam solemnem sub baldachino, eoque a Canonico caeremoniarum praefecto ipsi denegato, humillime quaesitum fuit a S. R. C. declarari.

An Episcopo Suffraganeo competat Baldachinum, et an bene denegatum fuerit?

Et S. R. C. censuit ad primam partem respondendum: «Negative:» et ad secundam: «Iure denegatum.» Et ita declaravit. Die 21. Ian. 1702.

3610. GERUNDEN.

Excitatis nuper inter Capitula Ecclesiae Cathedralis, et Collegiatae S. Felicis Civitatis Gerunden. quamplurimis controversiis, super iisdem ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. propositis, pro eorumdem decisione infrascriptis dubiis.

1. An possit insignis Ecclesia Collegiata S. Felicis, Civitatis Gerundae pulsare Campanas ante, vel post horas, in quibus pulsat Ecclesia Cathedralis pro recitandis Matutinis, et Vesperis?

2. An Canonici dictae Collegiatae S. Felicis in Processionibus generalibus debeant convenire cum suo Clero in Cathedralem, seu Matricem, non autem expectare Processionem in porta suae Ecclesiae, et usque ad quem locum teneantur associare in casu etc.?

3. An Canonici dictae Collegiatae Ecclesiae S. Felicis in Processionibus separari possint a suis Beneficiatis, et incedere in fine Processionum ante Capitulum Cathedralis?

4. An in funeribus, in quibus assistit Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et Clerus in Confraternitate S. Narcisi dictae Collegiatae S. Felicis, possit dictus Clerus eiusdem Collegiatae deferre Crucem suae Confraternitatis, an vero debeat funus associare sub Cruce Cathedralis?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum. Ad 1. «Affirmative.»

Ad 2. «Servetur Caeremoniale Romanum l. 2. cap. 32. quoad primam partem, et quoad secundam servetur solitum.»

Ad 3. «Negative, et servetur Caeremoniale.»

Ad 4. «Affirmative.» Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1702.

3611. CARPENCTORATEN.

Super iuribus honorificis, sive praeeminentiis inter Episcopum, Rectorem, et Magistratum Civitatis Carpenctoratensis controversis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo proposito in S. R. C. infrascripto Dubio, videlicet.

An Rector, Magistratus, et Officiales Civitatis Carpenctoratensis teneantur intervenire in Ecclesia Cathedrali in festis solemnibus Ecclesiasticis, et Processionibus annuis, et associare Rmum Episcopum tam eundo, quam redeundo ab Ecclesia, eumque salutare? Et respective: An ad id cogi possint?

Cum S. R. C. sub die 3. Decembris anni proximi praeteriti responderit «Affirmative iuxta formam servatam ante motam litem, et Rector pareat Decreto sub die 21. Novembris 1699. edito.» Cumque Rector recurrentibus Domini Nostri festis Natalitiis, non sine scandalo Populi, prout ab Episcopo asserebatur, Decreto praedicto parere detrectaverit, de huiusmodi contemptu una cum instantia eiusdem Episcopi pro remotione sedilium Rectoris, et Magistratus a presbyterio, ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo facta relatione.

S. eadem R. C. censuit respondendum: «Ad Dominum Secretarium cum SSmo pro remotione Rectoris ob spretum Decretorum, et in reliquis proponatur causa, auditis partibus.» Die 21. Ianuarii 1702.

liturgie.de

3612. GERUNDEN.

Concessa Capitulo, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Gerunden. nova audientia super Dubiis, referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo sub die 13. Augusti proximi praeteriti ad favorem Dignitatum eiusdem Cathedralis resolutis; repropositisque ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo una cum secundo, super quo fuerat dilata resolutio, omnibus Dubiis praedictis, videlicet.

1. Ab etc.? (*Omittimus referre tenorem Dubiorum, quia patet ex laudato Decreto diei* 13. *Augusti* 1701.)

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum. Ad 1. « In decisis, et amplius. »

Ad 2. « Spectare ad primam Dignitatem, eaque impedita, gradatim ad alias. »

Ad 3. « Negative, et amplius. »

Ad 4. « Ut ad primum. »

Ad 5. « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Februarii 1702.

3613. GERUNDEN.

Cum in ultima Congregatione, habita *sub die* 21. *Ianuarii proximi praeteriti* super controversiis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ex una, et Abbatem, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae S. Felicis Civitatis Gerundae ex altera partibus exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo propositis infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An possit etc. (*Omittimus tenorem Dubiorum, quia patet ex laudato Decreto diei* 21. *Ianuarii* 1702.)?

Et tam Capitulum Cathedralis, quam alterum Ecclesiae Collegiatae S. Felicis huiusmodi responsis in partibus non favorabilibus minime acquiescens, super eisdem pro nova audientia, necnon pro concessione literarum Remissorialium ad probandum immemorabilem institerit ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo proposito Dubio.

An esset locus novae audientiae? et quatenus Affirmative: An esset locus concessioni petitae literarum Remissorialium?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, nihil hinc inde de nova audientia, respondit. Et ita decrevit et servari mandavit. Die 11. Februarii 1702.

3614. LERIEN.

Humillime S. R. C. Episcopo Lerien. supplicante infrascripta Dubia declarari.

1. Cum in Lusitania multis in Ecclesiis praesertim Cathedralibus, et Collegiatis feria VI. in Parasceve, postquam celebrans sumpsit communionem, soleat fieri solemnis Processio, in qua SSum Sacramentum arca inclusum a quatuor Sacerdotibus amictis albis, cingulis, et stolis indutis defertur ab Altari ad Sacellum, ubi pridie fuerat reconditum, ut ibi usque ad diem Resurrectionis iterum recondatur; utrum in praedicta Processione dicti Sacerdotes stolis albis, aut nigris uti debeant; ac etiam in Officio huius feriae, post Oblata, sit Crux Altaris thurificanda?

2. An in aspersione aquae benedictae coram Episcopo facta, postquam Episcopus se ipsum, et Celebrantem aspersit, sit etiam duo sibi assistentes Diaconos aspersurus, et aspersione huiusmodi durante, a principio usque ad finem stare debeat?

3. Sit ne in Dominica Palmarum, Episcopo earumdem benedictionem solemniter celebrante, facienda huiusmodi aquae benedictae aspersio?

4. An in Communione, quae confertur ab Episcopo in Ordinum collatione, vel feria V. in Caena Domini solemniter celebrante, sint ab Episcopo dicenda illa verba, *Ecce Agnus Dei etc.*, et *Dominus non sum dignus?*

5. Utrum in Missa solemni, quae coram Episcopo celebratur, Diaconus Evangelii a Celebrante, vel a Subdiacono pacem sit recepturus, et sit pax ipsa a Diacono, vel a Subdiacono in defectum Presbyteri Assistentis, Episcopo deferenda?

6. An accedente Episcopo alienae Dioecesis, finita Missa, cum quatuor Dignitatibus, seu Canonicis ad castrum doloris pro faciendis absolutionibus, ut in Caeremoniale Episcoporum, incensum pro omnibus absolutionibus sit ab ipso Episcopo tantum benedicendum?

7. Denique, utrum a Parocho Viaticum ad infirmos deferente Antiphona — *Asperges etc:* — aut — *Vidi aquam etc.* — tempore Paschali, sit recitanda, et ab ipso quoque ad Ecclesiam reddito oratio dicenda — *Deus qui nobis etc.* — aut — *Spiritum nobis Domine?*

Et S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Carpineo, censuit respondendum.

Ad 1. « Quoad primam partem, talem Processionem tamquam abusum esse reprobandam, et tollendam; et quoad secundam: Affirmative. »

Ad 2. « Convenire, et decere. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Quoad Presbyteros tantum in Ordinatione habita esse reticenda, in aliis vero casibus semper proferenda. »

Ad 5. « In hypothesi, ad Diaconum Evangelii utpote digniorem spectare. »

Ad 6. « Negative, praeterquam pro ultima, quae spectat ad ipsum Episcopum. »

liturgie.de

Ad 7. « Servandum esse omnino Rituale, nulla habita ratione temporis Paschalis. » Et ita declaravit. Die 11. Februarii 1702.

3615. LUNEN. SARZANEN.

Michael Maggesius, prout asseruit, Abbas, et Parochus Oppidi Massae Carrariae Lunen. Sarzanen. Dioecesis, caput Ecclesiae Collegiatae S. Petri eiusdem Oppidi habens usum Mitrae, Baculi, et omnium Pontificalium, S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii humiliter supplicavit.

An Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Petri praedicti debeant in distributione candelarum, et respective palmarum deosculare candelam, palmam, et manum Abbatis ad formam Caeremonialis, et Rubricae Missalis, cum inter Canonicos non sit alia Dignitas?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 11. Febr. 1702.

3616. SEBENICI.

Exposito humiliter S. R. C. ab Episcopo Sebenici apud Dignitates, et Canonicos suae Cathedralis in expositionibus SSmi Sacramenti, et infra octavam Corporis Christi fieri consuetis, abusum irrepsisse, trina benedictione Populo benedicere, nempe in cornu Epistolae, deinde in cornu Evangelii, et demum in medio, eamdem S. C. de huiusmodi abusu quid sentiret, humiliter requisivit.

Et S. eadem R. C. respondit: «Non permittat.» Die 11. Februarii 1702.

3617. TARVISINA.

Presbyter Clemens Bartholucius Confessarius Monialium Ordinis S. Benedicti Civitatis Tarvisinae, humillime supplicavit S. R C., quatenus dignaretur declarare infrascripta dubia, videlicet.

1. An declaratio S. R. C. de anno 1683. die 20. Martii quod scilicet Regulares non possint recitare Officium de octava Patroni Principalis loci, sine speciali indulto eiusdem S. R. C., comprehendat etiam Moniales Ordinariis subiectas?

2. An eaedem Moniales Ordinariis subiectae teneantur recitare Officium de octava Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, vel saltem ad libitum possint recitare de eadem?

3. An facultas celebrandi cum Missali Romano concessa a S. R. C. pro Cappellanis Monialium, intelligi debeat pro omnibus, et singulis, qui ex debito tenentur celebrare in Ecclesia ipsarum Monialium?

4. An prohibitio facta a S. R. C. in declaratione de anno 1668. die 9. Iunii Sacerdotibus saecularibus etiam Cappellanis, ne celebrent Missam *de Requie* etc. in Ecclesiis Regularium, in quibus recitatum sit Officium duplex de non praecepto, vel de aliquo Sancto earumdem sui Ordinis possit, vel debeat intelligi etiam pro Ecclesiis Monialium, quae vere sunt Regularium?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum:

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, quoad utramque partem, et tantum tenentur recitare Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis sub ritu duplici secundae classis sine octava. »

Ad 3. « Affirmative, dummodo celebrent cum Missali Romano. »

Ad 4. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 11. Februarii 1702.

3618. URBIS.

Ex antiqua consuetudine, prout asseruerunt Moniales Monasterii S. Silvestri de capite, in diebus festivis, post completas horas canonicas, recitantes semper Psalmos Poenitentiales cum adnexis litaniis maioribus a S. R. C. humiliter supplicaverint declarari.

An ipsis liceat in praedictis Litaniis, praeter in iisdem descripta, superaddere nomina SSrum earumdem Ordinis?

Et S. eadem R. C. respondit: « Se conforment Breviario, quo utuntur. » Die 11. Febr. 1702.

3619. GERUNDEN.

Cum inter alia dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo super controversiis inter Dignitates, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Gerunden. sub die 13. Augusti proximi praeteriti proposita super infrascripto — secundum — An nolente, sive impedito Episcopo, celebrare in solemnitatibus maioris hebdomadae, Paschatis, Pentecostes, et caeteris in Caeremoniale Episcoporum, signanter cap. 34. lib. 2., prout etiam occasione Processionum SSmi Corporis Christi, et similium, tam istae, quam ceterae functiones expleri valeant in eius locum a Vicario Generali, sive Canonico statore Episcopi, sive Canonico hebdomadario, sive alio quocumque Canonico; vel potius peragendae sint a prima Dignitate, istaque impedita, gradatim ab aliis in ordine successivo? S. R. C. distulit resolutionem; et reproposito ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo sub die 22. Ianuarii proxime elapsi, responsum fuerit: « Spectare ad primam Dignitatem, eaque impedita, gradatim ad alias etc. » Adversus huiusmodi resolutionem ex parte Capituli, et Canonicorum, nedum pro nova Audientia, verum etiam ad effectum probandi immemorabilem pro concessione literarum remissorialium humillime institum, et supplicatum fuit.

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis

liturgie.de

utraque parte informante audita ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi. *Pro nova audientia* respondit: « Et literas remissoriales hinc inde dandas esse censuit. Die 18. Martii 1702.

1620. MACERATEN.

Inter Canonicos, et Mansionarios Ecclesiae Collegiatae S. Salvatoris Civitatis Maceratae super celebratione Missarum Conventualium exorta controversia, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. proposito Dubio: An praedicti Mansionarii nuper electi tenerentur assistere Divinis, et celebrare Missas Conventuales? sub die 17. Iulii, et 4. Septembris 1694 Affirmativa prodierit resolutio, quae executioni a Mansionariis fuit etiam demandata: praetendentibus vero Canonicis sub nomine Missae Conventualis, venire etiam Missas votivas, et *de Requie* ex diversis Legatis piorum Testatorum, qualibet hebdomada in eadem Collegiata celebrandas; idcirco praefati Mansionarii humiliter institerunt a S. R. C. declarari, ad praedictas Missas votivas, et *de Requie* non teneri: et per eumdem Emum, et Rmum D. Card. Colloredum propositis infrascriptis Dubiis: Primo: An sub nomine Missarum Conventualium, de quibus in Decretis emanatis sub diebus 17. Iulii, et 4. Septembris 1694. veniant Missae *de Requie*, et votivae? Secundo: et quatenus negative: An Mansionarii Ecclesiae S. Salvatoris teneantur ad cantandas Missas, prout in Tabella Ecclesiae etc. S. eadem R. C. sub die 3. Octobris 1701. Negative ad utrumque respondendum censuit: Verum huiusmodi resolutioni Canonici praedicti minime acquiescentes, obtenta nova Audientia pro recessu a decisis consequendo, ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo Dubium proponi curaverunt infrascriptum, videlicet.

An esset standum primo, vel secundo loco decisis in casu etc.?

Et S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus plene informantibus auditis: « Ultimo loco decisis standum esse decrevit, et causam amplius proponi posse vetuit. » Die 18. Martii 1702.

3621. MAZARIEN.

Cum alias S. R. C. praeter solemnem Conventualem in die Sabbati Sancti alias Missas celebrari vetuerit, ex parte Episcopi Mazarien. eidem S. R. C. supplicatum fuit declarari.

An Episcopus volens in dicto die Sabbati Sancti Ordines conferre, licite praestare hoc valeat, Sacrum privatim peragendo in proprii Palatii Sacello, vel alibi?

Et S. R. C. respondit: «Negative.» Et ita declaravit. Die 18. Martii 1702.

3622. NEAPOLITANA.

Abbatissa Monialium Monasterii S. Patritiae Ordinis S. Benedicti Civitatis Neapolis humiliter S. R. C. supplicante declarari infrascripta Dubia, videlicet.

1. An in declaratione S. R. C. sub die 20. Martii 1683. in qua decernitur, Regulares non posse uti Calendario Dioecesano, sed tantum teneri ad recitationem Officiorum Patroni principalis Civitatis, ac Titularis Ecclesiae Cathedralis, debeant comprehendi etiam ipsae Moniales S. Benedicti?

2. An Cappellani Servitio Ecclesiae ipsarum Monialium addicti, debeant celebrare Missam de Sancto, de quo Moniales recitant Officium, iuxta proprium Calendarium, licet sit inferioris ritus Sancti, de quo Cappellanus privatim, ad tenorem Calendarii Dioecesani Officium recitat?

Et eadem S. C. censuit respondendum:

Ad 1. « Affirmative, nempe Moniales, de quibus supra, teneri ad observantiam enunciati Decreti seu declarationis, sicut etiam tenentur Patres Cassinenses, dummodo alio speciali indulto non gaudeant.

Ad 2. « Affirmative, dummodo utantur Missali Romano. » Et ita declaravit. Die 18. Martii 1702.

3623. SPOLETANA.

Super controversiis inter Episcopum, et Priorem Cathedralis Ecclesiae Spoletanae nuper exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo propositis in S. R. C. infrascriptis Dubiis.

1. An Episcopo non celebranti, sed Vesperis, aut Missae solemni per alterum cantatae praesenti, Prior Ecclesiae Cathedralis, tamquam prima Dignitas, teneatur ministrare naviculam, et incensum, eumdemque Episcopum thurificare?

2. An idem Prior Episcopo Antiphonas, Hymnum, et reliqua intonaturo, debeat librum supra caput sustinere, adiuvantibus hinc inde ministris, ad formam Caeremonialis Episcoporum l. 1. c. 7., vel ei sufficiat parumper caput supponere libro, quem aliquis Cappellanus, vel Beneficiatus manibus sustineat?

3. An idem Prior Episcopo parato sacris paramentis teneatur imponere anulum ad formam Caeremonialis?

Eadem S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 7. in fine, §. *Episcopo vero.* »

Ad 2. « Servetur pariter Caeremoniale initio eiusdem Capit. *Cum vero.*

liturgie.de

Ad 3. « Ut ad proximum §. *Cum Episcopus* » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 18. Martii 1702.

3624. VICEN.

Praetendente Episcopo Vicen. vigore assertae consuetudinis in universa Dioecesi vigentis, tam pro prima, quam pro secunda, seu tertia vice ad visitandum accessuro, iuxta modum in Pontificali Romano praescriptum, in porta Civitatis a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae Minorissae processionaliter recipi. Hinc inter Episcopum, et Canonicos super receptione Episcopi, occasione visitationis faciendae, exortis controversiis, et ad S. R. C. delatis, super iisdem ab Emo, e Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis dubiis propositis.

1. An Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Minorissae teneantur recipere processionaliter in porta dictae Civitatis Episcopum Vicen. quotiescumque accedit pro facienda visitatione?

2. An Episcopus possit idem Capitulum, et Canonicos censuris, aliisque poenis compellere in casu etc.?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative ad utrumque, nempe non teneri, nec posse cogi, nisi pro prima vice. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 18. Martii 1702.

3625. ALEXANDRINA.

Episcopo Civitatis Alexandriae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum enixe supplicante.

1. An Presbyter assistens, qui est semper prima Dignitas, et, ea impedita, altera gradatim ex Dignitatibus Cathedralis, in functionibus Pontificalibus, quae ab Episcopo peraguntur, teneatur sustinere supra caput Missale, prout a Pontificali, et Caeremoniali Episcoporum disponitur, non obstante quacumque consuetudine?

2. An eadem Dignitas, ut supra, Episcopo Missam Pontificalem celebranti in intonationibus Orationum, *Gloria in Excelsis Deo*, et *Credo* teneatur auferre, et imponere pileolum, toties quoties auferenda, et imponenda est Mitra?

3. An similiter sustinere debeat Missale, dum in Missa ab Episcopo thurificatur Altare?

4. Item, et Canonem Episcopo canente?

5. An etiam, dicto ab Episcopo *Postcommunio*, a cornu Evangelii ad cornu Epistolae transferre teneatur?

6. An in benedictionibus palmarum, ac candelarum, Missale debeat pariter sustinere?

7. Item: An die commemorationis omnium Fidelium defunctorum, dum super sepulchra Coemeterii, seu ad castrum doloris canuntur Orationes, eodem modo sustinere Missale teneatur?

S. eadem C. R. censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Spectare ad assistentem a dexteris. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative. » Et ita declaravit. Die 8. Aprilis 1702.

3626. FANEN. IURIUM PAROCHIALIUM.

Excitatis inter Parochum, et Patres Ordinis Minorum Conventualium Montis Avii Fanen. Dioecesis quamplurimis controversiis, super iisdem ab Emo, et Rmo D. Card. Francisco Barbarino infrascriptis Dubiis in S. R. C. relatis.

1. An Patribus Conventualibus in eorum Ecclesia cineres benedicere, illosque populo distribuere in die prima Quadragesimae, in praeiudicium iurium Ecclesiae Parochialis liceat?

2. An eisdem liceat in die Dominica palmarum palmas benedicere, illarumque distributionem facere?

3. An eisdem liceat candelas benedicere, populoque distribuere in festo Purificationis B. M. V.?

4. An eisdem liceat facere Processionem extra ambitum, et claustrum eorum Conventus in casu etc.?

S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, censuit respondendum. Ad 1. 2. et 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Non licere, nisi de licentia, vel probata formiter consuetudine. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 8. Aprilis 1702.

3627. HISPALEN.

Cum super controversiis Ecclesiae S. Crucis Conventus tertii Ordinis S. Francisci de Xeres de la Frontera, et Confraternitatem S. verae Crucis Hispalen. exortis, relatis in S. R. C. infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Confratribus S. verae Crucis liecat celebrare, seu celebrari facere Missam solemnem in Cappella S. Ioannis Feria 5. maioris Hebdomadae?

2. An eadem die possint dicti Confratres monumentum construere in dicta Cappella, et in eo asservare SSmum Eucharistiae Sacramentum in sequentem diem Feriae VI. in Parasceve?

S. eadem R. C., exquisita prius, et audita relatione Archiepiscopi Hispalen., « Negative in omnibus censuit respondendum. »

liturgie.de

Cumque huiusmodi resolutioni non acquiescentes, Confratres S. verae Crucis praedicti obtinuerint iterum audiri, et allegando suspectum Archiepiscopum Hispalensem, literas etiam pro Episcopo Cadicen. uti viciniori pro ulteriori informatione sub die 23. Aprilis 1695. reportaverint; nec non, pendente hoc recursu, attentate, et de facto construere fecerint murum divisorium inter navim principalem Ecclesiae, ubi situm est Altare maius, ac alteram in cornu Epistolae, in qua reperitur erecta eorumdem Confratrum Cappella: reproposito modo in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo suprascriptis Dubiis, una cum relatione Episcopi Cadicen., ac omnibus, post eorumdem supra recensitam divisionem, inde sequutis.

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « In decisis sub die 20. Decembris 1692., et amplius, et Archiepiscopus purgare omnino faciat attentata, cum reductione Ecclesiae ad primum statum, sumptibus Confraternitatis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 6. Maii 1702.

3628. CORTONEN.

Episcopo Civitatis Cortonae S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii humiliter supplicante.

An Canonici Missam solemnem celebrantes, teneantur intonare *Gloria in excelsis Deo, etc.*, et *Credo in unum Deum etc.?*

S. eadem R. C. respondit: « Teneri. » Et ita declaravit. Die 1. Iulii 1702.

3629. SARNEN. FUNCTIONUM, ET CONTRIBUTIONIS.

Eo sub praetextu, quod ex longaeva consuetudine ad exteros ministros per Ordinarium deputandos spectaret, Canonicis Ecclesiae Cathedralis Sarnen. Altari pro Diacono, et Subdiacono ministrare recusantibus, cum S. R. C. ad instantiam Episcopi sub die 15. Septembris 1691. Canonicos semper, et quandocumque teneri declaraverit, et successive sub die 15. Decembris eiusdem anni, iterum auditis Canonicis, in decisis responderit, et amplius causam proponi vetuerit. Cumque de anno 1693. iidem Canonici ex gratia S. R. C. ad exercendum munus Diaconi, et Subdiaconi facultatem sufficiendi propriis expensis duos Presbyteros non de gremio Capituli obtinuerint: praetendentes modo ad contributionem salarii, quod pro virili, et peculiariter praefatis ministris ab ipsis substitutis iuxta conventionem persolvitur, Dignitates eiusdem Cathedralis etiam teneri; ab Emo, et Rmo D. Card. Gabriello in S. R. C. adversus easdem Dignitates infrascripta Dubia proponi curarunt.

1. An Primicerius, Archidiaconus, Cantor, et Archipresbyter sint Dignitates in Ecclesia Cathedrali Sarnensi, et ulterius, an sint etiam Canonici? Et quatenus Affirmative.

2. An eaedem censeantur comprehensae in Decreto, seu Decretis huius S. C. editis die 15. Septembris, et 15. Decembris anni 1691., in quibus dictum fuit, Canonicos semper, et quandocumque teneri ad exercendum officium Diaconi, et Subdiaconi in Missis solemnibus, et conventualibus?

3. An dictae Dignitates teneantur consolvere pro Salario duobus Presbyteris a Canonicis assignato pro explendo munere Diaconi, et Subdiaconi in praedictis Missis? Et quatenus negative.

4. An praedictae Dignitates teneantur per se ipsos explere dictum munus Diaconi, et Subdiaconi?

5. An praedictae Dignitates teneantur descendere, et assistere ad Legile?

Et S. eadem R. C. utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, respondendum censuit. Ad 1. « Quoad primam partem Affirmative, quoad secundam Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Non teneri. »

Ad 4. « Non teneri. »

Ad 5. « Ut ad proximum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 1. Iulii 1702.

3630. SPOLETANA IURIS DEFERENDI STOLAM.

Super delatione Stolae occasione Funerum inter Patres Minores Conventuales, et Archipresbyterum Terrae Vissi Spoletanae Dioecesis orta controversia, propositoque ab Emo, et Rmo D. Card. Gabriello super eadem in S. R. C. infrascripto Dubio.

An Parocho Terrae Vissi liceat deferre stolam in Ecclesiis Regularium occasione cadaverum?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, Affirmative respondendum censuit: « Dummodo super cadaveribus non peragat officium. » Die 1. Iulii 1702.

3631. CAMERINEN.

Sacerdote Venantio Pellegrini Monialium Monasterii S. Romualdi Terrae Fabriani Camerinen. Dioecesis Confessario humiliter Sac. Rit. Congr. supplicante declarari.

An in die Vestitionis, et Professionis Monialium, recurrente Festo Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, sive quolibet alio duplici, et Dominicis per annum, liceat celebrare Missam de Spiritu Sancto?

liturgie.de

S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 26. Augusti 1702.

3632. FANEN.

Super controversiis inter Episcopum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Fani nuper exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. infrascriptis Dubiis propositis.

1. An, et quot, et quales Canonici, et Dignitates ex praesentibus in Ecclesia, et impeditis in actuali servitio Chori, teneantur excipere ad ostium Ecclesiae, illucque associare Episcopum Rocchetto, et Mozzetta indutum, quando accedit, ut intersit benedictioni SSmi Sacramenti, aliisque functionibus Ecclesiasticis?

2. An, et quot, et quales Canonici, sive Dignitates ex praesentibus in Ecclesia, non tamen impeditis in actuali servitio Chori teneantur excipere, et associare Episcopum, ut supra?

3. Quando in expositione SSmi Sacramenti Episcopus assistit cum Rocchetto, et Mozzetta in suo Faldistorio, sive Genuflexorio, an ad ipsum pertineat impositio thuris in thuribulo, vel potius ad Canonicum Hebdomadarium Pluviali indutum facientem functionem?

4. Quatenus pertineat ad Episcopum; an eidem thus impositurο ministrari debeat navicula, et coclear a Magistro Caeremoniarum, vel potius a digniore ex Capitularibus praesentibus?

5. An Canonicus hebdomadarius Pluviali indutus ante SSmum Sacramentum solemniter expositum, permanere debeat genuflexus ante Altare, etiamsi una cum Cappellanis assistentibus terga vertat Episcopo ante idem Altare genuflexo in suo Faldistorio, sive Genuflexorio per quatuor, vel quinque passus distanti, vel potius debeat permanere genuflexus a cornu Evangelii?

Et 6. An Episcopo Rocchetto, et Mozzetta induto, ac genuflexo in suo Faldistorio, sive Genuflexorio ante SSmum Sacramentum assistere debeant duo Canonici unus ad dexteram, alius ad sinistram, vel potius omnes simul in stallis suis choralibus interesse?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Teneri duo Canonicos. »

Ad 2. « Saltem duo. »

Ad 3., et 4. « Dilata. »

Ad 5. « Affirmative quoad primam partem: Negative quoad secundam. »

Ad 6. « Negative quoad primam partem; et Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 26. Augusti 1702.

3633. IANUEN. CRUCIS.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Archiepiscopalis Ianuae, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae, et Sanctorum Fabiani, et Sebastiani Carignani, eiusdem Civitatis super delatione Crucis tripartitae, seu Patriarchalis, exortis nuper controversiis, eisque ad S. R. C. ab Auditore SSmi remissis, ab Emo, et Rmo D. Card. Francisco Barberino super delatione Crucis praedictae infrascriptum Dubium propositum fuit. An scilicet Capitulum, et Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Mariae, et Sanctorum Fabiani, et Sebastiani Carignani praedictae, cum Cruce tripartita, seu Patriarchali in Processionibus, et aliis actibus valeat intervenire?

Et Sac. eadem Rit. Congr., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Non licere. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Augusti 1702.

3634. ORDINIS COELESTINORUM.

Cum de anno 1704. dies festus Ascensionis Domini Nostri Iesu Christi incidat in alterum SSrum Apostolorum Philippi, et Iacobi; cumque propter alios dies festos, nempe S. Athanasii, Inventionis S. Crucis, et Dominicae infra Octavam Ascensionis, Officium eorumdem Sanctorum Apostolorum ultra praedictam Dominicam infra Octavam Ascensionis veniat transferendum; P. Abbas Hector Gironda Ordinis Coelestinorum, cum in dictam Dominicam infra Octavam, quae erit quarta mensis Maii, occurrat etiam dies festus S. Monicae Viduae, demississime S. R. C. supplicavit declarari:

An in feria secunda immediate sequenti Dominicam infra Octavam Ascensionis, sit recitandum Officium Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, vel potius alterum S. Monicae praedictae?

Et S. eadem R. C., auditis Caeremoniarum magistris: « iuxta alias Decreta sub die 22. Decembris anni 1696. edita Officium feria 2. praedicta de S. Monica recitandum esse censuit. » Et ita declaravit. Die 16. Septembris 1702.

3635. REGNI PORTUGALLIAE.

Patribus Oratorii Sancti Philippi Nerii Congregationis Ulysbonen. humiliter S. R. C. supplicantibus declarare.

Utrum in die Festo Nativitatis Domini Nostri Iesu Christi in prima, et secunda Missa debeat fieri purificatio Calicis?

S. eadem R. C. respondit: « Non deberi. » Et ita declaravit. Die 16. Septembris 1702.

liturgie.de

3636. LARINEN. THURIFICATIONIS, ET PACIS.

Inter Episcopum Civitatis Larini, et Dnam Mariam Caraffa eiusdem Civitatis Principem super praetensa in Missis solemnibus thurificatione, et pace exorta controversia, propositoque super eadem in Sac. Rit. Congreg. ab Emo, et Rmo Dom. Cardinale Gabriello infrascripto Dubio, videlicet.

An, stante praetensa consuetudine immemorabili thurificandi, et dandi pacem Ducissae Casacalendae, et Principissae Larinen., sit eidem continuandus, et permittendus talis honor in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Decemb. 1702.

3637. NULLIUS ABBATIAE S. GALLI.

Leodegarius Bulgister Abbas Monasterii S.Galli Nullius Dioecesis in Helvetiis humiliter S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum supplicavit.

1. An Festum Annunciationis B. M. V. incidens in feriam VI., et Sabbatum maioris hebdomadae, sit transferendum in feriam secundam post Dominicam in Albis, etiamsi in eadem feria secunda occurrat Festum duplex aut semiduplex?

2. An etiam in Monasterio S. Galli Nullius Dioecesis sit transferendum in eamdem feriam, vel potius Festum S. Benedicti, quod est primae classis, et Festum Annunciationis in feriam tertiam post Dominicam in Albis?

3. Cum in Festo S. Benedicti sint Indulgentiae plenariae, an in translatione eiusdem festi post Pascha, ita et Indulgentiae transferantur?

Et S. eadem R. C. respondit. Ad 1. « Affirmative iuxta Decreta. »

Ad 2. « Affirmative, et transferendum esse Festum S. Benedicti iuxta Rubricas. »

Ad 3. « Negative » Et ita declaravit. Die 9. Decembris 1702.

3638. THEANEN.

Pro parte Dom. Ioannis Baptistae Grimaldi Marchionis Petrae Vairani Theanen. Dioecesis institum fuit a S. R. C. declarari.

An iuxta solitum ex urbanitate post finem Missae Sacerdotes in Ecclesiis Petrae Vairanae ipsum, et alios de familia, tamquam Dom. loci possint salutare, quamvis ab Episcopo in Synodo Dioecesana salutatio praedicta fuerit prohibita?

Et eadem S. R. C. respondit oretenus cum Agente Episcopi: « Non videri prohibitam post actum Missae. » Et ita declaravit. Die 9. Decembris 1702.

3639. ASTEN.

Cum ex concessione per hanc S. R. C. facta recitandi statutis diebus in Regnis Hispaniarum, ac in Ditionibus nonnullorum aliorum Principum, quaedam specialia Officia v. g. de septem Doloribus, de Desponsatione B. M. V. etc., oriatur difficultas: An gaudeant eodem privilegio etiam illi, qui horis canonicis obstricti, sunt quidem de gremio Dioecesium extra fines dictorum Regnorum etc. sitarum, sed non subsunt in temporalibus Dominio eorumdem Regis et Principum? Idcirco Fr. Peregrinus a S. Martino Astensis, et in Conventu Capuccinorum Bozzuli Guardianus humiliter S. R. C. supplicavit declarare.

Utrum omnes utriusque sexus, etiam non subditi in temporalibus Regi Hispaniarum, seu alicui ex Principibus saecularibus, in quorum gratiam supradicta concessio emanavit ab hac S. R. C., de gremio tamen Dioecesium in eorum Ditionibus sitarum, qui ad horas canonicas tenentur, per epicheiam saltem, seu per consuetudinem, (et ad evitandam diversitatem Calendariorum, quae videtur necessaria in una eademque Dioecesi) dato quod non possint, licite, ac valide satisfaciant praecepto horarum Canonicarum, recitando illa officia specialiter concessa de septem Doloribus B. M. V. etc. diebus praescriptis, vel potius iisdem diebus debeant non subditi in temporalibus Regi, ac Principibus commemoratis se conformare toti Ecclesiae, recitando officia universalia pro iisdem diebus statuta?

Et. S. eadem R. C. censuit respondendum: « Negative. » Et ita declaravit. Die 20. Ianuarii 1703.

3640. GERUNDEN PLUVIALIUM.

Cum sub die 3. Octobris 1699., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi super dubio: An Canonici Ecclesiae Cathedralis Civitatis Gerunden. possint in solemnibus Processionibus SS. Corporis Christi, et similibus deferre Pluvialia, vel potius teneantur uti Planetis, Dalmaticis, et Tunicellis, iuxta distinctionem Ordinis Presbyteri, et Diaconi unicuique tangentibus, vel habitibus Chori respective? S. R. C. in casu, de quo agitur, attenta immemorabili consuetudine affirmative, responderit: Et subinde

liturgie.de

sub die 11. Iunii 1701., resolutionem confirmaverit cum restrictione ad mentem, scilicet, ut utantur Pluvialibus coloris Solemnitatum. Ex parte Presbyterorum Beneficiatorum eiusdem Ecclesiae Cathedralis adversus praedictos Canonicos humiliter quaesitum fuit declarari.

1. An Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Gerundae incedere debeant in Processionibus induti Pluvialibus, sicuti Dignitates, et Canonici? Et quatenus affirmative.

2. Si in Ecclesia non adsunt Pluvialia eiusdem coloris in numero sufficienti pro Dignitatibus, Canonicis et Beneficiatis, quomodo sit procedendum?

3. An Beneficiatis, qui non interfuerunt in die Nativitatis Dom. praeteriti anni 1702., debeantur specialia emolumenta dari solita?

Et S. eadem R. C., ad relationem eiusdem Eminent. et Rev. Dom. Cardinal Colloredi, tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum. Ad 1. Affirmative, attenta immemorabili a partibus non controversa. »

Ad 2. « Sumptibus Ecclesiae iuxta solitum. »

Ad 3. « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. mensis Ianuarii anni 1703.

3641. MONTIS POLITIANI.

Inter Cappellanos Beneficiatos Ecclesiae Cathedralis, et Parochos Civitatis Montis Politiani, super iure praecedendi in associandis cadaveribus excitata nuper controversia, cum S. R. C. sub die 21. Ianuarii 1702. ad relationem Eminent., et Rev. D. Card. Colloredi, censuerit: Unienda esse decreta sub die 15. Septembris eiusdem anni, super eadem distulerit resolutionem: proposito modo ab eodem Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinal Colloredo infrascripto dubio.

An Cappellani Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Montis Politiani in associandis cadaveribus, cum capitulariter incedunt una cum Capitulo dictae Ecclesiae, praecedere debeant Parocho defuncti, seu potius Parochus defuncti praecedere debeat ipsis Cappellanis, ita ut inseri debeat, et incedere medius inter Canonicos et Cappellanos praedictos?

S. eadem R. C., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: « Dentur decreta, et signanter Viterbien., 25. Iunii 1611. et Senarum 9. Iunii 1668., » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. mensis Ianuarii 1703.

3642. FANEN.

Super controversiis inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, contra Capitulum, et Canonicos Civitatis Fanensis exortis, ex sex dubiis sub die 26. anni 1702. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo relatis, dilata resolutione super tertio, et quarto, nempe.

3. An, quando in expositione SS. Sacramenti Episcopus assistit cum rocchetto, et mozzetta in suo faldistorio, vel genuflexorio, ad ipsum pertineat impositio thuris, vel potius ad Canonicum hebdomadarium Pluviali indutum facientem functionem?

4. An, quatenus pertineat ad Episcopum, eidem, thus impositurо, ministrari debeat navicula et coclear a Magistro Caeremoniarum, vel potius a digniore ex capitulariter praesentibus?

Repropositis modo ab Emo, et Rmo D. Cardinal Colloredo supradictis dubiis, S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. alias 3.: « Pertinere ad Episcopum, quatenus assistat saltem cappa indutus; sin minus ad Hebdomadarium. »

Ad 2. alias 4.: A digniore Canonico, non Dignitate, quando accedit cum cappa, ministrandam esse naviculam. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 31. Martii 1703.

3643. NEBBIEN.

Antonio Campanella Plebano Ecclesia Parochialis S. Iuliae loci Nuntiae Nebbien. Dioecesis Sac. Rit. Congregat. humiliter supplicante declarari.

An ab Episcopo possit cogi ad subministrandum vinum, hostias, paramenta, et caetera ad celebrandum necessaria Presbyteris in loco Nuntiae commorantibus, et in praedicta Ecclesia Parochiali celebrare volentibus?

Sac. eadem Rit. Congregatio respondit: « Dandum esse Decretum in Aegitanien. sub die 10. Iunii 1602. editum (1. ad 3.) nempe: Episcopum non posse cogere Rectores, sed hortari, et Rectores recte facturos, si monitionibus, et hortamentis Episcopi pareant. » Et ita declaravit. Die 31. Martii 1703.

3644. POMPEII STABBIAE.

Episcopo Civitatis Pompeii Stabbiae pro declaratione infrascripti dubii S. R. C. enixe supplicante.

An Canonici Ecclesiae Cathedralis interessentes concionibus praesertim quadragesimalibus, debeant esse induti habitu canonicali, dum sedent in proprlis stallis?

liturgie.de

Et Sac. Rit. Congr. censuit: « Affirmative » respondendum. Et ita declaravit. Die 31. Martii 1703.

3645. SALERNITANA
PROCESSIONIS.

Inter Clerum tam saecularem, quam regularem, et Confraternitates status Serini Salernitanae Dioecesis ex una, et Parochum SSrum Petri, et Pauli, et Universitatem Casalis S. Luciae status Serini praedicti ex altera partibus, super modo peragendi Processionem die Festo SSmi Corporis Christi controversiis exortis. Ex parte Cleri tam saecularis, quam regularis, et Confraternitatum praedictorum attentis irrationabilitate suprarecensitae Processionis ex via sex milliarium mensuratae longitudinis difficillima, incommoda sepibus, ac fluminibus impedita, per quam venit dirigenda Processio, resultante, nec non quamplurimis abusibus, qui in tam longo itinere, et adeo difficili in ea peragenda irrepserunt, pro abolitione dictae Processionis, et imposterum vice eiusdem unicuique ex Parochis cum suis Clero, et Confraternitatibus in dicta die solemnitatis Corporis Christi intra limites propriae Parochiae Processionem peragendi facultatem benigne concedere humiliter S. R. C. supplicatum fuit.

Et Sac. eadem Rit. Congreg. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gabrielli, relatione Archiepiscopi, et partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, censuit: « Processionem non esse permittendam eo modo, quo nunc peragitur; sed faciendam iuxta modum ab Archiepiscopo praescribendum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. mensis Martii 1703.

3646. AVENIONEN.

Inter alia dubia ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. de Noris super controversiis inter Parochos, et Regulares occasione funerum exortis sub die 3. Decembris anni 1701. declaratum fuit: Parochos teneri relinquere cadavera ad ianuas Ecclesiae; verum, exorta nuper inter eosdem Parochos, et Regulares alia controversia super declaratione praedicta, praetendentibus Parochis, intempestate Coeli veniente, Ecclesias ingredi, nec non intus easdem ultimum vale cadaveribus dare, et renuentibus Regularibus; hinc ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. de Noris in S. R. C. proposito dubio: An in casu praedicto intempestatis coeli, liceat Parochis Ecclesias ingredi Regularium?

S. eadem R. C. respondit: « Relatum. » Die 28. Aprilis 1703.

3647. GIENNEN.

Relato infrascripto supplici libello ex parte Episcopi Giennen. Sac. Rit. Congregat. porrecto, videlicet.

Emi, et Rmi Dom.: Orator Episcopus Giennen. EE. VV. devote exponit in Civitate de Anduxar suimet Episcopatus adesse Confraternitatem sub denominatione Iesu Nazareni, in conventu PP. Calceatorum SSmae Trinitatis legitime erectam; ista usque a longaevo tempore consuevit qualibet Feria VI. maioris Hebdomadae summo mane in recolitionem Sac. Passionis Dom. Nostri Iesu Christi devotam facere Processionem, deferendo solemniter tres Imagines, alteram eiusdem D. Nostri Iesu Christi Nazareni habentis supra caput coronam spineam, supra humerum Crucem ligneam, et in collo funem ex sparto, sive cannabe de more compositam; alteram B. M. V. sub titulo *della solitudine;* et S. Ioannis Evangelistae alteram, sine ulla prorsus pompa, et procaci venustate. Anno autem 1701. recedendo ab hoc solito, et inconsulto ipsomet oratore, inhoneste nimis et indecenti luxu per dictam Civitatem incessit, exponendo, et respective gestando dictam Effigiem Salvatoris Nostri cum dicta Cruce super humeris undique argento subsuta, et totaliter cooperta, cum capillamentis cincinnatis, cum corona non amplius spinea, sed argentea, cum fune non ex sparto, seu ex cannabe, sed ex funiculis aureis intexto, et variis ornato gemmis, et adamantibus; et respective aliarum Imaginum B. Mariae Virginis, et S. Ioannis, utramque composuit quibusdam indumentis totaliter impropriis, scilicet coloris rosei, et aliis profanitatibus prorsus damnabilibus; quare dictus Orator in sequenti anno 1702., antequam immineret designata dies dictae Processionis peragendae, virtute suorum mandatorum praeceptive mandavit, ut Confratres ab illicita pompa se abstinerent. Hoc tamen non obstante non cessant ipsi in hoc vano luxu persistere, et licet satis, superque provisum sit per decretum Sacrosanctae Tridentinae Synodi sess. 25. de invocat. Ven., et Reliq. Sanctorum, et Sacrarum Imaginum sancientis, ut procaci venustate (sunt verba praecisa) Imagines non pingantur, neque ornentur etc. et ab Episcopo tanta adhibeatur cura, et diligentia, ut nihil inordinatum, aut praepostere, et tumultuarie accommodatum, nihil profanum, nihil inhonestum appareat etc., » nihilo tamen minus idem Orator cum propriae conscientiae stimulis sit agitatus, tutius agendo ab eisdem EE. VV. humiliter declarari exposuit: num huiusmodi vana,

liturgie.de

et lasciva forma deferendi Imagines in die tam memoranda, sit toleranda, ac respective permittenda? et Deus etc.

S. eadem R. C. respondit: « Episcopus Processionem, ut praefertur, omnino prohibeat. » Die 28. Aprilis 1703.

3648. SAVONEN.

Parochi Civitatis ac Dioecesis Savonae Sac. Rit. Congregat. humiliter supplicabant, quatenus infrascripta tria Dubia benigne declarare dignaretur.

1. An liceat, non solum ipsismet Parochis, et Confessariis Monialium, sed et aliis Sacerdotibus tam saecularibus, quam regularibus, administrare Sacramentum Eucharistiae Fidelibus confluentibus ad Ecclesiam, et Monialibus illud petentibus post Missam cantatam in die Sabbati Sancti?

2. An liceat Regularibus, etiam Societatis Iesu ministrare SS. Eucharistiae Sacramentum in ipsa die Resurrectionis illis, qui communicarint in propria Parochia in feria V. maioris hebdomadae ut satisfacerent Ecclesiae praecepto, et deinde in dicta die Dominica Resurrectionis propter devotionem tanti festi volunt Communicare?

3. An liceat Regularibus dictae Civitatis, et Dioecesis celebrare alias duas Missas post cantatam, in nocte Nativitatis Dom. Nostri Iesu Christi, et Sacram Communionem Fidelibus exhibere?

Et ab Eminent., et Rev. Dom. Card. S. Clementis, « omissis primo, et secundo, quae minime proponit, in Sac. Rit. Congreg. proposito tertio.

S. eadem R. C. super eodem censuit: « Dandum esse Decretum trium Missarum in Nocte Natalis Domini » sub die 7. Decembris 1641., editum. Et ita in Civitate, et Dioecesi Savonen. servari mandavit. Die 28. April. 1703.

3649. SEGUNTINA.

Super modo recipiendi in die Purificationis, Feria 4. Cinerum, et Dominica Palmarum Candelas, Cineres, et Ramos inter Canonicos, et Portionarios Ecclesiae Cathedralis Seguntinae controversia nuper exorta: propositoque in S. R. C. ab Emo, et Rmo Dom. Card. Gabriello infrascripto Dubio.

An Portionarii Ecclesiae Seguntinae in die Purificationis, Feria 4. Cinerum, et Dominica Palmarum recipere debeant Candelas, Cineres, et Ramos cum inclinatione tantum versus Celebrantem, ad instar Canonicorum: an vero teneantur etiam adhibere genuflexionem cum osculo manus, in casu etc., et ad effectum etc.?

S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. Aprilis 1703.

3650. SUTRINA
PRAEEMINENTIARUM.

Contendente Rectore Ecclesiae Parochialis S. Silvestri Civitatis Sutrinae, in funeribus sui Parochiani, in processionibus, et aliis functionibus Ecclesiasticis, praesentibus Capitulo, et Archipresbytero Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis, sibi competere nonnullas praeeminentias. Hinc super eisdem controversiis exortis, Capitulum una cum Archipresbytero pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humiliter supplicavit:

1. An Parochus S. Silvestri teneantur accedere ad Cathedralem ad levandum Capitulum Cathedralis pro associando cadavere sui Parochiani defuncti, et Parochiani Cathedralis sepeliendi in dicta Parochiali, vel in quacumque alia Ecclesia etiam Regularium, quando Capitulum intervenit in associatione?

2. An etiam Regulares in casibus praedictis, teneantur prius accedere ad Cathedralem ad levandum Capitulum, non autem ad Parochialem S. Silvestri?

3. An Capitulum, et Canonici non solum in via, sed etiam in propria Ecclesia Parochiali, praecedere debeant ipsi Parocho in funeribus, et aliis functionibus, non obstante praetensa contraria consuetudine?

4. An Parocho praedicto tam in via quam in Ecclesia Parochiali, quando associat cadavera suorum Parochianorum, prohibita sit erectio propriae Crucis, praesente Capitulo Cathedralis?

5. An liceat dicto Parocho, occasione Processionum, discedere a sua Parochia, accedere, et transire per Parochiam Cathedralem cum stola, et Cruce erecta, et simili modo redire ad suam Parochiam; vel potius debeat in Cathedrali erigere, et deponere Crucem, et stolam?

6. An deceat Capitulum, et Canonicos assistere praedicto Parocho solemniter celebranti in festivitatibus SS. Annae, et Silvestri, quando invitatur ad Ecclesiam Parochialem: An vero unus de Capitulo debeat Missam cantare?

1. An liceat Archipresbytero Cathedralis in associatione cadaverum aliisque Processionibus ingredi Ecclesiam Parochialem cum stola: an vero debeat illam in ianua deponere?

liturgie.de

Et eadem S. R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, ad relationem Emi et Rmi Dom. Card. S. Clementis, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative, praeterquam in actu faciendi officium, quod spectat ad Parochum.

Ad 4. « Affirmative praeterquam in actu peragendi Officium. »

Ad 5. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 6. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 7. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. April. 1703.

3651. CONCORDIAE.

P. Fratre Alexandro Alexandrino Ordinis Praedicatorum Congregationis Venetiarum infrascripta Dubia S. R. C. humiliter supplicavit declarari.

1. Utrum, non obstante Bulla S. M. Urbani Papae Octavi de Observatione Festorum, edita 22. Decembris 1642., vigeant, et observari debeant Festa illa, quae confirmata erant voto alicuius Communitatis?

2. An Episcopus, in sua Dioecesi, Festa praedicta possit confirmare, adeout sint obligatoria, et an alia Festa instituere de praecepto praeter illa, quae in dicta Bulla expressa sunt?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: Ad « 1. Festa ex voto Personas tantum voventes teneri observare, iuxta declarationem S. R. C. cum approbatione Sanctissimi. » Die 18. Aprilis 1643. editam.

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit. Die 23. Iunii 1703.

3652. CORTONEN.

Super controversiis inter Episcopum, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Cortonae nuper exortis, ex parte Capituli, et Canonicorum humiliter S. R. C. supplicatum fuit pro concessione Literarum Remissorialium, ad effectum probandi tam consuetudinem immemorabilem ducendi Processiones per plateam Civitatis, aliasque vias nobiliores, quam alteram praeintonationis *Gloria in excelsis Deo*, *et Credo* usque adhuc Canonicis solemniter celebrantibus factae, et ab Eminent., et Rev. Dom. Card. Gabriello proposito Dubio.

An sint concedendae Literae Remissoriales in casu etc. ad effectum etc.?

S. R. C. tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis: « Neutras concedendas esse, et Canonicos teneri intonare absque alia praeintonatione, » respondendum censuit. Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. Iunii 1703.

3653. FRISINGEN.

Cum Festum Annunciationis B. M. V. anno proxime venturo incidat in tertiam diem Paschatis Resurrectionis Dom. Nostri Iesu Christi, et propterea veniat transferendum, Episcopus Frisingen. humiliter Sac. Rit. Congregat. supplicavit declarare: an dies in quem erit transferendum, observandus sit tamquam Festivus de praecepto?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 23. Iunii 1703.

3654. MONTIS ALTI.

Remissa ad S. R. C. ab Auditore SS. Domini Nostri Papae Clementis XI. cognitione controversiae inter Episcopum, et Gubernatorem exortae super praetensa a Gubernatore manutentione sedendi in Presbyterio e conspectu Episcopi in functionibus Ecclesiasticis; propositoque ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo super praemissis infrascripto Dubio.

An Gubernatori Montis Alti liceat retinere sedem intra Presbyterium e conspectu Episcopi?

S. eadem R. C., licet ex parte Gubernatoris pro dilatione Resolutionis institum fuerit, Episcopo tam in voce, quam in scriptis informante tantum audito, censuit respondendum. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. Iunii 1703.

3655. SQUILLACEN.

Inter Canonicos Ecclesiae Collegiatae, et Clerum ex una, et Monasterium ac Monachos S. Ioannis Gheresti Ordinis S. Basilii Magni Oppidi Stili Squillacen. Dioecesis ex altera partibus, super praetensa a Monachis praedictis exemptione ab accessu ad publicas Processiones, nec non praecedentia supra Clerum Regularem in Processionibus fieri consuetis cum delatione Reliquiarum S. Ioannis Gheresti, controversiis exortis, eisque ad Sac. Rit. Congregat. delatis ab Emo, et Rmo Dom. Cardinal. Gabrielli infrascriptis propositis Dubiis.

1. An Monachis S. Ioannis Gheresti Ordinis S. Basilii Magni teneantur accedere ad publicas Processiones, quae infra annum habentur, iuxta ritum Ecclesiae?

2. An dicti Monachi teneantur accedere ad alias Processiones extraordinarias, quae pro ali-

liturgie.de

quo bono publico fieri acciderent, etiam cum delatione Reliquiarum dicti S. Ioannis Gheresti, quae asservantur in Ecclesia eorumdem Patrum, talique casu debeatur praecedentia Clero saeculari etiam in atrio Monasterii?

Sac. eadem Rit. Congregatio, tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Quoad primam, et tertiam partem Affirmative; quoad secundam vero partem Negative, idest Monachos non posse compelli ad deferendas Reliquias S. Ioannis Gheresti; quod si illae Reliquiae deferantur, deferendas esse per Monachum incedentem in loco digniori. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. mensis Iunii 1703.

3656. URBIS.

Occurrentibus Festis octavae Dedicationis, et Tituli Ecclesiae Monialium S. Catherinae de Rosa ad Funarios de Urbe, quaesitum fuit declarari.

An in die Festo titularis praedictae, in primis Vesperis facienda sit commemoratio octavae dedicationis?

Et S. R. C. respondit: « Servandas esse Rubricas Die 23. Iunii 1703.

3657. URBIS, ET ORBIS.

Occurrentibus anno proxime venturo 1704. die prima mensis Maii die festo Ascensionis Dom. Nostri Iesu Christi, et altero Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, dubitatum fuit super Missa celebranda in Ecclesiis, in quibus dies festus praedictorum Sanctorum Apostolorum ad tempus non Paschale transferri contingat.

Et S. R. C., re mature discussa, censuit: « Celebrandam esse, prout iacet in Missali, demptis tamen in omnibus partibus eiusdem Missae, *Alleluia*, ratione temporis Paschalis in eadem appositis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 23. Iunii 1703.

3658. THEANEN.

Pro parte Dom. Ioannis Baptistae Grimani Marchionis Petrae Vairanae Theanen. Dioecesis institum fuit a S. R. C. declarari: An iuxta solitum ex urbanitate, extra actum Missae, Sacerdotes in Ecclesiis Petrae Vairanae ipsum, et alios de Familia tamquam Dom. loci possint salutare, quamvis ab Episcopo in Synodo Dioecesana salutatio praedicta fuerit prohibita?

Et eadem S. R. C. respondit oretenus cum Agente Episcopi: « Non videri prohibitum extra actum Missae. » Et ita declaravit. Die 4. Augusti 1703.

3659. AQUILANA.

Remisso a SSmo D. Nostro Clemente PP. XI. ad S. R. C. infrascripto supplici libello, Sanctitati Suae, nomine Sacerdotis Maximi Marinucci Praepositi Ecclesiae Collegiatae habitualis Matricis et Parochialis S. Mariae Terrae Picentiae Aquilanae Dioecesis, videlicet.

» Bmo Padre. Prostrato a piedi di Vostra Santità il Sacerdote Massimo Marinucci Prevosto Curato della Chiesa Collegiata abituale Matrice, e Parochiale della Terra di Picenza Diocesi dell' Aquila, umilissimamente rappresenta alla Santità Vostra, qualmente la Compagnia del SSmo Sacramento di detta Chiesa, fa celebrare nel giorno solennissimo della Festa del Corpus Domini un Anniversario pro defunctis, senza sapersi per chi, nè che di esso si trovi fondazione, o legato; essendo costretto esso supplicante, finita la Messa solenne di spogliarsi col Diacono, e Suddiacono degli abiti bianchi e vestirsi di lutto, e fare una funzione di requie, col SS. Sacramento esposto, ed in atto che deve incominciarsi la Processione solennissima da farsi col Venerabile per tutta la Terra, e l' istesso appunto siegue nell' ottava di detta Festa nella Chiesa di S. Martino, altra Parochia del luogo predetto, e sebbene non intende, che l' anime de Legatarii rimangan prive di quel suffragio, nulladimeno, riflettendo alla solennità de' predetti due giorni, e all' indecenza di mescolar lutto coll' allegrezza, rimette al SSmo giudizio di Vostra Santità di riflettere se sia migliore celebrare i detti Anniversarii post octavam immediate in diebus non impeditis; e quando creda esser così conveniente, degnarsi di far dar l' ordini opportuni al Vicario Capitolare dell' Aquila, che prescriva ad esso supplicante, ed al Rettore della chiesa di S. Martino, che i detti Anniversarii in posterum si celebrino post octavam, e della grazia etc.

Supplicique praedicto Libello, una cum literis Vicarii capitularis Aquilani, cui pro informatione scriptum fuerat a Sac. Rit. Congregat., relato.

Sac. eadem Rit. Congreg., re mature perpensa, censuit: « Anniversaria pro defunctis, de quibus in praedicto libello fit mentio ante diem festum SSmi Sacramenti, et in diebus non impeditis celebranda esse » censuit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 1. mensis Sept. 1703.

liturgie.de

3660. CAMERINEN.

Canonicis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Camerini pro declaratione Dubii infrascripti S. R. C. humiliter supplicantibus.

An Semiduplex, occurrens in Dominica infra Octavam, debeat in sequentem diem immediate transferri, non obstante prius translato Duplici?

S. eadem R. C. respondit. » Serventur Rubricae, nec non Decretum die 22. Decemb. 1696. editum. Et ita declaravit. Die 1. mensis Septembris 1703.

3661. PISAUREM.

Fratre Iacobo de Monte Iano Ordinis Minorum de Observantia S. Francisci Conventus a Monte Baroccio Pisauren. Dioecesis, humiliter S. R. C. supplicante declarari.

An Sacerdotibus liceat deferre manutergium supra Calicem tam eundo, quam redeundo ab Altari?

Sac. eadem Rit. Congregatio censuit respondendum: « Non licere. » Die prima mensis Septembris 1703.

3662. NUCERINA PAGANORUM.

Pro parte Episcopi Nuceriae Paganorum pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. humillime supplicatum fuit.

An tuto possit Confraternitatibus Laicorum expositionem, nec non retentionem SS. Sacramenti permittere?

Et Sac. eadem Rit. Congreg.: « Quoad expositionem, pro sua prudentia, respondit. Quo vero ad retentionem, Decreta danda esse, censuit. Et ita declaravit. Die 22. mensis Septembris 1703.

3663. NULLIUS FULDEN.

Proposito per D. Abbatem Fuldensem Ordinis S. Benedicti Nullius Dioecesis cum Territorio separato Provinciae Moguntinae, quod Abbatiae Fulden. per Breve speciale S. M. Urbani VIII. communicata fuerunt omnia Privilegia Montis Casini; dubitans modo de nonnullis, ad infrascripta Dubia respondere S. R. C. humiliter supplicavit.

1. An ad facultatem consecrandi, et benedicendi supradicto Abbati Fulden. suffragetur communicatio privilegiorum Montis Cassinen., vel, si adesset observantia immemorabilis eum posset iuvare? Et quatenus affirmative.

2. An Vicario Generali delegari potuerit, et possit tam benedictio paramentorum, et utensilium Altaris, quam consecratio Campanarum, aliarumque rerum, in quibus unctio Sacri Chrismatis intervenit? Et quatenus negative quoad alterutrum, vel utrumque.

3. An Consecrationes, et Benedictiones hactenus a Vicario Generali ex delegatione factae sustineri, sive tolerari valeant; quemadmodum Pontifex reconciliationes Ecclesiarum factas a simplicibus Sacerdotibus ex delegatione Episcoporum tolerat, ad tradita per Pignattell. tom. 1. consultat. 156. num. 4.? et quatenus negative.

4. Quomodo sit providendum circa Benedictiones, et Consecrationes iam factas?

5. An in casibus supra recensitis opus sit, et possit provideri dignitati Abbatiali, et Vicario Generali specialibus indultis?

6. An possit suis subditis, vigore eiusdem Brevis Sacramentum Confirmationis conferre?

Et Sac. eadem Rit. Congreg., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gabrielli omnibus mature perpensis, ac consideratis, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative vigore communicationis privilegiorum, non consuetudinis, et in locis propriae iurisdictionis.

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Reintegrandas, quatenus fieri possit sine scandalo, praeterquam quoad vasa Sacra iam adhibita. »

Ad 4. « Iam provisum »

Ad 5. « Adeat SSmum. »

Ad 6. « Cum SSmo pro indulto. » Et ita respondit, et declaravit. Die 22. Septemb. 1703.

3664 VIENNEN. IN AUSTRIA.

Capitulo Ecclesiae Cathedralis S. Stephani Protomartyris Civitatis Viennen. in Austria Sac. Rit. Congregat. infrascripta dubia declarari supplicante.

1. An anniversarium Consecrationis Episcopi nostri secunda die Aprilis habitae, incidens anno praesente in hebdomadam maiorem, anticipari possit, an alium sibi diem pro anniversaria eligere possit?

2. Dies anniversaria Consecrationis nostri Episcopi incidit annis sequentibus in varias dies privilegiatas, videlicet in diem Parasceve, in diem Iovis sanctum, Dominicam Palmarum etc. Quaeritur: An Missa, vel saltem commemoratio pro Episcopo diebus allegatis, non obstante eorum privilegio speciali, fieri possit? Si nihil: an praefata dies anticipari, vel transferri ad diem similiter non impeditam possit, ac debeat?

3. An nomine diei festivi veniat in Caeremoniali Dominica quaecumque et quodcumque Festum Chori duplex minus, aut maius?

liturgie.de

4. Celebravimus hactenus in Cathedrali nostra octava die Ianuarii infra octavam Epiphaniae Festum S. Severini Abbatis sub ritu duplici maiori, tamquam Patroni minus principalis eiusdem Ecclesiae, ex proprio nostro Calendario approbato Romae. Quaeritur: An bene? An vero rubrica de octava num. 3. intelligenda sit tantum de Patrono principali? Et si ita: An non saltem illa dies, cum tam antiqua sit, et nostrum proprium Calendarium Romae approbatum de S. Severino transferendo ab 8. Ianuarii ad aliam vacantem nihil dicat, retineri possit?

5. Festum S. Laurentii Iustiniani 5. Septembris ad libitum ritu semiduplici venit in terris Caesareis singulis annis infra octavam mobilem Sanctorum Angelorum Custodum, quod Festum datum est terris praedictis celebrare sub ritu dupl. secundae class. cum octava de praecepto in Dominica prima Septembris: iam certum est, si attendamus rubricam Festis ad libitum praefixam, et declarationes Cardinalium super hoc ad nostras partes delatas, utpote loquentes tantum de octavis immobilibus, illud a nobis in rigore nunquam celebrari posse, an non, et alia declaratio haberi possit, licet enim mobilis sit octava praedicta, non tamen in tantum est mobilis, ut vel semel celebrari possit Officium ad libitum?

6. An omnia Festa habentia octavas revocanda sint ad numerum quintum tituli de Translatione Festorum, adeoque octava Sanctorum Angelorum Custodum, ita ut Festum S. Stephani Regis Hungariae cadens in secundam Septembris, et impeditam a Festo Sanctorum Angelorum, pro anno praesente in eamdem diem coincidens, debeat transferri post octavam?

7. Cum duplex intra octavam occurrens transferendum sit (utpote a maiori impeditum) ad proximam diem similiter non impeditam: quaeritur: An duplex etiam ante octavam impeditum transferri possit ad diem infra octavam similiter non impeditam? Et quid pro ly *similiter* intelligatur? An forte sit sensus: officio duplici non impeditam; an vero novem lectionum, sive duplici, sive semiduplici?

8. Vigilia Nativitatis Dom. occurrente in Dominica, uti fit hoc anno, de quo dicendae sunt Vesperae pridianae, cum sequenti die nihil fiat de Dominica; si etiam nullum Festum duplex, vel semiduplex ex Dioecesano praecedat, sed tantum officium quatuor Temporum?

9. An Hymnus proprius Vesperarum S. Venantii Martyris (quem omitti saepius contingit) possit assumi in Matutino, et combinari cum Hymno eiusdem Matutini, ut ex duobus fiat unus, uti concessum est in Festo S. Martinae Virg., et Mart. 30. Ianuarii?

10. An Festum S. Barnabae hic translatum ab 11. Iunii, et Festum S. Quirini Episcopi, et Mart. Patroni nostrae Cathedralis minus principalis a 4. Iunii prius transferendum, et celebrandum quam alterum?

11. Romae in quadam Ecclesia S. Stephanus Protomartyr habetur pro titulari, sicut hic a nobis. An ibi celebrent inventionem eius sub dup. primae class. cum octava? et utrum non similia participare nobis liceat, et quomodo id obtineri?

12. Patres Franciscani habent hoc, ut possint omnia Festa perpetuo, seu singulis annis transferenda in suo Calendario affigere ad primam diem vacantem, et nos habemus similia Festa sex ad minimum; an desuper requiri debeat Sac. Rituum Congregatio, vel propria auctoritate id facere valeamus?

13. An in concursu Festi dup. Chori, et Fori, cum dup. Chori tantum Vesperae sint aequaliter dimidiandae?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit: Ad 1. « Negative: et servetur Caeremoniale Episcoporum. »

Ad 2. « Ut ad proximum. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Festum S. Severini esse transferendum. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative, sed celebrandum esse Officium S. Stephani die 3. Septembris non impedita. »

Ad 7. « Affirmative, nisi octava sit de privilegiatis, et adverbium *similiter* importare Festum novem lectionum sive duplex, sive semiduplex. »

Ad 8. « Vesperae fiunt de Sabbato, et a capitulo de Dominica IV. Adventus, etc.

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Celebrandum Officium S. Quirini. »

Ad 11. « Negative »

Ad 12. « Negative, et serventur rubricae de Translatione Festorum. »

Ad 13. « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 22. Septembris 1703.

3665. GERUNDEN.

IURIS OFFICIANDI.

Cum super controversiis inter Dignitates, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Ge-

liturgie.de

runden. exortis, inter alia Dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, sub die 13. Augusti 1701., proposita super secundo.

An scilicet, nolente, vel impedito Episcopo celebrare in solemnitatibus maioris hebdomadae, Paschatis, Pentecostes, ac caeteris expressis in Caeremoniali Episcoporum, et signanter cap. 34. lib. 22, prout etiam occasione Processionum Corporis Christi, et similium, tam istae, quam caeterae functiones expleri valeant in eius locum a Vicario Generali, sive Canonico statore Episcopi, sive Canonico hebdomadario, sive alio quocumque Canonico, vel potius peragendae sint a prima Dignitate, istaque impedita, ab aliis ordine successivo?

Sacrorum Rituum Congregatio responderit: « Dilata » et successive sub die 11. Feb. 1702. reproposito ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo supradicto Dubio: « spectare ad primam Dignitatem, eaque impedita, gradatim ad alias Dignitates, » responsum fuerit. Obtenta subinde ex parte Capituli, et Canonicorum praedictorum nova audientia, ac eisdem literis remissorialibus concessis, ad effectum probandi assertam immemorabilem, contigit in praesenti disputari dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

Eoque ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo proposito, S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis acerrime informante audita: « Standum esse censuit in Decisis. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 24. Novembris 1703.

3666. HISPALEN.

Petro Francisco Episcopo Lacedemoniae Suffraganeo, et Auxiliario Archiepiscopi Hispalensis Sac. Rit. Congregat. demisse supplicante declarari.

An ipsi uti Archidiacono, et Canonico Ecclesiae Metropolitanae Hispalensis, liceat ingredi Chorum, et Capitulum cum superpelliceo, et habitu Canonicali?

Sac. eadem R. C. censuit: « Teneri incedere cum habitu Episcopali. » Die 24. mensis Novembris 1703.

3667. MINDONIEN.

Ad enixas instantias Episcopi Mindonien. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascripto supplici Libello in S. R. C., prout iacet, relato, videlicet.

Emi, et Rmi Dom. Episcopus Mindonien. devotus EE. VV. orator humiliter exponit, quod cum ipse pro prima vice voluisset anno praeterito feria V. in Coena Dom. conficere, et consecrare Olea Sacra, reperiit, et vidit, quod duodecim Presbyteri assistentes nedum inspirabant, sive halebant super os ampullarum, et salutabant eadem Olea Sacra, sed ulterius illa exorcizabant, benedicebant, Orationes legebant, caeterasque omnes caeremonias faciebant ad instar ipsiusmet Episcopi; idque ita practicari audivit vigore antiquissimae consuetudinis innixae certo Caeremoniali olim edito a bon. mem. Christopharo Valtodano Episcopo Lalentino, et impresso anno 1563., quod pariter observari asseritur in aliquibus aliis Ecclesiis Regnorum Hispaniarum.

Verum quia huiusmodi consuetudo in eo, quod pertinet ad exorcismata, Benedictiones, et Orationes, videtur repugnare formae praescriptae in Pontificali Romano, quod S. M. Clemens VIII. districte praecipit observari in omnibus universi Terrarum Orbis Ecclesiis, privative quoad omnia alia Caeremonialia, et Pontificalia, derogando insuper quibusvis consuetudinibus.

Ideo Episcopus Orator, ad tollendas imposterum quascumque controversias inter ipsum, et Capitulum suae Cathedralis Mindonien. supplicat humiliter EE. VV., quatenus dignentur declarare: « An in futuris Consecrationibus Sacrorum Oleorum servari debeat supradicta consuetudo, et Caeremoniale Episcopi Valtodani, sicuti hactenus fuit observatum, vel potius sit observanda forma designata a Pontificali Romano, nempe quod duodecim Presbyteri Episcopo assistentes debeant tantummodo assistere Consecrationi, ac debito tempore inspirare, seu halere, et respective salutare eadem Sacra Olea, non autem possint illa exorcizare, et benedicere nec non Orationes legere vel proferre cum Episcopo. Et Deus etc.

S. eadem R. C., omnibus bene perpensis, ac consideratis, censuit: « Servandum esse Pontificale Romanum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 24. Novemb. 1703.

3668. OSTUNEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Civitatis Ostuni, et Ducem, eiusque Fratres super praeeminentiis ab istis praetensis, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, nec non super eisdem ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascriptis Dubiis relatis.

1. An duci Civitatis Ostunen. liceat retinere sedem cameralem coopertam serico villoso rubeo,

liturgie.de

cum genuflexorio cooperto aliquo panno serico, tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis Saecularibus, et Regularibus eiusdem Civitatis, extra tamen presbyterium, sive absente, sive praesente Episcopo? Et quatenus Affirmative.

2. An idem liceat etiam eiusdem Fratribus?

3. An dicto Duci debeatur thurificatio triplici ductu per aliquem Magistrum Caeremoniarum, sive alium Presbyterum cotta indutum? Et quatenus Affirmative.

4. An eadem debeatur etiam eiusdem Fratribus?

5. An dicto Duci debeatur pax cum instrumento per aliquem Magistrum Caeremoniarum, seu alium Presbyterum cotta indutum? Et quatenus Affirmative.

6. An eadem debeatur etiam eiusdem Fratribus?

7. An dicto Duci accedenti ad Ecclesiam Cathedralem debeat obviam ire Procurator Capituli, sive alius Canonicus eiusdem nomine in habitu canonicali, eidemque in ianua Ecclesiae porrigere aspersorium aquae benedictae? Et quatenus Affirmative.

8. An idem debeatur etiam eiusdem Fratribus?

Sac. eadem Rit. Congreg., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: Ad 1. « Nihil de sede fixa, et dentur Decreta. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Duplici ductu peralium Cappellanum, sive Acolythum cotta indutum. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novemb. 1703.

3669. PORTUGALLEN.

Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Portugallen. Sac. Rit. Congregatio demisse supplicantibus, prout in infrascripto supplici libello.

« Emi, e Rmi Signori. Li Canonici, e Capi» tolo Portugallen. riverente espone all' EE. VV., » qualmente da tempo immemorabile si osserva » in quella Cattedrale dire nei giorni feriali, e » di Santo semplice, o semidoppio, *post Laudes* » dell' Officio corrente, un Notturno, e le Laudi » de' defonti, con far anche celebrare una Messa » di requie dopo le Laudi da un mezzo Ca» nonico, che vi è nella Cattedrale instituito a » cantare la detta Messa, e ciò si osserva anche » nelle ferie maggiori, come *quarta Cinerum, et* » *maioris hebdomadae, usque ad quartam Feriam* » *dictae maioris hebdomadae* inclusive, ed ancora » nelli giorni *infra octavas*, nelli quali è vietato di » recitare *de simplici, vel semiduplici* come *del*» *l' Epifania, Corporis Christi etc.* La causa, che » il Capitolo ha avuto di offiziare nel modo sud» detto, è per essere stati lasciati a quella Cat» tedrale anticamente certi Legati con il peso » della recita, e celebrazione suddetta; e venire » detto, che l' entrata, alla quale chiamano il » grosso, o sia principale delle rendite, fù la» sciata a quella mensa con il tal' obbligo. Ma » essendo che il Rito della Chiesa, ed alcuni » Decreti di codesta Sacra Congregazione de' Riti » nelli giorni sopranominati ordina di non dire » la Messa di requie, e non recitare l' Officio » de' defonti: pertanto il detto Capitolo Oratore » espone all' EE. VV. tutto il sopradetto, de» siderando, che da codesta Sacra Congregazione » gli venga prescritto il modo di contenersi in » avvenire, acciocchè loro sappiano, come hanno » da sodisfare alli sudetti Legati, ed obbedire al » Rito della Chiesa. Che però etc.

S. eadem R. C., audita relatione Episcopi, censuit respondendum: « Servandas esse Rubricas quoad recitationem Officii defunctorum intra Officium diei currentis: aliis vero diebus, absolutis Officio et Missa currentibus, ad Fidelium defunctorum animas adiuvandas pro suscepto onere, a Capitulo, et Canonicis Portugallensibus recitandum Officium defunctorum, et celebrandam esse Missam privatam de die currenti, Sacrificium pro defunctis applicando. » Et ita declaravit. Die 24. Novemb. 1703.

3670. URBIS, ET ORBIS.

Iurium Parochialium Functionum, et Praeeminentiarum inter Parochos, et Confraternitates Laicorum, earumque Cappellanos et Officiales.

Ad debitum imponendum finem controversiis, quae inter Parochos, et Confraternitates saeculares, earumque Cappellanos, et Officiales super iuribus parochialibus, et functionibus ecclesiasticis nonnullisque praeeminentiis, seu praerogativis frequenter exoriri solent, in S. R. C. ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo propositis infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Confraternitates Laicorum legitime erectae in Ecclesiis Parochialibus habeant dependentiam a Parocho in explendis functionibus Ecclesiasticis non Parochialibus?

liturgie.de

2. An dictae Confraternitates erectae in Cappellis, Oratoriis tam publicis, quam privatis adnexis Parochialibus Ecclesiis, et ab eis dependentibus habeant dictam dependentiam a Parocho quoad dictas functiones?

3. An Confraternitates erectae in aliis Ecclesiis publicis habeant quoad easdem functiones aliquam dependentiam a Parocho, intra cuius Parochiae limites sitae sunt Ecclesiae?

4. An Confraternitates erectae in Oratoriis tum publicis, tum privatis seiunctis ab Ecclesiis Parochialibus, quoad dictas functiones Ecclesiasticas habeant dictam dependentiam a Parocho?

5. An Benedictiones, et distributiones Candelarum, Cinerum, et Palmarum sint de iuribus mere Parochialibus?

6. An benedictiones Mulierum post partum, Fontis Baptismalis, Ignis, Seminis, Ovorum, et similium sint de iuribus mere Parochialibus?

7. An functiones omnes hebdomadae Sanctae sint de iuribus mere Parochialibus?

8. An celebratio Missae solemnis feria V. in Coena Domini sit de dictis iuribus Parochialibus?

9. An prima pulsatio Campanarum in Sabbato Sancto sit de dictis iuribus Parochialibus?

10. An Celebratio Missarum solemnium per annum sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis iuribus Parochialibus?

11. An expositio quadraginta horarum, et benedictio, quae fit super Populo sit de dictis iuribus mere Parochialibus?

12. An expositio, quae fit cum Reliquiis, et Sacris Imaginibus, et benedictio quae cum eis fit super Populo sit de dictis iuribus Parochialibus?

13. An functiones in praecedentibus octo dubiis, videlicet a dubio 5. ad 12. expressae, peragi possint in Oratoriis privatis, contradicente Parocho?

14. An in dictis Oratoriis privatis Confraternitatum per confratres statis horis recitari possint horae Canonicae cum cantu, vel sine absque alia licentia Parochi?

15. An in dictis Oratoriis privatis sit licita celebratio Missae privatae, assentiente Ordinario loci, et contradicente Parocho?

16. An Cappellani Confraternitatum possint Populo denunciare Festivitates et Vigilias occurrentes in hebdomada, absque licentia Parochi?

17. An Parochus, invitis confratribus, docere possit Doctrinam Christianam in praedictis Ecclesiis, et Oratoriis publicis, vel privatis a Parochiali divisis, et separatis?

18. An in saepedictis Ecclesiis publicis Confraternitatum possint haberi publicae conciones, etiam per totum cursum Quadragesimae, vel Adventus cum licentia Ordinarii, et absque licentia Parochi?

19. An in eisdem Ecclesiis possit celebrari Missa sive lecta, sive cantata ante Missam Parochialem sive lectam sive cantatam?

20. An ad Parochum spectet facere Officium funebre super cadaveribus sepeliendis in saepedictis Ecclesiis, et Oratoriis publicis Confraternitatum?

21. An intra ambitum earumdem Ecclesiarum fieri possint Processiones, iuxta cuiusque Confraternitatis Institutum, absque interventu, vel licentia Parochi?

22. An eaedem Processiones fieri possint extra ambitum dictarum Ecclesiarum, absque licentia illorum Parochorum, per quorum territorium transeundum est?

23. An in dictis Processionibus Cappellani Confraternitatum possint deferre stolam?

24. An Episcopo accedenti ad Ecclesias publicas Confraternitatum, quae non sint Regularium, neque proprium Rectorem Beneficiatum habeant, porrigendum sit aspersorium a Parocho, in cuius territorio sunt sitae dictae Ecclesiae?

25. An earumdem Ecclesiarum, et Confraternitatum Rectores, et Cappellanos possit Parochus, cessante speciali, ac legitimo titulo, et ex solo iure Parochialitatis, compellere invitos ad assistendum functionibus Ecclesiae Parochialis?

26. An in saepedictis Ecclesiis Confraternitatum neque Parochialibus, neque Regularibus, retineri possit SS. Eucharistiae Sacramentum sine speciali Indulto Sedis Apostolicae?

27. Praesupposita facultate retinendi, an possit infra annum publice exponi, sine licentia Ordinarii?

28. An possit Parochus se ingerere in administratione oblationum, eleemosynarum in saepedictis Ecclesiis recollectarum, vel capsulae pro illis recipiendis expositae clavem retinere?

29. An in Ecclesia Parochiali Confratres, vel eorum Cappellani immiscere se valeant, invito Parocho, in eiusdem Ecclesiae functionibus sive parochialibus, sive non Parochialibus?

30. An Confraternitates sive sint erectae in Ecclesia Parochiali, sive extra illam, possint pro libitu, et iuxta uniuscuiusque peculiaria statuta Congregationes suas facere, absque interventu, vel licentia Parochi?

liturgie.de

31. An possint propria bona administrare, ac de illis disponere, absque ulla dependentia a Parocho?

32. Quando Parochus eisdem Congregationibus intersit de mandato Ordinarii, et tamquam eius delegatus, an possit suffragium decisivum ferre? Et quatenus Affirmative.

33. An etiam suffragium duplex?

S. eadem R. C., re mature discussa, respondendum esse censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative, sed Benedictiones Mulierum, et fontis Baptismalis fieri debere a Parochis. »

Ad 7. « Negative, prout iacet. »

Ad 8. « Negative, prout iacet, sed spectare ad Parochos. »

Ad 9. « Negative, prout iacet, sed spectare ad Ecclesiam digniorem ad formam Constitutionis Leonis X. n 22. §. 14.

Ad 10. « Negative, prout iacet, sed licere confratribus dumtaxat in festivitatibus solemnioribus eiusdem Ecclesiae, vel Oratorii, ut in Brundusina sub die 1. Iulii 1601.

Ad 11. « Negative. »

Ad 12. « Negative, et quoad Benedictiones cum Reliquiis, et Imaginibus serventur Decreta. »

Ad 13. « Satis provisum in superioribus. »

Ad 14. « Affirmative, nisi aliter Ordinarius statuat ex rationabili causa. »

Ad 15. « Affirmative. »

Ad 16. « Affirmative. »

Ad 17. « Negative. »

Ad 18. « Affirmative. »

Ad 19. « Negative, nisi aliter Episcopus disponat. »

Ad 20. « Affirmative, quando tumulandus est subiectus Parocho, intra cuius fines est Ecclesia, vel Oratorium.

Ad 21. « Affirmative. »

Ad 22. « Negative, nisi adesset licentia Episcopi. »

Ad 23. « Negative extra propriam Ecclesiam. »

Ad 24. « Negative. »

Ad 25. « Negative. »

Ad 26. « Negative. »

Ad 27. « Negative. »

Ad 28. « Negative. »

Ad 29. « Negative. »

Ad 30. « Affirmative, dummodo non impediant functiones, et Divina Officia. »

Ad 31. « Affirmative. »

Ad 32. « Negative. »

Ad 33. « Negative. »

Et ita, salvis tamen conventionibus, et pactis in erectione Confraternitatum forsan factis, concordiis inter Partes initis, et a S. Sede approbatis, indultis, constitutionibus synodalibus, et provincialibus, et consuetudinibus immemorabilibus, vel saltem centenariis, declaravit, ac decrevit: « si SSmo Domino Nostro » videbitur. Die 10. Decemb. 1703.

Et facta deinde per me Secretarium de praedictis Decretis SSmo Dom. Nostro relatione, praevia eorumdem integra lectura SS. laudavit, benigneque approbavit, et publicari, et, non obstantibus quibuscumque aliis in contrarium facientibus, servari mandavit. Die 12. Mensis Ianuarii 1704.

3671. CAMERINEN.

In memoriam, quod insignis Terra Fabriani Camerinen. Dioecesis a trementis terrae periculis fuerit specialiter praeservata, in Consilio generali ipsius Terrae emanatis Decretis, ut pervigilium Purificationis Bmae Virginis, et Festus dies S. Romualdi Abbatis Patroni minus principalis, etiam in toto comitatu perpetuis futuris temporibus de praecepto observaretur, et respective coleretur; ex parte Magistratus Terrae praedictae pro approbatione eorumdem Decretorum Sacrorum Rituum Congregationi demisse supplicatum fuit.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Colloredi, audita relatione Episcopi, nec non attento tam Saecularis, quam Regularis Cleri consensu, « utrumque Decretum posse approbari » censuit; « secundum tamen, celebrationis nempe diei festi S. Romualdi, cum obligatione tantum audiendi Sacrum, non vero abstinendi ab operibus servilibus, si SSmo Domino Nostro placuerit. Die 19. Ianuarii 1704.

Et facta deinde per me Secretarium de praedictis *Sanctissimo Domino Nostro* relatione, *Sanctitas Sua* benigne annuit. Die 26. eiusdem mensis Ianuarii, et anno 1704.

3672. CREMONEN.

Inter Cantorem tertiam, et Decanum quartam Dignitatem Ecclesiae Cathedralis Cremonae exortis controversiis super iure, Episcopo pontificaliter celebrante, supplendi vices Archipresbyteri primae Dignitatis absentis, vel legitime impediti, absente vel impedito Archidiacono secunda Dignitate, eisque per Decanum ad S. R. C. delatis,

liturgie.de

ab Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo infrascripta dubia super eisdem decidenda proposita fuerunt.

1. An, absente, vel impedito Archidiacono, secunda Dignitate Cathedralis, vices Archipresbyteri, primae Dignitatis pariter absentis, vel impediti in peragendis Functionibus Ecclesiasticis suppleri debeant a Cantore, vel potius a Decano? et quatenus a Cantore.

2. Ad quem pertineat in tali casu delatio Baculi Pastoralis?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit.

Ad 1. « Suppleri debere a Cantore. »

Ad 2. « Pertinere ad Decanum. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 19. Ianuarii 1704.

3673. NUCERINA PAGANORUM.

Cum in Cathedrali Nuceriae Paganorum paucis ab hinc annis erectum fuerit Seminarium, Episcopus, Capitulum, Parochi, et Clerus Civitatis, et Dioecesis praefatae demisse S. R. C. declarare supplicarunt, quem locum Clerici praedicti Seminarii habere debeant, cum ante, et post ipsius erectionem usque adhuc praecesserit Crux Cathedralis, quam sequebantur Clerus, Parochi, Abbas, et Canonici Ecclesiae Terrae Angriae dictae Dioecesis, et postremo Capitulum Cathedralis?

Et S. eadem R. C. censuit: « Locum Seminarii in casu esse debere immediate post Crucem, iuxta Caeremoniale lib. 2. cap. 33. §. *Ordo praescribendus.* » Et ita declaravit. Die 19. Ianuarii 1704.

3674. ALEXANDRINA.

Cum S. R. C. inter alia dubia ad instantiam Episcopi Alexandrini in S. R. C. proposita super infrascripto, nempe.

1. An Presbyter Assistens, qui est prima Dignitas, et, ea impedita, altera gradatim ex Dignitatibus Cathedralis in functionibus, quae ab Episcopo peraguntur, teneatur supra caput Missale, prout a Pontificale, et Caeremoniale Episcoporum disponitur, non obstante quacumque consuetudine, sustinere?

3. An similiter sustinere debeat Missale, dum in Missa ab Episcopo thurificatur Altare?

Et 5. An etiam dicto ab Episcopo Postcommunio, a cornu Evangelii, ad cornu Epistolae transferre teneatur?

S. R. C. sub die 8. Aprilis 1702. respondendum in omnibus « Affirmative » censuerit.

Cumque Archidiaconus Gavianus, habito recursu adversus responsa praedicta eidem S.R.C. pro clariori dubiorum praedictorum declaratione, ac insuper, ad evitandas novas controversias, pro resolutione etiam sequentium dubiorum demisse supplicaverit, nempe.

1. An, canente Episcopo *Te Deum etc.*, pro gratiarum actionibus, teneatur Archidiaconus, vel alia Dignitas sustinere librum?

Et 2. An celebrante aliqua ex Dignitatibus, teneantur ei duo Canonici ministrare?

Repropositis ab Emo, et Rmo Domino Card. S. Clementis praedictis dubiis, alias ad instantiam Episcopi Alexandrini resolutis, nec non et aliis, ut supra, ab Archidiacono pro declaratione porrectis.

S. R. C., partibus auditis, respondit: quoad alias resoluta.

Ad 1. « In decisis, adiuvantibus ministris ad formam Caeremonialis l. 1. c. 7., et l. 2. c. 8. »

Ad 3. « In decisis. »

Ad 5. « In decisis. »

Et quoad dubia ab Archidiacono excitata.

Ad 1. « Negative, nisi hymnus *Te Deum* cantetur ab Episcopo inter Missarum Solemnia, ipsomet Episcopo celebrante. »

Ad 2. « Affirmative. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 23. Februarii 1704.

3675. CAVEN.

Assumpto per Archidiaconum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Cavensis habitu Protonotarii, successive Archipresbyter secunda Dignitas, et Thesaurarius sexta Dignitas eiusdem Cathedralis, eumdem Protonotarii habitum assumpserunt, et exinde inter Archidiaconum, Archipresbyterum, et Thesaurarium praedictos, nec non et caeteros Canonicos super huiusmodi habitus assumptione controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, ab Emo, et Rmo Domino Cardinali S. Clementis super eisdem propositis infrascriptis dubiis, videlicet.

1. An Archidiacono Cathedralis Caven. tamquam primae Dignitati sedenti in proprio stallo, et non intendenti lucrari distributiones quotidianas, liceat in Choro, aliisque functionibus Ecclesiasticis, uti habitu Protonotarii, de quo est insignitus vigore Brevis Pontificii, reluctantibus Canonicis? Et quatenus Affirmative.

2. An idem ius competat Archipresbytero, qui est secunda Dignitas, et Thesaurario, qui est sexta, et ultima Dignitas, etiam sedentibus in proprio stallo, simili privilegio Protonotariatus decoratis, et non intendentibus, ut supra, lucrari distributiones quotidianas?

liturgie.de

S. eadem R. C., partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, censuit respondendum. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. Februarii 1704.

3676. PAPIEN.

Demisse S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii supplicatum fuit.

An Praepositi Curati, qui simul sunt Dignitates, et Capita Collegiatarum Episcopo subiectarum, debeant inclinari ipsi Episcopo Ecclesiasticas functiones peragenti eo modo, quo Canonici Cathedralis vel potius ad differentiam Canonicorum Cathedralis, teneantur genuflectere eidem Episcopo, et praecipue in Consecratione Oleorum Feria quinta in Coena Domini, cum ipsi Praepositi munia gerunt duodecim Sacerdotum tamquam Parochi; et ita in visitatione peragenda ab ipso Episcopo Ecclesiarum Collegiatarum?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: « Secundum, quae proponuntur, in casu teneri genuflectere. » Die 23. Februarii 1704.

3677. CIVITATIS PLEBIS.

Ex parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Plebis demisse S. R. C. expositum fuit.

1. Quod in Ecclesia Cathedrali Civitatis Plebis die 20. Ianuarii recolitur Festum S. Sebastiani Martyris magno Populi concursu, et fit Processio cum statua eiusdem Sancti per civitatem, cum interventu Magistratus, adstricti voto solemnizandi dictum Festum ad tres dies continuos, cum Missa votiva pro re gravi; et quaesitum fuit declarari, an possit dividi a S. Fabiano P. et M. celebrando Officium S. Sebastiani, cum sit Patronus minus principalis, sub ritu dup. mai. transferendo Officium S. Fabiani ad primam diem non impeditam sub ritu semidup.

2. In dicta Ecclesia die 10. Iunii incidit dies Dedicationis eiusdem, saepe accidit in Dominica SSmae Trinitatis, et institum pro declaratione: an debeat Officium Dedicationis, cum sit duplex primae classis, fieri die immediate sequenti, transferendo Officium S. Barnabae Apostoli.

3. Die 16. Augusti fit Processio cum statua S. Rochi per civitatem, ut supra, cum interventu Magistratus voto adstricti, et Populi concursu, et supplicatum responderi: An Episcopus possit concedere Officium dicti Sancti sub ritu dup. mai., cum sit Patronus minus principalis, transferendo Officium dup. min. S. Hyacinthi ad primam diem non impeditam?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Officia non esse dividenda. »

Ad 2. « Servandas esse Rubricas. »

Ad 3. « Negative. »

Et ita declaravit. Die 8. Martii 1704.

3678. VITERBIEN.

Emus, et Rmus Episcopus Viterbiensis a S. R. C. benigne declarari expostulavit: An Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, quod a toto Clero Civitatis, et Dioecesis Viterbiensis recitatur, debeat etiam a Clero Civitatis Tuscanellae singulis annis recitari?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 8. Martii 1704.

3679. AQUAE SEXTIAE.

Ex parte Fratris Thomae de Merles de Beauchamps Commendatarii Aquae Sextiae Ordinis Hierosolymitani in Provincia, exposito S. R. C. ad ipsum tamquam Ordinarium spectare collationem Beneficiorum Ecclesiae sibi commendatae, demisse supplicatum fuit, sequentia Dubia declarare.

1. An Prior praedictae Ecclesiae commendatae, ipsi commendatario uti Beneficiorum collatori subiectus, possit celebrare Missam privatam cum quatuor luminibus accensis?

2. An etiam celebrare cum annulo cum gemma, et pileolo absque speciali Indulto Sedis Apostolicae?

3. An etiam a Sacrario ad Altare progredi, duobus Acolythis associatus, et celebrare Missam privatam cum Rocchetto, nec non cum assistentia Sacerdotis?

4. An etiam uti in Ecclesia sede camerali cum tapete, ac pulvinaribus?

Et S. eadem R. C. censuit « in omnibus respondendum, Negative. » Et ita declaravit. Die 12. Aprilis 1704.

3680. FERRARIEN.

Super praetensa per Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Ferrariae Hiacynthum Nonium, et Horatium Scalabrinum cum participatione distributionum in Stallo, ac habitu Canonicali assistentia Anniversariis Azzolinis nuncupatis inter eosdem, ac Mansionarios, et Cappellanos eiusdem Cathedralis controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Gabriellus infrascripta Dubia inter partes concordata proposuit.

1. An liceat Canonicis obtinentibus Cappellanias in Ecclesia Cathedrali Ferrarien. assistere Anniversariis cum Mansionaris, et Cappellanis, et participare de eorum emolumentis? Et quatenus Affirmative.

liturgie.de

2. An dicti Canonici teneantur deferre habitum Cappellanorum, et sedere inter eosdem Cappellanos iuxta illorum antianitatem in casu etc.?

Et S. R. C. tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus, ad utrumque « Affirmative » respondendum censuit, et ita declaravit. Die 12. Aprilis 1704.

3681. PAPIEN.

Exposito ex parte Communitatum, et Parochianorum Oppidorum Trivultii, et Burgi Franci Dioecesis Papiensis, quod cum die 9. Augusti pervigilio S. Laurentii solemniter, et cum maximo populorum concursu in oppidis praedictis celebretur dies festus S. Firmi, exinde inevitabiliter publica transgressio ieiunii pervigilii S. Laurentii sequebatur, ad obviandum praefatae transgressioni, pro Indulto, praeventive die 8. Augusti pervigilium S. Laurentii observandi, S. R. C. demisse supplicaverunt.

Et S. eadem R. C. « Oratoribus praedictis petitam gratiam benigne indulsit, atque concessit. » Die 12. Aprilis 1704.

3682. AVERSANA.

Remissa ab Auditore SSmi ad S. R. C. controversiis inter Civitatem Aversanam, et Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis eiusdem Civitatis super praetensis a Civitate praedicta praeeminentiis, mediante suo deputato, interessendi Synodis cum sede holoserica, et pradella, nuper excitatis, Emus, et Rmus D. Card. S. Clementis in Ponentem datus, infrascripta dubia coram ipso inter partes tam super praemissis, quam super aliis, deinde per eumdem Promotorem Curiae Episcopalis promotis concordata proposuit.

1. An Civitas Aversana, sive eius deputatus, intimari debeat pro celebratione Synodi?

2. An dictus deputatus intervenire, et admitti debeat, prout admittuntur alii Cives, quando, ianuis apertis, promulgatur Synodus?

3. An sedere debeat a latere sinistro exteriore suggestus, et extra Presbyterium, et omnem Clerum, vel in alio loco congruo arbitrio huius Sacrae Congregationis?

4. An sedere debeat cum sede holoserica rubra, pradella substrata panno viridi cooperta?

5. An, Episcopo pontificaliter celebranti, Electi Civitatis cum Gubernatore assistentes possint, et debeant sedere super machina lignea, quartum Chori ex sex gradibus coaequante apposita, desuper pradella, et super pradella pulvinari, vel potius in planitie Ecclesiae?

6. An iidem possint, et debeant sedere in sedibus holosericis villosis rubris, cum pulvinaribus similibus, addito genuflexorio, panno viridi ornato, cum duobus pulvinaribus rubris pro Gubernatore, pradella omnibus substrata panno viridi cooperta?

7. An iidem, Episcopo cum Mitra sedente, possint, et valeant in parte Missae sedere capite pileis cooperto?

8. An duo deputati, pro aqua Episcopo celebranti ministranda, sedere possint, et debeant super eodem quarto gradu Chori, in scamno tapete viridi cooperto, cum pulvinaribus substratis?

9. An Electi, et Gubernator thurificandi sint eodem tempore, quo Canonici parati thurificantur, etiamsi adesset consuetudo, vel potius expleta Canonicorum thurificatione?

10. An iidem thurificari debeant duplici thuribuli ductu, stante usu, vel unico tantum?

11. An iidem Electi, et Gubernator in Ecclesiis Regularium, vel quomodolibet, et qualitercumque exemptis, non praesente Episcopo, possint thurificari triplici ductu?

12. An possint thurificari a Diacono parato; et quatenus negative: a quo sint thurificandi?

13. An dictis Electis, et Gubernatori in supradictis Ecclesiis Regularium, aut exemptis, permittendum sit osculum Missalis, stante consuetudine?

14. An ipsi Electi, et cuiuscumque Ecclesiae exempti Gubernatores, possint sedere iuxta Presbyterium, idest cancellos, vulgo balaustrata, ante Altare maius, dum Missae celebrantur, aliaeque functiones solemnes peraguntur, in praefatis Ecclesiis quomodocumque, et qualitercumque exemptis?

15. An publicae preces, et gratiarum actiones possint peragi in Ecclesiis Regularium, aut, ut supra, exemptis, absque licentia Ordinarii?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, utraque parte informante audita, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Posse admitti, prout alii cives. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative quoad primam partem, quoad secundam Emo Ponenti iuxta mentem. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Ut ad quintum. »

Ad 9. « Negative, quoad primam partem; affirmative quoad secundam. »

Ad 10. « Duplici ductu. »

Ad 11. « Negative. »

liturgie.de

Ad 12. « Eño Ponenti ad mentem, quae est pro tolerantia. »

Ad 13. « Negative. »

Ad 14. « Negative. »

Ad 15. « Affirmative, demptis Processionibus, aliisque actibus, vetitis fieri absque licentia Ordinarii. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 26. Aprilis 1704.

3683. MATERANEN.

Pro parte Sindaci, et Magistratus Civitatis Materanen. exposito, a tempore immemorabili in Missis solemnibus a Diacono, qui alios de Choro thurificat, ipsos thurificari consuevisse, S. R. C. demisse supplicatum fuit, quatenus Archiepiscopo circa thurificationem praedictam, observantiam antiquae consuetudinis benigne demandare dignaretur?

Et S. eadem R. C., Archiepiscopo Materanensi audito, « posse permitti » respondendum censuit. Die 26. Aprilis 1704.

3684. MELITEN.

Obtento ab A. C. adversus Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Meliten. per Alphonsum Toralba Baronem Calimerae eiusdem Dioecesis, monitorio super manutentione in quieta, et pacifica possessione detinendi in Parochiali Ecclesia dicti Castri Calimerae sedem, stratum, et genuflexorium, et recipiendi aquam benedictam, consuetas thurificationes, osculum Evangelii, et exercendi caeteras praerogativas, et praeeminentias, ac iura etc. pro avocatione huiusmodi causae a Tribunali A. C., et eiusdem remissione absolute ad S. R. C., quam pluries ex parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis praedictae coram Auditore SSmi institum fuit, eaque tandem avocata, et ab eodem Auditore SSmi ad S.R.C. sub die 4. Ianuarii 1703. absolute remissa ab Eño, et Rño D. Card. Francisco Barberino super praemissis infrascriptis propositis Dubiis.

1. An liceat D. Alphonso Toralba Baroni Calimerae retinere in Ecclesia Matrice, seu Parochiali dicti loci, pro audiendis Divinis, sedem fixam extra Presbyterium, absente, et non residente Episcopo, vel potius amovibilem cum scabello, tapete, suppedaneis, atque postergalibus in casu etc.?

2. An eidem liceat retinere genuflexorium cum tapete, et pulvinaribus? et quatenus Affirmative.

3. An eaedem praerogativae, in eodem dubio recensitae, competant etiam Baronissae eius Matri in casu etc.?

4. An eidem Baroni ministranda sit propriis manibus Aqua lustralis a Parocho, superpelliceo, vel pluviali induto, in solita aspersione facienda ante initium Missae, in diebus Dominicis, ac festivis, in casu etc.?

5. An ipsi pariter debeatur incensatio, seu thurificatio inter Missarum solemnia triplici ductu, et sit praebendus ulterius ad osculandum sacer Evangelii Textus in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Quoad sedem fixam, Negative; quoad amovibilem, et cameralem tantum, Affirmative. In reliquis Negative. »

Ad 2. « Affirmative, iuxta Decreta in Larinen. 12. Septembris 1699., et in Ostunen. 1703. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Aprilis 1704.

3685. NUCERINA PAGANORUM.

Cum S. R. C. demisse ex parte Episcopi, Capituli, et Parochorum, ac Cleri Civitatis, et Dioecesis Nuceriae Paganorum requisita declarare: quem locum in processionibus deberetur Clericis Seminarii, cum ante, et post ipsius erectionem usque adhuc praecesserit in praedictis processionibus semper Crux Cathedralis, quam sequebantur Clerus, Parochi, Abbas, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Angriae, et postremo Capitulum Cathedralis, responderit sub die 19. Ianuarii 1704.: « Locum Seminarii in casu etc. esse debere immediate post Crucem, iuxta Caeremoniale lib. 2., cap. 33., §. Ordo praescribendus. »

Episcopus Nucerinus praedictus pro moderatione declarationis praedictae uniendo scilicet Clericos Seminarii suo corpori, nempe Capitulo Cathedralis, et praescribendo, ut unusquisque Clerus sub sua gradiatur Cruce, S. R. C. demisse supplicavit.

Et S. eadem R. C. respondendum censuit: « In decisis die 19. Ian. proximi praeteriti. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Apr. 1704.

3686. ROMANA.

Inter Subdiaconum, et Praefectos Caeremoniarum Cappellae Pontificiae super iure supplendi vices Diaconi impediti in explendo munere imponendi, et auferendi Mitram, et Gremiale Celebranti in Cappella Pontificia, excitata controversia, eaque ad S. R. C. a SSmo D. N. Clemente

liturgie.de

Papa XI. remissa, Emus, et Rmus D. Card. Franciscus Barbarinus in relatorem datus, infrascriptum Dubium inter partes concordatum proposuit.

An, impedito Diacono, munus auferendi Mitram, et Gremiale Celebranti in Cappella Pontificia, et alia eiusdem Diaconi munera, spectent ad Subdiaconum, vel potius ad caeremoniarum Magistros in casu etc.?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Dilata, et ad Emum Ponentem ad mentem. » Et mens est, « quod Emus Ponens curet, ut Magistri caeremoniarum abstineant in futurum ab imponendo, et auferendo Mitram, et Gremiale in casu etc., nisi impeditis Diacono, et Subdiacono. » Die 26. Aprilis 1704.

3687. TURRITANA.

Inter multiplices controversias exortas inter Archiepiscopum Turritanum, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae in materia respiciente Sacros Ritus, quamplurimae etiam emersere disceptationes, super quibus Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Gabriellus infrascripta dubia inter Partes concordata in Sac. Rit. Congregat. proposuit.

1. An Canonici Metropolitanae Ecclesiae Turritanae tam in Missis privatis, quam solemnibus uti valeant instrumento vulgo *Bugia* in casu etc.?

2. An dictis Canonicis liceat tempore Divinorum Officiorum, absente Praelato, vel Sede vacante, sedere in quadam sede existente in antiqua Ecclesia extra Civitatem Turritanam, ut asseritur S. Gavini, ad quam duobus gradibus ascenditur in casu etc.?

3. An liceat Canonicis celebrantibus sedere cum postergali in Ecclesia Cathedrali in casu etc.?

4. An Archiepiscopus Turritanus Regularis, et Ordinis Sancti Augustini, possit uti Rochetto, et Pileolo violaceo, et fascis violaceis in eius pallio?

5. An Archiepiscopus Turritanus accedens ad Ecclesiam Cathedralem in solemnitatibus, ad effectum assistendi functionibus Ecclesiasticis, teneatur deferre Cappam magnam, sive potius possit incedere cum sola mozzetta, sive alio habitu minus solemni?

6. An Capitulum, et Canonici Turritani teneantur processionaliter accedere ad palatium D. Archiepiscopi Turritani, ad effectum eumdem associandi tam in accessu quam in recessu a praedicta Ecclesia Cathedrali ad palatium, non obstante distantia biscentum, et ultra passuum, et intermediatione viae publicae?

7. An Archiepiscopus Turritanus valeat peragere functiones solemnes maioris Hebdomadae in Ecclesiis particularibus, derelicta Ecclesia Cathedrali, et in quibus casibus?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus pluries auditis, censuit respondendum. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Quoad primam partem: Affirmative, in reliquis: Negative. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Negative. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 26. Aprilis 1704.

3688. URBEVETANA.

Cum ex parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Collegiatae S. Andreae Urbisveteris S.R.C. declarare demisse supplicatum fuerit.

An ipsi in peculiari Processione, quam sine interventu Canonicorum Ecclesiae Cathedralis infra Octavam SSmi Corporis Christi peragunt, possint incedere cum Planetis?

S. R. C. censuit respondendum: « Posse. » Et ita declaravit. Die 26. Aprilis 1704.

3689. AESINA.

Excitata per Gubernatorem Civitatis Aesii accedentem ad quascumque Ecclesias tam saecularium, quam regularium praetensione recipiendi ipsum Aspersorium, cum ipso se signandi, et per contactum etiam aliis aquam benedictam ministrandi, eaque ad S. R. C. ab Episcopo Aesino reclamante delata, Emus, et Rmus D. Cardinalis Colloredus infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An Praelato Gubernatori Civitatis accedenti ad aliquam Ecclesiam sive regularem, sive saecularem cum Magistratu, sive sine illo, et in habitu praelatitio, sufficiat ministrari aquam benedictam ab aliquo Sacerdote, vel alio ministro per simplicem contactum Aspersorii, vel potius debeat porrigi, ac tradi ipsum Aspersorium ad hoc, ut Praelatus se ipsum, et alios signet etiam per aspersionem?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Quoad primam partem, attenta consuetudine, Affirmative; et quoad secundam, Negative. » Et ita declaravit. Die 7. mensis Iunii 1704.

3690. ARETINA. FUNERUM.

Cum S.R.C., occasione Funeris, quondam Ma-

liturgie.de

riae Granata inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae, et Conventum, et Patres Sancti Thomae Ordinis Praedicatorum Terrae Floriani Aretinae Dioecesis exortis controversiis, ad relationem cl. mem. Emi, et Rmi D. Card. Petrucci super infrascriptis Dubiis, nempe.

1. An Regulares invitati ad funera, et signanter Patres Ordinis Praedicatorum Terrae Floriani, quando cadavera sunt sepelienda in eorum Ecclesia, debeant convenire in Parochiali, vel in alia tertia Ecclesia, ubi cadaver deponi contingat; sive potius Capitulum Collegiatae, et Parochi, aliique Ecclesiastici, ex aliqua praetensa consuetudine, debeant accedere ad Ecclesiam Sancti Thomae de Aquino eorumdem Regularium?

2. An cadaver qm Mariae Granata existens loco depositi in Ecclesia Parochiali Sancti Angeli eiusdem Terrae, sit nec ne restituendum dictae Ecclesiae S. Thomae de Aquino, cuius erat sepultuaria?

3. An cadavera defunctorum debeant deponi in Ecclesia Parochiali, quousque sepeliantur, vel in alia Ecclesia, arbitrio ipsorum defunctorum, vel haeredum, soluta tamen Parocho quarta funerali? et quatenus Affirmative quoad secundam partem.

4. An spectet ad proprium Parochum cum sua Cruce illa extrahere e domo, et ducere ad Ecclesiam, vel potius ad praedictos Regulares, quorum Ecclesiae erant sepultuariae? Sub die 11. Iulii 1699. responderit.

Ad 1. « In casu, de quo agitur, servetur consuetudo loci. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Posse deponi cadavera in quacumque Ecclesia arbitrio testatorum, vel haeredum, et quoad quartam funeralem expectetur resolutio Sacrae Congreg. Concilii in Mantuana Quartae Funeralis. »

Ad 4. « Dentur Decreta. »

Obtenta adversus has resolutiones nova audientia, praevia repositione eorumdem Dubiorum, ex parte Capituli, et Canonicorum Collegiatae Ecclesiae praedictae pro recessu a decisis demisse supplicatum fuit.

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Francisci Barbarini in locum cl. mem. Emi, et Rmi Domini Cardinalis Petrucci, in relatorem subrogati, censuit respondendum.

Ad 1. « In decisis. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « In decisis, quoad primam partem, petita tamen, et non obtenta licentia: et quoad secundam: Servetur solitum. »

Et ad 4. « In decisis. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Iunii 1704.

3691. ROMANA.

Cum inter Subdiaconum, et Praefectos caeremoniarum Cappellae Pontificiae super iure supplendi vices Diaconi impediti in explendo munere imponendi, et auferendi Mitram, et Gremiale Celebranti in Cappella Pontificia excitata controversia, et ea ad S. R. C. a SSmo Domino Nostro Clemente PP. XI. remissa, ab Emo, et Rmo D. Cardinali Francisco Barbarino infrascripto Dubio proposito.

An, impedito Diacono, munus auferendi Mitram, et Gremiale Celebranti in Cappella Pontificia, et alia eiusdem Diaconi munia spectent ad Subdiaconum, vel potius ad caeremoniarum Magistros in casu etc.?

S. eadem R. C. sub die 26. Aprilis proximi praeteriti censuit respondendum: « Dilata, » et ad Emum Dominum Ponentem ad mentem: et mens fuerit, « quod Emus Ponens curaret, ut Magistri caeremoniarum abstinerent in futurum ab imponendo, et auferendo Mitram, et Gremiale in casu etc., nisi impeditis Diacono, et Subdiacono. »

Non acquiescentes huiusmodi resolutioni Praefecti caeremoniarum praedicti, pro nova audientia eidem S. R. C. supplicaverunt.

Et S. eadem R. C., ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. Francisci Barberini, respondit: « Nihil de nova audientia, et servetur Decretum sub die 26. Aprilis proximi praeteriti. » Die 7. Iunii 1704.

3692. CAMERINEN.

Ex parte Canonicorum Ecclesiae Collegiatae S. Ginesii Camerinen. Dioecesis S. R. C. demisse supplicatum fuit, prout in infrascripto supplici libello vulgari sermone concepto, videlicet.

« Emi, e Rmi Signori: Li Canonici della » Chiesa Collegiata della Terra di S. Ginnesio, » Oratori Umi dell' EE. VV. riverentemente rap» presentano, come avendo detta loro Chiesa due » Santi Protettori, cioè San Ginnesio Romano » primo principale, e S. Bartolomeo Apostolo me» no principale, la Festa di cui cade nel giorno » 25. Agosto, nel quale giorno cade anche quella » di S. Luigi Re di Francia, ed essendosi sempre » *ab immemorabili* celebrata in detto giorno quella » di S. Ginnesio, come Protettore principale, e

liturgie.de

» quella di S. Bartolomeo trasferita al giorno se-
» guente 26. del detto mese, e l' uffizio di San
» Luigi si è trasportato dopo l' ottava: al pre-
» sente si pretende da alcuni riformanti, che la
» Festa di S. Luigi si debba celebrare il dì 26.,
» e quella di S. Bartolomeo, benchè Protettore,
» si debba trasferire in altro giorno: che però
» supplicano l' EE. VV. a volersi degnare ordi-
» nare, che si celebri la festa di ciascuno di detti
» Santi nel modo, che si è sinora pratticato con
» la ragione d'essere il primo di loro Protettore
» principale, e l' altro meno principale; e che
» debba trasferirsi quella di S. Luigi dopo l' ot-
» tava di essi, e decidere questa difficoltà nuo-
» vamente suscitata. Che della grazia ecc. »

Et S. R. C. censuit: « Officium S. Ginesii Patroni principalis celebrandum fore die 25. Augusti, Officium vero S. Bartholomaei die 26. immediate sequenti, translato Officio S. Ludovici ad primam diem non impeditam. » Et ita declaravit. Die 26. Iunii 1704.

3693. GERUNDEN.

Cum Magister caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Gerunden. S. R. C. demisse declarari supplicaverit.

An die 2. Octobris Officium Sanctorum Angelorum Custodum dup. min. concurrens saepe in Ecclesia Gerunden. praedicta cum alio duplici minori, nempe cum Officio S. Hieronymi, quod Gerundae die 3. celebratur, habere debeat dimidiatas Vesperas, iuxta antiquum S. R. C. decretum sub die 2. Octobris 1627. editum, et a P. Gavanto secundum antiquam impressionem ad Rubricas Breviarii sess. 7. cap. 12. relatum, vel potius iuxta Rubricam generalem cap. 11. de concurrentia Officiorum num. 2. cum Vesperis integris sit celebrandum?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredo, sub die 21. Ianuarii 1702. rescribendum censuit: « Servetur Rubrica principalis de concurrentia Officii cap. 11. num. 2., non obstante tabella concurrentiae. »

Et dilata deinde declarationis praedictae publicatione, et omnibus, quae in contrarium obiici possent, bene perpensis, et mature consideratis, eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo referente, « stetit in declaratione, nempe, servandam esse praedictam Rubricam generalem de Concurrent. Offic. cap. 11. num. 2. Tabella concurrent., et quibuscumque aliis non obstantibus. » Die 12. Iulii 1704.

3694. GERUNDEN.

Inter Capitulum, et Canonicos ex una, et Beneficiatos Ecclesiae Cathedralis Gerunden. ex altera partibus super iure deferendi in Processionibus Pluvialia controversiis exortis, in S. R. C. super eisdem, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Colloredo infrascriptis dubiis plene examinatis, atque discussis.

1. An etiam Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Gerundae incedere debeant in Processionibus induti Pluvialibus, sicut Dignitates, et Canonici? Et quatenus Affirmative.

2. Si in Ecclesia non adsint Pluvialia eiusdem coloris in numero sufficienti pro Dignitatibus, Canonicis, atque Beneficiatis, quomodo sit providendum?

3. An Beneficiati, qui non interfuerunt Processioni in die Nativitatis, debeantur specialia emolumenta dari solita?

Favorabilis Beneficiatis in omnibus sub die 20. Ianuarii anni 1703. resolutio prodiit, et ad primum « Affirmative, attenta immemorabili; » ad 2. « sumptibus Ecclesiae iuxta solitum: » et ad 3. « Affirmative » responsum fuit.

Et expedito postmodum ex parte Beneficiatorum coram A. C. Monitorio, introductoque iudicio super executione, et observatione praedictarum resolutionum; cum Capitulum, et Canonici pro declaratione, tam supra praefixione competentis termini ad conficiendum Pluvialia, quam super modo praefatas resolutiones reducendi ad praxim, donec eadem Pluvialia conficerentur; nec non pro impetranda ad effectum praedictum ad S. R. C. remissione causae, ad Auditorem SSmi recursum habuerunt. Huiusmodi instantia ad S. R. C. ab Auditore SSmi remissa, firma in reliquis remanente causa coram A. C., et ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo proposita: S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus auditis, eadem sub die 24. Novembris proximi praeteriti ad eumdem Emum, et Rmum D. Card. Ponentem, « iuxta mentem » remittendam censuit: et mens fuit: « Quod Episcopus praescriberet terminum competentem ad paranda Pluvialia, et interim provideret pro suis arbitrio, et prudentia, et S. R. C. certiorem redderet. » Et cum a praedicta die 24. Novembris usque adhuc nullus terminus ad parandum Pluvialia assignatus, nulla provisio ab Episcopo capta, et mens S. R. C. in nihilo adimpleta fuerit: ex parte Beneficiatorum ad finem imponendum controversiae pro aliquo opportuno, et ultimo remedio S.R.C. demisse supplicatum fuit, et huiusmodi supplici instantia ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo relata.

liturgie.de

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, utraque parte informante audita, respondit: « In decisis, et Episcopus omnino praefigat terminum competentem ad parandum Pluvialia, et interim, quousque fuerit completus numerus Pluvialium, servetur omnino Caeremoniale tam quoad Canonicos, quam quoad Beneficiatos. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Iulii 1704.

3695. MOTULEN.

Episcopo Civitatis Motulae S. R. C. demisse supplicante responderi.

An sit permittendum Gubernatori, et Syndico, et aliis Nobilibus Terrae Masafrae Motulen. Dioecesis intra Presbyterium sedere super scamno ligneo, et absque postergali in loco inferiori, et a Clero separato, eo sub praetextu nempe inserviendi de aqua, et linteo Episcopo pontificaliter celebranti?

S. eadem R. C. respondit: « Non permittat. » Die 12. Iulii 1704.

3696. VALENTINA.

Rectore Ecclesiae Parochialis S. Andreae Apostoli Civitatis Valentiae S. R. C. demisse supplicante declarari.

An recte in sua Ecclesia prohibuerit in Officio, et Missa superaddi, *Confiteor*, et S. Andreae Apostolo?

S. eadem R. C. respondit: « Bene prohibuisse. » Die 12. Iulii 1704.

3697. URBIS.

P. Iosepho Maria a Turribus Ordinis Capuccinorum supplicante S. R. C. declarare.

1. An Cruces Altarium, seu Processionum, sint benedicendae de praecepto?

2. An, si non sint de praecepto, possit simplex Sacerdos eas benedicere private, et non solemniter?

S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Et ita declaravit. Die 12. Iulii 1704.

3698. OSTUNEN.

Cum in causa Praeeminentiarum inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, et Ducem Civitatis Ostuni, inter alia dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo in S. R. C. proposita, super primo, nempe.

An Duci Civitatis Ostunen. liceat retinere sedem cameralem coopertam serico villoso rubeo, cum genuflexorio cooperto aliquo panno serico, tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis saecularibus, et regularibus eiusdem Civitatis extra tamen Presbyterium, sive absente, sive praesente Episcopo? Et quatenus etc.

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis responderit, sub die 24. Novembris 1703.: « Nihil de sede fixa, et dentur Decreta. »

Vigore supradicti Decreti praeeminentias cum omnibus suis qualitatibus, in eodem contentas, praefato Duce Ostuni praetendente: Episcopo vero easdem, et praecipue genuflexorium permittere renuente, hinc ad supplices eiusdem Ducis instantias reproposito hodie ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo dubio praedicto, S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis, utraque parte audita, responsionem alias sub die 24. Novembris 1703. datam declarando, censuit iterum respondendum: « Nihil de sede fixa, et dentur Decreta, quibus alias declaratum fuit, Domino loci permitti posse sedem cum genuflexorio, et tapete, non tamen gradatam, neque fixam, sed amovibilem, et extra Presbyterium. » Et ita declaravit, decrevit, et servari mandavit. Die 12. Iulii 1704.

Iterum proposita causa die 4. Aprilis 1705. S. C. stetit in decisis.

3699. OSTUNEN.

Cum S. R. C. in causa Praeeminentiarum inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, Ducem Civitatis Ostuni, et Fratres eiusdem Ducis sub die 34. Novembris 1703. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Calloredo declaraverit, Fratribus Ducis praedicti non competere, excepta Pace, praeeminentias pro Duce in propositis Dubiis expressas; obtenta nova audientia, ab eodem Emo, et Rmo D. Card. Colloredo infrascripta dubia subscribi, et hodie proponi curarunt.

1. An Fratribus Ducis Civitatis Ostuni instantibus, liceat retinere sedem cameralem non fixam cum genuflexorio inferioris ornatus, ac est illa, quae iuxta antiqua decreta conceditur dicto Duci tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis saecularibus, et regularibus eiusdem Civitatis extra tamen Presbyterium, sive absente, sive praesente Episcopo? et quatenus etc.

2. An dictis Fratribus Ducis Ostuni debeatur thurificatio unico ductu per Cappellanum, sive Acolythum cotta indutum? Et quatenus etc.

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, « Ad utrumque, Nihil » respondendum censuit. Et ita declaravit, atque servari mandavit. Hac die 12. mensis Iulii 1704.

3700. URBIS, ET ORBIS.
DUBIORUM.

Propositi ab Emo, et Rmo D. Card. Colloredo

liturgie.de

in praesenti S. R. C. infrascristis Dubiis in antecedenti non relatis, nempe.

2. An liceat proponere Spinam Domini Nostri Iesu Christi ab immemorabili, praesertim in Parasceve capite scilicet aperto sub Baldachino processionaliter propositam?

3. An in occurrentia Festi Calendarii particularis, et Festi Calendarii universalis cum paritate ritus, et sine excellentia maioris dignitatis, faciendum sit de primo, translato secundo?

S. eadem R. C., omnibus bene perpensis, et mature consideratis, censuit respondendum.

Ad 2. « Affirmative, in casu de quo agitur. »

Ad 3. « Affirmative. »

Et ita declaravit. Die 12. Iulii 1704.

3701. CATANIEN.

Ad humillimas preces Magistri caeremoniarum Iacis Dioecesis Catanien. Emus, et Rmus D. Card. S. Clementis sub diebus 23. Augusti, et 13. Septembris labentis anni 1704. infrascripta dubia in S. R. C. declaranda proposuit.

1. Stante decreto S. R. C. in una Novariensi die 22. Novembris 1664., quo declaratum fuit, Anniversaria, et Missas cantatas de requiem relictas ex dispositione testatoris quotannis, recurrente ipsorum obitus die, etiam in duplici maiori contingente, non comprehendi in Decreto Alexandri VII., de non celebrandis Missis privatis in Festis duplicibus; an hoc Decretum supradictum sit restrictivum, ita ut praedicta Anniversaria, et praedictae Missae de Requiem relictae, ut supra, non possint celebrari, nec cantari in Festis primae, et secundae classis, quae non sunt de praecepto. Et dato, quod non sit restrictivum, an in praedictis Festis duplicis maioris, secundae, et primae classis, ut supra, possint cantari Missae de requiem pro implenda devotione testatorum, et haeredum, ac etiam pro cantandis illis Missis, quae feria secunda, prima cuiuslibet mensis, pro omnibus Fidelibus defunctis praescribuntur?

2. In Regnis Catholico Regi subiectis fuit concessum Officium Desponsationis B. M. V. cum S. Ioseph sub ritu dup. mai. ad libitum: an possit praedictum Officium fieri, dum semper occurrit cum Festo semidup. de praecepto in Ecclesia universali, stante Decreto de Sanctis ad libitum non transferendis, quando occurrunt cum Sanctis de praecepto?

3. An in Ecclesiis titularibus, in quibus celebrantur Festa B. M. V. uti titularis, et de S. Maria de Scala etc. occurrentia in Dominicis per annum, possint dici duae Missae privatae de eadem B. Virgine in dictis Ecclesiis? Et an idem sequatur, si in Festis duplicis maioris occurrentibus in dictis Dominicis per annum possint dici eaedem Missae privatae de eadem Beata Virgine?

4. An Canonici debeant uti mozzetta nigra tempore Adventus, quando in Bullis de dicto colore non fit exceptio?

5. An Canonici possint uti mozzetta violacea in exequiis parvulorum, ex eo quia Parochus utitur stola alba?

6. An Canonicus paratus ad Vesperas, qui ex consuetudine incensat Chorum, debeat ne incensare Mansionarium etiam paratum, qui simul assistunt cum dicto Canonico primae Dignitati celebranti?

7. An Canonici in Choro debeant recitare Vesperas defunctorum pro prima die mensis etc., cum sit pars Officii illius diei, quando in die sequenti non recitant Officium defunctorum, quia non sunt obligati Choro ex fundatione?

8. An Titularis matricis Ecclesiae, quae est matrix totius Populi Civitatis, habeat aliquam specialitatem aliarum Ecclesiarum titularium, ita ut possit recitari Officium, et Missa a toto Clero saeculari Civitatis, vel an tantum ab illis, qui sunt de gremio eiusdem Ecclesiae matricis?

9. An si in Dominicis Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae occurrat Festum Purificationis B. M. V. (cum per Rubricas generales transferatur) in Ecclesiis dictis B. Mariae sub alio titulo, scilicet Annuntiationis, Missa solemnis post Processionem Candelarum debeat cantari de Festo Purificationis, an vero de Dominica?

Et S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Quoad primam partem Decretum enunciatum comprehendere duplicia minora, et maiora tantum, non autem duplicia altioris ritus: et quoad secundam, servetur Rubrica generalis Missalis tit. 5. num. 1. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Melius exprimatur Dubium; et in reliquis dilata. »

Ad 4. « Negative, et servandam formam praecisam, et colorem praecisum, prout in Indulto Apostolico exprimitur. »

Ad 5. « Ut ad proximum. »

Ad 6. « Affirmative in casu etc. »

Ad 7. « Vesperas defunctorum non esse omittendas. »

Ad 8. « Ab illis tantum, qui sunt de gremio. »

Ad 9. « Celebrandam Missam de Dominica. »

Et ita declaravit. Die 23. Augusti, et 13. Septembris anni 1704.

liturgie.de

3702. CONGREG. CASSINEN.
PROVINCIAE SICULAE.

Cum in Provincia Sicula, prout Abbas, et Monachi Congregationis Cassinensis eiusdem Provinciae exposuerunt, dies Festus S. Patriarchae Benedicti ab utroque sexu Congregationis praefatae sub ritu dup. primae class. cum Octava celebretur; cumque in omnibus Regnis Maiestati Regis Catholici subiectis, prout pariter expositum fuit, dies Festus S. Iosephi sub ritu dup. primae classis sine tamen Octava tamquam de Patrono Hispaniarum principali veneretur. Hinc inter Clerum Saecularem, atque Regularem monasticum utriusque sexus exortis controversiis, de quo scilicet ex supra recensitis Sanctis, quando veniunt transferendi per Octavam Paschae, ab ordine monastico in genere celebrari possit Festum, et Officium respective recitari debeat, iidem Abbas, et Monachi Congregationis Cassinensis Provinciae Siculae S. R. C. demisse supplicarunt benigne declarare, quod in casu praedicto a toto Ordine Monastico utriusque sexus prius Festum cum Officio S. Patriarchae Benedicti, quam alterum S. Iosephi veniat celebrandum.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gabrielli, respondit: « Translatis Festis S. Benedicti, et S. Iosephi, primo ponendum esse apud Monachos militantes sub regula S. Benedicti, Festum, et Officium S. Benedicti tamquam Fundatoris Ordinis, etiamsi Festum, et Officium S. Iosephi esset duplex primae clas. pro Regularibus utriusque sexus in Regnis subiectis Regi Hispaniarum. » Et ita declaravit. Die 23. Augusti 1704.

3703. OBDINIS EREMITARUM
CAMALDULENSIUM
CONGREG. MONTIS CORONAE.

Procurator Generalis Eremitarum Camaldulensium Montis Coronae pro declaratione infrascriptorum dubiorum S. R. C. humillime supplicavit.

1. An in Ecclesiis illarum Eremorum, quae titulum habent SSmi Salvatoris, in feriali Officio omitti debeat in suffragiis communibus commemoratio de Cruce, vel e converso, cum aequipolleant vel potius facere possint utramque ad instar concessionis per hanc S. R. C. diebus 10. Ianuarii 1604., et iterum 13. Iunii 1682. factae Ecclesiis titularibus B. M. V. non omittendi illius commemorationem inter Sanctorum suffragia, licet recitatum fuerit in Choro eius Officium parvum?

2. An in Festis S. Bonifacii Episcopi, et Mart. die 20. Iunii, et SS. Ioannis, et Benedicti die 16. Novembris Ordinis Camaldulensis, quae ex antiqua S. huius R. C. concessione celebrantur sub ritu dup. secundae clas., dicere possint *Credo*, attento quod expositores Rubricarum asseverant, dici posse *Credo* in Festis principalibus Ordinis, et sub nomine Festorum principalium comprehendi etiam illa, quae sunt secundae classis? Et si secus, supplicat pro gratia.

3. An Decretum huius S. C. die 12. Martii 1689., quo indulta fuit ipsis Eremitis Camaldulensibus facultas celebrandi Festa cum Missa quamplurimorum Sanctorum Ordinis S. Benedicti, iuxta concessiones, et Decreta alias emanata pro Congregatione Cassinensi, extendi possit etiam quoad celebrationem Festi cum Missa S. Columbani Abbatis eo modo, et ritu, quo concessum fuit ipsi Congregationi Cassinensi per Decreta huius S. C. diebus 27. Septembris, et 6. Decembris Anni 1698.? Et si non extenditur, supplicat pro gratia.

4. An pari modo concessio celebrandi Festum S. Gregorii Magni PP. et Conf. sub ritu dup. mai., facta ipsi Congregationi Cassinensi die 22. Augusti 1699., extendi possit etiam ipsis Eremitis Camaldulensibus? Et si secus, supplicat pro gratia.

5. An possint transferre Festum S. Heduigis Viduae Reginae Poloniae semidup. ad libitum inciden. die 17. Octobris perpetuo impedita Festo duplici sui Ordinis? Si vero secus, supplicat etiam pro hac gratia, ut valeant ipsam Sanctam venerari, iuxta concessionem alias per hanc S. R. C. factam Patribus Societatis Iesu, transferendi hoc ipsum Festum S. Heduigis, non obstante Decreto sub die 24. Ianuarii 1682. edito de non transferendis Festis ad libitum?

6. An, occurrente Octava S. P. Benedicti in hebdomada Passionis, in Missa principali de Feria debeat fieri tantum commemoratio de Octava, seu addi possit, vel etiam debeat tertia Oratio: Ecclesiae etc. vel pro Papa; et similiter, an in Missis privatis, quae ex privilegio huius S. C. dici possunt de Octava, fieri debeat tantum commemoratio Feriae, vel debeat etiam adiungi tertia Oratio: haec vero, utrum debeat esse Ecclesiae etc. vel pro Papa, seu potius de B. V. *Concede*, iuxta Rubricas generales de Octavis, in quibus nihil habetur in casu proposito?

7. An Eremitis Sacerdotibus dictae Congregationis Camaldulensis occasione itineris, seu alia quacumque ex causa licitum sit celebrare Missam de Requiem in aliena Ecclesia, ubi non agitur Officium duplex, imo fiunt exequiae pro aliquo defuncto, praesente corpore, vel Anniversaria, vel aliquod simile Officium pro defunctis eo die, quo ipsi Eremitae recitaverunt Officium alicuius Sancti

liturgie.de

duplicis, non obstante Decreto huius Sac. Congregationis die 5. Augusti 1662. edito prohibente Missas defunctorum in Festis duplicibus, et per consequens: an hoc Decretum habeat locum tantum in Ecclesia propria, vel etiam in aliena in casu proposito?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Rubini, respondit. Ad 1. « Non esse omittendas commemorationes Sanctissimi Salvatoris, nec S. Crucis. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Pro gratia. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Omittendam esse tertiam Orationem in casu. »

Ad 7. « Posse conformari cum Ecclesia, in qua celebrat. » Et ita declaravit. Die 23. Augusti 1704.

3704. ORDINIS EREMITARUM S. AUGUSTINI DE OBSER. PROVINCIAE LOMBARDIAE.

Procuratore Generali Ordinis Eremitarum S. Augustini Provinciae Lombardiae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum demisse supplicante.

1. Cum de anno 1697. die 27. Aprilis decretum fuerit non esse celebrandas Missas votivas, vel de Requie in Vigilia Epiphaniae, et in Calendario Romae impresso excludantur tantum Epiphania, et dies infra eius octavam, nulla facta mentione Vigiliae; quaeritur: An supradictum Decretum sit universale, an vero speciale tantum pro aliquibus Ecclesiis, et Religionibus?

2. Cum ob decretum emanatum 8. Aprilis 1662. Regulares teneantur celebrare Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis sub ritu dup. 2. class. sine Octava, et Bergomi apud Augustinianos occurrant die 14. Ianuarii Festa Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, et SSmi Nominis Iesu sub ritu dup. secundae class.; quaeritur: Quale ex his Officiis sit suo die celebrandum, translato altero ad primam diem non impeditam?

3. Cum in Rubrica Missalis tit. 6. de translatione Festorum dicatur, quod in Ecclesiis, ubi titulus est Ecclesiae, diebus impeditis possint cantari duae Missae, una de die, altera de Festo; quaeritur: Utrum, occurrente Festo Annunciationis, vel alio simili in Dominica Passionis, in Ecclesiis Regularium, et praesertim Monialium, possit cantari tantum Missa de Titulari, omisso cantu Missae Dominicae?

4. Cum in Rubrica Breviarii tit. 20. de Hymnis num. 4. mandetur, ut in conclusionibus Hymnorum infra Octavas ibi notatas dicatur, *Iesu tibi sit gloria etc.*, etiamsi dicantur Hymni de Sanctis, qui infra Octavas praedictas celebrantur, nec aliud praeterea excipiatur; quaeritur: Utrum in Vesperis Sabbati, et in Officio Dominicae infra eas Octavas sit dicendum, *Iesu tibi sit gloria etc.* An vero conclusio assignata Hymnis Sabbati, et Dominicae?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Rubini censuit respondendum. Ad 1. « Detur, seu servetur Decretum die 27. Aprilis anni 1697. editum. »

Ad 2. « Servetur Tabella occurrentiae Festorum posita post Rubricas generales Breviarii Romani num. 8. »

Ad 3. « Servetur Rubrica Missalis de translatione Festorum. In Ecclesiis autem, ubi quotidie non cantatur Missa, posse celebrari tantum Missam solemnem de Festo Titularis. »

Ad 4. « Affirmative, dummodo Hymni sint eiusdem metri. » Et ita declaravit. Die 23. Augusti 1704.

3705. CAMPANIAE.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, et Ducem Civitatis Campaniae super nonnullis praeeminentiis in functionibus Ecclesiasticis ab ipso Duce praetensis, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Card. Gabriellus infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An Duci Campaniae dari debeat a Concionatoribus salutatio cum titulo Excellentiae post illam Episcopi?

2. An eidem licitum sit retinere in Ecclesia sedem, et genuflexorium debite ornatum cum strato?

3. An ipsi sit danda pax post Episcopum, et Assistentes ante Dignitates, et Canonicos?

Et eadem S. R. C., auditis partibus, respondendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative quoad sedem, et genuflexorium fixum, et dentur Decreta. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 13. Septembris 1704.

3706. MAIORICEN.

Supplicante S. R. C. Ioanne Baptista Cerereolo Clerico Maioricensi benigne declarari.

An in Ecclesiis, in quibus Festum SSmae Trinitatis est primae classis, concurrentibus Vesperis diei Octavae eiusdem cum duplici sequenti maiori tantum, Vesperae debeant fieri integrae de die octava cum commemoratione sequentis, ut Ru-

liturgie.de

brica generalis praescribit in Octavis Epiphaniae, Paschatis, Ascensionis, et Corporis Christi?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Colloredo, censuit respondendum: « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 13. Septembris 1704.

3707. RAVENNATEN.

Per Ioannem Franciscum Vistoli tamquam unum ex Cappellanis Confraternitatis Suffragii, Civitatis Ravennae demisse expositum fuit, in Ecclesia Confraternitatis praedictae morem invaluisse, quod tam super Altari Privilegiato, in quo quamplures, quam super caeteris, in quibus infrequenter celebrantur Missae, Sacerdos, qui est primo celebraturus, extendit Corporale, et nonnisi ab alio, qui ultimo celebrat, amovetur, illud etiam ad Sacrarium, una cum Calice extra bursam reportando, cum in bursa nulla adsit pars aperta ad effectum, ut in ea valeat sacrum linum includi, et enixe pro declaratione sequentium Dubiorum S. R. C. enixe supplicatum.

1. An deceat, nec ne, Corporale retinere extensum super Altare toto tempore, quo celebrantur Missae, et donec ab ultimo in eo celebrante reportetur ad Sacrarium?

2. An conveniat Corporale extra bursam deferri?

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Colloredo, respondit: « Archiepiscopus incumbat observantiae, et executioni Rubricarum. » Die 13. Septembris 1704.

3708. BAREN. PRAEEMINENT.

Super praetensis praeeminentiis inter Priorem, et eius substitutum Ecclesiae Collegiatae Civitatis Baren. ex una, et Thesaurarium eiusdem Collegiatae ex altera partibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, et deinde a SSmo Domino Nostro Clemente Papa XI. ad Congregationem particularem plurium Emorum, et Rmorum Dominorum Cardinalium, et Praelatorum remissis, Emus, et Rmus D. Card. Barberini Relator deputatus in Congregatione particulari praedicta in aedibus Emi, et Rmi D. Card. de Carpineo congregata, sub infrascripta die sequentia dubia declaranda proposuit.

1. An, absente, vel impedito Priore prima Dignitate, spectet ad Thesaurarium secundam Dignitatem in ordine praecedentiae celebrare Missas solemnes, aliaque pariter solemnia exercere, vel potius ad substitutum eiusdem Prioris, vulgo Vicarium nuncupatum?

2. An in casu praemisso ad Thesaurarium, vel potius ad Prioris substitutum pertineat dirigere Chorum?

3. An licentia aperiendi, et ostendendi devotis concurrentibus Sacrum Corpus S. Nicolai, et Thesaurum Ecclesiae privative spectet ad Thesaurarium?

4. An distributio sacri liquoris *Manna* nuncupati, privative pariter spectet ad ipsum Thesaurarium?

Ac petente Priore super primis duobus dubiis admissionem Articulorum ad probandam immemorabilem, S.C. rescribendum esse censuit, ut infra.

Ad 1. « Nihil de admissione Articulorum, et Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Ut ad proximum. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 23. Decembris 1704.

3709. BITUNTINA SERVITII.

Remissa nuper ad S. R. C. per Auditorem SSmi Domini Nostri Papae Clementis XI. in statu, et terminis antiqua, et fere per saeculum agitata controversia inter Dignitates, et Canonicos Presbyteros ex una, et Canonicos Diaconos, et Subdiaconos Ecclesiae Cathedralis ex altera partibus, super munere inserviendi in officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, et Canonicis in Missis solemnibus, iuxta dispositionem Caeremonialis l. 2. c. 3. vertente, et perventa relatione super eadem per Episcopum Bituntinum exarata, Emus, et Rmus Dominus Card. Colloredus in Relatorem datus in S. R. C. infrascriptum dubium inter partes concordatum proposuit.

An, et quomodo sit standum, vel recedendum a decisis sub die 23. Iulii 1661. in casu etc.?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis: « In decisis sub die 23. Iulii 1661. respondit: et amplius proponi vetuit. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 14. Februarii 1705.

3710. ORDINIS CAPUCCINORUM GALLIAE.

Ex parte Capuccinorum Galliae infrascripta dubia declarari S. R. C. humillime supplicatum fuit.

1. An cum ex Decreto S. R. C. 11. Ianuarii 1661. dicenda sit Antiphona Bmae Virginis: *Ave Regina Coelorum* cum ℣. *Dignare me etc.* in fine Completorii secundae diei Februarii, licet transferatur Officium Purificationis Bmae Virginis; ac similiter licet nondum recitatum sit Officium Purificationis, dici tamen debeat in suffragiis, quando fit de officio semidup. vel simplici ℣. *Ora pro nobis Sancta Dei Genitrix* cum ora-

liturgie.de

tione *Concede nos famulos etc.* et in Missa secunda oratio *A cunctis*, tertia ad libitum?

2. An, translato Officio Annunciationis Bmae Virginis, de quo potest fieri 5. die Aprilis, omisso officio ad libitum S. Vincentii Ferrerii hac die occurrentis, satis sit celebrare Officium Annunciationis, vel hac die, vel die sequenti, ut non omittatur Officium S. Vincentii? Et si hoc ultimum satius iudicetur: An in Dioecesibus, in quibus celebratur 5. die Aprilis Officium translatum Annunciationis B. V. cum feriatione dici, in quam transfertur, satius sit et nos illud celebrare hac die, omisso Officio ad libitum S. Vincentii Ferrerii in gratiam populorum, qui ad nostras Ecclesias accedunt audituri Missam, et Officium de Mysterio Annunciationis? et inde etiam: An, translato eodem Officio Annunciationis, iuxta Romanas Rubricas in quartam diem Aprilis, debeamus tamen, vel possimus illud differre in sequentem diem quintam Aprilis in Dioecesibus, in quibus tunc transfertur cum feriatione in hanc diem ob festum S. Ambrosii, quod celebratur 4. Aprilis propria ipsius obitus die?

3. An in Dioecesibus, in quibus in Dominicis Septuagesimae, Sexagesimae, vel Quinquagesimae fit de Officio Purificationis Bmae Virginis, in Dominicis occurrentis, debeamus, vel possimus iis diebus recitare idem Officium cum sola commemoratione, et 9. Lectione Dominicae in gratiam populorum ad nostras Ecclesias accedentium?

4. An sub nomine Patroni loci, de quo iuxta Bullam Gregorii XIII. tenemur recitare Officium sub ritu dup. primae clas., veniat etiam Patronus Parochiae, in qua commoramur? Et si sub hoc nomine compraehendatur: An, ubi Ecclesia Parochialis dedicata est in honorem, et memoriam plagarum Iesu Christi, vel Dolorum Bmae Virginis, debeamus de his recitare Officium, cum de his nullum est in Breviario Romano?

5. An in Dioecesibus, in quibus, Festo S. Marci occurrente per Octavam Paschae, vel in Dominica, Litaniae transferuntur cum abstinentia post Octavam, vel post Dominicam, debeamus haec observare?

6. An dignior de Clero, a quo Celebrans in diebus Purificationis, Cinerum, et Palmarum recipit candelam, cineres, palmam, debeat accedere ad Altare cum, vel sine Stola? Et si sine Stola: An ipse debeat genuflexus sicut alii, vel stans inclinatus recipere candelam, cinerem, palmam a Celebrante, et osculari manum Celebrantis porrigentis candelam, palmam?

7. An toleranda sit consuetudo quorumdam, qui, contra quod praescribitur in Missali, exponunt patenter Hostiam consecratam conservandam a feria V. in Coena Domini usque ad ipsius consumptionem in feria VI. in Parasceve?

8. An primo possit omitti in Choro Antiphona Bmae Virginis in fine Officii, licet immediate sequatur Missa, quam apud nos Capuccinos vocamus conventualem, quae tamen iuxta Rubricas Missalis tit. 3. num. 1. et 2., tit. 15. num. 2., cum non cantetur a Choro, sed submisse recitetur a Celebrante vere conventualis dici non potest, nec pars Officii antecedentis?

Secundo cum non vere conventualis sit talis Missa, nec solemnis, licet in festo secundae classis celebretur cum incenso, quia non celebratur cum aliis caeremoniis, et ministris ad Missam solemnem requisitis, ut patet ex ritibus Missae solemnis in Missali: An in ea in festis secundae classis possit omitti commemoratio simplicis eodem die occurrentis, cuius omissio praescribitur a Rubrica Missalis tit. 7. num. 1. in Missa tantum solemni?

Et S. eadem R. C., referente Emo, et Rmo Domino Card. Colloredo, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Quando transfertur solum Officium, et solemnitas, tunc potest fieri de Sancto ad libitum occurrente. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Quoad primam partem, quoad Litanias, et Processiones servetur Rubrica particularis Missalis in festo S. Marci, quoad secundam partem, servetur consuetudo loci. »

Ad 6. « Quoad primam partem sine stola: quoad secundam, cum genuflexione, et osculo manus. »

Ad 7. « Servandam omnino Rubricam Missalis. »

Ad 8. « Quoad primam partem circa Antiphonam finalem servetur Rubrica 36. num. 3. circa Missam, quae habenda est tamquam conventualis. Quoad secundam partem provisum in prima parte, et servetur Rubrica Missalis in dubio allegata tit. 7. num. 1. » Et ita declaravit. Die 14. Februarii 1705.

3711. AVERSANA.

Cum S. R. C. sub die 26. Aprilis proximi praeteriti, referente Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis, super 6. dubio responderit: « Electos Civitatis Aversae cum Gubernatore non posse, nec debere in sedibus, holosericis villosis rubris sedere: » praetendentibus Electis praedictis ab

liturgie.de

huiusmodi responso ipsos affici, dumtaxat Episcopo pontificaliter celebrante; ex parte eiusdem Episcopi in praesentiarum S. eidem C. demisse supplicatum fuit, declarari suprarecensitum responsum, seu decretum non solum comprehendere functiones pontificales, verum etiam et assistentiam concionibus, et omnes alias non pontificales tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis.

Et S. R. C., referente eodem Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis, respondit: « Electas Civitatis, et Gubernatorem non posse sedere in sedibus rubri coloris, neque in functionibus Pontificalibus, neque in audiendo conciones, aliisque functionibus ecclesiasticis. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 21. Martii 1705.

3712. NEAPOLITANA
DELATIONIS COTTAE.

Inter Congregationem Humilitatis, et Hebdomadarios Ecclesiae Cathedralis Civitatis Neapolis Confratres eiusdem Congregationis orta controversia super obligatione deferendi cottam cum bireto in associatione cadaverum aliorum confratrum, eaque ad S. R. C. delata, Emus et Rmus Dom. Card. Gabriellus, cui haec controversia commissa fuit, infrascriptum dubium resolvendum proposuit.

An Hebdomadarii Cathedralis Neapolitanae habentes usum Cappae, et Rochetti cum manicis non incedentes collegialiter, sed uti Confratres in associatione cadaverum aliorum Confratrum S. Mariae Humilitatis, teneantur deferre cottam, et biretum, prout alii Confratres, vel potius incedere debeant cum pallio post feretrum, iuxta praerogativam concessam a Statuto Confraternitatis habentibus usum mitrae, prout habent Canonici dictae Cathedralis in casu etc.?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, utraque parte informante audita, censuit respondendum: « Quoad primam partem, Affirmative, et quoad secundam Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1705.

3713. NICOTERAE.

Sac. Rit. Cong. Episcopo Civitatis Nicoterae pro declaratione infrascripti dubii demisse supplicante.

An Canonici Cathedralis Ecclesiae Civitatis Nicoterae teneantur assistere celebrationi diei anniversariae obitus Episcopi praedecessoris immediati absque ulla recognitione?

S. R. C. respondit: « Teneri. » Die 21. Martii 1705.

3714. PAPIEN.

Cum S. R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis, et instante Emo, et Rmo D. Card. Morigia Episcopo Papiensi super Dubio.

An Praepositi Curati, qui simul sunt Dignitates, et Capita Collegiatarum Episcopo subiectarum, debeant inclinari Episcopo Ecclesiasticas functiones peragenti eo modo, quo Canonici Cathedralis, seu potius ad differentiam Canonicorum Cathedralis teneantur genuflectere eidem Episcopo, et praecipue in consecratione Oleorum feria V. in Coena Domini, cum ipsi praepositi munia gerant duodecim Sacerdotum tamquam Parochi, et ita in visitatione peragenda ab Episcopo Ecclesiarum Collegiatarum?

S. R. C. sub die 23. Februarii 1704. responderit: « Secundum ea, quae proponuntur in casu teneri genuflectere. »

Cumque adversus huiusmodi declarationem Praepositi praedicti super praetensa ab ipsis immemorabili obtinuerint audiri; hinc ad eorumdem instantias in praesentiarum ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis proposito dubio infrascripto, videlicet.

An sit concedenda Remissoria, et admittendi Articuli in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « In decisis sub die 23. Februarii 1704. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Martii 1705.

3715. TERRACINEN. PRAECED.

Inter Capitulum Ecclesiae Collegiatae, et Parochos Terrae Priverni Terracinen. Dioecesis super praecedentia in associatione defunctorum orta controversia, cum ab Emo, et Rmo Dom. Card S. Clementis, non citatis Parochis, in S. R. C. propositum fuerit infrascriptum dubium.

An in associatione funeris alicuius defuncti ad aliquam Ecclesiam Parochialem, in qua Archipresbyter, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae cum proprio Parocho defuncti simul conveniunt, praecedentia danda sit proprio Parocho, vel potius Archipresbytero, et Canonicis dictae Collegiatae in casu etc.?

Et S. eadem R. C. sub die 7. Iunii proximi praeteriti 1704. rescripserit: « Dentur Decreta: » per Parochos praedictos obtenta adversus huiusmodi Decretum tamquam non citatos audientia, in praesentiarum ab eodem Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis supradictum dubium denuo cum alio An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.? propositum fuit.

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis: « Proban-

liturgie.de

dam esse consuetudinem, censuit. » Die 21. Martii 1705.

3716. AESINA.

Praetendente Antonio de Guglielmis Canonico Coadiutore Amantii Britii Canonici Ordinis Diaconalis Cathedralis Aesinae indistincte, tam absente, quam praesente dicto Can. Britio Coadiuto, in Choro, et functionibus Ecclesiasticis praecedere Canonicis Ordinis Subdiaconalis eiusdem Ecclesiae Cathedralis, praecedentiam praedictam eidem Canonico Guglielmo Coadiutori, praesente tantum Coadiuto, denegantibus; hinc inter eosdem exortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Barbarinus in Relatorem datus, infrascriptum dubium inter Partes concordatum decidendum proposuit.

An, praesente Coadiuto Diacono, et per se ipsum inserviente, illius Coadiutor Diaconus debeat in Choro, et functionibus ecclesiasticis stare post omnes Canonicos eiusdem Ordinis Diaconalis tantum, vel potius post etiam Canonicos Subdiaconos in casu, et ad effectum, de quo agitur?

Et S. eadem R. C. tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Affirmative » quoad 1. partem; « Negative quoad secundam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 4. Aprilis 1705.

3717. COMACLEN.

Ad habendam certam regulam super modo, quo in lotione manuum, Episcopo pontificaliter celebrante, Magistratus Civitatis Comaclen. se gerere debeat, infrascriptis dubiis cum eodem Episcopo nuper concordatis respondere S. R. C. demisse supplicavit.

1. An Magistratus Comaclen., ministrans aquam pro lotione manuum Episcopi solemniter celebrantis, in eundo, et redeundo, ultra genuflexionem Altari debitam, teneatur alteram facere eidem Episcopo, adeo ut idem Magistratus comprehendatur sub illis verbis omnesque praedicti cap. 11. lib. 1. Caerem. Episcoporum, vel potius illa verba stent taxative pro familiaribus Episcopi, et nobilibus viris Civitatis?

2. An idem Magistratus teneatur accedere ad abacum pro accipiendis pelvibus, seu lance, et urceo cum aqua pro eadem manuum lotione, vel potius eadem eidem Magistratui obviam sint deferenda, et in qua distantia?

3. An idem Magistratus debeat uti velo serico circum spatulas extenso in praestatione eiusdem lotionis manuum, adeo ut ab Episcopo possit etiam cogi?

4. An idem Magistratus, volens se abstinere a ministratione dictae lotionis manuum pro evitandis genuflexionibus etc., possit cogi ad eamdem lotionem ministrandam?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Gabrielli, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Quoad primam partem Affirmative: quoad secundam Negative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative, si adsit consuetudo. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Aprilis 1705.

3718. LYCIEN. DUBIORUM.

Magistro Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Lyciensis pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. demisse supplicante.

1. An si Festum Purificationis B. M. V. est transferendum, vel ratione octavae diutius perseverabit, eo usque perseverabit Antiphona, *Alma Redemptoris Mater:* An vero in hoc casu die 2. Februarii ad Completorium dicenda sit Antiphona: *Ave Regina Coelorum?*

2. An si dies Anniversaria Consecrationis Episcopi incidat in Dominica primae class., vel infra totam hebdomadam maiorem, vel die S. Paschae, Pentecostes, Nativitatis Dom., vel alio die solemniori, debeat, vel possit dici eo die Missa de dicta Consecratione, cantata altera Missa de die, vel in ipsa Missa de die possit, vel debeat fieri collecta pro dicta Episcopi Consecratione? Et in casu, quo neque debeat, neque liceat tali die praedicta Missa, vel sola collecta; an possit, vel debeat transferri Missa pro Anniversario dictae Consecrationis, et in quem diem?

3. An in Missa votiva SSmi Sacramenti tertia Oratio dicenda sit ea, quae secundo loco erit dicenda ratione temporis occurrentis, an potius ea, quae est assignata secundo loco infra Octavam SSmi Sacramenti?

4. An Officium Expectationis partus B. M. V. concessum sit omnibus Regnis Hispano Monarchae subiectis, an solum aliquibus, et quibus? In quibusdam enim Breviariis apparet generaliter concessum omnibus, in quibusdam vero solum aliquibus determinatis.

5. An Officia Sanctorum ad libitum sive duplicia, sive semiduplicia occurrentia in die, quo fieri debeat Officium de Dominica anticipanda ante Septuagesimam, vel ante Dominicam XXIV. post Pentecosten, sint transferenda, vel potius omittenda, vel in die illa Officium praedicti Sancti ad libitum recitandum, et solum sit facienda commemoratio illius Dominicae?

liturgie.de

6. An si feria sexta post Octavam Ascensionis occurrat Festum novem Lectionum, facienda sit in Missa commemoratio illius diei?

7. An infra Octavam Corporis Christi occurrente Festo novem, vel trium Lectionum, intelligatur eo die militare Rubrica Breviarii ante praedictum Festum posita, atque Decretum S. R. C. 8. Iunii 1699. de non recitanda nona Lectione Festi simplicis occurrentis infra dictam Octavam, an potius eo die legi illa debeat?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. S. Clementis, respondendum censuit. Ad 1. « Servetur Decretum S. R. C. 11. Ianuarii 1681. »

Ad 2. « Circa commemorationem serventur Caeremoniale Episcoporum, et Rubricae. Et si dies Anniversaria Consecrationis fuerit impedita, eo anno Missa omittitur. »

Ad 3. « Dilata. »

Ad 4. « Indultum Gregorii XIII. esse tantum pro tota Hispania. »

Ad 5. « Esse omittenda Officia Sanctorum ad libitum. »

Ad 6. « Faciendam commemorationem Feriae sextae, nisi Festum fuerit ex solemnioribus, iuxta Rubricas. »

Ad 7. « In Officio tantum de Octava omittendam nonam Lectionem Festi simplicis. » Et ita declaravit. Die 4. Aprilis 1705.

3719. SABINEN. FUNCTIONUM.

Inter Attilium Palutium Archidiaconum secundam Dignitatem, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Sabinen. super iure peragendi functiones in diebus festis solemnioribus, absente, vel impedito Archipresbytero prima Dignitate, exortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Colloredus infrascriptum dubium inter Partes concordatum proposuit.

An omnes functiones Ecclesiasticae, quae secundum dispositionem Caeremonialis Episcoporum, et Decretorum S. R. C. expleri debent a prima Dignitate, ea absente, vel impedita, spectent ad Archidiaconum secundam Dignitatem, vel potius ad Canonicum antiquiorem in casu etc?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis: « Quoad primam partem Affirmative, et quoad secundam Negative » respondendum censuit. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Aprilis 1705.

3720. AMALPHITANA.

Ad tollendam imposterum omnem controversiam cum Episcopis suae Provinciae suffraganeis, Archiepiscopo Amalphitano pro declaratione infrascripti dubii demisse supplicante:

An ipse, tamquam Metropolitanus per Dioeceses suffraganeorum Episcoporum pertransiens, possit elevare Crucem?

S. R. C. respondit: « Posse. » Et ita declaravit. Die 9. Maii 1705.

3721. SALERNITANA PRAEEMINENTIARUM.

Inter Carolum Siniscalcum Parochum Ecclesiae S. Angeli a Macerata, et Cappellanos, Rectores, et Gubernatores Ecclesiae S. Ioannis Baptistae Terrae S. Severini Dioecesis Salernitanae super nonnullis actibus iurisdictionalibus, et praeeminentialibus a Carolo Siniscalco praedicto, tamquam Parocho in suprarecensita Ecclesia S. Ioannis Baptistae, intra limites suae Parochiae existente praetensis, controversiisque exortis, eisque ad S. R. C. delatis, super eisdem, Emus, et Rmus D. Cardinalis de Carpineo in Relatorem deputatus infrascripta dubia resolvenda proposuit.

1. An Cappellani, seu Rectores, et Gubernatores Ecclesiae S. Ioannis Baptistae, seu montis mortuorum de iurepatronato Familiae de Iordano sitae intra fines Parochiae S. Angeli a Macerata Terrae S. Severini, possint, et valeant Anniversaria, nec non funeralia circa tumulum, et praesente etiam cadavere, Missam solemnem, aliasque functiones tam publicas, quam privatas de per se facere absque ulla dependentia a Parocho, eoque minus illius interventu, et assistentia? Et quatenus negative.

2. An Parocho debeatur praecedentia in sedendo, officiumque dirigere debeat, stolamque deferre, et primam Antiphonam, aliasque Orationes canere in funeralibus, praesente cadavere, talique casu teneantur Cappellani, et Rectores, seu Gubernatores dictae Ecclesiae duplicem tradere eleemosynam dicto Parocho, et Vicario Foraneo?

3. An liceat dictis Cappellanis Missas votivas solemnes celebrare, benedicere, et distribuere populo palmas in die Dominica Palmarum, candelas in festivitate SSmae Purificationis B. V. M., cineres, oleum, et panem pro devotione Fidelium independenter a Parocho, et absque illius interventu?

4. An dicti Cappellani possint, et valeant in dicta Ecclesia celebrare Festivitates nedum Sancti titularis dictae Ecclesiae, verum etiam aliorum Sanctorum titularium in Cappellis, et Altaribus eiusdem Ecclesiae, aliorumque Sanctorum infra annum pro eorum, et Gubernatorum devo-

liturgie.de

tione, ac arbitrio pariter independenter a Parocho, et absque illius interventu?

5. An liceat Parocho absque licentia Gubernatorum, aut Cappellanorum dictae Ecclesiae in die Festivitatis S. Ioannis Baptistae, Missam solemnem, aut privatam celebrare ad suum libitum?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative: ita tamen, ut spectet ad Parochum peragere Officium funebre, praesente cadavere, ad formam Decretorum generalium num. 20. »

Ad 2. « Affirmative ad primam partem, quatenus interveniat. Negative quoad secundam. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Licere dumtaxat in festivitatibus solemnioribus ipsius Ecclesiae tantum. »

Ad 5. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Maii 1705.

3722. SENOGALLIEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Proviso nuper de Ecclesia Abbatiali, et Parochiali B. M. de Platea Terrae Montis Novi, Dioecesis Senogallien. Ioanne Fabrino, inter Abbatem Ecclesiae praedictae, et alios Parochos eiusdem Terrae controversiae omnes super praetensis Iuribus Parochialibus cum Patribus Minoribus Conventualibus excitatae, et alias sub die 6. Decembris, mediante concordia, seu transatione inter easdem partes inita sopitae, et extinctae, revixerunt. Quare ad instantiam eiusdem Fabrini ab Auditore SSmi eisdem controversiis ad S. R. C. remissis, deputatoque in earumdem Relatorem Emo, et Rmo Dom. Card. Rubino, idem Emus in praesentiarum infrascripta dubia inter partes coram Eminentia sua concordata decidenda proposuit.

1. An liceat PP. Minoribus Conventualibus S. Francisci Terrae Montis Novi solemniter benedicere agris die 3. Rogationum, et Ianuae dictae Terrae nuncupat. Porta nova in Festo S. Marci?

2. An liceat dictis Patribus facere Processiones extra claustra eorum Conventus, et per limites Parochiae absque licentia, consensu, et Cruce eiusdem Parochialis?

3. An liceat dictis Patribus in feria V. maioris Hebdomadae post silentium Campanarum Ecclesiae matricis pulsare Campanas?

4. An possint dicti Patres sine licentia Ordinarii exponere SSmum Eucharistiae Sacramentum? Et quatenus negative.

5. An, obtenta a Patribus licentia Ordinarii exponendi SSmum Eucharistiae Sacramentum cum clausula, accedente consensu Parochi, teneantur requirere consensum eiusdem Parochi?

6. An sufficiat ad effectum praedictum consensus petitus, licet non obtentus, sive potius ex iusta causa possit Parochus illum denegare?

7. An Patres Conventuales, occasione funerum, teneantur convenire in Ecclesia Parochiali ad levandum Parochum, sive cadaver sit tumulandum in ipsa Parochiali, sive in eorum propria Ecclesia Regulari, sive sit positum in una regione eiusdem Terrae, sive in alia, dummodo intra limites Parochiae?

8. An dicti Patres invitati ad interessendum funeribus defunctorum tumulandorum in Ecclesia Parochiali, possint ingredi in eamdem Ecclesiam elata Cruce, et ita eam retinere prope feretrum usque ad finem Officii?

9. An itidem Parochus, quando cadavera sunt sepelienda in Ecclesia eorumdem Regularium, possit cum stola, et elata Cruce, ingredi in eamdem, et illam pariter retinere usque ad absolutionem funeris, prout retinent eorum Vexillum Patres Reformati, quando vocati intersunt?

10. An liceat Parocho facere Officium super cadaveribus sepeliendis in Ecclesia Patrum Minorum Conventualium, vel potius hoc spectet ad ipsos Regulares?

11. An, dictis Patribus invitatis ad funus, liceat facere functiones super cadaveribus tumulandis in Ecclesiis Parochialibus, vel potius hoc spectet ad proprium Parochum?

12. An haeredes defunctorum cogi possint ad retinendum domi cadavera defunctorum usque ad tempus sepulturae, sive eorum libitu, petita, et non obtenta licentia Parochi, possint eadem deponere in aliqua Ecclesia usque ad tempus illa processionaliter deferendi ad Ecclesiam sepelientem?

13. An, volentibus dictis haeredibus facere dictum depositum, teneantur illud privative facere in alterutra ex duabus Ecclesiis Parochialibus Terrae Montis Novi, sive potius possint illud facere in quacumque Ecclesia dictae Terrae, etiam in illa PP. Conventualium?

14. An saltem possint cogi dicti haeredes ad illud faciendum in Ecclesia dictorum Patrum Conventualium, quando defunctus est ibidem sepeliendus, vel potius etiam in hoc casu fieri debeat depositum in alterutra ex dictis Ecclesiis Parochialibus?

15. An cadavera Presbyterorum, sive Clericorum decedentium absque electione sepulturae, et habentium sepulchrum suorum maiorum in Ec-

liturgie.de

clesiis Regularium, debeant sepeliri in dicto sepulchro maiorum, sive potius in Ecclesia Parochiali, et in sepulchro Clericorum in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative, exceptis Processionibus primi Veneris Martii nuncupat. *Corda Pia*, 13. Iunii S. Antonii, prima Augusti de Portiuncula, et 4. Octobris S. Francisci, in quibus servetur solitum. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Ad primam partem dubii Negative, ad secundam Affirmative. »

Ad 7. « Affirmative, dummodo cadaver non reperiatur licite depositum in alia Ecclesia. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Ad primam partem Negative, ad secundam Affirmative. »

Ad 11. « Ad primam partem Negative, ad secundam Affirmative. »

Ad 12. « Ad primam partem Negative, ad secundam Affirmative. »

Ad 13. « Ad primam partem Negative, ad secundam Affirmative. »

Ad 14. « Depositum posse fieri in quacumque Ecclesia, arbitrio haeredum. »

Ad 15. « In sepulcro maiorum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Maii 1705.

3723. LYCIEN.

Quamplurimis ad instantiam Magistri Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Lycien. ab Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis sub die 4. Aprilis proximi praeteriti, propositis dubiis, cum S. R. C. ad tertium censuerit respondendum: « Dilata; » in praesentiarum, reproposito ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis tertio dubio praedicto, nempe:

An in Missa votiva SSmi Sacramenti, tertia Oratio dicenda sit ea, quae secundo loco erit dicenda ratione temporis occurrentis, vel potius ea, quae est assignata secundo loco infra octavam eiusdem SSmi Sacramenti?

Eadem S. R. C., « Orationem temporis occurrentis dicendam esse, censuit. » Et ita declaravit. Die 4. Iulii 1705.

3724. PORTUGALLEN.

Portugallensi Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Portugallen. S. R. C. demisse supplicantibus, prout in infrascripto supplici libello. Emi, e Rmi Sig.: Li Canonici etc. « Omittitur tenor, quia habetur supra sub die 24. Novembris 1703. »

Cum eadem S. R. C., audita relatione Episcopi sub die 24. Novembris 1703. super eodem, censuerit respondendum: « Servandas esse Rubricas quoad recitationem Officii defunctorum intra Officium, aliis vero diebus absolutis Officio, et Missa currentibus ad Fidelium defunctorum Animas adiuvandas pro suscepto onere a Capitulo, et Canonicis Portugallensibus recitandum Officium defunctorum, et celebrandam esse Missam privatam de die currenti, Sacrificium pro defunctis applicando, declaraverit. » Eisdem modo Capitulo, et Canonicis eidem S. R. C. exponentibus, ex recitatione Officii defunctorum, ut supra praescripta, non modicum incommodi ipsis resultare, et propterea pro facultate recitandi supradictum Officium defunctorum, et celebrandi Missam privatam de die currenti, Sacrificium pro defunctis applicando, vel ante celebrationem Officii currentis, vel absolutis Officio, et Missa pariter currentibus, demisse iterum supplicantibus; S. eadem R. C. « Firmo in reliquis remanente Decreto alias edito, facultatem petitam oratoribus benigne indulsit, atque concessit. » Die 4. Iulii 1705.

3725. PRAENESTINA.

Inter Archipresbyterum Romulum Antoninum Parochum Ecclesiae S. Blasii, et Ioannem Antonium Testam Parochum S. Mariae Terrae S. Viti, Praenestinae Dioecesis, nonnullis iurisdictionalibus, et praeeminentialibus controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, super eisdem Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Colloredus in Relatorem datus infrascripta Dubia inter partes concordata resolvenda proposuit.

1. An constet de Matricitate Ecclesiae S. Blasii respectu Ecclesiae S. Mariae de Arce?

2. An liceat pulsare Campanas Ecclesiae S. Mariae de Arce feria V. in Coena Domini post silentium Campanarum Ecclesiae S. Blasii?

3. An liceat pulsari Campanas dictae Ecclesiae S. Mariae Sabbato Sancto, non expectata pulsatione Ecclesiae S. Blasii?

4. An Fons Baptismalis noviter constructus in Ecclesia S. Mariae sit retinendus, vel potius removendus, vel demoliendus, ita ut omnes de Terra S. Viti baptizari debeant in Ecclesia S. Blasii?

5. An Rectori Ecclesiae S. Blasii competat titulus Archipresbyteri?

6. An idem titulus competat Rectori Ecclesiae S. Mariae de Arce?

liturgie.de

7. An, et in qua parte sit confirmanda, vel infirmanda Sententia lata per bo. mem. Caesarem Panimolla olim Vicarium generalem Praenestinum inter praedictas Ecclesias, earumque Rectores sub die 2. Iulii 1686.? Et quatenus sit confirmanda:

8. An Parocho S. Mariae liceat voluntarie abesse ab Oppido S. Viti, etiam sub motivo alibi concionandi in illis diebus, in quibus ad formam praedictae Sententiae tenetur assistere functionibus peragendis in Ecclesia S. Blasii?

9. An omnes Processiones, quae fiunt in Oppido S. Viti, sive ordinariae, sive extraordinariae, debeant convocari in Ecclesia S. Blasii privative quoad Ecclesiam S. Mariae?

10. An in illis Processionibus, in quibus uterque Parochus intervenit, liceat utrique deferre stolam, et propriam Crucem, vel potius eorum alteri tantum, et cui?

11. An Parocho S. Blasii competat praecedentia supra Parochum S. Mariae in omnibus Processionibus, et functionibus Ecclesiasticis, etiam intra limites Parochiae, imo etiam intra ambitum dictae Ecclesiae S. Mariae? Et quatenus negative.

12. An dicta praecedentia in iisdem functionibus competat Parocho S. Mariae supra Parochum S. Blasii, etiam intra limites Parochiae, imo etiam infra ambitum praefatae Ecclesiae S. Blasii?

13. An in Processionibus funerum, quando Cadavera deferuntur ad Ecclesiam S. Mariae, et Parochus S. Blasii invitatus intervenit, possit idem praecedere Parocho S. Mariae functionem facienti, nec non deferre Stolam, et propriam Crucem, ultra Crucem Ecclesiae sepelientis?

Et S. eadem R. C., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: Ad 1. « Negative. »

Ad 2., et 3. « Licere. »

Ad 4. « Affirmative, quoad primam partem, quoad secundam Negative. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Reformandam Sententiam arbitrio Emi Sperelli, firmis remanentibus praesentibus Decretis. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Servetur solitum. »

Ad 10. « Ut ad proximum. »

Ad 11. « Affirmative, praeterquam in circuitu Parochiae, et Ecclesiae S. Mariae. »

Ad 12. « Negative. »

Ad 13. « Negative in omnibus, praeterquam quoad delationem Stolae. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Iulii 1705.

3726. SARLATEN.

Antonius Philopaldus Sacerdos Sarlaten. a S. R. C. infrascripta Dubia declarari demisse supplicavit.

1. Utrum Abbas iure pontificalium, et Episcopali iurisdictione gaudens, dum Officium facit ad Matutinum, possit sedens dare secundam, tertiam, quintam, sextam, et octavam Benedictiones, quae Lectionibus praemittuntur, prout facit Episcopus; an vero teneatur stare, dum eas inpertitur, ut mos est Sacerdotum inferiorum?

2. Utrum idem Abbas lecturus ultimam Lectionem teneatur petere Benedictionem ab alio suo inferiore; an vero debeat eam petere immediate a Deo dicens: *Iube Domine Benedicere*, et Chorus absque alio respondeat *Amen*, prout fit ab Episcopo?

Et S. eadem Rit. Congregatio respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, nempe ter in anno ad formam Decret. S. M. Alexandri PP. VII., et dummodo Abbas pontificalibus ornatus sit indumentis in exercitio Pontificalium in Decreto Alexandrino praescriptorum; et Negative quoad secundam. »

Ad 2. pariter « quoad primam partem Affirmative, et ad secundam Negative. » Et ita declaravit. Die 4. Iulii 1705.

3727. SEGOBRICIEN.

Episcopus Segobricien. annorum 62., et atrophia laborans S. R. C. demisse supplicavit, pro facultate transferendi promotionem Ordinandorum ad Presbyteratum ad Dominicam proxime sequentem diem Ordinationum, licet numerus Ordinandorum non ascenderet ad numerum intentum in Rubrica.

Et S. R. C. Respondit: « Negative. » Die 4. Iulii 1705.

3728. THEATINA PRAPEMIN.

Per DD. de Valignanis Barones Oppidi Miglianici Theatinae Dioecesis, appositis octo ab hinc annis circiter nonnullis sedibus coraminis fixis intra Presbyterium Ecclesiae Parochialis eiusdem Oppidi, Emus, et Rmus Dominus cl. mem. Cardinalis Rodolovicus, Archiepiscopus Theatinus, ad tollendam inter praefatos Barones omnem controversiam, omnium sedium in praedicta Parochiali Ecclesia existentium amotionem indistincte demandavit. Cumque vigore huiusmodi mandati sedes fixa, quam Baro Caesar de Valignanis ab antiquo tempore, extra tamen Presbyterium eiusdem Ecclesiae pro usu suae matris retinuerat, cum aliis

liturgie.de

amota fuerit: hinc praexendente Caesare de Valignanis praedicto manutentionem in praeeminentia retinendi, ut supra, praefatam sedem, inter Baronem Caesarem, et Barones Antonium, Franciscum, et Iustinum de Valignanis exortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Colloredo in relatorem datus infrascripta dubia inter Partes concordata resolvenda proposuit.

1. An Condominis Terrae Miglianici liceat retinere sedes camerales coramineas fixas extra Presbyterium Ecclesiae Parochialis eiusdem loci? Et quatenus Negative.

2. An eisdem permittendae sint dictae sedes, sed amovibiles?

3. Quatenus Ecclesiae situs non sit capax pro omnibus; an, et cui debeatur praelatio?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, censuit respondendum: Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « In casu, de quo agitur, loco sedium uti possint scamno unico omnes Combarones. »

Ad 3. « Relata. » Die 4. Iulii 1705.

3729. PARMEN.

Super excessibus a P. Paita Abbate Monasterii S. Sepulcri Civitatis Parmen. Congregationis Lateranensis, in Processione SSmi Sacramenti die 27. Iulii 1704. peracta, commissis circa usum pontificalium inter Episcopum, et Capitulum praedictae Civitatis ex una, et Abbatem dicti Monasterii S. Sepulcri ex altera partibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gabrielli super eisdem infrascripta dubia proposuit.

1. An licuerit P. Abbati Monasterii S. Sepulcri die Dominica 27. Iulii celebrare Completorium pontificaliter, et sub Baldachino occasione successivae Processionis SSmi Sacramenti?

2. An occasione dictae celebrationis P. Abbas quoad assistentes, et inservientes excesserit fines praescriptos in Decretis S. Congregationis?

3. An licuerit duobus Abbatibus eiusdem Religionis interesse in eadem functione super sedibus cum brachiis e conspectu Baldachini cum Rochetto discooperto, et superiori mozzetta nigra?

4. An licuerit dicto P. Abbati eodem die post Completorium induto pontificaliter peragere Processionem SSmi Sacramenti extra Ecclesiam, et per totam Parochiam cum assistentia, seu interventu plurimorum Sacerdotum paratorum, ac cum Sacerdote assistente?

5. An occasione dictae Processionis licuerit dicto P. Abbati post se deferri facere per Clericum mitram cum velo?

6. An licuerit eidem P. Abbati in duobus Altaribus per viam erectis, et etiam in propria Ecclesia cum SSmo Sacramento trina Crucis productione Populo benedicere?

7. An licuerit dictis duobus Abbatibus interesse dictae Processioni pariter cum Rochetto discooperto et superiori mozzetta nigra?

8. An occasione dictae Processionis in dictis Altaribus per viam erectis licuerit, et liceat eisdem duobus Abbatibus genuflectere super scamno cum tapete, et pulvinaribus ibidem existen. in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Dilata. »

Ad 4. « Dilata. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Dilata. »

Ad 8. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1705.

9730. SUESSANA.

Episcopo Suessano S. R. C. dimisse supplicante declarare.

An Sacerdoti suae Dioecesis suffragentur literae patentales Commissariatus Reverendae Fabricae alterius Dioecesis, ita ut ipsi, sine incursu poenarum a proprio Episcopo non interessentibus comminatarum, liceat non intervenire Processionibus SSmi Sacramenti; et an ipsi condemnato ad solutionem poenae, veniat ea restituenda, attentis literis patentalibus praedictis?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit: « Episcopum bene processisse, et ad D. Secretarium cum Oeconomo Reverendae Fabricae ad mentem. » Die 22. Augusti 1705.

3731. TUSCULANA.

Remissis ad S. R. C. ab Auditore SSmi controversiis inter Parochum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ex una, et Patres Societatis Iesu Civitatis Tusculi ex altera partibus, super ingressu Ecclesiae Regularium, occasione funerum cum Stola, et Cruce, nuper exortis; super eisdem infrascripto dubio inter partes concordato ab Emo, et Rmo D. Card. Gabriello proposito, videlicet:

An liceat Parocho, et Canonicis occasione funerum ingredi Ecclesias Patrum Societatis Iesu cum Stola, et Cruce in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respon-

liturgie.de

dendum: « Affirmative unitim. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1705.

3732. VENETIARUM.

Positis Edicto, Regulis, et Instructionibus per Emum, et Rmum Dominum Card. Vicarium circa maiorem cultum, et venerationem SSmi Viatici de ordine S. M. Innocentii XII. publicatis, prout continetur in libello Romae impresso anno 1701.; et seu, extra urbem, posito altero Ordinarii loci Edicto quoad normam dictarum regularum, certae solemnitates pro communione infirmorum iubentur cum earumdem subsequuta observantia in Civitate, et Parochiis: ex parte Patriarchae Venetiarum S. R. C. infrascripta dubia declarare demisse supplicatum fuit.

1. An, data distantia Ecclesiae Parochialis ab infirmo SSmo Viatico reficiendo, et proximitate Ecclesiae Regularium, quae sita est intra limites Parochiae, Parocho, vel illius Coadiutori urbane petenti Sacram Eucharistiam extrahere ab Ecclesia regulari praedicta, ut opportune consulat saluti spirituali infirmorum, liceat Regularibus ipsis, cuiuscumque sint Ordinis, Instituti, vel Societatis, illam denegare sub motivo exemptionis, et privilegiorum? Et quatenus negative.

2. An in dicto casu Regulares ipsi teneantur praestare patientiam, ut exerceantur a Parocho in reditu ad Ecclesiam functiones praescriptae a Rituali Romano, et a praefatis Edictis respective pro maiori veneratione SSmae Eucharistiae, quas peragere solet Parochus in propria Ecclesia, scilicet canere Hymnum *Tantum ergo Sacramentum etc.*, thurificari, breviter hortari populum ad associandum Venerabile, Indulgentias publicare associantibus concessas, et denique populo benedicere?

3. An in dicto casu liceat Regularibus aliqua ex supradictis functionibus peragere, an vero ad Parochum omnes spectent?

4. An in dicta occasione Regulares teneantur aliquem actum venerationis exhibere erga SSmum Sacramentum in aedificationem, et populi exemplum, et an aliqui ex Regularibus teneantur comitari SSmam Eucharistiam, dum defertur ad infirmum, vel saltem obviam illi ire in reditu ad Ecclesiam ipsorum, et simul cum caeteris canere, et interesse functionibus supradictis?

5. An in dicto casu Regulares teneantur tam in exitu SSmae Eucharistiae ab eorum Ecclesiis, quam in reditu pulsare Campanas?

6. An ad pulsationem Campanarum teneantur caeteri Regulares, quando SSmum Viaticum non exit ab eorum Ecclesiis, sed tantummodo ante Regulares Ecclesias transit?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum:

Ad 1. « Non licere nec Regularibus, nec Presbyteris saecularibus etiam exemptis in casibus necessitatis tantum denegare.

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam. »

Ad 4. « Non indigere responsione, cum S. R. C. satis fidat pietati Religiosorum. »

Ad 5., et 6., ut ad 4. » Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1705.

3733. ARETINA.

Praetendentibus Mansionariis tam Ecclesiae Cathedralis, quam Collegiatae S. Mariae Plebis Civitatis Aretinae, etiam ab eorum Capitulis disiunctis, praecedentiam in Processionibus funeralibus supra Parochos eiusdem Civitatis; hinc inter Parochos, et Mansionarios praedictos orta controversia super iure inter ipsos praecedendi, eaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus Dominus Card. Rubini in Relatorem datus infrascripta dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An in Processionibus funeralibus debeatur Parochis praecedentia supra Mansionarios tam Ecclesiae Cathedralis, quam S. Mariae Plebis incedentes sine Canonicis, et Capitulo? Et quatenus Affirmative.

2. An eadem praecedentia debeatur Sacerdotibus vice Parochorum, et de eorum mandato intervenientibus in dictis Processionibus funeralibus?

3. An licitum sit Mansionariis Ecclesiae S. Mariae Plebis incedentibus, ut supra, absque Capitulo deferre pelles super brachio in processionibus funeralibus?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis plene informante audita, respondendum censuit. »

Ad 1. « Praecedentiam deberi Parochis in casu, de quo agitur.

Ad 2. « Negative, exceptis vice Parochis exercentibus ius Parochiale. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1705.

3734. CONIMBRICEN. INSIGNIUM.

Supplicantibus SSmo Domino Nostro Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Conimbricensis pro indulto deferendi nonnulla Insignia, supplicationeque ad S. R. C. remissa, hinc inter Dignitates, Canonicos, et Portionarios semicanonicos noncupat. eiusd. Eccl. Cathedral. exortis, seu potius veteribus controversiis super aequalitate habitus inter eosdem excitatis, Emus, et Rmus D. Card. Rubini in Relatorem datus in-

liturgie.de

frascripta dubia declaranda in eadem S. R. C. proposuit.

1. An Dignitatibus, et Canonicis, eorumque Coadiutoribus Capituli Conimbricen., ac etiam Portionariis, seu Semicanonicis nuncupat., et Tertionariis, licuerit, et liceat, absque Indulto Sedis Apostolicae, deferre Insignia Canonicalia? Et quatenus negative.

2. An sint concedenda dictis Dignitatibus, et Canonicis, eorumque Coadiutoribus Insignia diversa a Portionariis semicanonicis nuncupat., ac Tertionariis: hoc modo videlicet. Quod Dignitates, et Canonici, eorumque Coadiutores deferant supra cottam mozzettam cum caputio coloris violacei a parte foris, et a parte intus coloris rubicundi: Portionarii vero, seu semicanonici, et Tertionarii deferant mozzettam sine caputio intus, et foris coloris nigri: In Adventu autem, et Quadragesima Dignitates, et Canonici, eorumque Coadiutores utantur cappa magna coloris nigri, cum caputio a parte foris coloris nigri, et a parte intus coloris violacei: Portionarii vero, seu Semicanonici, et Tertionarii utantur cappa magna ab utraque parte intus, et foris coloris nigri.

Et S. eadem R. C., audita relatione Episcopi, Portionariis Semicanonicis, et Tertionariis, licet citatis, minime comparentibus, respondendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Pro gratia cappae magnae, et Rocchetti pro Dignitatibus, et Canonicis, et Coadiutoribus, expedienda tamen per Datariam. Die 12. Septembris 1705.

3735. MARTIEN.

Ex parte David Fracassa Sacerdotis Doctoris in Sac. Theologia, et aliorum Sacerdotum partim in Sacra Theologia, et partim in utroq. iure laureatorum de Terra Petrellae Capadociae Martien. Dioecesis S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare.

An Sacerdotes Doctores praecedere debeant in processionibus, congregationibus, conferentiis, et aliis sacris functionibus peragendis, aliis Sacerdotibus in Sacerdotio antiquioribus non graduatis?

Et S. eadem R. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus resolutis, et signanter in Fossanen. Dubiorum die 22. Ian. 1678. respondit « Negative: » Et ita in Terra Petrellae Capadociae Martien. Diaecesis servari mandavit. Die 12. Sept. 1705.

3736. TURRITANA.

Inter Archiepiscopum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Turritanae exortis controversiis super iure praetenso a Canonicis celebrantibus impertiendi benedictionem Concionatori inter Missarum solemnia concionantem, eisque ad S. R. C. delatis, super eisdem ab Emo, et Rmo Domino Card. S. Clementis in Relatorem dato, infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An liceat Canonico Turritano solemniter celebranti impertiri benedictionem Concionatori Evangelico, quoties infra Missarum solemnia, non interessente Archiepiscopo, ascendit pulpitum ad praedicandum, vel potius sufficiat unica benedictio impertita ab Archiepiscopo, dum illum eligit ad praedicandum? Et quatenus Affirmative quoad primam partem.

2. An liceat eidem Canonico impertiri praedictam benedictionem sedendo, vel potius stando in medio Altaris, antequam sedeat pro Concione audienda?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce quam in scriptis audita, respondendum censuit:

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Provisum in primo. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 12. Sept. 1705.

3737. CONSENTINA.

Cum Festum S. Francisci de Paula sequenti anno 1706. incidat in Feriam sextam maioris Hebdomadae, Clerus Consentinus pro translatione eiusdem cum octava, tamquam de Patrono principali, et cum obligatione illud servandi, S. R. C. demisse supplicavit.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gabrielli: « quoad annum proxime futurum dumtaxat ad feriam secundam post Dominicam in Albis, sine tamen Octava, et cum obligatione illud servandi pro illis locis, in quibus servari solet, posse transferri, benigne indulsit, atque concessit. Die 5. Decembris 1705. »

3738. HILDESIMEN.

Pro parte Episcopi Titularis, et Suffraganei Hildesimen. infrascripta Dubia declarare demisse supplicatum fuit.

1. An liceat Episcopo titulari Suffraganeo uti Baldachino, dum Pontificalia exercet in suis Ecclesiis, et in exemptis Regularium eius Dioecesis?

2. An uti etiam Baldachino in Ecclesiis extra suam Dioecesim, de licentia tamen Ordinarii?

3. Et quatenus Affirmative: An dictum Baldachinum esse debeat constans, et fixum, ita ut, peracta dicta functione, statim non debeat removeri?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: « Negative in omnibus. » Et ita decrevit. Die 6. Martii 1706.

3739. MONOPOLITANA.

Cum in Civitate Monopolitana Festum S. Francisci de Paula, quia de Patrono principali cele-

liturgie.de

bratur de praecepto; eumque hoc anno incidat in feriam sextam in Parasceve, per Vicarium Capitularem eiusdem Civitatis S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare.

An cum Officio transferendum veniat etiam praeceptum audiendi Sacrum?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative, et in feria sexta in Parasceve non teneri audire Sacrum. » Die 20. Martii 1706.

3740. RECINATEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Super usu Crucis argenteae, campanae, et paramentorum sacrorum, nec non super loco se parandi pro Missis privatis celebrandis inter Altaristas, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Recinaten. controversiis exortis, eis ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Card. Colloredus super iisdem infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Recineti conveniat distinctio, tam quoad qualitatem paramentorum, quam quoad locum se parandi pro Missis privatis respectu Altaristarum, aliorumque Sacerdotum eidem Ecclesiae addictorum?

2. An Campana maior praefatae Ecclesiae, quae pulsatur pro convocando Capitulo dictarum Dignitatum, et Canonicorum, possit pulsari pro convocandis Congregationibus respicientibus negotia particularia dictorum Altaristarum?

3. An iidem Altaristae in associatione funerum sine interventu dicti Capituli possint uti Cruce argentea, quae de praesenti adest in Ecclesia, vel debeant uti alia Cruce inferiori dumtaxat?

4. An dicti Altaristae, vel alii inferiores ministri possint commodare aliis Ecclesiis vasa, et paramenta sacra, sive suppellectilia ad praefatam Ecclesiam Cathedralem spectantia?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit: Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 4. « Servetur Decretum Episcopi. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. Martii 1706.

3741. URBIS, ET ORBIS.

DECRETA GENERALIA CIRCA RUBRICAS.

Cum S. R. C. demisse supplicatum fuit sequentia dubia declarare.

1. An, cum multis Congregationibus, Religionibus, sive Ecclesiis, vel Nationibus concessum sit a S. Sede Apostolica, ut semel, vel pluries in singulis hebdomadis, vel mensibus celebrentur varia Officia per annum v. gr. de SSmo Sacramento, vel de Sanctis in diebus non impeditis aliquo Festo duplici, vel semiduplici; liceat eiusmodi Officia facere etiam in diebus Quadragesimae, Adventus, Vigiliarum, et quatuor Temporum, etiamsi de his diebus nulla sit facta specialis mentio in aliquibus Officiorum concessionibus?

2. An dies impeditus festo duplici, vel semiduplici pro dictis Officiis recitandis, intelligantur etiam dies, in quibus ponendum est Officium de Festo duplici, vel semiduplici translato, quemadmodum dicitur responsum fuisse olim a S. C., quod scilicet Festum duplex, vel semiduplex etiam translatum, nec non dies Octavae sit dies impeditus respectu talium Officiorum?

3. An Regulares absque speciali privilegio, sed sola communicatione privilegiorum aliarum Religionum, possint addere nomen S. Fundatoris in Litaniis, et *Confiteor*, itemque recitare Officia, et Missas concessas aliis Religionibus?

Et S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredo, respondit:

Ad 1. « Negative, et huiusmodi Indulta non habere locum in feriis Adventus, Quadragesimae, quatuor Temporum, Vigiliarum, sive cum ieiunio, sive absque ieiunio, nec in feria secunda Rogationum, nec in illa feria, in qua secundum Rubricas sit reponendum Officium Dominicae. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative in omnibus. » Et ita decrevit, et servari voluit.

Ac insuper, ut declarationes, seu decreta praedicta omnibus innotescant, typis ea imprimi mandavit. Die 20. Martii 1706.

3742. CENTUM CELLARUM.

Praefectis triremium Summi Pontificis praetendentibus a Fratribus Ordinis Capuccinorum earumdem triremium Cappellanis in principio, et post finem Missae salutari; ad consulendum propriae conscientiae Cappellani praedicti, quidquid ipsis in casu liceret, praescribere S. R. C. demisse supplicaverunt:

Et S. R. C. respondit: « Observetur Rubrica Missalis, et Caeremoniale. » Die 24. Apr. 1706.

3743. CIVITATIS PLEBIS.

Episcopo Civitatis Plebis S. R. C. demisse declarare supplicante.

An Clerus saecularis, et regularis teneatur celebrare, quando recurrit, Missas Consecrationis Episcopi Anniversarias in tota Dioecesi?

S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 24. Aprilis 1706.

liturgie.de

3744. TRANEN.

Ex parte Ecclesiae Metropolitanae Tranen. S. R. C. demisse supplicatum fuit, dubium in infrascripto supplici libello contentum declarari.

» Emi, e Rmi Signori; La Chiesa Cattedrale » di Trani Oratrice Uma dell' EE. VV. riverentemente le rappresenta, come nel Sinodo Provinciale celebrato nell' anno 1589., ed approvato » dalla Sacra Congregazione del Concilio, fu decretato nel secondo capo *de Reductione Missarum, et Anniversariorum*, che in ogni Chiesa » di tutta la Provincia si cantasse una Messa di » *Requie* coll' Anniversario ogni giorno tanto » feriale, quanto semplice, semidoppio, e doppio » minore, e si celebrasse una Messa privata ogni » Lunedì per tutti li Fedeli defonti per sovvenire » in tal guisa alla povertà de' Sacerdoti, ed al » suffragio de' defonti. E perchè questa Sacra » Congregazione de' Riti vieta il potersi cantare » Messa di *Requie* nei giorni dei Santi doppii » minori, eccettuati quelli soli Anniversarii legati » dai Fondatori, e Testatori, e che cadino *in die* » *obitus* ne' giorni festivi de' Santi doppii minori; » perciò l'Oratrice, che si trova aggravata dal » peso di far celebrare l'Anniversario ne' giorni » suddetti di Santi doppii minori per la sua Costituzione sinodale, supplica umilmente questa » S. Congregazione a dichiarare, se, non ostante » li Decreti della medesima contrarii alla detta » Costituzione, sia tenuta a far celebrare l'Anniversario in detti giorni di doppio minore, aggiungendo, che oltre agli Anniversarii quotidiani » ascendenti al numero di 225., vi sono altri Anniversarii 225. pervenuti alla detta Chiesa dopo » la sopradetta Costituzione, ed annotati nelle » tabelle affisse nella Sagrestia della detta Chiesa. » Che etc.

Et S. eadem R. C. respondit: « Teneri, non tamen Missas de *Requie*, sed Missas currentes cum applicatione Sacrificii celebrare in hora diversa a conventuali, quae Missa conventualis erit etiam semper celebranda, et numquam omittenda. » Et ita declaravit: Die 24. Aprilis 1706.

3745. NULLIUS TERLITII, SEU IUVENACEN.

Per Vicarium Generalem Terlitii Nullius, seu Iuvenacen. Dioecesis S. R. C. exposito: quod Moniales Monasterii S. Clarae Terrae praedictae in Dominica Palmarum, et feria sexta in Parasceve maioris Hebdomadae proxime praeteritae ausae fuerint, iuxta morem Collegiatarum, et aliarum Ecclesiarum tam saecularium, quam regularium, in Missis solemnibus in earumdem Ecclesiis celebratis turbam repraesentantes cantare in Passione partem ad turbam spectantem, S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare.

An dictis Monialibus praedicta liceant? et quatenus negative: qua poena veniant puniendae?

Et eadem S. R. C. respondit: « Prohibeat sub poena suspensionis, et in posterum non permittat. » Die 17. Iunii 1706.

3746. TRANEN.

Cum attenta non modica distantia Palatii Episcopalis ab Ecclesia Metropolitana Civitatis Tranen. invaluisset ibi, prout asserebatur ab Archiepiscopo, consuetudo, quod Archiepiscopo in solemnibus accedenti cum Mozzetta, et Rochetto ad Ecclesiam Metropolitanam praedictam, unus ex Dignitatibus, vel unus ex Canonicis gradatim ordine successivo ad ianuam eiusdem Ecclesiae acceptam e manibus familiaris eiusdem cappam pontificalem vel imponeret, vel reaptaret. De anno 1698. inter Archiepiscopum, et Canonicos praedictos exortis nonnullis controversiis, et praesertim super praetenso iure ab Archiepiscopo exigendi a praedictis Dignitatibus, seu Canonicis obsequium praedictum impositionis cappae ad ianuam Ecclesiae Metropolitanae. Ista ab eo tempore ad plures annos siluit, donec iterum excitata, et ad S. R. C. nuper delata, infrascripto dubio per Emum, et Rmum D. Card. Barbarinum proposito.

An Canonici, vel Dignitates Cathedralis Ecclesiae Tranen. teneantur imponere, vel aptare Cappam magnam Rmo Archiepiscopo Cathedralem Ecclesiam introeunti in casu etc. et ad effectum etc.

S. R. C. tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative, et non teneri. » Et ita declaravit. Die 17. Iulii 1706.

3747. URBIS.

Indulta a S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis sub die 13. Augusti 1701. Religiosis Minorum S. Francisci de Observantia Provinciae Bethicae discalceatorum nuncupatorum facultate celebrandi singulis diebus Sabbati per annum Missam votivam de B. V. M., exceptis die Nativitatis, et Sabbatis Paschatis, et Pentecostes. Fr. Isidorus de Iesu Ordinis Minorum excalceatorum S. Francisci praedicti pro declaratione infrascripti dubii S. R. C. demisse supplicavit, videlicet:

An in Missa votiva de B. M. V., ut supra, celebrari concessa debeant dici Hymnus Angelorum, Symbolum Apostolorum, et unica Oratio?

Et S. eadem R. C., ad relationem eiusdem

liturgie.de

Emi, et Rmi D. Card. S. Clementis, respondit: « Servandas esse Rubricas de Missis votivis. » Et ita declaravit. Die 17. Iulii 1706.

3748. URBIS, ET ORBIS.

Cum anno 1707. proxime futuro Festum Sancti Marci Evangelistae occurrat in feria secunda post Dominicam Resurrectionis, et similiter Festum Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi in Dominica in Albis, ac propterea, iuxta Rubricas utrumque sit transferendum, quaesitum fuit a S. R. C.: Quodnam eorum debeat in translatione praeferri, et prius reponi?

Et eadem S. R. C., omnibus bene perpensis, referente Emo, et Rmo D. Card. Colloredo, censuit: « Praeferendum esse Officium S. Marci. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Iulii 1706.

3749. ORDINIS CAPUCCINORUM PROVINCIAE LEODIEN.

Fr. Martinus ex Provincia, et conventu Leodiensi, Ordinis Capuccinorum, infrascripta dubia declarare Sac. Rit. Congr. demisse supplicavit:

1. In urbe Sabuletensi Clerus saecularis facit Officium duplex primae clas. cum octava 20. Ianuarii de S. Sebastiano Protectore Civitatis. Item etiam 2. Septembris de S. Romulo Episcopo, totius Patriae Patrono principali, ac insuper 17. Septembris de S. Lamberto Martyre, qui est Patronus principalis totius Dioecesis, seu Ecclesiae Cathedralis. Quaeritur: An Officium de dictis Patronis debite fiat sub eo ritu, et an possint Regulares eadem Officia celebrare sub eodem ritu, seclusa Octava?

2. In Ecclesia Leodiensi ex statuto dioecesano, et consuetudine immemorabili, quando Festum Annunciationis B. M. V. 25. Martii incidet in hebdomadam maiorem, solet praefatum Festum una cum Officio anticipari ad Sabbatum praecedens, etiam quovis alio Festo impeditum, quod et fieri (sed non ita pridem) constitutum est, et consuevit de Festo, et Officio S. Ioseph die 19. Martii, et hinc quaeritur: An Regulares, et qui sequuntur ritum Romanum, possint in dicta anticipatione tam quoad Officium, quam quoad festum se aliis conformare, prout hactenus semper fecerunt?

3. Usitatum est etiam in urbe Leodiensi ex statuto, et consuetudine immemorabili semper facere commemorationem omnium Fidelium defunctorum die 2. Novembris, quamvis incidat in Dominicam, quia sequens est impedita per festum S. Huberti Episcopi, qui est Protector Civitatis, et Festum praecepti; unde quaeritur: An liceat Regularibus, et aliis, qui sequuntur ritum Romanum, Officium, et Missam defunctorum celebrare in Dominica, prout semper fecerunt, quotiescumque casus propositus contigit?

4. Solent Capuccini Conventus Leodien. ex consuetudine plusquam centum annorum facere Officium duplex maius de S. Servatio Episcopo 13. Maii, quia est Patronus principalis Parochiae, in qua morantur, et est festum devotionis in Populo: quaeritur: An liceat praedictis Officium illud sub eo ritu continuare, ac etiam transferre in alium diem, dum contingit ab alio maiori Festo impediri?

5. In Rubricis particularibus Breviarii Franciscani pro Fratribus minoribus de Observantia, editi anno 1696., extat specialis Constitutio num. 15. dictarum Rubricarum his verbis expressa — Quando autem plura Officia de praecepto eadem die in aliquibus locis ita fixe occurrunt, ut translatio alicuius, seu aliquorum sit perpetua, tunc prima dies proxime non impedita assignata censeatur in perpetuum pro die propria Festi translati respective. — An haec Rubrica possit in usum deduci ab aliis alterius Congregationis Regularibus, ita ut censeri possit ab illis Festa perpetuo transferenda, fixa esse in perpetuum ad primam diem non impeditam?

6. Frequentes sunt in his regionibus Congregationes Monialium tertii Ordinis S. Francisci, quae vulgo Poenitentes Capuccinae nuncupantur, quia constitutiones regulares amplexae sunt constitutionibus nostris omnino conformes, et habitum nostrum consimilem deferunt sine calceamentis, suntque Ordinariorum directioni subiectae: quaeritur: An praedictae Moniales non possint Divina Officia persolvere iuxta Breviarium nostrum, communicando gratiis Congregationis nostrae concessis, quemadmodum illis communicant Moniales Capuccinae profitentes primam regulam S. Clarae? A qua communicatione si forsan excludantur, ad illam benigne admitti humillime postulant.

Demum quum in Conventu Capuccinorum Leodiensium S. Michaelis nuncupat. habeantur Reliquiae insignes Sanctorum Martyrum Trevirensium, quorum memoria in Martyrologio Romano agitur 6. Octobris, quae dies cum ibidem sit impedita per octavam S. Michaelis propriae Ecclesiae Titularis, fiatque die sequenti de S. Brunone, humillime institum pro congrua dictarum Reliquiarum commemoratione, vel ad diem 17. Octobris, in qua recurrit semiduplex ab libitum, vel ad aliam diem proximam Officio novem Lectionum non impeditam assignari.

liturgie.de

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis, respondit:

Ad 1. « Dentur Decreta. »

Ad 2. « Serventur Rubricae. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative. »

Et tandem: « Commemorationem Martyrum Trevirensium pro die 31. Octobris posse concedi censuit. » Et ita decrevit, ac declaravit. Die 28. Augusti 1706.

3750. FIRMANA FUNERUM.

Inter Patres Minores observantes S. Francisci Conventus Terrae Petritoli Firmanae Dioecesis, et Curatum, et Clerum saecularem Terrae praedictae, occasione funerum, et exequiarum orta controversia, eaque ad S. R. C. remissa, propositisque ab Emo, et Rmo D. Cardinali S. Clementis super eadem dubiis infrascriptis, videlicet:

1. An Parochi Terrae Petritoli, postquam cadavera associaverint ad ianuam Ecclesiae Patrum Minorum Observantium S. Francisci dictae Terrae, teneantur ab ea recedere, et stolam dimittere, nec se ingerere in Officiatura; vel potius liceat, et licitum sit eisdem Parochis assistere in eadem Ecclesia in decantatione Nocturni, et Laudis defunctorum super cadavere?

2. An Parochi praedicti dum pervenerint ad fores dictae Ecclesiae teneantur deponere Crucem in ipsa ianua, vel possint eamdem collocare in Sacrario eiusdem Ecclesiae?

3. An quando cadaver reperitur depositum in Ecclesia tertia, Regulares teneantur tantum accedere ad Ecclesiam depositi, vel potius teneantur accedere ad levandum Parochum in Ecclesia Parochiali?

4. An, quando cadaver est sepeliendum in Ecclesia Regularium, si Parochus vocatus recusat accedere, vel alium mittere, Regulares possint ducere cadaver ad Ecclesiam etiam sine Parocho?

5. An vidua defuncta absque electione sepulturae sit sepelienda in sepulcro sui viri constructo in Ecclesia Regularium?

Eadem S. R. C. respondendum censuit:

Ad 1. 2. et 3. « Ad Emum Archiepiscopum in omnibus pro concordia. »

Ad 4. et 5. « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 18. Septembris 1706.

3751. PARISIEN.

Fratre humile Francisco Parisiensi Ordinis Capuccinorum in Gallia pro declaratione infrascriptorum dubiorum S. R. C. demisse supplicante.

1. An Sacerdos satisfaciat oneri celebrandi Missam de uno S. Martyre, cuius insignes, et approbatae Reliquiae asservantur religiosissime, et publico fidelium cultui expositae; sed de quo saltem nominatim Missam celebrare non licet, cum eius nomen non legatur in Martyrologio Romano; si Sacerdos iste celebrat Missam de Martyribus generatim, et indistincte, sumendo Missas de communi plurium Martyrum, suppressis nominibus quorumcumque Martyrum in Orationibus? Sin vero hoc probetur: Quaeritur: quid agendum isti Sacerdoti in his casibus?

2. An Titularis Ecclesiarum dedicatarum sub titulo Sanctae Mariae Angelorum, id est Beatissimae Virginis, ut Domina et Regina Angelorum, non sit Assumptio eiusdem Bmae Virginis, in qua ut Domina et Regina Angelorum, supra omnes eorum Choros exaltata est? Sin ita sit, quaeritur: Undenam sumendum Officium de Beatissima Virgine sub isto titulo, et quandonam persolvendum?

3. An in Ordine Fratrum Minorum quaedam Ecclesiae dedicatae sub titulo S. Mariae Angelorum, idest in memoriam miraculosae apparitionis Domini Nostri Iesu Christi, ac Beatissimae Virginis cum ingenti multitudine Angelorum B. Francisco in Ecclesia B. M. Angelorum primaria universi sui Ordinis, recte persolvant Officium de hocce suo Titulari, recitando 2. die Augusti cum toto hoc Ordine Officium Dedicationis huiusce primariae Ecclesiae de communi Dedicationis cum lectionibus propriis in secundo nocturno de ista miraculosa apparitione? Sin ita videatur, quaeritur: Undenam sumendum Officium de hacce Titulari, et quandonam celebrandum?

4. An in Ordine etiam Fratrum Minorum quaedam Ecclesiae dedicatae secunda die Augusti, sicut primaria sui Ordinis Ecclesia, possint hocce eadem die, unoque Officio utramque simul Dedicationem celebrare, et in secundo nocturno recitare Lectiones, quae in Officio Dedicationis primariae Ecclesiae leguntur de praefata miraculosa apparitione?

5. An, occurrente eodem Evangelio Vigiliae omnium Sanctorum et Officii Sanctorum Cosmae et Damiani in hanc Vigiliam transferendi, sufficiat in hoc casu sola commemoratio Vigiliae, sine 9. Lectione de ea?, vel an alterius mutandum Evangelium, et cuius nam, cum utrique apte conveniat? Et si vigiliae mutandum foret, unde nam sumendum?

Item: An in hac occurrentia dicenda sit in Missa istorum Sanctorum tertia Oratio *de Spiritu*

liturgie.de

Sancto, quae est secunda huius Vigiliae, non vero 3. Oratio: *A cunctis*, cum in hac fieret etiam omnium Sanctorum memoria iam immediate ante facta in Oratione pro commemoratione Vigiliae?

6. An, sicut ex Decreto S. Congregationis dividendae sunt secundae Vesperae Officii dup. min. SSrum Angelorum Custodum cum primis Vesperis Officii sequentis etiam dup. min. de una Sancta Virgine, ita etiam in pari concurrentia Officii dup. mai. Apparitionis S. Michaelis Archangeli, cum Officio etiam dup. mai. de uno Sancto Confessore, dividendae sint Vesperae? vel an potius sola commemoratio sequentis, iuxta Rubricas Generales tit. 11. num. 2., cuius hoc decretum videtur tantum exceptio firmans Rubricam, ideoque semper extat in Breviariis, ut in aliis concurrentiis observetur?

7. An ex duobus Festis translatis aequalis solemnitatis, possit priori extra totam suam octavam translato, praeferri posterius translatum, eo quod de hoc ultimo posset fieri Officium, vel in aliqua die infra suam Octavam, vel in ipsius die Octava? vel, an potius recitandum prius sit Officium de priori translato iuxta decreta S. C. 1696. 22. Decembris ad firmandam Rubric. de translat. Fest. num. 7.?

8. An in Officio defunctorum in die obitus dicenda sit etiam pro Sacerdote defuncto Oratio communis *Absolve quaesumus Domine?* vel, an Oratio: *Deus qui inter Apostolicos Sacerdotes?* cum haec respective communis sit pro Episcopis, et pro Sacerdotibus, et in Caeremoniali Episcoporum notetur dicenda in Officio defunctorum in die obitus Episcopi. Item; An in hoc Officio, et in Missa in die obitus pro Patre, vel Matre celebrandis, dicenda sit ab ipso celebrante Oratio: *Deus qui nos Patrem, et Matrem honorare etc.?* vel dicenda sit in Officio Oratio: *Absolve quaesumus Domine etc.*, et in Missa: *Deus, cui proprium est misereri etc.?*

9. An in Missis pro Anima in Purgatorio magis derelicta, vel graviores poenas subeunte, aut diuturniores subitura, vel citius a Purgatorio liberanda, dici possint cum speciali intentione pro hac Anima Orationes, quae leguntur in Missali pro pluribus defunctis? Non extant enim in Missali speciales Orationes pro istis singillatim Animabus, et an viri, aut faeminae sit haec anima ignoratur.

10. An Fratres Minores in suis Ecclesiis, et Fratres, et Sorores saeculares tertii Ord. S. Francisci in suis Cappellis, promereri possint Indulgentias a Summo Pontifice non pro ipsis tantum, sed pro omnibus generatim, et indistincte concessas, et quibusdam diebus in istis Ecclesiis, vel Cappellis assignatas, licet non visae sint ab Episcopo? et si hoc daretur: An in istis casibus titulus harum Indulgentiarum possit iis diebus, quibus assignatae sunt, exponi publice, non extra, sed intra has Ecclesias, vel Cappellas?

Eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis, respondit. Ad 1. « Non licere praefatum onus suscipere, sed servandum omnino Decretum S. Congregationis 11. Augusti 1691., et pro satisfactione oneris iam suscepti, celebrent Missam currentem cum applicatione Sacrificii ad mentem Benefactoris.

Ad 2. et 3. « Pro meliori informatione. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Iuxta votum, nempe quoad primam partem non immutandum, sed recitandum Evangelium, et respective Homeliam omnium Sanctorum; et quoad secundam partem recitandam esse Orationem Vigiliae, et tertiam *A cunctis etc.* »

Ad 6. « Detur Decretum in Gerunden. 12. Iulii 1704. »

Ad 7. « Servandum Decretum S. Congregationis »

Ad 8. « Serventur rubricae, et Rituale Romanum. »

Ad 9. « Relata. »

Ad 10. « Negative, sed Indulgentias esse legitime publicandas ad formam Concilii. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 18. Septembris 1706.

3752. THEATINA.

Ex parte Archiepiscopi Theatini S. R C. demisse supplicatum fuit declarare.

An permittendum sit Cancellario Civitatis Theatinae, in Coena Domini inter Sacra solemnia publico Civitatis sigillo obsignare Arcam, in qua repositum est Sanctum Domini Corpus, illudque sigillum sequenti die inter Sacra item solemnia publice inde auferre?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Et ita declaravit die 18. Septembris 1706.

3753. URBIS, ET ORBIS.

Remissa a SSmo Domino Nostro Clemente PP. XI. ad S. R. C. discussione dubii.

An, occurrente Vigilia Nativitatis S. Ioannis Baptistae in die Festo SSmi Corporis Christi, anticipato ieiunio Vigiliae praedictae in diem 22. Iunii, ad formam Constitutionis 232. S. M. Urbani PP. VIII., debeat in Officio diei 22. Iunii praedictae eiusdem Evangelii nona Lectio recitari, et in Officio, et Missa de eadem fieri commemoratio?

liturgie.de

Eadem S. R. C., omnibus bene perpensis, et pluries consideratis, Emo, et Rmo D. Card. Colloredo referente: « Nihil de Vigilia in Officio, et Missa peragendum censuit, si SSmo Domino Nostro videbitur. » Die 18. Septembris 1706.

Et facta per me Secretarium de praedictis SSmo Domino Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit die 2. Mensis Octobris eiusdem anni 1706.

3754. URBIS, ET ORBIS NOVUM MISSALE.

Cum novum Missale in Typographia S. C. de Propaganda Fide imprimi debeat, fuerunt super illius Rubricis nonnulla a pluribus dubia proposita, eaque tradita viris rerum Liturgicarum peritissimis examinanda, atque ab eisdem coram Emo, et Rmo Domino Card. Barbarino pluries congregatis, mature discussa, et quae praecipua visa sunt, et maioris momenti selecta, Supremo Tribunali, et iudicio Emorum Congregationis Sac. Rit. Cardinalium subiicienda, ac discutienda: An, et quae in Missali noviter imprimendo addenda, corrigenda, seu potius declaranda forent? Ideo de eisdem facta per supradictum Dominum Card. Barbarinum relatione in eadem S. R. C. habita in Palatio Apostolico Quirinali die 25. Septembris 1706., suffragantibus Emis Dominis, prodiit Resolutio.

1. Quaeritur: An cum in Festis principalibus Ordinum Religiosorum, et per eorum octavas dicatur *Credo*, dici etiam debeat a Sacerdote eiusdem Ordinis alibi celebrante, ut Missa conveniat cum Officio?

℟. « Nihil immutandum. »

2. Quaeritur: Utrum in Missis votivis celebrandis infra octavam Nativitatis Domini, dicenda sit Praefatio eiusdem Nativitatis, vel potius expediat prohiberi huiusmodi Missarum celebrationem pro maiori ritus solemnitate?

℟. « Prohibendas esse Missas privatas votivas et defunctorum. In solemnibus vero pro re gravi dicendam esse Praefationem iuxta Rubricam generalem tit. 12. num. 4. »

3. Quaeritur: An in Rubrica Feriae VI. in Parasceve, ubi dicitur, *immediate particulam sumit*, addenda sint verba: *facta genuflexione immediate particulam sumit.*

℟. « Negative. »

4. Quaeritur: An, quando occurrit translatio Sanctorum Philippi, et Iacobi post tempus Paschale, dicenda sit Missa cum Graduali, quod dicitur infra octavam Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli: *Constitues eos Principes etc.*: et ℣. *Pro Patribus tuis etc.*, et, an possit suppleri alio Graduali *Sanctorum Simonis, et Iudae?*

℟. « Affirmative quoad Graduale *Constitues*, cum ultimo Versiculo: *Tanto tempore vobiscum sum etc.*, demptis *Alleluia*, et apponatur in Missali suo loco exemplo S. Hermenegildi. »

5. Quaeritur: An Feria tertia Rogationum dicenda sit secunda Oratio Dominicae?

℟. « Negative. »

6. Quaeritur. Utrum in Missis infra Octavam B. Mariae, licet non concordet cum officio propter aliquod Festum occurrens, dicenda sit *Gloria in Excelsis*, ut dicitur in Sabbato ipsi dicato, et dicendum etiam sit *Credo*?

℟. « Melius explicetur, et proponatur in alia Congregatione. »

7. Quaeritur: An, quando extra tempus Paschale transfertur Festum Sanctorum Martyrum Neri, et Achillei, dicenda sit Missa ut in Festo Sanctorum Marci, et Marcellini, vel Sanctorum Ioannis, et Pauli, vel saltem Graduale, et ℣. *Haec est vera Fraternitas?*

℟. « Affirmative, et desumantur Epistola, et Graduale, ut in Festo Sanctorum Gervasii, et Protasii, et cum ℣. *Haec est vera Fraternitas.* »

8. Quaeritur: Utrum in Missali corrigenda sint, quae diversa inveniuntur a Sacris Bibliis in principio Epistolarum, et in literis assignatis?

℟. « Nihil innovandum. »

9. Quaeritur: Utrum in Rubrica Dominicae Palmarum, et Feriae sextae in Parasceve, exprimenda sit positio, et reassumptio Planetae, nempe in Dominica Palmarum additis verbis ante Lectionem §. Postea Diaconus: « Deposita Planeta plicata in loco solito. » Item §. Interim dum cantatur Responsorium. « Diaconus, deposita Planeta plicata, et sumpta stola latiore, ponit Librum etc. » sicut in fine: qui et incensatur a Diacono: « Postea resumit Planetam. » Simili modo in Feria 9. in Parasceve post primam Orationem §. Subdiaconus: « Deposita Planeta plicata, quam resumit in fine Missae, et sumpta stola latiore. » Item §. Postea Sacerdos solus in medio: postmodum Ministri Altaris: « Deposita etiam a Subdiacono Planeta, plicata quam facta adoratione resumit? »

℟. « Negative. »

10. Quaeritur: Utrum in Rubrica Feriae sextae in Parascevae §. Cum venerit Sacerdos ad Altare, ponendum sit, quod ad incensationem oblatorum incensari debeat etiam Crux?

℟. « Nihil addendum, sed Decreta alias emanata apponantur post Rubricas generales in initio Missalis. »

liturgie.de

11. Quaeritur: Utrum in Sabbato Sancto ad benedictionem Fontis dicendae sint iunctis manibus Orationes, et Praefatio?

℟. « Affirmative, nempe iunctis manibus, et apponantur proprio loco. »

12. Quaeritur: Utrum in Rubricam tit. 4. num 3. de Missis votivis, quae dici possunt pro arbitrio Sacerdotis, quando Officium non est duplex, vel Dominica, addendae sint octavae, vel alii dies, infra quos dici non licet, nempe Epiphaniae, Pentecostes, Paschatis, Corporis Christi, et in hebdomada maiori?

℟. « Iam provisum per Rubricas. »

13. Quaeritur: Utrum Festo Ss. Faustini, et Iovitae occurrente ante Septuagesimam, in Missa ℣. *Alleluia* addendum sit: *Haec est vera Fraternitas?*

℟. « Nihil innovandum. »

14. Quaeritur: Utrum in Missa S. Canuti mutanda sit Oratio secreta *Muneribus*, quae est B. M. V.?

℟. « Iam provisum per Rubricas. »

15. Quaeritur: Utrum, quando occurrit Dedicatio Basilicarum Salvatoris, et S. Petri infra octavam Dedicationis aliarum Ecclesiarum, assignandae sint aliae collectae, vel Orationes, vel sit ommittenda commemoratio?

℟. « Sumatur pro commemoratione alia Oratio de communi, nempe, *Deus qui in visibilibus etc.*, et apponatur Decretum in principio Missalis. »

16. Quaeritur: Utrum in Rubrica tit. 11. de Symbolo, addendum sit, illud dici non debere in Missa de Rogationibus in die S. Marci, quando Festum cadit in Dominica?

℟. « Imprimatur in principio Missalis cum aliis Decretis illud emanatum sub die 25. Septembris 1688. in una Mutinen. »

17. Quaeritur: Utrum quando Festum Annunciationis B. M. V. transfertur, ad verba: *Et incarnatus est etc.*, genuflectendum sit, sicut in die Festi?

℟. « In die Translationis tantum, et apponatur Decretum cum aliis in principio Missalis. »

18. Quaeritur: Utrum, quando Processio maiorum Litaniarum cadit in die Paschatis, facienda illa sit feria secunda, vel tertia sequenti?

℟. « Exquirantur Decreta, et praesertim illud emanatum in una Galliarum sub die 19. Septembris 1665., et proponatur in alia Congregatione. »

19. Quaeritur. Quae sint Missae votivae, quae tit. 4. num. 3. Rubricae generalis dici possunt pro arbitrio Sacerdotis, quando Officium non est duplex, vel Dominica?

℟. « Iam provisum per Rubricas generales. »

20. Quaeritur: Utrum cum in Festis principalibus Ordinum Religiosorum dicatur Symbolum, intelligenda sint sola Festa primae classis, an etiam secundae?

℟. « Non spectare ad Missale Romanum, et serventur Rubricae Regularium. »

21. Quaeritur: An Missae Sanctorum, quae in Missali Romano omissae sunt a Typographis, substitutis aliis Missis Sanctorum recentiorum, restituendae sint ad commodum illarum Ecclesiarum, in quibus sunt eorum Reliquiae, vel dicti Sancti sunt Titulares?

℟. « Negative. »

22. Quaeritur: An in benedictione incensi ad Offertorium, ubi dicitur: « Per intercessionem B. Michaelis Archangeli stantis a dexteris Altaris incensi, pro *Michaele* reponendum sit nomen *Gabrielis*, qui apparuit Zaccariae stans a dexteris Altaris incensi? »

℟. « Nihil innovandum. »

Ex supradictis, quae non inseruntur locis propriis, apponenda erunt cum aliis Decretis alias a S. R. C. editis, et usque ad praesens non appositis, in principio Missalis. » Die 25. Septembris 1706.

3755. FERENTINA.

Cathedralem Sanctorum Ioannis, et Pauli Ferentinam nimis rudem, antiquatam et absque laqueari constructam ex traditione anno salutis humanae 1100., postmodum Capitulum, et Canonici anno 1693., et subsequentibus fornice decorarunt, interiores parietes a solo ad culmen emarginaverunt, columnas quasdam novo caemento circumvestitas glutinarunt, et dealbarunt, Cappellas laterales demolitas recenti studio aequali situ composuerunt, ita ut tota pars interior, et forma Ecclesiae non tantum restaurata, sed insimul renovata appareat.

Scripturae, Monumenta, Signum Crucis in pariete, et alia similia Consecrationem indicantia nullibi habentur de tota Ecclesia, sed tantummodo de Ara maiori anno 1576. die 29. Novembris, prout huius memoria legitur in schedula apud Sanctorum fragmenta sub mensa eiusdem requiescentia.

Anniversarium tamen totius Ecclesiae sub fide maiorum recolitur die 13. Iunii, in qua pariter ad Ecclesiam Fratrum Minorum Sancti Francisci solemniter celebratur Festum D. Antonii Patavini populo Civitatis et finitimorum locorum propter affluentes nundinas ibidem adveniente, et Cathedralem non visitante, nec memoriam colente suae Dedicationis.

liturgie.de

Quapropter Episcopus, Capitulum, et Canonici humiliter S. R. C. consuluerunt, et quaesierunt declarare.

An opportuniori tempore consecranda sit Cathedralis, et etiam Ara maior eiusdem in die non impedita, ut Populus anniversariam Dedicationem possit recolere? Et quatenus « Negative. »

An saltem sit locus translationi Anniversariae solemnitatis, quae recolitur die 13. Iunii ad aliam opportuniorem diem?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Colloredi respondit: « Ecclesiam Cathedralem non indigere nova consecratione, sed tantum Altare maius; Festum vero dedicationis Ecclesiae posse transferri ab Episcopo ad aliam diem ab ipso designandam, et non amplius immutandam. » Et ita declaravit. Die 27. Novembris 1706.

3756. LUGDUNEN.

Augustiniani excalceati Conventus Lugdunensis Congregationis Galliae S. R. C. demisse supplicantibus, prout in supplici libello tenoris, qui sequitur.

Emi, et Rmi Domini: Religiosi Augustiniani excalceati Ordinis S. Augustini Conventus Lugdunensis Congregationis Galliae exponunt humiliter EE. VV., quod habent Ecclesiam, cuius titularis est S. Dionysius Areopagita, cuius Officium cum sociis fit in tota Ecclesia die 9. Octob. sub ritu semidup. Mos est apud illos celebrare Festum praedicti Sancti sub ritu dup. primae clas., relictis sociis Rustico, et Eleutherio, quorum Officium transfertur in primam diem non impeditam; et ita fieri posse existimant ex Rubr. Brev. Romani de occurrentia Festorum, sic dicente: « Si occurrat, ut Patronum, vel titulus Ecclesiae descriptus sit in Calendario cum aliis Sanctis, in ea Ecclesia fit tantum de Patrono, vel titulari absque commemoratione aliorum, qui si in dicto Calendario descripti sint sub Officio duplici, vel semiduplici, transferantur in primam diem etc. » Plures ex dictis Religiosis dubitant, an hoc legitime fieri possit, et ratio dubitandi est, quia S. Dionysius et Socii eadem die, eodem fere tormentorum genere simul passi sunt, ideo videtur, quod, cum in morte non sint separati, in celebratione quoque Officii, et Festi non sint separandi. Et pro maiore securitate, et solutione Dubiis recurrunt humillime ad EE. VV., ut declarare dignentur: An Officium S. Dionysii Titularis dictae Ecclesiae possit licite separari ab Officio sociorum, ut facere consueverunt? vel, an fieri debeat Officium S. Dionysii simul, et sociorum? Quam etc.

Eadem S. R. C. respondit: « Servetur Rubrica Breviarii Romani post tabellam de occurrentia §. Si occurrat. » Et ita decrevit: « Die 11. Decembris 1706.

3757. SEPTEMPEDANA.

Per Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Civitatis Septempedanae humiliter S. R. C. supplicatum fuit declarare.

An sit attendenda, quatenus adsit, consuetudo etiam longissima, quod per Diaconum paratum inservientem Missae solemni, et etiam Episcopo celebranti, thurificentur, post Magistratum, alii ex omni genere Personarum sedentes in scamnis inferioribus, vel prope, vel e conspectu dicti Magistratus?

Et eadem S. R. C. respondit: « Negative, et etiam non attenta immemorabili. » Et ita declaravit. « Die 11. Decemb. 1706.

3758. ALIPHANA.

IURIUM, ET FUNCTIONUM PAROCHIALIUM.

Inter Confratres Confraternitatis S. Mariae Gratiarum Pedemontis Confraternitati Confalonis de Urbe aggregatae, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae S. Crucis Collegiatae, et Parochialis eiusdem loci Aliphanae Dioecesis super iuribus et functionibus Parochialibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gabrielli in Relatorem datus infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An Confratribus Societatis saecularis S. M. Gratiarum Terrae Pedemontis liceat Processiones facere, et cum Sacerdotibus, et Clericis per oppidum, et praecise die 8. Septembris absque licentia, vel interventu Capituli Ecclesiae Collegiatae S. Crucis, penes quod residet ius Parochiale?

2. An in Processionibus, ac etiam in associatione cadaverum Praefectus, sive Cappellanus dictae Societatis, possit deferre Stolam?

3. An eisdem Confratribus in functionibus supradictis liceat deferre Crucem inalberatam sine velo?

4. An Crux deferri debeat ante ipsos Confratres, vel post illos ante Clerum?

5. An spectet ad Capitulum facere Officium funebre, et cantatio Missae super cadaveribus sepeliendis in Ecclesia dictae Societatis?

6. An eidem Capitulo debeatur quarta ex funeralibus, quae fiunt tam prima die post tumulatum cadaver, quam septima die?

liturgie.de

7. An eidem Capitulo spectent candelae, et cerei, quae apponuntur in funere, et quae dantur prae manibus?

8. An in Ecclesia, seu Oratorio praedicto possint peragi functiones omnes Hebdomadae Sanctae, et praecise distributio Palmarum cum Processione ad ianuam Ecclesiae, absque licentia Capituli?

9. An liceat praedictis confratribus erigere campanilem in dicto Oratorio, seu Ecclesia in distantia decem palmorum, et ultra ab Ecclesia Parochiali? Et quatenus negative: An sic erectus sit removendus?

10. An liceat in eodem Oratorio unam, vel plures retinere campanas, et illam, seu illas pulsare tempore cantationis Missarum Parochialium?

11. An, excepta solemni Festivitate 8. Septembris, sit licita in eadem Ecclesia, seu Oratorio celebratio Missarum solemnium per annum, sive pro vivis, sive pro defunctis absque licentia Capituli?

12. An liceat in dicta Ecclesia celebrare Missam seu lectam, seu cantatam ante Missam Parochialem sive lectam, sive cantatam, et post pulsationem illius?

13. An in eadem Ecclesia, seu Oratorio retineri possit Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum?

14. An praedicta omnia, quatenus negative, dicti Confratres peragere possint vigore aggregationis habitae a Venerabili Archiconfraternitate Confalonis Urbis in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, censuit respondendum.

Ad 1. « Negative absque licentia Episcopi, et in reliquis provisum per Epistolam S. C. Episcoporum, et Regularium. » Die 18. Decembris 1702.

Ad 2. « Negative ad formam Decreti. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Ante ipsos Confratres. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Deberi quartam ex candelis, et cereis, qui apponuntur in funere, non autem de iis, quae dantur prae manibus. »

Ad 8. « Dilata, et melius explicent. »

Ad 9., et 10. « Non spectare ad hanc Sac. Congregationem. »

Ad 11. « Serventur decreta Generalia. »

Ad 12 « Ut ad proximum num. 19. »

Ad 13. « Negative. »

Ad 14. « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Ianuarii 1707.

3759. CONSENTINA

Gaspar Veraldi Parochus Terrae S. Ioannis in Flore Consentinae Dioecesis, S. R. C. demisse supplicavit declarare.

An ipsi liceat, et suo Clero in die Nativitatis Domini ob Officium Divinum, quod cantari solet in Choro in praedicta die, et aliis Festis Domini Nostri Iesu Christi, ad Primam solemniter cantare Martyrologium ordinatum cantari in vigilia, mutato colore, et hoc ob maiorem solemnitatem ipsius, et sui Cleri?

Et S. R. C. respondit: « Non licere, et serventur Rubricae. » Et ita declaravit Die 22. Ianuarii 1707.

3760. IANUEN.

Fr. Agabitus Concionator Capuccinus Ianuensis Sac. Rit. Congreg. demisse supplicavit declarare.

An, si occurrat eodem die Officium SSmi Nominis Mariae cum Octava translationis S. Rosae Virginis Viterbiensis, debeat transferri Officium SSmi Nominis Mariae, et fieri debeat de Octava S. Rosae, cum posita sit in Calendario denuo edito in lucem?

Et Sacra eadem Rituum Congregatio respondit: « Servetur Rubrica in tabella occurrentiae Festorum num. 1. » Et ita declaravit. Die 22. Ianuarii 1707.

3761. NEOCASTREN.

Inter Patres Capuccinos, et strictioris observantiae S. Francisci Civitatis Neocastri, eo sub praetextu, quod non liceret Patribus Capuccinis Simulacrum S. Antonii de Padua cum habitu eorumdem Capuccinorum retinere, exortis controversiis, eisque ab Auditore SSmi ad Sac. Rituum Congreg. remissis, Emus, et Rmus Dominus Card. Gabriellus in Relatorem earumdem controversiarum datus infrascripta dubia declaranda proposuit.

1. An liceat Patribus Capuccinis Civitatis Neocastri retinere, processionaliter publice deferre, et respective publice exponere in propria, et in alienis Ecclesiis statuam S. Antonii in habitu capuccino?

2. An eisdem Patribus Capuccinis in publicis Functionibus Ecclesiasticis tam intus propriam Ecclesiam, quam extra, et in Processionibus tam publicis, quam privatis uti Vexillis, Velis, Palleolis, Planetis, Pluvialibus, vel similibus mo-

liturgie.de

bilibus, ubi sint depictae, sculptae vel impressae Imagines S. Antonii cum habitu capuccino?

3. An eisdem Patribus Capuccinis subtus Imagines eiusdem S. Antonii, vel S. Francisci depictas, sculptas, vel impressas cum eorum habitu, et caputio tam intus Ecclesiam, et conventum, quam extra, et signanter in parietibus, et frontespitio eorum Ecclesiae sint permittendae Inscriptiones indicantes illas esse effigies S. Antonii de Padua, et S. Francisci de Assisio cum veriori forma habitus ipsius S. Francisci, vel potius sint delendae, et cancellandae, et in futurum prohibendae in casu etc.?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, censuit respondendum.

Ad 1., et 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Quoad primam partem Negative, et quoad secundam Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Ianuar. 1707.

3762. TUDEN.

Cum in Dioecesi Tudensi tam circa validam erectionem Cappellarum, et Oratoriorum vulgariter Eremita nuncupatorum, quam celebrationem Missarum in illis, plura insurrexerint Dubia, Episcopus pro bono regimine dictae suae Dioecesis pro infrascriptorum declaratione S. R. C. demisse supplicavit.

1. An in Ecclesia, Cappella, seu Oratorio publico noviter erecto Missa celebrari possit, antequam per Episcopum Ordinarium Loci visitetur per se, sive per alium?

2. An, recusante Episcopo in novo Oratorio publico, Cappella, seu Ecclesia, licentiam celebrandi Missam concedere, possit talis licentia per Iudicem Appellationis concedi, dicta visitatione non praecedente?

3. An ultra Consecrationem, seu Benedictionem Ecclesiae, Cappellae, seu publici Oratorii, requiratur effectiva, et formalis Consecratio Altaris, seu Altarium, vel sufficiat sola Oratorii, Cappellae, seu Ecclesiae benedictio, etiam absque lapide consecrato, et cui incumbat onus probandi adesse in Altari talem lapidem consecratum, visitatione Episcopi deficiente?

4. An profanari possit per Episcopum, propter solam deficientiam ornamentorum?

5. An sit in arbitrio Episcopi, dote non existente congrua, neque ab eo approbata, Cappellam, Ecclesiam, seu publicum Oratorium, vel Fundatorem ad supplendum cogere, vel illam demoliri facere, maxime deficientibus eiusdem Fundatoris bonis?

Et eadem Sac. Rit. Congreg., Emo, et Rmo Dom. Card. Fabrono referente, respondendum censuit.

Ad 1., et 2. « Ad Sac. Congregationem Concilii. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem saltem circa Altare Portatile, negative quoad secundam; probationem vero spectare ad asserentem. »

Ad 4., et 5. « Ad Sacram Congregationem Concilii. » Et ita declaravit. Die 22. mensis Ianuarii 1707.

3763. ORD. CAPUCCINORUM PROVINCIAE LEODIENSIS.

Ex Parte PP. Capuccinorum Provinciae Leodiensis pro assignatione dierum fixarum nonnullis festis Sanctorum Sac. Rit. Congreg. demisse supplicatum fuit, prout in infrascripto supplici Libello.

Emis, et Rmis Dom. S. R. C. Cardinalibus: Cum placuerit EE. VV. die 28. Augusti 1706. ad Dubia per nos Capuccinos Conventus, et Provinciae Leodiensis in partibus Germaniae proposita, negative respondendo, declarare, nullatenus nobis esse licitum uti facultate, quae in Rubricis particularibus Patrum Observantium num. 13. concessa habetur, ut, quando plura Officia de praecepto eadem die in aliquibus locis ita fixa occurrant, quod translatio alicuius, seu aliquorum sit perpetua, tunc prima dies proxima non impedita assignata censeatur in perpetuum pro die propria Festi translati respective. Hinc iterum compellimur ab EE. VV. ea, qua par est humilitate supplicare, quatenus dignentur Festis quibusdam eadem die semper occurrentibus, et quorum proinde translatio debet apud nos esse perpetua, propriam, et fixam sedem benigne assignare. Sunt autem sequentia.

1. Die 13. Maii occurrit Traiecti Festum S. Servatii Episcopi, qui est Protector Civitatis cum Festo S. Petri Regalati: potestne dies immediate sequens pro ultimo assignari?

2. Die 10. Septembris occurrit Thudinii Festum S. Theodardi Episcopi, et Martyris, qui est Protector Civitatis, cum Festo S. Nicolai de Tolentino, suntque ab illa die reliquae omnes impeditae usque ad 23. Septembris, quae posset assignari pro ultimo.

3. Die 17. Septembris occurrit in tota Dioecesi Leodiensi Festum S. Lamberti Episcopi, et Martyris, qui est Titularis Ecclesiae Cathedralis cum Festo Sanctorum Stygmatum S. P. N. Francisci, quod sequenti die 18. semper cele-

liturgie.de

bratum fuit, quae dies cum sit iterum impedita per festum S. Thomae de Villanova, placeat EE. VV. huic ultimo, quod est minoris ritus, propriam diem assignare: prima autem non impedita erit 26. eiusdem mensis.

4. Sexta Octobris occurrit Leodii octava S. Michaelis propriae Ecclesiae Titularis, cum Festo S. Brunonis et Stabuleti, et Malmundarii; occurrit Festum S. Brunonis cum Festo Sanctorum Martyrum Trevirensium, de quibus habentur insignes Reliquiae, possuntque unum, et alterum ex praedictis Festis in diem sequentem figi.

5. Die 10. Octob. occurrit Malmundarii Festum S. Gereonis martyris, qui est Protector Civitatis, cum Festo S. Francisci Borgiae, et prima post illam diem vacans est 29. mensis Novembris.

6. Die 28. Octobris occurrit in Dioecesi Leodien. Dedicatio Ecclesiae Cathedralis cum Festo Sanctorum Apostolorum Simonis, et Iudae, potestque uni, aut alteri ex illis dies sequens assignari.

7. Cum autem Dedicationes Ecclesiarum nostrae Provinciae diebus Dominicis, iisque ut plurimum valde incongruis celebrentur, nos infrascripti Provinciales, et Definitores nostri demisse supplicamus EE. VV., ut dignentur unam, et eamdem diem assignare pro uniformi celebratione Dedicationis omnium Ecclesiarum huiusce Provinciae nostrae Leodiensis: dies autem ad hoc convenientissima videtur aut 26. Februarii, aut Dominica secunda post Pascha.

In pluribus Dioecesibus Galliae omnium fiunt Ecclesiarum Dedicationes eodem die, ut cum maiori devotione, solemnitate, et uniformitate celebrentur, quam eamdem gratiam ab EE. VV. humiliter postulamus iisdem de causis pro Dedicatione omnium Ecclesiarum nostrorum Conventuum Provinciae Leodiensis, et, ut nunquam omittatur haec celebratio, ut non raro accidit, cum tempore, quo deberet celebrari Ecclesiae alicuius Conventus Dedicatio, saepe saepius fiant nostrae mutationes capitulares, et sic transeuntes Religiosi de Conventu, in quo proxima est Ecclesiae Dedicatio, ad alium, in quo iam celebrata est, teneantur, ut se conformare possint aliis Religiosis in recitatione Officii illud Dedicationis omittere hoc anno, quod advenientibus iisdem mutationibus annis sequentibus, ut potest fieri, fere semper omittent.

8. Cum placuerit etiam EE. VV. eadem die 28. Augusti 1706. ad dubium per nos propositum: An liceat Regularibus, et aliis, qui sequuntur ritum Romanum, Officium, et Missam defunctorum celebrare in Dominica, prout semper fecerunt huc usque, iuxta consuetudinem immemorabilem Civitatis Leodiensis, in qua fit commemoratio omnium Fidelium defunctorum die secunda Novembris, quamvis haec incidat in Dominicam, quia sequens dies est impedita per Festum S. Huberti Episcopi, qui est Protector Civitatis, et Festum praecepti? respondere: « negative. » Hinc iterum compellimur supplicare EE. VV., quatenus dignentur declarare nobis: An possit, et debeat differri dicta dies commemorationis usque ad 6. diem eiusdem mensis; cum diebus 3. 4. et 5. occurrant Festa, quorum Officia fiunt sub ritu duplici; an vero possit, et debeat fieri die 4., qua occurrit Festum S. Caroli, quod non est de praecepto, quoties dicta dies Commemorationis incidit in Dominicam, et hac die non potest celebrari, nec die 3., ut supra dicitur: si hoc ultimum, tunc posset pro Festo S. Caroli assignari dies prima infra Octavam Sanctorum omnium non impedita.

9. Dies 31. Octobris assignata novissime ab EE. VV. pro die propria Festi Sanctorum Martyrum Trevirensium, quorum habentur Reliquiae insignes in Ecclesia Conventus nostri Leodiensis, occurrit Festum S. Wolfangi Episcopi, cuius Festum in tota Germania celebratur sub ritu duplici, suntque ab illa die 31. Octobris reliquae omnes impeditae usque ad primam Decembris, quae posset ab EE. VV. pro die praedicta Sanctorum Martyrum Trevirensium concedi.

Et eadam Sac. Rit. Congreg. Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis referente, a primo usque ad octavum inclusive respondit: « Negative. »

Ad 9. « Pro gratia. » Die 19. Feb. 1707.

3764. TRIVICANA.

Cum Episcopus Trivicanus in maiori Hebdomada proxime elapsi anni non in Ecclesia Cathedrali, sed in Parochiali Terrae Castelli Olea Sancta consecraverit; hinc inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis Trivicanae, et presbyteros Terrae Castelli controversiis exortis, eisque ad Sacram Congregationem Concilii delatis, et ab eadem ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus Dom. Card. Caprara infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An Episcopus Trivicanus solitam consecrationem Oleorum Sanctorum in feria quinta in Coena Dom. teneatur facere in Ecclesia Cathedrali?

liturgie.de

2. An, dato, quod Episcopus propter aliquam canonicam necessitatem, dictam Oleorum Sanctorum consecrationem faciat in aliqua alia Ecclesia Dioecesis, dicta Olea Sancta dispensari debeant in Ecclesia Cathedrali Parochis totius Dioecesis?

Et S. eadem R. C., ex parte Capituli Cathedralis informantibus tantum auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Teneri in Cathedrali, cessante legitimo impedimento. »

Ad 2. « Affirmative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 19. Febr. 1707.

8765. FLORENTINA.

Ex parte Monialium Ordinis S. Augustini Civitatis Florentiae S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare.

An Cappellani, seu Confessarii earumdem Monialium, quibus a S. R. C. indulta est facultas celebrandi Missas Sanctorum, de quibus ipsae Moniales recitant Officia, dummodo tamen utantur Missali Romano, licite celebrare possint Missas proprias Sanctorum Ordinis S. Augustini superadditas a Typographis Missali Romano, et quae in eodem reperiuntur impressae absque licentia S. R. C.?

Eadem Sac. Rit. Cong. censuit respondendum: « Negative. » Et ita declaravit. Die 2. Aprilis 1707.

3766. RAVENNATEN.

FUNCTIONUM ECCLESIASTICARUM.

Inter Vincentium Anastasium Fusconium, Parochum Ecclesiae S. Rochi, et Confraternitatem, et Confratres S. Caroli Civitatis Ravennae, super iure peragendi Functiones Ecclesiasticas non Parochiales exorta controversia, eaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. Fabronus in Relatorem datus infrascriptum dubium decidendum proposuit.

An functiones Ecclesiasticae non Parochiales, explendae in Oratorio Confratrum S. Caroli in suburbiis Civitatis Ravennae, spectent ad Parochum S. Rochi dictae Civitatis, seu potius ad Confratres dicti Oratorii, mediante eorum Cappellano, vel Canonico Protectore, absque licentia dicti Parochi in casu etc?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondit: « Functiones, de quibus agitur, spectare ad Parochum privative quoad Confratres. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 2. Aprilis 1707.

3767. TERRACINEN.

Cum S. Rit. Cong. in causa Terracinen. Praecedentiae inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae, et Parochos Terrae Priverni super dubio.

An in Associatione funeris alicuius defuncti ad aliquam Ecclesiam Parochialem, in qua Archipresbyter et Capitulum Ecclesiae Collegiatae cum proprio Parocho defuncti simul conveniunt, praecedentia danda sit proprio Parocho, vel potius Archipresbytero, et Canonicis dictae Collegiatae in casu etc.? Referente Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis responderit non citatis, nec auditis Parochis ad favorem Capituli: Dentur Decreta: et successive, per Parochos obtenta nova audientia sub die 21. Martii 1705 « dilata, et probetur consuetudo. » In praesentiarum ab eodem Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis reproposito eodem supradicto dubio.

S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Affirmative quoad primam partem; Negative vero quoad secundam, in casu etc. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 2. Aprilis 1707.

3768. TROIANA.

Episcopus Civitatis Troiae Sac. Rit. Congregatio demisse supplicavit infrascripta dubia declarare.

1. An, praesente, vel absente Episcopo, debeant a Concionatoribus Magister, Iuratus, et Electi Foggiae salutari in principio concionis cum titulo Illmi?

2. An eodem modo debeant Capitulum, et Canonici Ecclesiae Collegiatae eiusdem Terrae salutari cum titulo Rmi?

Et Sac. Rituum Congregat. censuit respondendum: « Servandum esse omnino Decretum in Capuana alias editum. » Et ita declaravit Die 2. Aprilis 1707.

3769 BAREN.

Pro parte Confraternitatis SSmi Rosarii Terrae Aquaevivae Baren. Dioecesis, S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare.

An, obtenta licentia Archiepiscopi peragendi Processionem SSmi Rosarii extra claustra prima Dominica Octobris, teneatur obtinere alteram Parochi?

Et S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Die 14. Maii 1707.

3770. BONONIEN.

Sac. Rit. Congregat. Ioanne Baptista Testonio demisse supplicante infrascriptum dubium declarari.

An concurrente in 2. Vesperis Festo Sanctorum Angelorum Custodum cum altero Festo ae-

liturgie.de

qualis ritus, Festo Angelorum Custodum debeantur integrae secundae Vesperae?

Eadem S. R. C. respondit. « Servetur Rubrica Breviarii Romani tit. X. num. 2. » Et ita declaravit. Die 14. Maii 1707.

3771. OSTUNEN.

Ad supplices instantias Vicarii Capitularis, Capituli, et Canonicorum Cathedralis, et Abbatissae Monasterii S. Petri Civitatis Ostuni, facta relatione in S. R. C. de omnibus, quae die SSmae Paschatis Resurrectionis D. N. I. C. proxime praeteritae in Ecclesia Monialium Ordinis S. Benedicti Monasterii S. Petri Civitatis Ostuni inter Abbatissam eiusdem Monasterii, et familiares Ducis dictae Civitatis evenerunt, et quae iidem familiares gesserant occasione genuflexorii dicti Ducis per ipsos intra Presbyterium collocati, nec non de innovationibus factis in Cathedrali, post obitum Episcopi Melazzi, per Ducem praedictum quoad locum pro sede ducali ipsi alias assignatum.

Eadem S. R. C. censuit. « Laudandam esse Abbatissam, reponendam sedem in loco alias a S. R. C. in Cathedrali assignato, et in posterum ubique non esse permittendum genuflexorium in Presbyterio. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 14. Maii 1707.

3772. PARISIEN.

Propositis ab Emo, et Rmo Dom. Card. S. Clementis die 18. Septembris 1706. ad instantiam Fr. Humilis Francisci Parisini ex Provincia, et maiori conventu Parisiensi Ordinis Capuccinorum quamplurimis dubiis, cum S. R. C. super secundo, et tertio rescribendum censuerit: « pro meliori informatione: » revocatis in praesentiarum ad trutinam praedictis dubiis non resolutis, nempe.

2. An Titularis Ecclesiarum dedicatarum sub titulo S. Mariae Angelorum, idest Bmae Virgini ut Dominae, et Reginae Angelorum non sit Assumptio eiusdem Bmae Virginis, in qua ut Domina, et Regina Angelorum supra omnes eorum Choros exaltata est? Sin ita sit: Quaeritur: Undenam sumendum sit Officium de Bma Virgine sub isto titulo: et quandonam persolvendum?

3. An in Ordine Fratrum Minorum quaedam Ecclesia dedicata sub titulo S. Mariae Angelorum, idest in memoriam miraculosae apparitionis Dom. Nostri Iesu Christi, ac Bmae Virginis cum ingenti multitudine Angelorum B. Francisco in Ecclesia S. Mariae Angelorum primaria universi huius Ordinis, recte persolvant Officium de hocce suo Titulari, recitando secunda die Augusti cum toto hoc ordine Officium Dedicationis huiusce primariae Ecclesiae de communi Dedicationis cum Lectionibus propriis in secundo nocturno de illa miraculosa apparitione? Sin ita videatur: Quaeritur: Undenam sumendum Officium de hocce Titulari, et quandonam celebrandum?

Eadem Sac. Rit. Congr., eodem Emo, et Rmo Dom. Card. Sancti Clementis referente, respondit.

Ad 2. « Celebrandum Festum S. Mariae Angelorum in die Assumptionis cum Octava eiusdem. »

Ad 3. « Provisum in secundo. » Et ita declaravit. Die 14. Maii 1707.

3773. SENARUM.

Magistris Caeremoniarum Metropolitanae Ecsiae Senensis S. R. C. demisse supplicantibus declarare.

An super Altare, in quo SSmum Sacramentum expositum est, Crux de more collocari debeat?

Eadem S. R. C. respondit: « Numquam omittendam Crucis cum Imagine Crucifixi apposita collocationem. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 14. Maii 1707.

3774. BRACHAREN.

Ex parte Magistrorum Caeremoniarum Metropolitanae Ecclesiae Bracharen. S. R. C. infrascripta dubia declarare demisse supplicatum fuit.

1. An, occurrente Festo duplici in Sabbato quatuor temporum, Missa, in qua conferuntur Ordines Generales, esse debeat de Festo; an de temporibus?

2. An in Missa pontificali non cantata, cum ministris tamen non paratis, in qua conferuntur Ordines, debeat Archiepiscopus pro tempore, in fine benedicere Populum cum Cruce ante se? An ex eo quod sine Cruce benedicat, accipere debeat Mitram ab benedicendum?

3. An in Missa, in qua uni tantum confertur Ordo Subdiaconatus, aut Diaconatus, debeat promotus Subdiaconus cantare Epistolam, et Diaconus Evangelium, ut fit in Ordinationibus generalibus?

4. An quoties Episcopus sedens cum Mitra, admonensque Ordinandos, debeat baculum in manu gestare, cum Pontificale solum loquatur in admonitione Presbyterorum?

5. An Clerici tertiarii saeculares professi tertii Ordinis S. Francisci de Poenitentia, recitare possint Horas canonicas, iuxta Breviarium in Urbe impressum de anno 1703. ad usum Fratrum trium Ordinum S. Francisci de Poenitentia pro-

liturgie.de

fessorum claustralium, omisso Calendario Romano?

Et S. R. C. censuit respondendum. Ad 1. « Negative quoad primam partem: Affirmative quoad secundam. »

Ad 2. « Citra approbationem Missae cum Ministris, et non cantatae, cum in Ordinationibus generalibus debeat Episcopus benedicere solemniter habens ante se Crucem; Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Servetur Pontificale Romanum, ut iacet. »

Ad 5. « Negative, nisi habeat Indultum extensionis Privilegiorum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27. Aug. 1707.

3775. BRACHAREN.

Archiepiscopo Bracharen., et Episcopis Coimbrien., et Portugallen. S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum demisse supplicantibus, nempe.

1. An Abbates, Priores, Guardiani, et alii Religionum Praelati possint benedicere Paramenta, et Vasa Sacra ad usum propriarum Ecclesiarum?

2. Utrum benedicere possint Vasa, in quibus sacra unctio adhibetur pro servitio tam propriarum Ecclesiarum, quae etiam saecularium? Et quatenus negative.

3. An eadem Paramenta, et Vasa Sacra sint denuo benedicenda, et respective consecranda, et quomodo providendum?

Eadem S. R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Quoad primam partem quoad habentes usum Pontificalium, Affirmative; quo vero ad non habentes usum Pontificalium, Negative. Et quoad secundam partem Negative. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit et servari mandavit. Die 27. Aug. 1707.

3776. SUTRINA PRAECEDENTIAE.

Inter Canonicos Ecclesiae Collegiatae Brachiani Sutrinae Dioecesis Benedictum Coletti anteriorem in ordine Sacerdotali, et Michaelem Angelum Nardini posteriorem in ordine, et anteriorem in possessione Canonicatus exortis, super iure praecedendi in Choro, controversiis, eisque quoad praecedentiam ab Auditore SSmi S. R. C. remissis, Emus, , et Rmus D. Card. Caprara in Relatorem datus infrascripta dubia inter Partes concordata declaranda proposuit.

1. An Canonicus Sacerdos praecedere debeat Canonicum Diaconum, seu Subdiaconum anteriorem, habentem possessionem tam in stallo, quam in omnibus aliis functionibus intra, et extra Ecclesiam?

2. An Canonicus Diaconus, vel Subdiaconus anteriorem habens possessionem, promotus postea ad Sacerdotium, praecedere debeat Canonicum Sacerdotem ordine Sacerdotali anteriorem?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 27. Aug. 1707.

3777. BITUNTINA.

Capitulum Bituntinum S. R. C. humiliter exposuit: Pmo, quod antiquitus ab immemorabili celebrabat Officium Consecrationis Ecclesiae sub die 4. mensis Maii, et cum anno circiter 1679. Episcopus in altera die, quae ignoratur, consecrato Altare maiore eiusdem Ecclesiae, transtulerit idem Officium consecrationis ad diem primam Septemb. contra Decreta S. R. C., demisse supplicavit declarare.

1. An dicta translatio debeat substineri, vel potius remitti in praedictam die 4. Maii?

2. A Regia Maiestate Reginae Poloniae nuper fuisse donatum ipsi Capitulo Corpus integrum S. Victoris Martyris una cum Authentica Emi, et Rmi D. Card. Vicarii, asserentis extractum ex caemeterio Callisti: et cum S. R. C. non esse celebrandum Officium alicuius Sancti ratione Reliquiae insignis, non constito de identitate eiusdem, decreverit, humiliter etiam declarare supplicavit.

An possit celebrari Officium S. Victoris praedicti die 15. Decembr. cum in Martyrologio Romano plures reperiantur SS. Martyres eiusdem nominis, et diversis diebus?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Gabrielli, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative quoad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 1. Octob. 1707.

3778. NOVARIEN.

In Vicariatu Gaudiani Novarien. Dioecesis, occasione Congregationum, seu conferentiarum casuum conscientiae, super praecedentia, necnon super modo in iisdem interessendi inter Parochos ex una, et Ioannem Baptistam Soldinum

liturgie.de

Vicarium Foraneum, et Hieronymum Horighettum Curatum, et Canonicos eiusdem loci ex altera partibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, super eisdem Emus, et Rmus Dom. Card. Gabriellus infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Canonico Vicario Foraneo, et Canonico Curato insignis Collegiatae Gaudiani Novarien., quorum neuter in eadem Collegiata est Praepositus, nec capitulariter ad Congregationes casuum conscientiae accedit, competat usus Almutiae, in casu etc.?

2. An, et quae praecedentia dictis Canonico Vicario Foraneo, et Canonico Curato debeatur in praefatis Congregationibus in casu etc.?

3. An in peragendis eiusdem Congregationibus Vicarius Foraneus teneatur subire onera aliorum Parochorum per turnum, in casu etc?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum: Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Deberi Vicario Foraneo praecedentiam in casu, de quo agitur, supra omnes Congregatos, et Canonico Curato iuxta antianitatem suae Curae ad formam Statuti. »

Ad 3. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 10. Decemb. 1707.

3779. ROMANA.

S. R. C. Archipresbytero Carolo Bartholomaeo Piazza demisse supplicante pro declaratione.

An inter functiones magis principales, et solemnes in Caeremoniali praescriptas compraehendatur Festum Dedicationis nuper in Collegiata S. Mariae in Cosmedin de Urbe celebrari introductum, et propterea: An ad ipsum Archipresbyterum spectet praedicto die Festo celebrare?

Eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Gabrielli, censuit: « Celebrationem Missae solemnis, et Officii pro Festo Dedicationis Ecclesiae S. Mariae in Cosmedin ab Archipresbytero esse peragendam. » Et ita declaravit. Die 10. Decemb. 1707.

3780. SQUILLACEN.

Cum S. R. C., referente Eminent., et Rev. Dom. Card. Gabriello controversiis exortis inter Capitulum Ecclesiae Collegiatae, et Clerum ex una, et Monasterium, et Monachos S. Ioannis Theresti Ordinis S. Basilii Oppidi Styli Squillacen. Dioecesis ex altera parte die 22. Iunii 1703. super secundo Dubio, nempe.

An dicti Monachi teneantur accedere ad alias Processiones extraordinarias, quae pro aliquo bono publico fieri acciderent in eodem Oppido, etiam cum delatione Reliquiarum S. Ioannis Theresti, quae servantur in Ecclesia eorumdem Patrum; talique casu debeatur praecedentia Clero saeculari etiam in atrio Monasterii? responderit: « Quoad primam, et tertiam partem, Affirmative; quoad secundam vero partem, Negative: idest dictos Monachos non posse compelli ad deferendas in publicis Processionibus Reliquias S. Ioannis Theresti; Quod si istae Reliquiae deferantur, deferri debeant a Monacho incedente in loco digniori Processionis. »

Cumque in praesentiarum ex parte praedictorum Monasterii, et Monachorum Ordinis S. Basilii demisse S. R. C. expositum fuerit, quod Reliquiae S. Ioannis Theresti, cum existant in quadam mole lignea ab uno Monacho deferri nequeant, et propterea eidem S. R. C. humiliter supplicatum ad tollendas ulteriores controversias benigne declarare: An in casu proposito debeatur Monacho cum pluviali dignior locus, ac si Reliquias propriis manibus gestaret?

Et eadem S. R. C., ad relationem eiusdem Emi, et Rmi Dom. Card. Gabrielli, respondit: « Monacho cum Pluviali induto incedenti in Processione prope Reliquias S. Ioannis Theresti, deberi locum digniorem, seu eum debere incedere ultimo loco. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 10. Decembris 1707.

3781. CLUSINA.

Contra praescripta in Decretis S. M. Alexandri PP. VII. de anno 1659. edita, Abbate S. Salvatoris Ordinis Cisterciensis retinente, prout assertum fuit, in sua Ecclesia Cathedram fixam, et permanentem cum tribus gradibus, non simplici serico panno, sed pretioso ornatam, seu coopertam, nec non utente mitra pretiosa, et baculo pastorali absque velo, et accedente ad peragenda Pontificalia cum associatione totius sui Cleri.

S. R. C., apud quam Episcopus Clusinus super praemissis pro aliqua providentia demisse supplicans conquestus fuit, censuit respondendum: « Secretario ad mentem, et mens fuit, quod omnino serventur Decreta S. M. Alexandri VII. Et ita decrevit. Die 10. Martii 1708.

3782. NOLANA.

Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Nolae S. R. C. pro facultatibus expressis in infrascripto libello porrecto supplicantibus, videlicet.

» Emi, e Rmi Signori: Il Capitolo della Cat-
» tedrale di Nola tiene molti obblighi di Messe
» cantate, quali chiamano Anniversarii, che si

liturgie.de

» sodisfano successivamente ancora nei giorni » che corrono li Santi doppi, benchè non sarebbero li giorni proprii Anniversarii, con cantarsi » la Messa *de die anniversaria pro defunctis;* e » tuttociò a riguardo della moltiplicità degli obblighi, che non potrebbero soddisfarsi integralmente, se non si celebrassero anche in detti » giorni di Santi doppi, e parendo, che non » possa ciò farsi senza licenza espressa dell' EE. » VV., pertanto, affinchè l' Anime de' Testatori » non patiscano alcun detrimento col ritardo dei » suffragi, supplica umilmente l' EE. VV. per » l' opportuna licenza, e facoltà. Che ec.»

S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. Gabrielli, censuit respondendum: « Lectum: Et si Missae de requiem sint Anniversaria cantentur in illis diebus, quibus defuncti sunt pii Institutores, etiamsi in illis diebus celebrentur Officia sub ritu duplici; quod si dictae Missae de Requiem non sint Anniversaria, aut non constet de diebus, quibus illi mortui sunt, plures Missae de requiem cantentur in illis diebus, in quibus celebrantur Officia sub ritu simplici, vel semiduplici, nunquam tamen pro iisdem applicari poterunt Missae Conventuales. » Et ita decrevit et servari mandavit. Die 10. Martii 1708.

3783. URBIS.

Occurrente die festo ad libitum S. Laurentii Iustiniani infra Octavam Dedicationis Ecclesiae S. Andreae Domus Probationis Societatis Iesu, et propterea, non valentibus ullo unquam tempore PP. Societatis Iesu praedictae Officium dicti S. Laurentii Iustiniani recitare; Rector eiusdem Domus Probationis pro facultate illud recitandi prima die non impedita post Octavam diei Festi Consecrationis Ecclesiae S. Andreae suprarecensitae S. R. C. demisse supplicavit.

Et S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Caprara, Oratori « gratiam petitam quibuscumque in contrarium non obstantibus, posse concedi » censuit. Die 10. Martii 1708.

3784. PRATEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

In causa Iurium Parochialium inter Vincentium Xistum Troiani Parochum Ecclesiae S. Petri Forelli, et Confraternitatem Montis Pellegrini nuncupatam, ab Eminent., et Rev. D. Card. Gabriellio infrascriptis Dubiis propositis: nempe.

1. An Confraternitas possit erigere propriam Crucem, quoties defuncti Parochiae S. Petri Forelli tumulandi afferuntur ad Oratorium Confraternitatis, seu potius ista erigi debeat a proprio Parocho?

2. An possit Parochus super cadavere exposito in Oratorio Confraternitatis, infra limites suae Parochiae existente, officium funeris peragere, et Missam solemnem celebrare privative quoad Cappellanos Confraternitatis?

3. An Confratribus liceat tollere, vel sepelire cadavera defunctorum reperta in viis dictae Parochiae, vel suorum Parochianorum ubicumque sint immediate absque licentia Parochi, quocumque titulo, etiam tenendi ea loco depositi, non expectato termino viginti horarum ab Urbano VIII. fel. rec. assignato, vel saltem trium ab Ordinario in sua sententia anni 1649. praescripti?

4. An Confratres vocati ad deferenda, et sepelienda cadavera, debeant convenire in Ecclesia Parochiali, vel in propria domo defuncti?

5. An Parochus possit cogere Cappellanum Confraternitatis, ut in sua Ecclesia diebus Festis Missam celebret horis assignatis, et post Missam Parochialem?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, respondendum censuit. Ad 1. « Dilata. »

Ad 2. « Affirmative ad formam Decretorum generalium. »

Ad 3. « Negative, non servato termino ab Ordinario praescripto. »

Ad 4. « Affirmative quoad primam partem; Negative vero quoad secundam. »

Ad 5. « Serventur Decreta generalia ad n. 19. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. Aprilis 1708.

3785. SULMONEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Remissa ab Auditore SS. ad S. R. C. causa Sulmonen. Praeeminentiarum super competentia iuris celebrandi Missas solemnes in certis particularibus diebus, ac perfungendi omnes alias primarias functiones Ecclesiasticas, absente, ac impedito Archipresbytero, inter Caietanum Cocco Archipresbyterum Parochialis Ecclesiae Sancti Eustachii, et Paulum Tarulli Curatum eiusdem Ecclesiae Campi Iovis Sulmonen. Dioecesis verten., Eminent., et Rev. Dom. Card. S. Clementis, in Relatorem datus, infrascripta dubia in eadem causa proposuit.

1. An celebratio Missarum in Ecclesia Parochiali Campi Iovis in Aurora Nativitatis Domini, in secunda festivitate eiusdem Nativitatis, ac Paschatis Resurrectionis, et Pentecostes, nec non in Feria 3. hebdomadae maioris, spectet privative ad Curatum, vel Archipresbyterum titularem eiusdem Ecclesiae, in casu etc.?

liturgie.de

2. An, impedito, vel absente Archipresbytero eiusdem Parochialis Ecclesiae, omnes functiones Ecclesiasticae peragendae sint per Curatum, vel potius idem Archipresbyter possit substituere, in casu etc?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus auditis, respondit. Ad 1. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Prout ad proximum. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. April. 1708.

3786. BRACHAREN. DUBIORUM.

Ex parte Magistrorum Caeremoniarum Ecclesiae Bracharen. S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicatum fuit.

1. An Episcopus Palmas benedicens, et Missae assistens, debeat legere Epistolam, et Evangelium « Cum appropinquasset; *vel:* Altera autem die, » post Passionem, vel utrumque?

2. An Celebrans, et Ministri debeant stare, vel sedere capitibus coopertis, vel nudis, dum Episcopus distribuit palmas, cineres etc.?

3. An Episcopus assistens paratus, vel cum Cappa Missae Palmarum, cum non possit stare dum tota Passio cantatur, debeat sedere coopertus, vel genuflectere?

4. An Canonici, et Assistentes Episcopo parati, et illum ad Altare comitantes in Pontificalibus, debeant omnes procedere cooperti, vel nudis capitibus?

5. An Episcopus celebrans tertiam Missam Nativitatis in Pontificalibus debeat genuflectere ad *Verbum caro factum est,* quando legitur Evangelium, vel quando stat, dum Diaconus illud canit?

6. An possit Episcopus Missam votivam celebrare de Spiritu Sancto, vel aliam pro eligenda Abbatissa Conventus suae Iurisdictionis, licet ipsa dies sit duplex, vel Dominica?

Et eadem S. R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Negative tam ex praxi Cappellae Pontificiae, quam ex praescripto Caeremonialis Episcoporum. »

Ad 2. « Debent sedere. »

Ad 3. « Non debet sedere, neque genuflectere sed stare, et in casu impotentiae debet abstinere ab interventu saltem Missae.

Ad 4. Ratione habita paramentorum, posse procedere per Ecclesiam coopertis capitibus, et ideo Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 5. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 6. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. Aprilis 1708.

3787. BRIXINEN.

Fr. Cyriacus Aller Ord. Min. strictioris observantiae S. Francisci in Provincia S. Leopoldi in Tyrolis Vicarius, ac moderator Chori in Conventu S. Crucis Oeniponti Dioecesis Brixinensis S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicavit.

1. Cum Festum BB. Petri Baptistae, et Sociorum Martyrum Ordinis Minorum dup. secundae classis, quod alias in Ordine nostro die 5. Februarii celebrari solet, in hac autem Dioecesi Brixinen. perpetuo impediatur a Festo dup. 1. clas. Sanctorum Ingenuini, et Albuini Episcoporum, qui dictae Dioecesis sunt Patroni magis principales: Ideo quaeritur: Utrum Festum Beatorum Martyrum nostrorum debeat, aut possit celebrari 6. die Februarii, non obstante, quod ista dies de facto ex Decreto istius S. C. 12. Iulii 1664. in Calendario Franciscano approprietur tamquam propria Sedes S. Agathae V. et M.? Et si ita: Quonam die postea fixe celebrandum erit Festum semidup. S. Agathae? Quod si autem Festum Beatissimorum Martyrum nostrorum transferri debeat; quaeritur: An non perpetuo transferendum sit in diem 16. Februarii, ex hac ratione, quod omnes alii dies apud Fratres Minores supradictae Dioecesis impediantur Festis novem Lectionum?

2. Rubricae particulares novi Breviarii Seraphici num. 109. vi Decreti istius S. C. 30. Septembris 1679. praescribunt, quod, translato Festo, pro quo concessa est Indulgentia, minime transferatur ipsa Indulgentia: Quaeritur propterea: An haec dispositio valeat etiam pro festis perpetuo translatis, num vero pro iis festis tantum, quae in uno vel altero anno contingunt transferri?

3. In novo Breviario Seraphico legitur, quod Festum B. Pii V. Papae, et Conf. semidup. ad libit. recitari concessum sit tantum in quibusdam certis locis, quia vero hoc ipsum Festum in antiquiori Breviario Seraphico reperitur positum inter alia Festa ab libitum, universaliter concessa, de quibus iuxta Rubricas particulares novi Breviarii Seraphici num. 10. et 175. Fratribus Minoribus licet recitare Officium, et propterea etiam a Sacerdotibus saecularibus Dioecesis Brixinensis celebrari solet. Dubitatur proinde: An non praedictum Festum etiam a Fratribus Minoribus nominatae Dioecesis celebrari possit?

4. Cum SSñus Dom. noster Clemens Papa X.

liturgie.de

die 4. Dec. 1675. benigne concesserit, ut in omnibus Terris Romano Imperatori subiectis Festum B. M. V. de Monte Carmelo celebrari possit singulis annis die 16. Iulii, seu alio die infra octavam sub ritu dup. secundae clas. cum Officio, et Missa propria, sed diversa ab illo Officio, et Missa, quibus ex eiusdem Summi Pontificis concessione utuntur subditi Regis Hispaniarum: Propterea quaeritur primo: Quando dies 16. Iulii non impeditur alio Festo novem Lectionum: Utrum praedictum Festum a subditis Imperatoris debeat necessario celebrari die 16. Iulii? vel: An pro libito possit celebrari quocumque alio die infra octavam, sive iste dies per aliud Festum novem Lectionum sit impeditus, sive non? Quaeritur secundo: Utrum Imperatoris subditi debeant uti Officio, et Missa, quae concessa fuerunt pro Imperio; vel, an etiam possint uti Officio, et Missis concessis pro Hispania?

Et eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Gabrielli, respondendum censuit.

Ad 1. « Festum Beatorum Martyrum Petri Baptistae, et Sociorum celebrandum perpetuo die 16. Februarii. »

Ad 2. « Quoad perpetuitatem translationis, ut ad proximum: quoad Indulgentias non transferri, translato Officio, sed exorandus SSmus pro concessione. »

Ad 3. « Sine speciali concessione, Negative. »

Ad 4. « Ad primum quaesitum, quoad primam partem Affirmative; quoad secundam partem Negative; Ad secundum quaesitum quoad primam partem pariter Affirmative, quoad secundam partem Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 16. Iunii 1708.

3788. PARISIEN.

Patribus Superioribus Ordinis Capucinorum Provinciae Parisiensis Sac. Rit. Congregat. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicantibus.

1. An quando fit Officium de S. Maria in Sabbato secundum Rubricas Breviarii num. 8., et quando apud Fratres Minores fiunt per annum Officia de Corpore Christi, de Immaculata Conceptione Bmae Virginis, et de B. P. Francisco, si celebrentur Missae votivae, non habentes Praefationem propriam, debeat in iis dici Praefatio de eo, cuius fit Officium, scilicet Praefatio vel de Nativitate Christi, vel de B. Maria, vel de S. Francisco, vel, an dici debeat Praefatio de tempore, alioquin communis?

2. An sit licitum celebrare in Vigilia Epiphaniae Missas privatas de defunctis, cum etiam possint celebrari similes Missae infra octavam Nativitatis Christi die, in qua fit Officium Dominicae vacantis, videtur etiam, quod possint celebrari in Vigilia Epiphaniae, in qua etiam recitatur Officium Dominicae vacantis; si non sit alia ratio, ob quam tali die hae Missae de defunctis prohibeantur?

3. Cum ab hac S. R. C. emanaverit hoc Decretum, scilicet, Regulares in ipsa Civitate degentes tenentur in posterum ad celebrandum Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis cum Officio duplici secundae class., non tamen cum octava; dubitatur: An per haec verba: *in ipsa Civitate degentes:* illi tantum veniant degentes in Civitate, in qua est Ecclesia Cathedralis, an etiam illi, qui degent in aliis eiusdem Dioecesis oppidis, quae vulgo in Gallia Civitates nuncupantur?

Eadem Sac. Rit. Congreg. respondendum censuit.

Ad 1. « Servetur Rubrica Generalis tit 12. num. 4. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. » Et ita declaravit. Die 16. Iunii 1708.

3789. AQUILANA

IURIS PULSANDI CAMPANAS.

Inter Ecclesiam Cathedralem Aquilae, et Ecclesias Collegiatarum S. Iustae, et S. Mariae Paganicae eiusdem Civitatis, super iure pulsandi campanas pro convocandis Presbyteris, et Capitularibus ad divina Officia, seu horas canonicas celebrandas, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Gabrielli infrascripta Dubia super eisdem decidenda proposuit.

1. An liceat Capitulis Collegiatarum Civitatis Aquilae, et praesertim Collegiatae S. Iustae, pulsare campanas pro vocandis Presbyteris seu Capitularibus, ad effectum celebrandi divina Officia, seu potius ad dictum effectum unice attendendus sit sonitus campanarum, quas vocant *squilla*, et *squillone* Cathedralis Ecclesiae S. Maximi Civitatis praedictae, a quibus omnes regulari debent, et tenentur, in casu etc?

2. An liceat Ecclesiae Collegiatae S. Mariae de Paganica Civitatis Aquilae pulsare proprias campanas pro convocandis Presbyteris, ad effectum celebrandi divina Officia, non expectato sonitu campanarum Cathedralis S. Maximi dictae Civitatis, quas dicunt *squilla*, et *squillone*, seu potius expectari debeat sonitus dictarum campa-

liturgie.de

narum Cathedralis per integram primam mediam horam, ita ut postea tantum, et donec sit expletum signum Cathedralis, liceat dictae Collegiatae pulsare campanam, quam vocant *la squilla*, et dicitur *alla stesa*, in casu etc?

Et eadem S. R. C. tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit: Ad 1. « Negative quoad primam partem, et Affirmative quoad secundam partem. »

Ad 2. « Servetur solitum. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 4. Aug. 1708.

3790. PARMEN.

Ex parte Guardiani, et Fratrum Ordinis Minorum Conventualium S. Francisci Civitatis Parmen. S. R. C. demisse supplicatum fuit, infrascripta Dubia declarare.

1. An, exposito SSmãae Eucharistiae Sacramento, in vesperis liceat thurificare Confratres Confraternitatis *del Cordone di S. Francesco?*

2. An, exposito, ut supra, publicae Venerationi Sanctissimae Eucharistiae Sacramento, liceat post thurificatum ad *Magnificat* Altare, thurificare etiam Altare S. Francisci, ac ipsius Statuam ab Altari disiunctam?

Et eadem S. R. C. ad utrumque censuit respondendum: « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Augusti 1708.

3791. PICENA.

Marco Antonio Nardo Piceno S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii demisse supplicante videlicet.

An diebus, in quibus fit de Festo duplici, cum non possit dici Missa de Requiem, nisi praesente cadaveri, cantata Missa de Sancto, possit fieri in fine huius Missae absolutio circa lecticam collocatam in plano Ecclesiae, canente Choro: *Libera me Dom. etc.?*

Et S. R. C. respondit « Negative. » Et ita decrevit Die 4. Augusti 1708.

3792 ALERIEN.

Episcopo Aleriensi S. R. C., prout in infrascripto supplici libello, demisse supplicante.

» Emi, e Rmi Signori. Essendo permesso a' Padri Minori Osservanti in virtù de' loro privilegi » ascrivere al terzo Ordine di S. Francesco qualsivoglia Persona, pretendono quelli di Campo- » loro diocesi d' Aleria in Corsica, che li Preti a » dett' Ordine ascritti possino lasciare l' Uffizio » del Calendario Romano, e dire quello dell' Or- » dine Francescano, e così nelle Domeniche, e » giorni feriali recitare l' Uffizio de' Santi proprii » dell' Ordine, come sinora hanno molti pratti- » cato.

» E perchè tal pretenzione espressamente ri- » pugna alle risoluzioni, e decreti di questa Sac. » Congreg. con li quali viene deciso il contrario; » Raffaele Raggi Vescovo d' Aleria per ragione » del suo Ufficio ha stimato riprendere detti Re- » ligiosi, ed altri ascritti al detto terz' Ordine, » affinchè abbiano a recitare l' Uffizio solito del » Calendario Romano. Ma stimando che possa » riuscire di maggior efficacia, e profitto l' espres- » so commando dell' EE. VV.; il medesimo sup- » plica umilmente questa Sacra Congregazione di » comandare *per viam legis* universalmente a tutti » gli ascritti al terz' Ordine, che non possino reci- » tare altro Uffizio, che quello corrente del Ca- » lendario Romano sotto le pene ad arbitrio del- » l' EE. VV. Che etc. »

Eadem S. R. C. censuit respondendum. « Dandum esse Decretum in Bracharen. Dubiorum, seu Rescriptum super quinto dubio die 27. Augusti 1707. emanatum nempe.

An clerici tertiarii saeculares Professi tertii Ordinis S. Francisci de Poenitentia recitare possint horas Canonicas iuxta Breviarium in Urbe impressum de anno 1703. ad usum Fratrum trium Ordinum S. Francisci, et uti Calendario Fratrum tertiae Regulae S. Francisci de Poenitentia Professorum claustralium; omisso Calendario Romano?

S. R. C. respondit: « Negative, nisi habeant indultum extensionis Privilegiorum. » Et ita in Civitate Aleriensi servari mandavit Die 1. Septembris 1708.

3793. CAMERINEN.

Occasione funerum inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis, eiusque Parochum, et Fratres Minores Conventuales Ecclesiae S. Angeli Civitatis Camerini, controversiis exortis, Emus, et Rmus Dominus Card. Caprara in S. R. C. infrascriptum Dubium inter partes concordatum decidendum proposuit.

An liceat Parocho Cathedralis Camerinen., occasione associationis defunctorum ad Ecclesiam Regularium, deposito feretro ante limina Ecclesiae, preces consuetas recitare?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit: « Non licere, et amplius proponi vetuit. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 1. Septemb. 1708.

3794. FAVENTINA.

P. Priore, et Fratribus Ordinis S. Augustini Civitatis Faventiae S. R. C. pro declaratione Dubii in infrascripto supplici libello contenti demisse supplicantibus.

liturgie.de

» Emi, e Rmi Signori: Il Priore, e Padri » Agostiniani del Convento di S. Giovanni Evangelista della Città di Faenza umilmente espongono all' EE. VV., siccome la loro Chiesa resta obbligata di far celebrare ogni Venerdì dell' anno una Messa cantata in suffragio del quondam Angelo Catena, e perchè in tal giorno molte volte in detta Chiesa si recita l' Uffizio di qualche Santo doppio, restano gl' Oratori in dubbio, se debbano cantare la detta Messa del Santo corrente, oppure de *Requiem*, ancorchè l' Ufficio sia doppio, ovvero anticiparla, o posporla; Pertanto supplicano l' EE. VV. a volere determinare quello sia più espediente per l' adempimento di detto Legato e per quiete delle loro coscienze. Che della grazia etc.

Eadem S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua, respondit: « Satisfaciendum cum applicatione Missae solemnis de die. » Et ita declaravit Die 1. Septemb. 1708.

3795. BONONIEN.

Occurrentibus 3. Maii in Ecclesia Fratrum Capuccinorum Civitatis Bononiae festo Inventionis S. Crucis quae est titulus Ecclesiae, et Dedicationis eiusdem, petitum fuit ab iisdem fratribus Capuccinis per S. R. C. sequentia Dubia declarari.

1. An de titulari, de Inventione scilicet S. Crucis, seu potius de Dedicatione Ecclesiae occurrente eadem die celebrandum sit Officium?

2. De quonam debeant esse secundae Vesperae ipsa die tertia: de eo, de quo celebratum est Officium, vel potius de sequenti, seu a Capitulo, vel cum sola commemoratione de antecedenti, vel de sequenti festo?

3. Ne ullum eorumdem duorum festorum tam solemnium privetur debito cultu: An satius sit consulere Emum Ordinarium pro assignanda alia sede fixa festo Dedicationis, ut possit celebrari cum debita solemnitate et eius octava?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. S. Clementis censuit respondendum. Ad 1. « Esse celebrandum Officium Inventionis S. Crucis cum integris Vesperis, iuxta Rubricam 11. Breviarii de Concurrentia Festorum n. 2. »

Ad 2. « Iam provisum. »

Ad 3. « Arbitrio Emi Archiepiscopi pro assignatione alterius diei nunquam imposterum immutandae: » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 26. Novemb. 1708.

3796. PRATEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

In causa iurium Parochialium inter Vincentium Xystum Troiani Parochum Ecclesiae S. Petri Forelli Civitatis Praten., et Confraternitatem Mortis, et Orationis, vulgo *del Pellegrino* eiusdem Civitatis vertente, reproposito ab Emo, et Rmo Domino Card. Gabriellio primo Dubio, super quo die 28. Aprilis proximi praeteriti fuit dilata resolutio nempe.

An Confraternitas possit erigere propriam Crucem, quoties defuncti Parochiae Sancti Petri Forelli tumulandi efferuntur ad Oratorium Confraternitatis, seu potius ista erigi debeat a solo Parocho?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis informantibus partibus auditis, respondit: « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novemb. 1708.

3797. ASCULANA.

Inter Sacerdotem Ioannem Andream Castellottum, nuper de Canonicatu Ecclesiae Collegiatae Terrae Offidae Asculanae Dioecesis provisum, et Clericum Remigium Cataldum Canonicum antiquiorem eiusdem Collegiatae super iure praecedendi controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Card. Caprara infrascripta Dubia inter Partes concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Ioannes Andreas Castellottus Canonicus sacerdos insignis Collegiatae Terrae Offidae, in qua Praebendae non sunt distinctae in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, possit, et debeat tam in Choro, quam in omnibus aliis functionibus, Capitulo, Processionibus, voce, et caeteris praerogativis, ac praeeminentiis etc. non solum in d. Collegiata, sed etiam extra praecedere Canonico Remigio Cataldo simplici adhuc clerico, licet antiquiori in receptione, et possessione sui canonicatus, non obstante quavis forsan praetensa consuetudine dictae Ecclesiae Collegiatae? Et quatenus « Affirmative. »

2. An dictus Canonicus Cataldus Clericus, statim ac fuerit effectus Sacerdos, possit petere, et adipisci reintegrationem adversus ipsum Canonicum Castellottum posteriorem hodie in receptione, et possessione, sed antiquiorem Sacerdotio?

3. An praerogativae, praeeminentiae, et praecedentiae supra dictum Canonicum Remigium Cataldum simplicem Clericum, competant dicto Canonico Castellotto, etiam uti asserto I. V. Doctori, in casu etc.?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

liturgie.de

Ad 3. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 2. Martii 1709.

3798. AQUILEIEN.

Monialibus Monasterii S. Nicolai Utini Aquileien. Dioecesis S. R. C. demisse supplicantibus, prout exponitur in infrascripto supplici Libello.

» Emi, e Rmi Signori : Le Monache di S. Ni» colò di Udine Diocesi d' Aquileia dell' Ordine » di S. Francesco, hanno per commando delle » loro Costituzioni l' obbligo preciso di fare l' Uf» fizio de' Santi della loro Religione, e quelli pure » del Calendario Diocesano di Aquileia. Sono però » oggidì arrivati a tanto gran numero li sud» detti Santi, che non è possibile il fare l' Uffi» zio di tutti in un' anno, nè tampoco aggiustarla » col transferirli, perchè s'incontrano subito con » tanti dell' entrante anno nelli giorni propri, che » rende un infinita confusione, a tal segno, che » nel caduto mese di Decembre 1707. si avevano » da fare quelli del Maggio precedente. Ricorrono » perciò umilmente le dette Monache all' EE. VV., » supplicandole a determinare quello parerà più » proprio, per-levare le confusioni, e render » loro possibilitata un' Ufficiatura uniforme al» l'intenzioni di questa Sagra Congregazione, bra» mando dare ai Santi tutto l' onore, che si può, » ed ubbidire esattamente a quanto si deve. » Che ec.

Eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Abdua, censuit respondendum: « Iuxta votum Patriarchae, nempe recitationem Officiorum sui Ordinis praeferri debere. » Et ita declaravit. Die 2. Martii 1709.

3799. QUITENSIS.

Cum in Hispaniarum, Induarumque Ecclesiis mos invaluerit, ut Sacerdotes utantur superpelliceis oblongas manicas habentibus, cumque in Ecclesia Quitensi, ex regula consueta, Canonicis praescriptum sit, ut in aliquibus peculiaribus casibus in quibus maiorem reverentis animi significationem praeseferre debent, manicas e scapulis deponant, et circa brachia obvolvant; Episcopus Quitensis electus nuper Quamagensis S. R. C. infrascripta Dubia demisse supplicavit declarare.

1. An easdem manicas depositas, ac brachiis intortas habere debeant Canonici etiam intra Chorum, quando Venerabile Sacramentum publicae adorationi est expositum?

2. An idem servandum sit, cum Cantica tam Zacchariae vulgo *Benedictus*, tum B. Virginis, seu *Magnificat*, tum Simeonis *Nunc dimittis* recitantur, et toto eo tempore, quod in ipsis modulandis insumitur, manicae depositae habendae sint?

3. Tandem: An, Episcopo ad Ecclesiam accedente, et Canonicos, honoris causa ad ipsum excipiendum obviam euntibus, idem mos deponendi a scapulis manicas servandus sit, easque sic depositas habeant usque dum Episcopus ad locum in Choro sibi destinatum perveniat?

Et eadem S. R. C. in omnibus respondendum censuit « Affirmative. » Die 2. Mart. 1709.

3800. CAMERINEN.

Petro Riposati terrae Plebis Faveriae Plebano Camerinen. Dioecesis S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicante, nempe.

1. An liceat in exequiis parvulorum, praesente, vel non praesente cadavere, cantare Missam solemnem, vel dicere Missam planam votivam de Angelis?

2. An collecta SSmi Sacramenti in expositione 40. horarum, vel quando dicitur in omnibus tertiis Dominicis mensis, dici debeat primo loco post Orationem Missae currentis, vel ultimo loco post alias Orationes?

3. An, translato aliquo festo, debeant pulsari campanae eodem ritu, quo debuerant pulsari in ipsa die festi, in qua cadit Officium?

Et eadem S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Servetur Rubrica Ritualis Romani. »

Ad 2. « Servandum esse quod praescribitur in novissimo folio Instructionis pro publica Oratione 40. horarum, de mandato SSmi Domini Nostri anno 1705. edito num. 10. §. Nell' Altare, si agitur de Missa solemni; si autem agitur de privata, habetur pariter in eisdem folio, et numero §. Non si celebrino, et quomodo regulari debeat Collecta, de qua agitur iuxta praescriptum Rubricae, quae est octava in ordine tit. de Commemorationibus. »

Ad 4. « Si festum transferatur quoad Chorum tantum, Negative; si transferatur quoad Chorum, et Forum, Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Mart. 1709.

3801. CATANIEN.

Guardiano, et Patribus Ordinis Minorum Conventualium Sancti Francisci Conventus oppidi Caltagironis in Sicilia S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii demisse supplicantibus, videlicet:

An, incidente die festo S. Antonii de Padua infra octavam Corporis Christi, possit peragi Processio solemnis S. Antonii praedicti, dicta die non impedita aliis Processionibus?

liturgie.de

Et S. R. C., in casu, de quo agitur, censuit respondendum: « Affirmative. » Et ita decrevit. Die 23. Martii 1709.

3802. CAMPSANA.

Inter Primicerium Iosephum Cardone, et Archipresbyterum Iosephum Sansonum Ecclesiae Matricis Terrae Colliani Campsanae Dioecesis de anno 1706., renovata antiqua controversia super iure peragendi nonnullas functiones ecclesiasticas, eaque in S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. Gabrielli infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An celebratio Missae solemnis in diebus Nativitatis Domini, Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, et in die festo SSmi Corporis Christi, spectet privative ad Archipresbyterum? et quatenus affirmative.

2. An, absente eo, vel impedito, possit alium in sui locum ad libitum subrogare, seu potius huiusmodi celebratio fieri debeat privative a Primicerio, vel a Presbytero hebdomadario?

3. An celebratio Missarum in secundis feriis, videlicet diebus Lune Paschatis Resurrectionis, et Pentecostes, ac in die festivitatis Divi Stephani Protomartyris, nec non in die Dominica infra octavam Corporis Christi, spectet privative ad eumdem Primicerium, vel Hebdomadarium?

4. An SSmum Eucharistiae Sacramentum in Processione, quae fit in festo SSmi Corporis Christi, deferri debeat ab eo, qui Missam celebrat?

5. An idem servandum sit in Processione, quae fit in die Dominica infra Octavam Corporis Christi, seu potius deferri debeat SSmum Eucharistiae Sacramentum ab Archipresbytero, in casu etc.?

Et eadem S. R. C., Archipresbytero licet pluries citato non informante, audito Primicerio tantum, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, quoad primam partem, et celebrationem spectare ad Primicerium. »

Ad 3. « Spectare ad Primicerium. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Martii 1709.

3803. MONTIS CORONAE.

P. Gaudentio ab Arimino Procuratore Generali Eremitarum Camaldulensium Congregationis Montis Coronae pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. demisse supplicante, nempe.

An praedicti Eremitae Camaldulenses extra Civitates, et loca murata degentes, teneantur, et sub quo ritu, ad recitationem Officii proprii Patronii principalis, et titularis, et Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, nec non Protectoris Civitatis, et Locorum, in quorum, vel quarum respective Dioecesibus, seu districtibus sitae sunt singulae Eremi?

Eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Abdua, censuit: « Comprehendi Patres Eremitas, et teneri ad Officia de Patrono Principali Loci, Regni, seu Provinciae, et de Titulari Ecclesiae Cathedralis sub ritu quidem primae classis, sed sine octava: nec non ad Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, sub ritu tamen secundae classis, sed sine octava; et danda esse Decreta; et ita a Patribus Camaldulensibus Congregationis Montis Coronae servari mandavit. » Die 23. Martii 1709.

3804. PERUSINA.

Pro parte Regularium Civitatis Perusii S.R.C. infrascripta dubia demisse supplicatum fuit declarare.

1. An in die S. Laurentii Titularis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Perusii, sit recitandum Symbolum Apostolorum in Ecclesiis Regularium?

2. An in Ecclesiis, in quibus celebratur Festum S. Bartholomaei Apostoli die 25. Augusti cum octava V. G. Titulare earumdem Ecclesiarum, seu ex alia ratione, et sic pernecesse Festum S. Ludovici sub ritu semidup. venit celebrandum die 26. dicti mensis Augusti, secunda die infra octavam S. Bartholomaei; quando dies 26. sit dies Dominica, quae non admittit semiduplicia, in tali casu Officium S. Ludovici sit transferendum ad diem lunae immediate sequentem, licet impeditam alio Officio semiduplici, nempe diem tertiam infra octavam S. Bartholomaei, vel potius veniat transferendum post octavam eiusdem S. Bartholomaei?

Et eadem S. R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis S. Clementis, censuit respondendum.

Ad 1. « Non esse recitandum Symbolum Apostolorum, nisi in Ecclesia propria. »

Ad 2. « Servetur Rubrica X., num. 5., de Translat. Festor. »

Et ita declaravit. Die 23. Martii 1709.

3805. TARENTINA.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Didacum Beaumonte Archidiaconum, et Vicarium Capitularem, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Tarentinae, super nonnullis iuribus praeeminentialibus controversiis

liturgie.de

exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gabrielli super eisdem infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An Vicario Capitulari incedenti in habitu talari nigro sine habitu canonicali tam in Cathedrali, quam in aliis quibuscumque Ecclesiis, etiam Regularium, danda sit sedes particularis, vulgo d'appoggio, nec non scabellum sappedaneum cum stratu desuper, et pulvinari serico ad pedes, in casu etc.?

2. An eidem Vicario Capitulari assistenti in Choro sine habitu Canonicali, sed cum habitu talari nigro, ante eius stallum apponi possint duo pulvinaria serica, unum pro genibus, pro brachiis alterum, in casu etc.?

3. An liceat eidem Vicario Capitulari, interesse Choro, vel aliis functionibus capitularibus cum vestibus brevioribus, in casu etc.?

4. An eidem Vicario Capitulari conciones audienti cum Canonicis collegialiter, et habitu canonicali consedentibus, danda sit sedes d'appoggio cum suppedaneo, cum stratu desuper, et pulvinari serico ad pedes a scamnis canonicalibus separata, in casu etc.?

5. An dictus Vicarius Capitularis interesse possit iisdem concionibus cum sygmate, vulgo zimarra, in casu etc.?

6. An Vicarius Capitularis, conciones audiens inter Missarum solemnia, possit praecedere Canonico celebranti sacris vestibus induto, in casu etc.?

7. An idem Vicarius Capitularis, incedens in Processionibus cum vestibus nigris, incedere possit post Canonicum celebrantem, in casu etc.?

8. An idem Vicarius Capitularis, incedens cum vestibus suae Dignitatis, occupare debeat proprium locum in Processionibus, vel potius incedere debeat post Canonicum celebrantem, prout Archiepiscopus, in casu etc.?

9. An liceat dicto Vicario Capitulari in expeditionibus, actibus Vicarii Capitularis uti proprio sigillo, vel potius debeat uti sigillo Capituli, in casu etc.?

Et eadem S. R. C., utraque parte, tam in voce, quam in scriptis informante audita, respondendum censuit.

Ad 1. « Dilata. »
Ad 2. « Dilata. »
Ad 3. « Negative. »
Ad 4. « Dilata. »
Ad 5. « Negative. »
Ad 6. « Negative. »
Ad 7. « Negative. »
Ad 8. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »
Ad 9. « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 23. Martii 1709.

3806. CATANIEN.

Guardiano, et Fratribus Ordinis Conventualium S. Francisci Conventus Caltagironis in Sicilia S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii demisse supplicantibus, videlicet.

An, incidente die Festo S. Antonii de Padua infra Octavam Corporis Christi, possit peragi Processio solemnis S. Antonii praedicti dicta die non impedita aliis Processionibus?

Et S. R. C., « In casu, de quo agitur, » censuit respondendum, « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 4. Maii 1709.

3807. CREMEN.

FUNCTIONUM.

Praetendente Praeposito Cathedralis Cremen., non teneri ex debito, sed tantum sibi esse arbitrarium canere Missas in solemnioribus diebus Paschae, Pentecostes, Nativitatis Domini, aliisque Pontificalibus, quocumque casu, Episcopo Cremen. non celebrante propter eius absentiam, seu aliud impedimentum; et denique, quod delatio SSmi Sacramenti in Processionibus fieri solitis ad ipsum spectet, non autem ad Canonicum celebrantem, seu hebdomadarium; hinc inter Praepositum praedictum, et Capitulum, et Canonicos Cathedralis controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. de Abdua infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An Episcopo non celebrante in Festivitatibus solemnioribus, Praepositus, prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis Cremen., teneatur ad celebrationem Missae, et Vesperarum? Et quatenus negative.

2. An saltem teneatur ad celebrandas Vesperas tam primas, quam secundas, quoties velit canere dictam Missam, et e contra?

3. An in Processionibus, in quibus deferri solet SSmum Eucharistiae Sacramentum, eius delatio spectet ad Praepositum, seu potius ad Canonicum celebrantem, sive hebdomadarium, in casu etc.?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis.

Ad 1. et 2. censuit respondendum. « Dilata. »
Ad 2. « Dilata. »
Ad 3. « Spectare ad Celebrantem. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 4. Maii 1709.

liturgie.de

3808. PISTORIEN.

Carolo Ioviani Magistro caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Pistorii S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum demisse supplicante, nempe.

1. An, occurrente commemoratione Sancti simplicis in feria secunda Quadragesimae, quando dictum est Nocturnum defunctorum, debeat in Missa quarto loco dici Oratio: *Omnipotens sempiterne Deus, qui vivorum etc.*, pro commemoratione defunctorum? Et quatenus affirmative, quaenam oratio dicenda sit quinto loco?

2. An, occurrente dicto casu, feria secunda post Dominicam Passionis, quando pariter dictum est Nocturnum defunctorum, quot, et quae orationes dicendae sint in Missa?

Et eadem S. R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Sufficere tertiam Orationem *A cunctis*, Quod si dicatur quarta *Omnipotens*, quinta erit ad libitum. »

Ad 2. « Dicendam tertiam Orationem de simplici tantum. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Maii 1709.

3809. BRACHAREN.

Ex parte Magistrorum caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Bracharen. S. R. C. demisse supplicatum fuit, infrascripta dubia declarare.

1. An Episcopi uti debeant vestibus violaceis ipsa die Annuntiationis in Quadragesima occurrente, licet Festum transferatur? An eo die, ad quam praedictum Festum transfertur in Quadragesima?

2. An diebus infra octavam SSmae Trinitatis, ubi est titulus Ecclesiae, et in Festis infra dictam octavam occurrentibus debeat ad Primam dici Symbolum S. Athanasii?

3. An diebus 6. et 7. dictae octavae, cum de eis fiat Officium, quia dignior Corporis Christi, debeat etiam fieri nona lectio de simplici illis diebus occurrente, an omitti, ratione octavae Corporis Christi?

4. An cingulum, tertium indumentum Sacerdotale, possit esse coloris paramentorum; an necessario debeat esse album?

5. An instrumentum Bugia de candela serviens Episcopis ad librum, possit esse materia ordinis Acolythorum loco Candelabri, seu Cereferarii?

6. An quatuor Dignitates, seu Canonici assistentes Episcopo ad absolutionem ad tumulum, debeant necessario esse Sacerdotes?

7. Quo loco debeat fieri commemoratio in Missa pro consecratione Episcopi, quando ratione Festi occurrentis dicitur Missa de Festo habente plures alias commemorationes?

Et S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, excepta tota hebdomada maiori, et Feria sexta; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Diebus 6., et 7. infra octavam Titul. SSmae Trinitatis faciendum Officium de die secunda, et tertia infra octavam Corporis Christi cum commemoratione SSmae Trinitatis. »

Ad 4. « Posse uti cingulo colore paramentorum. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Serventur Rubricae Pontificalis Romani de Consecrat. Electi in Episcopum post Examen §. Propter ordinationem, et Missalis in fine post Benedictiones. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 8. Iunii 1709.

3810. BRACHAREN.

Super propositis dubiis ex parte Magistrorum caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Bracharen. die 28. Apr. 1708. dilata resolutione super infrascriptis dubiis, quae iterum proponuntur, nempe.

1. An Feria V. in Coena Domini, cum Episcopus exit a Sacrorum custodia ad Altare, debeant Canonici, qui eum parati associantur, praecedere Presbyteros, Diaconos, et Subdiaconos, qui eum comitantur, ut assistant Olei Consecrationi, vel sequi?

2. Supplicatur pro declaratione cap. 7. lib. 1. Caeremonialis Episcoporum, ubi dicitur de Episcopo non parato Missae interessenti, eumdem Episcopum thurificari post Evangelium, et in cap. 23. eiusdem libri legitur solum post oblata?

3. Supplicatur etiam pro declaratione, seu concordia cap. 6. eiusdem Caeremonialis lib. 2., ubi pro Presbytero faciente Matutinas solemnes in habitu canonicali, assignat primum locum Chori, cui adversatur Decretum S. C. 22. Augusti 1626., apud Gavantum in Manuale verb. Canonicorum munera praesertim in choro num. 13., declarans primam sedem in Choro deberi Hebdomadario parato tantum?

Eadem S. R. C. respondit.

Ad 1. « Quoad primam partem, Negative; quoad secundam, Affirmative. »

Ad 2. « Si non est paratus, semel tantum post oblata. »

liturgie.de

Ad 3. « Servandum esse Caeremoniale, praecisa immemorabili, ut in Casertana 1626. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 8. Iunii 1709.

3811. CREMEN.

Ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua repropositis in S. R. C. dubiis in Congregatione diei 4. mensis Maii proxime praeteriti non resolutis, et super quibus fuit dilata resolutio, nempe.

1. An Episcopo non celebrante in Festivitatibus solemnioribus, Praepositus prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis Cremen. teneatur ad celebrationem Missae, et Vesperarum?

2. An saltem teneatur ad celebrandas Vesperas tum primas, tum secundas, quoties velit canere dictam Missam, et e contra?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, utraque parte audita, respondit.

Ad 1. « Non teneri, sed decere. »

Ad 2. « Affirmative, nisi sit legitime impeditus. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 8. Iunii 1709.

3812. IMOLEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Inter Petrum Christophorum Felici Cappellanum ruralem Ecclesiae S. Francisci, et Antonium Crocetti Archipresbyterum S. Eustachii Terrae Mordani Imolen. Dioecesis super nonnullis iuribus parochialibus, et praeeminentialibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis ab Emo, et Rmo D. Card. de Abdua infrascripta dubia decidenda proposita fuerunt.

1. An Archipresbytero Curato Terrae Mordani competat ius exercendi functiones parochiales, et Iura parochialia in Ecclesia S. Francisci, olim Regulari, nunc suppressa, existenti intra fines suae Parochiae, privative quoad Cappellanum dictae Ecclesiae?

2. An Parocho Mordani competat ius exercendi funeralia super cadaveribus in dicta Ecclesia, maxime si cadaver non est de eius Parochia?

3. In qua quantitate debeatur quarta Parocho pro funeribus, quae fiunt in dicta Ecclesia, et an debeatur tam in cereis, quam in pecunia?

4. An liceat Cappellano S. Francisci exponere SSmum Eucharistiae Sacramentum in dicta Ecclesia, absque consensu Archipresbyteri, sive eodem irrequisito?

5. An consensus possit a dicto Archipresbytero denegari, ex causa praesertim contemporaneae expositionis in Ecclesia parochiali?

6. An constet de attentatis ex adverso commissis a Cappellano post recursum ad S. C., veniant purganda sub poenis contra perturbantes Ecclesiasticam iurisdictionem, et in futurum providendum?

7. An Parochus Mordani possit cogere Cappellanum Ecclesiae S. Francisci ad interessendum sacris functionibus ecclesiasticis in sua Ecclesia parochiali, et in casu spontanei accessus Cappellani ad Ecclesiam Archipresbyteri ad effectum interessendi dictis functionibus sacris; An primus stallus, uti extraneo, eidem Cappellano debeatur, an secundus, et e contra quando Parochus accedit ad Ecclesiam S. Francisci?

Et S. R. C., utraque parte, tam in voce, quam in scriptis audita, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative ad formam Decretorum generalium num. 20. »

Ad 3. « Servetur Decretum Emi del Verme anni 1696. »

Ad 4. « Arbitrio Ordinarii, et servetur Decretum Synodale. »

Ad 5. « Provisum in quarto. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Praecedentiam in Ecclesia S. Francisci deberi Parocho; in reliquis servetur Decretum Emi del Verme. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 13. Iulii 1709.

3813. MYRANDEN.

Ex parte Petri Nolaschi Myranden. Dioecesis S. R. C. demisse supplicatum fuit infrascripta Dubia declarari.

1. An liceat cantari Missam solemnem de Requiem in diebus Sanctorum duplicium minorum, et maiorum, non de praecepto extra diem obitus, et anniversarii, tertii, septimi, et trigesimi, quando cantatur Officium Defunctorum solemniter in Ecclesiis parochialibus, aliisque similibus, saltem in illis, in quibus Officium de Sancto non celebratur in Choro, nec Missa cantata?

2. Utrum in diebus supradictis liceat cantare Missam de Requiem, quando scilicet defunctus legavit pro anima sua, seu pro Animabus suorum parentum, Benefactorum etc. unum, aut duo, vel plura Officia defunctorum, quae cantanda sunt per Clericos, et Sacerdotes, ita ut in quolibet Officio adsint quatuor, vel plures, secundum dispositionem Testatorum?

3. An liceat cantari Missam de Requiem in diebus expositis supra, quando aliqua Confraternitas, ratione suorum statutorum, pro quolibet confratre defuncto, habet obligationem cantandi unum Officium Defunctorum cum Missa in fine?

liturgie.de

Et eadem S. R. C. ad omnia censuit respondendum: « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 13. Iulii 1709.

3814. BERGOMEN.

Parochus Ecclesiae Almanni in Dioecesi Bergomen., ad tollendas quamplures disceptationes exortas in Clero eiusdem Dioecesis super una, et altera ex Rubricis Breviarii, et Missalis Romani, pro solutione infrascriptorum dubiorum S. R. C. demisse supplicavit.

1. Super Rubrica Missalis Romani de Translatione Festorum punct. 6., ubi sic legitur: In Ecclesiis autem, ubi titulus est Ecclesiae, vel concursus Populi ad celebrandum Festum, quod transferri debet, possunt cantari duae Missae, una de die, alia de Festo, aut saltem fieri commemoratio de Festo, si de eo non debet celebrari Officium illa die.

Quaeritur: Utrum possit omitti Missa solemnis de die, et cantari Missa de Festo titulari, vel alio in iis Ecclesiis, in quibus non est obbligatio cantandi Missam quotidie?

2. Super Rubrica Breviarii Romani de commemorationibus cap. 9. num. 3., ubi sic habetur: et tunc de huiusmodi Principali fit tantum in eo loco vel Ecclesia, cuius est Patronus, vel Titularis, aut Dedicatio.

Quaeritur: An die Consecrationis, vel Tituli Ecclesiae Parochialis, et non Cathedralis, per octavas possit celebrari Missa Dedicationis, vel Titularis sub eodem ritu duplici, ac in Parochiali, etiam in Oratoriis eidem Ecclesiae Parochiali subiectis, in quibus de facto multi Sacerdotes celebrant, ut in Parochiali?

3. An iis temporibus, quando 3. Oratio in Missis est ad libitum, ac ex iussu vel Summi Pontificis, vel Episcopi, in Missis debet apponi aliqua specialis Oratio pro publica indigentia, videlicet contra Turchas, seu ad petendam serenitatem, aut pluviam etc., haec oratio praescripta a Summo Pontifice, vel ab Episcopo necessario ponenda sit in Missis tertio loco, et praetermittenda, quae ad libitum; seu potius celebrans possit recitare tertiam orationem ad libitum, seu devotionis, et quarto loco, quae est praescripta de mandato Pontificis, vel Episcopi?

Et eadem S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Rescribendum in casu proposito pro gratia cantandi Missam solemnem votivam de festo occurrente tantum. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « In casu proposito ad primam partem Negative, ad secundam Affirmative per modum praecepti, et obligationis. » Die 17. Augusti 1709.

3815. LUCANA.

Super iure praecedendi in associatione cadaverum inter Canonicos Regulares Ecclesiae Sanctae Mariae foris portam Civitatis Lucanae, et Canonicos saeculares eiusdem Ecclesiae controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Caprara infrascripta dubia super eisdem declaranda proposuit.

1. An Curato regulari competat praecedentia super Cononicos saeculares in associatione cadaverum? Et quatenus affirmative.

2. An etiam competat in accessu, vel regressu a dicta associatione cadaverum respective, seu funerum absolutione?

Et eadem S. R. C. respondit ad utrumque: « Affirmative » tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Augusti 1709.

3816. PLACENTINA.

Cum S. R. C. in causa Placentina super modo recipiendi Capitulum Cathedralis, et super qualitate Indumentorum deferendorum per Capitulum Collegiatae S. Antonini, die 12. Septembris 1699. censuerit rescribendum « Dilata: » in praesentiarum per Emum, et Rmum D. Card. Barbarinum in relatorem datum, infrascripta dubia alias data decidenda fuerunt proposita.

1. Quomodo Capitulum S. Antonini se gerere debeat erga Capitulum Cathedralis tam in accessu, quam in recessu quotannis fieri solito, ad Ecclesiam S. Antonini?

2. Quibus vestibus induti praecedere debeant Canonici S. Antonini in Processionibus tam synodalibus, quam in illa, quae in festo SSmi Corporis Christi fieri solet?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis, partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Quatuor saltem Canonici in habitu chorali teneantur obviam ire Capitulo Cathedralis ad eorum Ecclesiam accedenti usque ad ianuam, una cum Sacerdote, seu Sacrista, et Clerico aquam lustralem deferente cum aspersorio, et idem servandum in recessu. »

Ad 2. « Non licere pretiosiora deferre. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 17. Augusti 1709.

3817. VITERBIEN.

Magister sacrarum caeremoniarum Civitatis Viterbii demisse S. R. C. pro solutione infrascripti dubii supplicavit.

liturgie.de

In eadem Ecclesia Viterbien., et per totam Dioecesim die 3. Novembris celebratur officium sub ritu dup. min. Sanctorum Martyrum Valentini, et Hilarii, quorum corpora in Ecclesia Cathedrali asservantur magna populi devotione, et concursu, et cum proximum sit, quod eodem die 3. Novembris concurrat commemoratio omnium Fidelium defunctorum translata, occurrente Dominica die praecedenti secunda die Novembris: Quaeritur: an sit transferendum Officium praedictum Sanctorum Martyrum Valentini, et Hilarii, vel potius commemoratio defunctorum?

Et S. eadem R. C. censuit: « Transferendum esse Officium Sanctorum Martyrum, dummodo Festum non sit de praecepto. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 5. Octobris 1709.

3818. FERRARIEN.

Ex parte Natalis Felloni infrascriptum Dubium S. R. C. demisse supplicatum fuit declarari.

An in Festo Sanctorum Cornelii, et Cypriani die 16. Septembris, pro commemoratione Sanctorum Euphemiae, et Sociorum dicatur in primis Vesperis Antiphona *Gaudent in Coelis,* et in Laudibus *Istorum*?

Dubitatur, et quaeritur: Utrum praedictae Antiphonae dicendae sint etiam quando Officium Sanctorum Cornelii, et Cypriani transfertur, ex quo occurrat in Dominica, an vero in primis Vesperis Dominicae dicenda sit Antiphona *Istorum,* et in Laudibus Antiphona *Vestri capilli etc.?*

Et S. R. C. censuit respondendum: « Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit. Die 14. Decembris 1709.

3819. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Ex parte Fr. Francisci a Neapoli infrascripta Dubia S. R. C. demisse declarari supplicatum fuit.

1. Supponunt nonnullae Ecclesiae (et hoc ex earum Calendariis) Sanctos Martyres in concurrentia Officii duplicis cum S. Confessore debere habere Vesperas integras propter maiorem dignitatem, et nobilitatem, quam habet Martyr prae Confessore, et hanc maiorem dignitatem, ac nobilitatem tribuunt etiam Confessori concurrenti cum Virgine, sicque in concurrentiis, quae possunt accidere tribuentes semper integras Vesperas ei, quem putant digniorem, non aliter ac fit in concurrentia festorum Domini, B. M. V., Angelorum, et Apostolorum. Quaeritur: An haec maior dignitas intersit, et attendenda vere sit inter Officia aequalis ritus, et eiusdem solemnitatis: aut potius standum sit praescriptioni Rubricae Breviarii Romani de concurrentia Officii n. 2. qui dicit: « Regulariter fit a capitulo de sequenti etc.? »

2. Cum nonnulla officia Sanctorum propter perpetuam occurrentiam cum aliis officiis maioris dignitatis, seu solemnitatis, seu ritus perpetuam habeant translationem, et iuxta Rubricam de translatione Festorum n. 6. in primam diem non impeditam semper transferenda sint: Quaeritur: An illa prima dies censenda sit propria illius translati sedes perpetuo, iuxta Gavant. sect. 3. cap. 10. num. 15.; itaut debeat de eo celebrari semper illa prima die, etiam si occurrat transferri aliud officium eiusdem, vel superioris ritus?

3. Decrevit S. R. C. sub die 22. Ianuarii 1707. quod, occurrentibus in Dominica infra octavam B. M. V. Officiis SSmi Nominis eiusdem B. M. V., et octavae S. Rosae Viterbiensis Ordinis Minorum, transferatur primum in aliam diem, et in ea Dominica fiat de secundo, nempe de die octava etc. Quaeritur: An idem sit servandum cum Officia SSmi Rosarii eiusdem B. M. V. et octavae S. Patris Francisci concurrunt simul in Dominica secunda Octobris propter translationem primi ad dictam secundam Dominicam, iuxta concessionem huius S. R. C., quando prima Dominica impeditur alio Officio maioris ritus etc., nempe: An debeat in dicta secunda Dominica recitari officium diei octavae S. P. Francisci, et transferri in aliam diem, seu Dominicam, officium SSmi Rosarii, quod in Regno Neapolitano celebratur cum magno populi concursu?

4. An in die Sabbati Sancti, in qua unica tantum Missa celebratur in Ecclesiis iuxta decretum huius S. C., licitum sit ministrare Fidelibus non infirmis sacram Communionem?

5. An in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum licitum sit applicare Missas in particulari ad libitum celebrantis, et a petentibus easdem Missas eleemosynam accipere, uti tenent nonnullae Ecclesiae, seu potius debeant applicari Missae secundum intentionem S. Matris Ecclesiae pro omnibus Fidelibus defunctis, licet pro Missis dentur eleemosynae?

Et eadem S. R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative, et serventur Rubricae generales. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Non propositum. »

Ad 5. « Detur Decretum die 4. Augusti Dalmatiarum 1663. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 14. Decembris 1709.

liturgie.de

3820. TRANEN.

IURIUM HONORIFICORUM.

Inter Archipresbyterum Collegiatae S. Mariae Maioris Terrae Barule Tranen. Dioecesis, et alterum Ecclesiae Nazzarenae super intelligentia decretorum S. R. C., sub die 23. Februarii 1699. editorum, controversiis exortis, eisque, mediante decreto Rñi Auditoris SSmi ad eamdem S. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. de Abdua infrascriptum dubium decidendum in eadem proposuit.

1. An resolutiones editae sub die 21. Februarii 1699. quoad remotionem genuflexorii cum tapete, et pulvinaribus afficiant Archipresbyterum Matricis, et insignis Collegiatae S. Mariae Maioris, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte, tam in voce, quam in scriptis informante audita, censuit respondendum: « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 15. Febr. 1710.

3821. FIRMANA.

PRAECEDENTIAE.

Inter Sacerdotem Ioannem Philippum Brancadorum, et Clericum Curtium Pacinum Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Firmi, super iure praecedendi in Choro, aliisque Ecclesiasticis functionibus, controversiis exortis, ab Emo, et Rmo D. Card. Caprara infrascripta Dubia proposita fuerunt, videlicet.

1. An Ioannes Baptista Brancadorus Canonicus Sacerdos Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Firmi, in qua Praebendae non sunt distinctae in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, possit, et debeat tam in Choro, quam in aliis functionibus, Capitulo, Processionibus, sessionibus, voce, et caeteris praerogativis, et praeeminentiis non solum in Metropolitana, sed etiam extra praecedere Canonico Curtio Pacino simplici adhuc Clerico, licet antiquiori in receptione, et possessione Canonicatus, non obstante quavis forsan praeteusa consuetudine dictae Ecclesiae Metropolitanae? et quatenus affirmative.

2. An dictus Canonicus Pacinus, statim ac fuerit electus Sacerdos, possit petere, et adipisci reintegrationem adversus ipsum Canonicum Brancadorum posteriorem hodie in receptione, et possessione Canonicatus, sed antiquiorem in Sacerdotio?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte audita, censuit respondendum: « Danda esse Decreta, et praesertim in Sutrina 27. Augusti 1707. etc. »

Et ita in Civitate Firmana in huiusmodi causa servari mandavit. Die 22. Martii 1710.

3822. HIERACEN.

Cum in causa Hieracen. Praeeminentiarum inter Salvatorem Nannum Archipresbyterum, et alios Parochos Terrae Sideronis, Hieracen. Dioecesis, die 26. Iunii 1708. rescriptum fuerit: Dilata, et compulsentur Bullae erectionis aliarum Parochialium; et successive ad instantiam Archipresbyteri ad probandam immemorabilem die 24. Novembris eiusdem anni 1708., emanaverit resolutio concessionis Remissoriae Episcopo viciniori dirigendae, quae, de consensu, Vicario Capitulari Civitatis Oppidi directa fuit: In praesentiarum ab Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis in S. R. C. infrascriptis dubiis propositis.

1. An Archipresbytero Terrae Sideronis competat Ius deferendi Crucem in associandis cadaveribus tam aliarum Ecclesiarum Parochialium, quam aliarum quarumcumque, in quibus cadavera tumulantur, privative quoad alios Parochos, seu potius sit deferenda Crux propriae Parochiae defuncti? et quatenus affirmative.

2. An Parochi defuncti teneantur accedere ad Ecclesiam Archipresbyteralem, ad effectum praedictum associandi cadavera?

3. An praedictus Archipresbyter habeat ius exercendi publicas functiones in Ecclesiis non Parochialibus sitis in alienis Parochiis, vel potius idem ius competat propriis Parochis, in casu etc.?

Eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Ut ad primum. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Martii 1710.

3823. PENNEN.

Praetendente Michaele Malia moderno Abbate, et prima Dignitate Ecclesiae Collegiatae Terrae Laureti Pennen. Dioecesis, novum in Ecclesia praedicta introducere Caeremoniale, et gaudere praeeminentiis ab Antecessoribus nunquam praetensis, quia solum debitis Abbatibus pollentibus dignitate quasi Episcopali; Capitulum, et Canonici Collegiatae praedictae, ad obviandum praetensionibus praedictis, ad S. R. C. recursum habuerunt, quae de more, scriptis literis Archiepiscopo pro informatione, audito Abbate praedicto, coram Episcopo non comparuit, et pluries, atque pluries de ordine S. R. C. ab Episcopo citatus, et intimatus ad deducendum sua iura in S.R.C., et nunquam comparente, tandem post plures di-

liturgie.de

lationes super propositione huiusmodi captas, Emus, et Rmus D. Card. Gabrielli infrascripta Dubia super eadem decidenda proposuit.

1. An liceat Abbati pro tempore Collegiatae S. Petri Terrae Laureti Pennen. uti sede cum postergali in assistendo concionibus, aliisque publicis functionibus in Ecclesia, praesente Capitulo?

2. An liceat eidem in aliis functionibus canonicalibus, et ecclesiasticis uti genuflexorio cum stratu, et pulvinari in orando?

3. An liceat eidem celebrare Missam lectam cum quatuor candelis accensis?

4. An liceat eidem quaestuare, vel quaestuari facere, sine licentia Vicarii Foranei?

5. An Cappellae dependentes ab Abbate possint iure ordinario, vel delegato visitari per Episcopum?

Et eadem S. R. C. ex parte Capituli, et Canonicorum tantum informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. 2. 3., et 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative iure Delegati. » Die 22. Marti 1710.

3824. RAGUSINA.

Episcopo Suffraganeo Civitatis Ragusinae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicante, videlicet.

1. An Episcopus suffraganeus, qui in civitate sui Metropolitani de ordine SSmi commoratur, non valens in propria Dioecesi commorari, possit in dicta civitate deferre rochettum sub mantelletta, occasione celebrandi Sacrum, et visitandi cives ipsius civitatis?

2. An Episcopus praedictus, ut supra, possit extra domum per civitatem Metropolitani deferre, ut dicitur, il Mantellone cum Zimarra?

3. An possit Episcopo praedicto Metropolitanus prohibere Sacrum celebrare in propria domo?

4. An Episcopus suffraganeus praedictus, ut supra, teneatur licentiam petere ab Episcopo suffraganeo (mendum), seu eius Vicario, celebrandi in Ecclesiis Monialium, et cum ipsis alloquendi?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Ad Magistrum caeremoniarum pro ulterioribus diligentiis. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Martii 1710.

3825. URITANA.

Inter Patres strictioris Observantiae S. Francisci Casalis Novi, et nonnullos Presbyteros, seu Archipresbyterum, aliosque quoscumque Collegiatae dicti loci Uritanae Dioecesis, super celebratione Festivitatis S. Antonii de Padua ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Barberinus in Ponentem datus infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An liceat Archipresbytero, Canonicis, aliisque Presbyteris insignis Collegiatae Ecclesiae Oppidi Casalis Novi, celebrare Festum S. Antonii in Cappella ibidem sita in die festo eiusdem Sancti? Et quatenus negative.

2. An liceat eisdem celebrare praedictum festum in alio, et in quo die?

3. An liceat eisdem canere quotidie responsorium de praedicto Sancto, cum antecedenti signo campanae?

4. An pro dicto Responsorio oblationes, et stipendia iidem recipere valeant?

5. An liceat iisdem sive occasione Festivitatis, aut Responsorii, aut aliarum quarumcumque functionum in honorem praedicti Sancti, quaestuare per oppidum?

6. An liceat Fratribus reformatis in die festo dicti Sancti Processionem per oppidum peragere?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Arbitrio Episcopi. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Martii 1710.

3826. ALEXANDRINA.

Inter Cappellanos, et Canonicos, et Capitulum Cathedralis Alexandrinae controversiis exortis, et in S. R. C. delatis, Cappellani praedicti eidem S. R. C. pro declaratione, quod obligatione inserviendi pro Diacono, et Subdiacono Canonicis celebrantibus praegravi non debeant, demisse supplicaverunt; unde ab Emo, et Rmo D. Card. Gabriello, huiusmodi instantiae relatore, infrascriptum Dubium decidendum propositum fuit.

An Cappellani Cappellaniarum erectarum in Ecclesia Cathedrali Alexandrina, vigore dispositionis quondam Canonici Pumesani, teneantur inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, vel Canonicis eiusdem Cathedralis celebrantibus, in casu etc.?

Et S. R. C., tam in voce, quam in scriptis

liturgie.de

partibus informantibus auditis, censuit respondendum: « Negative, et amplius proponi vetuit. » Die 17. Maii 1710.

3827. ORDINIS CAPUCCINORUM.

Fratre Victorio a Novellaria Concionatore Ordinis Capuccinorum infrascripta Dubia declarare S. R. C. demisse supplicante.

1. Si contingat fieri Officium semiduplex in vigilia Festi omnium Sanctorum: Utrum, non obstante commemoratione vigiliae, tunc dici debeant suffragia communia in Laudibus, et Oratio *A cunctis* in Missa eiusdem semiduplicis; an vero utraque sit omittenda, et dicenda in Missa oratio de Spiritu Sancto?

2. Utrum de semiduplici occurrente in Dominica infra octavam non privilegiatam fieri debeat Officium die immediate sequenti non impedito, quamvis adsint alia Festa maioris ritus prius translata?

3. Si pro facienda in Laudibus commemoratione alicuius diei infra octavam, sumenda sit Antiphona ex eodem communi, unde sumpta est pro Officio: quaeritur: Utrum in hoc casu servanda sit Rubrica generalis de Commemorationibus num. 8., ut scilicet sumatur ex primis Vesperis; an vero sumi debeat ex secundis Vesperis ex eo quia dies infra octavam non habet primas Vesperas?

Et eadem S. R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Gabriello, censuit respondendum.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Detur Decretum 22. Dec. 1696. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Et ita declaravit. Die 21. Iunii 1710.

3828. ANDRIEN.

Inter Patres Ordinis Praedicatorum Civitatis Andrien., atque Capitulum Ecclesiae Cathedralis dictae Civitatis ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Card. Vallemannus infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An Patres Dominicani teneantur assistere in Cathedrali in primis Vesperis, et in Missis solemnibus Festivitatum SSmae Assumptionis Beatae Mariae Virginis, et S. Riccardi? Et quatenus affirmative.

2. An convenire debeant ad sonum Campanae, sive praecedere debeat specialis intimatio?

3. An, et in quo loco Ecclesiae assistere, et sedere debeant?

4. An, et in quo numero accedere teneantur?

5. An in casu, quo non accedant, puniri possint per Ordinarium, et quibus poenis?

6. An Capitulum Cathedralis in associatione cadaverum tumulandorum in Ecclesia S. Dominici, possit eam ingredi cum propria Cruce erecta, et facere funus supra cadaver?

7. An Parochus dictae Cathedralis, associans solus dicta cadavera absque Capitulo, possit dictam Ecclesiam S. Dominici ingredi cum stola, et superpelliceo?

8. An Patres Dominicani possint asportare ad sepeliendum in eorum Ecclesia cadavera parvulorum ante septennium, sine licentia Parochi?

9. An in dicta asportatione liceat dictis Patribus deferre stolam, in casu etc.?

S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 3. « Servari solitum. »

Ad 4. « Servari solitum. »

Ad 5. « Arbitrio Episcopi, excepta carceratione, et censuris. »

Ad 6. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Negative, salvo iure probandi immemorabilem. »

Ad 9. « Negative. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die Iulii 1710.

3829. SPOLETANA. FUNERUM.

Occasione associandi cadavera March. Spada, et Magdalenae Urtalarghae inter Patres Barnabitas Civitatis Spoleti, et Parochos Civitatis praedictae, ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dnus Card. Caprara infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An liceat Parochis in associatione Cadaverum ingredi Ecclesiam Patrum Barnabitarum cum Superpelliceo, Stola, et Cruce, ibique exequiis assistere?

2. An sit restituendum cadaver Magdalenae, ad effectum sepeliendi in Parochiali dicta Ecclesia, in casu etc.?

Et eadem S. R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, censuit respondendum.

Ad 1. « Negative, reservato iure probandi consuetudinem. »

Ad 2. « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 19. Iulii 1710.

liturgie.de

3830. ORDINIS BARNABITARUM.

Ex parte Procuratoris Generalis Ordinis Barnabitarum S. R. C. demisse supplicatum fuit declarare infrascriptum dubium.

An in occurrentia duarum Octavarum, nempe S. Patroni loci, et Conceptionis B. Mariae Virginis, de qua a Patribus Barnabitis sit peragendum Officium?

Et S. R. C. in casu proposito respondit: « Fiat Officium de Octava Sancti Patroni loci, cum commemoratione Octavae Conceptionis. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 13. Septembris 1710.

3831. SENARUM.

Ex parte Virginum Conservatorii S. Nicolai in Saxo vulgo nuncupat. di Man Agnese Civitatis Senarum demisse S. R. C. supplicatum fuit pro declaratione contentorum in sequenti supplici libello.

« Emi, e Rmi Signori: Le Vergini del Conservatorio di S. Nicola in Sasso, volgarmente chiamate di Man Agnese di Siena, riverentemente rappresentano all' EE. VV. come, osservatosi da' Cappellani della loro Chiesa, che su lo scalone, o grado d'uno degli Altari Laterali vi è la Lapide della bocca, per cui si scende nella sepoltura, nella quale si sotterrano le morte, han preteso, l'Altare in vigore dei Decreti Apostolici esser interdetto, nè potervisi celebrare; e fattosi riconoscere il luogo, si è trovato essere bensì l'apertura nello scalone, ma dall' Altare molto distante la sepoltura, come nell'annessa delineazione, sicchè resti fuori del Decreto. Fattone ricorso all' Arcivescovo con questi riscontri, ha risposto non volersi far interprete dei Decreti Apostolici, e che ne prendano l' oracolo dalla Sagra Congregazione, per governarsi con quello. Supplicano perciò l'EE. VV. compiacersi, veduta la delineazione, di dichiarare, che sia lecito nella prossima Festa di S. Maria delle nevi celebrare in detto Altare. Che ecc. »

Et eadem S. R. C. omnibus mature perpensis, et consideratis censuit respondendum iuxta votum Magistri Caeremoniarum, nempe: « Archiepiscopo Senarum, qui, veris existentibus narratis, restituat ad Sacrosanctum Missae Sacrificium Altare. »

Et ita declaravit. Die 13. Septembris 1710.

3832. PLACENTINA.

Super iure peragendi functiones parochiales inter Canonicum Io. Baptistam de Augustis Parochum Ecclesiae Collegiatae Terrae Curtis maioris ex una, et nonnullos Confratres Confraternitatis S. Iosephi eiusdem Terrae Dioecesis Placentinae partibus ex altera, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Card. S. Clementis infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An liceat Parocho celebrare primas, et secundas Vesperas, ac canere Missas solemnes in festivitatibus fieri solitis in Oratorio a Confratribus S. Iosephi Terrae Curtis maioris, vel potius dictae functiones spectent ad Cappellanum eorum Confratrum?

2. An liceat eidem Parocho celebrare Vesperas, et canere Missas minus solemnes in aliis Festivitatibus inibi fieri solitis in eodem Oratorio, vel potius expleri debeant a Cappellano?

3. An, et ad quem spectet canere Missam, et facere Officium funebre super cadaveribus sepeliendis in Oratorio praedicto?

4. An liceat Confratribus sacco indutis celebrare, mediante eorum Cappellano, Anniversaria, quae cum Missis sive solemnibus, sive minus solemnibus celebrari solent in eorum Oratorio?

5. Et quatenus negative: Utrum liceat Parocho pro explendis dictis functionibus ducere, quatenus opus sit, Sacerdotes sibi bene visos, et cuius expensis? sive potius sit in libertate Confratrum invitare quos maluerint?

6. An liceat eisdem Confratribus, mediante eorum Cappellano, statutis diebus Veneris, sive in qualibet anni die, etiam quadraginta horarum, exponere Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, et dare benedictionem sine licentia, et praesentia Parochi?

7. An liceat Confratribus retinere Confessionale in dicto Oratorio, eorumque Cappellano approbato liceat audire confessiones sine licentia Parochi? Et quatenus negative, et ad Parochum respective?

8. An eidem Parocho intervenire volenti, seu non volenti in supradictis functionibus, et Confessiones per se ipsum audire recusanti, liceat subdelegare aliquem Sacerdotem sibi benevisum, vel potius teneatur subdelegare Cappellanum Confraternitatis?

9. An, tam pro Missa solemni, seu minus solemni celebranda occasione expositionis SSmi, quam pro assistentia Confessionali, debeatur Parocho, seu eius substituto consueta eleemosyna, in casu etc.?

10. An, et ad quam rationem debeatur eleemosyna Cappellano Parochi pro asserta celebratione Missarum, et pro praetensa assistentia prae-

liturgie.de

stita singulis diebus veneris, occasione expositionis SSmi Sacramenti in dicto Oratorio?

11. An liceat Confratribus, et Sororibus in dicto Oratorio eligere sepulturam, soluta dumtaxat Parocho quarta funerali; et ex quibus dicta quarta funeralis debeatur?

12. An liceat Confratribus associare cadavera Confratrum, et Sororum ad Ecclesiam, et Oratorium, et facere Processiones privatas, et solemnes infra ambitum dicti Oratorii, absque licentia Parochi, sed cum interventu eorum Cappellani?

13. An eisdem Confratribus liceat facere dictas Processiones extra ambitum Ecclesiae, sine dicti Parochi licentia?

14. An Confratres in recitandis, et explendis Officiis mortuorum, et Anniversariis sibi per Testatores in genere iniunctis, teneantur celebrare Missam cantatam minus solemnem?

15. An constet de attentatis, et quae veniant purganda?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Ut ad proximum. »

Ad 3. « Spectare ad Parochum. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Servetur Decretum Ordinarii 1697. »

Ad 6. « Arbitrio Ordinarii. »

Ad 7. « Ut ad proximum, arbitrio Ordinarii. »

Ad 8. « Quoad Confessiones arbitrio Ordinarii: Quoad reliquas functiones Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 9. « Affirmative pro Missis tantum; nullatenus vero pro audientia Confessionum. »

Ad 10. « Deberi pro Missis tantum, iuxta taxam Synodalem. »

Ad 11. « Affirmative, reservatis Parocho emolumentis ad formam Constitutionum Synodalium, et iuxta solitum. »

Ad 12. « Quoad primam partem Affirmative cum interventu Parochi; quoad secundam pariter Affirmative, iuxta eorum institutum. »

Ad 13. « Negative, nisi adsit licentia Ordinarii. »

Ad 14. « Ordinarius provideat, prout de iure, servata mente Testatorum. »

Ad 15. « Partes acquiescant. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 22. Novembris 1710.

3833. ORD. CAPUCCINORUM PROVINCIAE LUGDUNEN.

Cum ex parte Capuccinorum Provinciae Lugdunensis pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. demisse supplicatum fuerit, videlicet.

1. An debeat fieri Officium primae classis cum octava Patronorum, seu Titularium Ecclesiarum particularium, quales sunt V. G. Ecclesiae Religiosorum, etiamsi ab Episcopis nondum fuerint consecratae, ut non raro accidit in pluribus Dioecesibus, in quibus plures Ecclesiae nondum fuerunt consecratae, licet a multo tempore, ac etiam a saeculis fuerint extructae, et in eis divina Mysteria celebrentur, et illae a tempore, quo fuerunt fabricatae, habeant pro Patrono, seu Titulari aliquem Sanctum?

2. Sub quo ritu debeant Regulares, quorum Religio divisa est in plures Provincias, pro illius faciliori, et strictiori regimine, facere Officium Sancti, quem sibi elegerunt pro Patrono suae Provinciae a principio erectionis illius, an sub ritu duplici primae classis, et cum octava, an sub ritu simpliciter duplici, an vero sub ritu tantum semiduplici?

3. Qualis a Capuccinis observari debeat duorum decretorum, 24. scilicet Novembris 1685., et 22. Ianuarii 1707., a S. R. C. emanatorum circa celebrationem Festi, et Officii S. Nominis Mariae, quando die pro tali Festo, et Officio assignata ab eadem S. R. C. occurrit dies octava alicuius Sancti?

4. An Decretum, quo prohibetur dare Communionem in Missis pro defunctis, debeat ita intelligi, ut Sacerdos celebrans tales Missas in quacumque occasione, nequeat absolute Communionem dare, scilicet nec tempore celebrationis ante, post Communionem, nec post celebrationem, finito scilicet Evangelio S. Ioannis?

4. An Altare, quod fuit consecratum, amittat suam Consecrationem absolute, et simpliciter toties quoties demolitur?

Et S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. S. Clementis, respondendum censuit sub die 10. Iunii 1710.

Ad 1. « Affirmative, iuxta votum D. Abbat. Chiapponi. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Servandum Decretum generale, iuxta votum. »

Ad 4. « Negative in omnibus. »

Ad 5. « Iuxta votum. »

Verum sub die 21. Martii 1711. ab eodem

liturgie.de

Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis reproposito quarto Dubio, nempe: An decretum, quo prohibetur dare Communionem in Missis pro defunctis, debeat ita intelligi, ut celebrans Sacerdos talem Missam, in quacumque occasione, nequeat absolute Communionem dare, scilicet nec tempore celebrationis ante, post Communionem, nec post celebrationem, finito scilicet Evangelio Sancti Ioannis?

Eadem S. R. C. respondendum censuit: « Dilata, et ad mentem, » et mens fuit, « ut resolutio ad quartum edita 21. Iulii 1710. non extra detur. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1711.

3834. CATANIEN.

Cum in Ecclesia Collegiata Oppidi Arcis Regalis sub titulo SSmae Annunciationis, Catanien. Dioecesis, celebretur Novena B. M. V., in qua Canonicus canit Missam votivam eiusdem Beatae M. V., idcirco Canonici Ecclesiae Collegiatae praedictae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicaverunt, videlicet.

1. An possit dici Symbolum Apostolorum, cum ab immemorabili nunquam in huiusmodi Missa dictum sit?

2. An Canonicus in qualibet Dominica aspergens Altare, et Chorum, debeant Canonici huiusmodi aspersionem recipere stantes, an vero genuflexi, sicut usque modo practicatum est?

3. An Canonicus post sumptionem Corporis, et Sanguinis, dispensans Corpus Christi Clericis qualibet prima Dominica mensis (ut moris est), debeant Canonici stare, an vero genuflecti, ut observatum est?

S. eadem R. C. respondit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Servetur dispositio Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. De Dominicis per annum 31. »

Ad 3. « Affirmative. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 9. Martii 1711.

3835. PAPIEN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Inter Ioannem Petrum Bezzi Rectorem Ecclesiae Parochialis Terrae Pezzetti, et Confraternitatem SSmae Trinitatis, sive S. Sebastiani eiusdem Terrae, Dioecesis Papien., super nonnullis iuribus parochialibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, ab Emo, et Rmo D. Card. S. Clementis infrascripta Dubia decidenda proposita fuerunt.

1. An liceat Confratribus celebrare, seu canere facere Missas in festivitatibus solemnioribus in eorum Ecclesia a Rectore seu Cappellano Confraternitatis privative ad Parochum, et absque ulla eius dependentia?

2. An ibidem possint exponi facere Venerabile in singulis quartis Dominicis cuiuslibet mensis, et Populo benedicere, absque licentia, et dependentia dicti Parochi?

3. An liceat Confraternitati, seu Confratribus retinere sedes confessionales in eorum Oratorio, ibique per Confessarios approbatos excipere confessiones sacramentales?

3. An liceat Processiones peragere extra propriam Ecclesiam, seu Oratorium cum usu stolae a proprio Capellano, seu Rectore deferendae, pariter absque licentia, et dependentia dicti Parochi, in casu, etc.?

Et eadem S. R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis audita, censuit respondendum. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Licere de licentia Episcopi. »

Ad 3. « Ut ad proximum. »

Ad 4. « Serventur Decreta generalia 21. 22. et 23. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Martii 1711.

3836. MELEVITANA.

Propositis S. R. C. infrascriptis Dubiis.

1. An equites Hierosolymitani teneantur recitare officium cum octava Dedicationis Ecclesiae maioris conventus?

2. An Cappellani *di obbedienza* servitio eiusdem Ecclesiae addicti, et Moniales S. Ursulae eiusdem Ordinis, similiter teneantur idem officium recitare?

Eadem S. R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1711.

3837. NAULEN.

Supplicatum fuit S. R. C. infrascriptum Dubium declarare.

An Episcopus Naulen. possit in qualibet suae Dioecesis Ecclesia erigere Cathedram Episcopalem, et Baldachinum, etiam tempore, quo Episcopus non residet, et functiones Episcopales non exercet in dicta Ecclesia, maxime si dicta Ecclesia suae Dioecesis parum distet, nempe per milliarium circiter ab Ecclesia Cathedrali?

Et S. eadem R. C. censuit respondendum: « Iuxta votum, nempe Negative. » Et ita declaravit, et decrevit. Die 11. Iulii 1711.

liturgie.de

3838. VENETA.

Quaesitum fuit a S. R. C. humiliter declarare: An, concurrente Festo Ascensionis Domini in die octava Dedicationis Ecclesiae, fieri debeat in utrisque Vesperis commemoratio Ascensionis Domini (mendum loco Dedicationis)?

Et S. eadem R. C. respondit: « Serventur Rubricae. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1711.

3839. FERETRANA.

Super iure peragendi functiones inter Ioannem Bartholomaeum Simoncinium Rectorem Ecclesiae Parochialis Maceratae, Dioecesis Feretranae ex una, et PP. Minores Conventuales S. Francisci dictae Terrae ex altera, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. de Abdua infrascripta Dubia super eisdem decidenda proposuit.

1. An liceat Patribus die prima Augusti Processionem facere, et incedendo per Parochiam, adire Ecclesiam Monialium, non obstante quacumque praetensa consuetudine?

2. An ipsis habentibus claustrum, liceat extra claustrum facere alias duas Processiones de novo introductas, nempe S. Artemii die 6. Iunii, et S. Antonii die 13. eiusdem?

3. An ipsis liceat in hebdomada Sancta visitare, et benedicere domos Parochianorum?

4. An ipsis liceat diebus festis inter Missandum se vertere ad Populum, ei pacem osculandam praebere, et ab ipso oblationes recipere?

5. An PP. in occasione funerum, et associandi cadavera defunctorum, teneantur convenire in Ecclesiam Parochialem?

6. An Parochus in occasione funerum, et associandi cadavera in Ecclesia PP. tumulanda, possit eorum Ecclesiam cum stola, et Cruce elevata introire?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis Rectore Ecclesiae Parochialis praedictae tantum audito, respondit.

Ad 1. 2. 3. 4. « Negative. »

Ad 5. et 6. « Dentur Decreta, videlicet: Cusentina 15. Martii 1698., Marsicen. 21. Martii 1699., Mantuana 30. Maii 1699., et Spoletana 1. Iulii 1702. » Et ita quoad 5. et 6. in praedicta Causa Feretrana functionum, decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1711.

3840. GERUNDEN.

Cum S. R. C., ad instantiam Dignitatum adversus Canonicos Ecclesiae Gerunden. alias super Dubio: An Canonicis liceat absentium Dignitatum occupare sedes in Choro? rescripserit « Non licere. » Idcirco Episcopus Gerunden. S. R. C. demisse supplicavit pro moderatione, seu declaratione supradicti Decreti; mediante rescripto ad sequens Dubium: An, praesente Episcopo in Choro, tempore divinorum officiorum, secundae Dignitati, vel aliis immediate sequentibus, et etiam Canonico, seu Canonicis liceat, absentibus prima, vel altera, vel etiam omnibus Dignitatibus, occupare primam sedem post Episcopalem primae Dignitatis, vel aliam, seu alias successive.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. de Abdua respondit: « Praesente Episcopo, servandam esse antiquam consuetudinem. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1711.

3841. PERUSINA.

Cum S. R. C. in Decreto generali emanato sub die 12. Iulii 1704. rescripserit, quod in occurrentia Festi Calendarii particularis, et Festi Calendarii universalis cum paritate ritus, et sine excellentia maioris dignitatis, faciendum sit de primo, translato secundo: in praesentiarum Magister caeremoniarum Episcopi Perusini pro maiori dilucidatione illorum verborum: sine excellentia maioris dignitatis, S. R. C. demisse supplicavit.

Et eadem S. R. C. respondit: « Iuxta votum Magistri caeremoniarum. » Et ita declaravit. Die 22. Augusti 1711.

Votum autem sequens est — Duae sunt regulae, ex quibus in occursu duorum Festorum unum alteri praefertur: ea scilicet, quae oritur ex dignitate classis; altera vero, quae provenit ex dignitate Personae: unde si duo occurrentia Festa aequali gaudeant classe (hoc est paritate ritus), deficiente prima regula, recurrendum est ad secundam, nempe ad maiorem Personae dignitatem. Ita Gavant. ad Rubric. Breviarii sect. 3. cap. 8. num. 6. ibi — Undenam maior dignitas attendi debet? Certe penes classem Festorum; nam prima classis dignior est secunda, in eadem vero classe attende Personas hoc ordine — Christum, B. Virginem, Angelos, S. Ioannem Baptistam, Apostolos, et alios iuxta ordinem Litaniarum — et haec est excellentia maioris dignitatis, de qua loquitur suprascriptum Decretum, et qua pariter deficiente in occurrentia Festorum, penitus parium faciendum est Officium illius de Calendario particulari, transferendo Festum Calendarii universalis.

Et ita etc. Salvo etc. Io. Baptista Gamberuccius SSmi Domini Nostri, et S. Sedis Apostolicae sacrarum caeremoniarum Magister.

liturgie.de

3842. PROVINCIAE GALLIAE SOCIETATIS IESU.

Cum Festum S. Remigii sit duplex minus in Gallia, et sequens dies festus sit Sanctorum Angelorum Custodum pariter dup. minus: Propterea P. Ioseph Iuvencius Soc. Iesu, aliique Patres, qui ordinem Divini Officii componunt pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. supplicarunt: An secundae Vesperae S. Remigii debeant esse partim de S. Remigio, partim de Sanctis Angelis, an vero totae dici debeant de Sanctis Angelis cum commemoratioue S. Remigii?

Et S. eadem R. C., audito prius SSmi Domini Nostri Papae caeremoniarum Magistro, respondit: « Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Augusti 1711.

3843. SABINEN.

Inter Patres Carmelitas primi Instituti de Monte Sancto Terrae Cantalupi, et Petrum Attilium de Lupis Archipresbyterum dictae Terrae Sabinen. Dioecesis, super iure peragendi Processiones, aliasque functiones, ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. de Abdua infrascripta dubia decidenda poposuit, videlicet.

1. An liceat PP. Carmelitis Terrae Cantalupi, absque consensu, et licentia Parochi, in Feria IV. ante Festum Pentecostes, et in die B. M. de Monte Carmelo, et alias quascumque, si facere velint, explere Processiones extra ambitum, et claustra eorum Conventus, et Ecclesiae?

2. An eisdem pariter liceat, occasione Festivitatis S. Antonii Abbatis die 17. Ianuarii, Animalia benedicere, et oblationes accipere?

3. An liceat iisdem PP., sine licentia Ordinarii, exponere Sanctissimum Eucaristiae Sacramentum, illoque triplici benedictione Populum benedicere?

4. An, obtenta ab iisdem PP. licentia Ordinarii cum clausula, accedente consensu Parochi, teneantur requirere consensum eiusdem Parochi, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus informantibus tam in voce quam in scriptis auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Quoad Processionem in die festo B. M. V. de Monte Carmelo posse, cum licentia Parochi petita, etiam non obtenta; in reliquis Ordinarius mandet servari solitum. »

Ad 2. « Audiatur Ordinarius. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative, ut iacet. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Nevembris 1711.

3844. TOLOSANA.

Ad humillimas preces Procuratoris generalis Ordinis Praedicatorum SSmo Domino Nostro Papae Clementi XI. porrectas, in quibus enixe supplicabatur pro prohibitione cuiusdem novi Rosarii, quod in honorem Sanctissimae Trinitatis Patres Religionis Sanctissimae Trinitatis Redemptionis captivorum in eorum Ecclesia Beatae Mariae Virginis Conventus Tolosani recitare introduxerant, edito liberculo gallico idiomate impresso, in quo methodus recitationis edocetur, eisque a SSmo Domino Nostro ad S. R. C. remissis.

Sacra eadem Rituum Congregatio, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua, audito prius Procuratore Generali Patrum supradictae Religionis SSmae Trinitatis, et successive D. Prospero Lambertini Sac. Concistorialis Aulae Advocato, et Rmi Domini Archiepisoopi Myren. Fidei Promotoris coadiutore, in scriptis, et in voce audito: « Rosarium, de quo agitur, prohibendum esse censuit, et quoad liberculum Gallico Idiomate desuper impressum, remisit instantiam ad S. Indicis Congregationem. » Die 21. Nov. 1711.

3845. LUNEN. SARZANEN.

Cum S. R. C. in causa Sarzanen. Praeeminentiarum ad instantiam Rmi Episcopi adversus Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis praedictae, super Dubiis ab Emo, et Rmo D. Card. Gozzadino propositis sub die 11. Iulii anni 1711. proxime elapsi rescripsit — Ad mentem, et mens fuerit, quod Canonici in his, in quibus consentiant, formiter renuntient in Actis, in reliquis vero concordentur dubia, et scribatur formiter. In praesentiarum, reproposita huiusmodi causa, Emus, et Rmus Dom. Card. S. Clementis infrascripta Dubia in S. R. C. decidenda proposuit, videlicet.

1. An Canonici Assistentes teneantur induere Episcopum sacris paramentis?

2. An Sacerdotes, et Canonici, aliique assistentes, teneantur associare Episcopum ante Altare, et ibi immorari, donec Episcopus revertatur ad sedem Episcopalem.

3. An Archidiaconus teneatur sustinere Librum Episcopo Pontificalia exercenti?

4. An Subdiaconus teneatur reverentiam facere Episcopo, priusquam porrigat, et superimponat Manipulum Episcopo?

5. An Episcopo ascendente gradus, Magister caeremoniarum teneatur elevare fimbrias, ac Diaconus, et Subdiaconus teneantur Episcopi brachia sustentare, et idem servandum sit, Episcopo descendente?

liturgie.de

6. An Canonici assistentes teneantur folia Missalis revolvere, et digito indicare legenda per Episcopum stantem in Throno?

7. An omnes Canonici teneantur accedere in festivitatibus maioribus ad Palatium Episcopale, etiam non contiguum Ecclesiae Cathedrali, et ad aulam, sive mansionem per eum destinatam, eumque associare ad Ecclesiam Cathedralem, et pariter eumdem cum cappa revertentem ad Palatium reassociare, et usque ad quem locum?

8. An, et quae consuetudo servanda sit contra Caeremoniale Romanum?

Et S. eadem R. C., partibus informantibus auditis tam in voce, quam in scriptis, respondendum censuit.

Ad 1. « Servetur omnino Caeremoniale lib. 2. cap. 1., et 8. »

Ad 2. « Teneri Canonicos assistentes, iuxta Caeremoniale lib. 1. cap. 8. »

Ad 3. « Servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 7., et lib. 2. cap. 8. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 8. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Affirmative quoad utramque partem usque ad Aulam, seu Mansionem ab Episcopo destinatam in casu, de quo agitur. »

Ad 8. « Respondebitur in casibus particularibus. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27. Februarii 1712.

3846. PISAUREN.

Cum a Canonicis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Pisauren. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. supplicatum fuerit, nimirum.

1. In Civitate, et Dioecesi Pisauren. die 31. Augusti occurrit Festum Dedicationis Cathedralis sub ritu dup. primae class. celebrandum, et eodem die ab universali Ecclesia fit Officium S. Raymundi Nonnati sub ritu dup. min.

2. Item in eadem Civitate, et Dioecesi 24. Septembris occurrit Festum S. Terentii Mart. Patroni principalis Civitatis, et Dioecesis sub ritu dup. primae classis celebrandum, et eadem die ab universali Ecclesia fit Officium B. M. V. de Mercede sub ritu dup. mai. Supplicatur: Si supradicta Festa altioris ritus venerint die Sabbati: An Officia S. Raymundi, et B. Mariae de Mercede, vigore Decreti S. R. C. emanati 14. Aug. 1664., et iterum die 18. Octobris 1696. in reformatione Calendarii Fratrum Minorum, sint celebranda die Dominica sequenti, tamquam dies propria, vel debeant transferri in feriam proxime non impeditam?

S. eadem R. C. respondendum censuit: « Faciendum esse de Officiis, de quibus agitur sub diebus respective assignatis, etiam in occursu Dominicae. » Die 2. Iulii 1712.

3847. PLACENTINA.

Remissis a S. C. Concilii sub die 14. Martii 1711. proxime elapsi controversiis super iuribus Parochialibus ortis inter Ecclesiam S. Mariae in curtina, sive operarios Congregationis laicalis Doctrinae Christianae ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Antonini Civitatis Placentiae partibus ex altera, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. S. Clementis infrascripta Dubia decidenda proposuit, videlicet.

1. An pertineat ad Capitulum Basilicae S. Antonini Placentiae canere Missam, benedicere Populum cum SSmo, facere Officium mortuorum cum Stola, Pluviali, et Aspersorio aquae lustralis, aliasque functiones in celebratione Officii mortuorum, vel trentesimi in Ecclesia S. Mariae de curtina, vel potius ad Cappellanum piorum operariorum Doctrinae Christianae, in casu etc.?

2. An Congregationi erectae in dicta Ecclesia S. Mariae liceat celebrare, aut celebrari facere per eius Cappellanum omnes functiones non Parochiales, independenter a Parocho Ecclesiae Collegiatae, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus informantibus tam in voce, quam in scriptis auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Quoad benedictionem cum Venerabile, arbitrio Episcopi; quoad reliquas functiones spectare ad Parochum, in casu, de quo agitur. »

Ad 2. « Recurrant in casibus particularibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 2. Iulii 1712. Iterum proposita die 21. Aprilis 1714. responsum fuit: « In decisis, et amplius. »

3848. PLACENTINA.

Propositis in S. R. C. per Emum, et Rmum D. Card. S. Clementis Dubiis inter Mansionarios Ecclesiae Collegiatae S. Antonini adversus Canonicos dictae Collegiatae Civitatis Placentinae, super accessu Canonicorum ad Lectorile exortis, videlicet.

1. An Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Antonini, tempore divinorum Officiorum in Choro, teneantur ab eorum stallis descendere, et una cum Beneficiatis dictae Ecclesiae canere ad Lectorile magnum situm in medio Chori, quidquid ibi canendum occurrit, etiam accedendo ad dictum Lectorile, in casu etc.?

2. Quatenus primum dubium Affirmative re-

liturgie.de

solvatur: An, quando, et in quibus functionibus, et quomodo teneantur ad dictum accessum, in casu etc.?

S. eadem R. C., utraque parte informante tam in voce, quam in scriptis audita, respondit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Provisum in primo. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 2. Iulii 1712.

Iterum proposita die 13. Februari 1714., responsum fuit: « In decisis. »

3849. ELBOREN.

Cum in Ecclesia S. Michaelis Civitatis Elboren. reperiatur erecta Confraternitas centum, et ultra Sacerdotum sub titulo Animarum purgantium, in qua ab immemorabili feria secunda hebdomadae cuiuslibet mensis, et anni ex pluribus legatis celebrata sit unica Missa solemnis defunctorum, etiam in festo duplici, non tamen de praecepto; ac dubitatum inde fuerit: An in celebratione praedicta ob plures S. R. C. resolutiones id prohibentes, et absque expressa licentia dictae S. C. continuari valeat? Confraternitas supradicta S. R. C. enixe, et humiliter supplicavit pro indulto imposterum celebrandi singulis annis Missam solemnem defunctorum in qualibet feria secunda hebdomadae, etiam in duplicibus, non tamen de praecepto.

Et S. eadem R. C. Oratorum instantiae benignae inclinata, respondit: « Pro gratia. » Die 20. Augusti 1712.

3850. PAPIEN.

Inter confratres Confraternitatis Sanct. Mariae Confalonis, eiusque Oratorium sub invocatione S. Innocentii ex una, et Ludovicum Lucca Praepositum Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis S. Romani, partibus ex altera, Civitatis Papiae, super nonnullis iuribus Parochialibus, aliisque functionibus, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. S. Clementis infrascripta dubia decidenda proposuit.

1. An peragere funus super cadaveribus confratrum, quae sepeliuntur in Oratorio S. Innocentii, pertineat ad Parochum, seu Praepositum S. Romani maioris, intra cuius limites dictum Oratorium situm est, seu potius ad Cappellanum Confraternitatis?

2. An interdictum, cui supposita fuit Ecclesia, seu Oratorium S. Innocentii substineatur, vel potius sit removendum?

3. An confratribus dicti Oratorii liceat celebrari facere in eo Missas solemnes per eorum cappellanos, seu alios Sacerdotes eis benevisos privative quoad Praepositum S. Romani maioris?

4. An per eosdem cappellanos, seu alios Sacerdotes a confratribus invitatos, possit in dicto Oratorio dari benedictio cum Venerabili, ac peragi valeant reliquae omnes functiones ecclesiasticae non parochiales, independenter a dicto Praeposito S. Romani?

5. An liceat confratribus habere in eodem Oratorio sedes fixas confessionales, ibique per confessarios approbatos excipi facere confessiones Sacramentales, absque ulla dependentia a praefato Parocho?

Et S. eadem R. C., partibus informantibus tam in voce, quam in scriptis auditis, respondendum censuit: Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Interdictum non substineri. »

Ad 3. « Affirmative in festivitatibus solemnioribus eiusdem Ecclesiae, seu Oratorii tantum. »

Ad 4. « Quoad benedictionem cum Venerabili Sacramento, arbitrio Episcopi. »

Ad 5. « Negative, sine licentia Episcopi. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Februarii 1713.

3851. CORCYREN.

Cum ex parte Rmi D. Archiepiscopi Civitatis Corcyren. nomine etiam Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis dictae Civitatis pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuerit, nimirum.

1. Si in Vesperis semipontificalibus, quibus Episcopus assistit in pluviali, et mitra cum quatuor, aut sex Canonicis pluviali indutis cum de Sacristia pervenerint processionaliter ante Altare maius; et Episcopus genuflecterit in Faldistorio, duobus Canonicis cum cotta hinc inde assistentibus, ipsi Canonici parati in pluviali, debeant et ipsi genuflexi in plano Cappellae post Episcopum cum Episcopo orare?

2. Si iidem Canonici parati, sedente Episcopo in sede episcopali, sedere debeant in scamnis, sive podiis ante Altare, vel ante Episcopum?

3. Si prima Antiphona ex praescripto Caeremonialis debeat praeintonari Episcopo a Canonico digniori post Dignitates, vel a Magistro scholastico: aliis vero Canonicis, a quo spectet de consuetudine Ecclesiae, sed non ab eodem, qui Episcopo praeintonavit?

4. Si iidem Canonici parati, dum Episcopus thurificat Altare ad Canticum *Magnificat*, stare debeant in plano Cappellae ante idem?

S. eadem R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Quod Canonici debeant orare in suis locis in Choro, non post Episcopum. »

liturgie.de

Ad 2. « Quod debeant sedere in stallis Canonicorum. »

Ad 3. « Quod Antiphonae debeant praeintonari ab eodem tam Episcopo, quam Canonicis. »

Ad 4. « Manere debent in propriis stallis, dum ab Episcopo thurificatur Altare. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 8. Apr. 1713.

3852. FUNDANA.

Orta inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis Fundanae, nec non Archipresbyterum Ecclesiae Collegiatae S. Mariae de Platea, et Confraternitatem mortis in eadem Fundorum Civitate controversia: An nimirum Ordinario liceret facultatem concedere, ut praedicta Confraternitas die Dominico infra Octavam Corporis Christi Processionem cum delatione SSmi Sacramenti habere possit, Parochiam Cathedralis Ecclesiae, et respective Ecclesiae Collegiatae praedictae spatio viginti passuum attingere, invitis Parochis?

S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. de Abdua, respondendum censuit: « Affirmative, et ad mentem; *Mens autem fuit* quod Ordinarius imposterum abstineret a concessione huiusmodi Processionum, quae limites alienae Parochiae quoque modo pervadant. » Die 8. Apr. 1713.

3853. LAUSANEN.

Cum ad instantiam Rmi D. Episcopi Lausanen. S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum demisse supplicatum fuerit, nempe.

1. An sicut fit Anniversarium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis Lausanen., licet ab haereticis pollutae, ita illius Titulare Festum peragendum sit per Dioecesim?

2. An Festa Fori cum Festis Chori tantum, sed eiusdem ritus concurrentia, utrasque Vesperas integras habere debeant?

3. An quoties fit Aqua benedicta, toties sal sit exorcizandus, vel adhiberi possit iam in huiusmodi functione exorcizatus, et in hunc usum servatus, conformiter Rituali Romano Pauli V. de Baptismo administrando?

S. eadem R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative.

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 8. Aprilis 1713.

3854. SENOGALLIEN.

Praetendente Curato Ecclesiae S. Luciae Terrae Montis Alboddi Dioecesis Senogallien., occasione funerum, Haeredes non habere facultatem faciendi depositum defuncti in Ecclesiis sibi bene visis; ex parte Guardiani, et Patrum Minorum Conventualium nomine Vicarii Foranei, et civium Terrae praedictae Sac. Rit. Congregationi pro declaratione: An arbitrio Haeredum defuncti depositum sit faciendum in quacumque Ecclesia? humillime supplicatum fuit.

Et S. eadem R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, respondit: « Dentur Decreta in Senogallien. 22. Iunii 1675., et pariter in eadem causa 9. Martii 1705. Die 1. Iulii 1713.

3855. MAIORICEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Cum inter Dignitates Ecclesiae Cathedralis Maioricen., et Canonicos eiusdem Ecclesiae ortae fuerint nonnullae controversiae super eorumdem praeeminentiis tum in Capitulo, tum in Choro, aliisque functionibus, iisque ad S. R. C. delatis concordata fuerint, et ex parte Dignitatum infrascripta Dubia proposita, videlicet.

1. An Dignitates Ecclesiae Maioricen., quamvis non sint Canonici, habeant locum, et vocem in Capitulo in omnibus concernentibus bonum regimen Ecclesiae, exceptis tantum, quae concernunt fructus mensae capitularis? Et quatenus affirmative.

2. An dictae Dignitates Canonicatum non habentes, debeant praecedere in stallo, et vote omnes Canonicos in Capitulo?

3. An spectet ad Dignitates gradatim, iuxta eorum ordinem, vel potius ad Canonicos ministrare Sacramenta Episcopo infirmo, eoque defuncto Officia celebrare?

4. An nolente, vel impedito Episcopo celebrare in solemnitatibus maioris Hebdomadae, Paschatis, Pentecostes, et caeteris expressis in Caeremoniali Episcoporum, signanter cap. 34. l. 2., prout etiam occasione Processionum SSmi Corporis Christi, et similium: An dictae functiones maiores expleri debeant per Dignitates gradatim iuxta illorum ordinem, vel potius explendae sint per Canonicos a Capitulo deputandos?

5. An Dignitates cogi possint ad Evangelium canendum, celebrante Canonico, vel alio inferiori?

6. An, mortuo Episcopo ante electionem Vicarii Capitularis, spectet ad primam Dignitatem, et successive ad alias gradatim, vel potius ad Canonicum antiquiorem convocare Capitulum?

7. An sede Episcopali vacante, spectet ad primam Dignitatem, et successive ad alias gradatim celebrare functiones Ecclesiasticas in maioribus Festivitatibus, quae, vivente Episcopo, ex dispositione Caeremonialis faciendae sunt per Episcopum, vel potius spectet ad Vicarium Capitularem, vel alium Canonicum a Capitulo eligendum?

liturgie.de

S. vero R. C. sub die 20. Augusti 1712., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Abdua, partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Dilata. »

Ad 2. « Dilata. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 4. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Dilata. »

Ad 7. « Non proposita. »

Cumque ex parte Canonicorum demandata, et obtenta fuerit ab eodem Emo D. Card. de Abdua nova audientia tam super iisdem praedictis Dubiis iam resolutis, quam super illis, in quibus fuit responsum « Dilata. » Eadem S. R. C., auditis iterum informationibus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, referente eodem Emo, et Rmo D. Card. de Abdua rescripsit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Satis provisum in primo. »

Ad 3. « In decisis. »

Ad 4. « In decisis. »

Ad 5. « In decisis. »

Ad 6. « Spectare ad primam Dignitatem, quae sit Canonicus, et deinde gradatim ad alias Dignitates, quae pariter sint Canonici. »

Ad 7. Spectare ad primam, et successive ad alias Dignitates, etiam si non sint Canonici. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 26. Aug. 1713.

3856. MAIORICEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Dignitates insimul Canonicos Ecclesiae Cathedralis Maioricen., et Canonicos eiusdem Ecclesiae partibus ex altera super praeeminentiis, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia ad instantiam Canonicorum dictae Cathedralis inter partes concordata ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua declaranda proposita fuerunt, nempe.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 16. Iunii 1674. ?

2. An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 20. Novembris 1677., ita ut turnus incipere debeat a Canonicis antiquioribus, vel potius a Dignitatibus ?

3. An idem in Coadiutoribus Dignitatum, et Canonicorum insimul ?

4. An Coadiutor Dignitatis, quit sit insimul Coadiutor Canonicatus, praecedere debeat Canonicos antiquiores tam in sedendo, quam in votando in Capitulo, seu potius habere locum destinatum suae Coadiutoriae, et dare votum in eodem loco ?

5. An Dignitates, et eorum Coadiutores, sive sint, sive non sint Canonici, praecisive a functionibus Chori, et Processionum, in caeteris congressibus extra Ecclesiam Cathedralem, ubi Canonici capitulariter solent concurrere, debeant Canonicos omnes praecedere, quamvis sint iuniores, vel teneantur primum locum cedere antiquioribus, vel ab huiusmodi congressibus sese abstinere ?

6. An Dignitates, Canonici et eorum Coadiutores possint ab Ecclesiasticis oneribus se excusare, sub praetextu, quod non eligantur in praetenso loco eorum Dignitatis, et an possint compelli a Capitulo ad dicta munera subeunda in proprio stallo, et turno Canonicali ?

S. eadem R. C. sub die 20. Augusti 1712. utraque parte audita, respondit.

Ad 1. « Recedendum a decisis sub die 16. Iunii 1674., nempe competere praecedentiam Dignitatibus, habentibus Canonicatum, supra simplices Canonicos etiam antiquiores. »

Ad 2. « Recedendum a decisis sub die 20. Novembris 1677., ita ut turnus incipere debeat a Dignitatibus. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 5. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 6. « Satis provisum in praecedentibus. »

Reproposita modo, vigore novae audientiae, dicta causa super iisdem dubiis, S. R. C., ad relationem ipsius Emi D. Card. de Abdua, visis, et auditis iterum iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « In ultimo loco decisis. »

Ad 2. « In ultimo loco decisis. »

Ad 3. « In decisis. »

Ad 4. « In decisis. »

Ad 5. « In decisis. »

Ad 6. « In decisis, et in omnibus amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Augusti 1713.

3857. MEXIVAN.

Ex parte Rmi D. Petri Martyris Archiepiscopi Mexivan. in Armenia pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. enixe supplicatum fuit tenoris sequentis.

1. « Li Religiosi spesse volte dicono Orazioni » proprie de' morti nelle Messe de' vivi, e ciò

liturgie.de

» ancora nelle maggiori Solennità, e nella Messa » più solenne e cantata, e questo fanno, per » quanto m' hanno detto, perchè così vogliono i » Secolari, quali non vogliono dare la limosina, » se non dicono tali Orazioni, anzi ho inteso dire » alle volte Messe votive ne' giorni, che non pos- » sono dirsi; l' ho avvisati, ma dicono, non poter » far di meno, per non perdere quella limosina, » che mai sarà loro data, se non fanno così?

2. » Per lo più, e quasi sempre nel Batte- » simo fanno l' uffizio di Padrino piccoli Figlioli » di nove, ovvero dieci anni, poco più, poco » meno, e sin' ora non ho veduto qui uomo di » perfetta età a fare simile officio; pare se ne » vergognino, non sò, se le dette due cose pos- » sino tollerarsi?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit:

Ad 1. « Ad mentem, *et mens est*, quod, attentis locorum, et personarum circumstantiis, moneat, dispenset, et licentiam concedat, prout suae prudentiae visum fuerit. »

Ad 2. « In eodem. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Augusti 1713.

3858. PAPIEN.

Cum in loco Curtis Olonae Dioecesis Papien. die 9. Augusti Festum S. Firmi Mart. ex antiqua consuetudine solemniter celebretur, ibique nundinae magno finitimorum populorum concursu fieri soleant, ac in eumdem diem incidat pervigilium S. Laurentii Mart., adeoque ieiunium a maiori confluentium, et indigenarum parte violari contingat; supplices proinde preces S. R. C. porrexere communitas, et homines praedicti loci, ut ieiunium ipsum, quod servandum esset die 9., imposterum servari posse die 8. Augusti, indulgere dignaretur.

Et S. eadem R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. Casino: « Gratiam petitam concedendam esse censuit, arbitrio Emi Episcopi, si SSmo videbitur. » Die 26. Augusti 1713.

Factaque deinde per me Pro-Secretarium de praedictis SSmo D. N. relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 6. Septembris eiusdem anni 1713.

3859. BAREN.

Super Iuribus honorificis, sive praeeminentiis in Processionibus, aliisque Ecclesiasticis functionibns inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Baren. ex una, et Confraternitatem SSmi Sacramenti eiusdem Civitatis partibus ex altera, controversiis exortis, et ab Emo et Rmo D. Card. de Abdua in S. R. C. infrascriptis dubiis propositis, videlicet.

1. An in Processione, quae fit in die Corporis Christi, et in alia, quae fit infra Octavam, nec non etiam in aliis quibuscumque Processionibus, quae fiunt infra annum, liceat confratribus SSmi Sacramenti incedere post Crucem Capituli, seu Patriarchae iunctim, seu intermedie cum Canonicis Metropolitanae Ecclesiae, sive isti incedant in habitu chorali, sive cum pluvialibus, attenta praetensa consuetudine, in casu etc.

2. An idipsum liceat eidem Confraternitati in associatione cadaverum, attenta praetensa consuetudine in casu? Et quatenus negative:

3. An liceat Confraternitati praedictae in omnibus praedictis Processionibus, non invitare dictum Capitulum, et Canonicos?

4. An in qualibet ex dictis Processionibus requiratur consensus, et licentia Capituli, sive Archiepiscopi?

5. An in Anniversariis, quae fiunt pro Animabus confratrum, praesente Capitulo, possint iidem confratres sedere in banco posito in medio Chori a duobus eius lateribus, attenta praetensa consuetudine, in casu etc.?

6. An in Feria V., et VI. maioris Hebdomadae possint iidem confratres assistere functionibus, sedendo in stallis Canonicorum, Canonicis sedentibus in medio eiusdem Chori ab utroque latere, et Archiepiscopo sedente in medio pontificaliter induto, attenta praetensa consuetudine, in casu etc.?

7. An in die Corporis Christi, et octava, possint iidem confratres habere sedem, seu locum retro Altare maius eiusdem Cathedralis, attenta praetensa consuetudine, in casu etc.?

Cum S. R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, sub die 2. Iulii anni proximi praeteriti 1712. rescripserit: « Ad mentem, » et mens fuerit, ut scriberetur Rmo D. Acrhiepiscopo, qui curaret partes componere. Cumque ex parte Confraternitatis praedictae huiusmodi Rescripto minime aquiescentis, ab eodem Emo, et Rmo D. Card. de Abdua suprascripta dubia inter partes concordata iterum decidenda proposita fuerint.

S. eadem R. C., partibus tam in scripis, quam in voce informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1., et 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Requiri licentiam Archiepiscopi tantum. »

Ad 5., 6., et 7. « Negative, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Septembris 1713.

liturgie.de

3860. MEDIOLANEN.

Cum in Ecclesia Collegiata S. Nazzarii maioris Civitatis Mediolani, in qua dum Canonici vicissim obligationem habent inserviendi Praeposito dictae Collegiatae diebus Dominicis, aliisque solemnioribus anni festivitatibus in officio Diaconi, et Subdiaconi, stylus, sive abusus irrepserit, nonnullos ex illis Ordinis Subdiaconalis absque eo, quod dicto Ordine sint insigniti, officium Subdiaconatus exercendi, utendo Dalmatica absque tamen manipulo. Hinc ex parte Marci Mariae Barbavarae Praepositi Ecclesiae praedictae in S. R. C., infrascripta Dubia inter partes concordata, proposita fuerunt.

1. An Canonici insignis Collegiatae Ecclesiae S. Nazzarii Mediolani in minoribus ordinibus constituti exercere valeant officium Subdiaconi, ministrando solemniter celebranti induti Dalmatica, aliisque sacris vestibus, sed absque manipulo? Et quatenus negative.

2. An teneantur recipere Ordinem Subdiaconatus, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus informantibus auditis, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Corradini, respondendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Ad Sac. Congregationem Concilii. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 23. Septembris 1713.

3861. SENOGALLIEN.

Inter Confraternitates, aliaque Loca Pia tam Saecularium, quam Regularium Civitatis Senogallien. ex una, et adversus Confraternitates S. Iosephi, et Charitatis, ac Magistratum eiusdem Civitatis, partibus ex altera, super elevatione sedilis, dum idem Magistratus functionibus ecclesiasticis intervenit, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. S. Clementis infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An liceat Confratribus Societatis S. Iosephi, et Charitatis in eorum Ecclesia elevare sedile Magistratus, in casu etc?

2. Et quatenus « Affirmative: » An liceat in Ecclesiis tam aliarum Confraternitatum, quam Regularium consimilem elevationem facere?

3. Quatenus vero « Negative: » An Magistratus teneantur accedere ad Ecclesias dictarum Confraternitatum, et Regularium in festivitatibus, in quibus est solitus intervenire, solitasque oblationes in eis facere, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Septembris 1713.

3862. NULLIUS ALTAMURAE.

Inter Cappellanos Ecclesiae Collegiatae S. Nicolai Civitatis Altamurae ex una, et Franciscum Corcoli Cantorem, aliasque Dignitates supradictae Ecclesiae Collegiatae partibus ex altera, ortis controversiis, illisque in S. R. C. relatis, Emus, et Rmus Dominus Card. S. Clementis infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Dignitatibus Ecclesiae S. Nicolai Missam solemniter celebrantibus, debeatur Presbyter assistens cum pluviali? et quatenus Affirmative.

2. An debeat esse unus ex Cappellanis, seu potius extra numerum?

3. An constet de attentatis, quae, et quomodo sint purganda in casu, de quo agitur?

Et S. eadem R. C., partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, respondendum censuit.

Ad 1. « Affirmative, in casu, de quo agitur. »

Ad 2. « Coadiuventur probationes, et interim assistat unus ex Cappellanis, sine praeiudicio iurium ambarum partium, et per modum provisionis. »

Ad 3. « Iam provisum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 23. Septembris 1713.

3863. CATANIEN.

Proposito in S. R. C. nomine Ioannis Baptistae Musmecii Ecclesiae Collegiatae Oppidi Arcis Regalis Catanien. Dioecesis caeremoniarum Magistri supplici Libello, et in eo simul dubio: — An in Novemdiali ante Nativitatem Domini, liceret in eadem Ecclesia Missam de B. Virgine, ad quam ex voto Magistratus praedicti Oppidi se obligavit, solemniter canere, etiam die Dominico, et in Festo S. Thomae Apostoli?

Eadem S. R. C. respondit: « Cantari posse, ac debere Missam praedictam cum *Gloria*, et *Credo*, etiam in diebus enunciatis instar Missarum Votivarum pro re gravi, non omissa tamen in eadem Ecclesia Missa Conventuali. » Die 9. Dec. 1713.

3864. PLACENTINA.

Cum sub die 26. Augusti 1713. proximi praeteriti S. R. C. in causa Placentina dubiorum, super iure peragendi functiones inter Comitem Fridericum Scottum Praepositum Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis S. Mariae in Galliverto Civitatis Placentinae ex una, et Congregationem

liturgie.de

Oratorii S. Philippi Nerii partibus ex altera, controversiis exortis, referente Emo, et Rmo D. Card. Ptholomeo, rescribendum censuerit: « Dilata, et adducendas esse Constitutiones synodales. » Quibus exhibitis, idem Emus Ponens infrascripta dubia iterum decidenda proposuit.

1. An Prior, et Officiales pro tempore Congregationis S. Philippi Nerii, possint in eorum Oratorio facere publicas expositiones cum SSmo Eucharistiae Sacramento, et dare cum Eo benedictionem super populo, celebrare Missas solemnes, praecipue diebus festis dictae Congregationis, et in suffragium defunctorum, facere officium funebre super cadaveribus sepeliendis, benedicere ramos olivarum, seu palmarum, candelas, et cineres, ac exponere publicae venerationi Reliquias, et Sanctorum Imagines, independenter a Praeposito Parocho?

2. An possint, statis horis, cum cantu, vel sine dicere Horas canonicas, independenter, ut supra?

3. An possint Episcopo, vel Magnatibus accedentibus ad Oratorium, porrigere Aspersorium independenter, ut supra?

4. An possint habere publicas conciones cum licentia tantum Ordinarii?

5. An possint facere Processiones extra ambitum Oratorii, cum licentia Praepositi Parochi?

6. An possint administrare oblationes, et eleemosynas, ac capsulae pro illis recipiendis clavem retinere, et de quibus bonis propriis disponere indipendenter, ut supra?

7. An possint retinere sedem confessionalem ad publice audiendas confessiones fidelium utriusque sexus, independenter, ut supra, in casu etc.

Et S. eadem R. C., omnibus mature perpensis, et partibus hinc inde tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Quoad primam partem dubii circa expositionem SSmi Sacramenti, Imaginum, et Sacrarum Reliquiarum, Affirmative de licentia Episcopi; quoad secundam partem circa Missas, et Officium funebre super cadaveribus defunctorum, Negative; Ad tertiam partem circa benedictionem olivarum, candelarum, et cinerum, Negative. »

Ad 2. « Affirmative, servata forma Constitutionis synodalis. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative, iuxta proprium Institutum. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Affirmative de licentia Episcopi. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 10. Martii 1714.

3865. URBIS.

Occurrente ut plurimum prima Dominica mensis Maii Festo Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, vel S. Ioannis ante Portam Latinam, sive Inventionis S. Crucis, sive Dominica in Albis, in qua a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Anastasiae Urbis ex speciali Brevi S. M. Innocentii PP. XI. dictae Ecclesiae concesso recitatur Officium cum Missa B. Turribii Archiepiscopi Limani, ac pariter eadem die magno populi concursu fideles caelesti mensa reficiuntur; idem Capitulum, et Canonici S. R. C. demisse supplicarunt pro declaratione: An, attenta concessione huiusmodi Brevis in occurrentia similium Festivitatum, Officium cum Missa dicti Beati recitare possint?

Et S. eadem R. C., « attentis circumstantiis, celebrationem Missae solemnis tantum ipsius Beati in dicta prima Dominica mensis Maii, cum translatione tamen Officii ad aliam diem non impeditam iuxta Rubricas, Oratoribus benigne concessit. » Die 10. Martii 1714.

3866. FOROLIVIEN.

Cum occasione funerum inter Monachos, et Parochum S. Mercurialis ex una, et Laurentium Mazzolinum modernum Parochum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Forolivii partibus ex altera, ortae fuerint controversiae super Crucis elevatione, et delatione Stolae, dum Parochus tunc temporis dictae Ecclesiae Cathedralis cum aliis Presbyteris ad Ecclesiam praedictorum Monachorum pro peragendis funeribus quondam Ludovici de Merendis se contulerat; cumque idem Parochus ab Episcopo Foroliviensi coram quo causa discussa fuerat, favorabile obtinuerit Decretum, istud ex parte praedictorum Monachorum interposita appellatione, causaque ad S. R. C. devoluta, Emus, et Rmus Dom. Card. Fabronus infrascripta dubia declaranda proposuit.

1. An licuerit Parocho Ecclesiae Cathedralis Forolivii invitato ad associationem Cadaveris sepeliendi in Ecclesia Parochiali defuncti elevare Crucem, et deferre Stolam, in casu etc.?

2. An substineatur Decr. Episcopi Forolivien.?

Et S. eadem R. C., Parocho dictae Cathedralis non solum pluries citato, sed huiusmodi controversiae se minime opponere declarante, unica proinde tantum parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, respondendum censuit. Ad 1., et 2. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21. Aprilis 1714.

liturgie.de

3867. OSTUNEN.

Cum S. R. C. ad relationem cl. mem. Emi Dom. Card. Colloredi super iuribus honorificis inter Episcopum, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Ostuni ex una, adversus Ducem dictae Civitatis partibus ex altera, iamdudum ortis controversiis, plures ediderit resolutiones sub diebus scilicet 24. Novembris 1703. 12. Iulii 1704., et 14. Maii 1707.; cumque Episcopus, et Dux supradicti, ad dirimendas controversias devenerint ad infrascriptam concordiam per D. Simonettum, vigore publici Instrumenti exaratam die 12. Ianuarii 1711. tenoris sequentis.

1. » Circa il secondo, in verun conto la sedia » del Sig. Duca potrà mai rimaner fissa, e stabile, » non avendo neppure il Sig. Vice-Re in Napoli » questa prerogativa nelle Chiese; ma bensì Mon- » signor Vescovo predetto acconsente, che se gli » accorda nella Chiesa Cattedrale la sedia nel » medesimo sito, ove la pretende il medesimo » Sig. Duca, perchè, riconosciutosi ocularmente » detto sito dal mentovato Sig. Uditor Simonetti, » non porta quello impedimento alcuno, nè con- » seguenza alcuna, ed interesse veruno al Capi- » tolo; tanto più, che il medesimo Sig. Duca ha » altre volte occupato di buon consenso di Mon- » signor Vescovo predetto, e senza veruna contra- » dizione di detto Capitolo, per esser fuori affatto » del Presbiterio, nè egli è stato mai in altro sito » di quello, dopo che restò pregiudicato del luogo » antico, coll' occasione che si volle da Monsig. » Vescovo Melazzi Predecessore dell' odierno Mon- » signor Fili, dilatare il Presbiterio accennato.

2. » Rispetto al terzo siccome viene reinte- » grato il Sig. Duca nel sito preteso della sua » sedia, per averglielo altre volte accordato Mon- » signor Vescovo odierno, che gli fu assegnato » il banco per li suoi Gentiluomini altre volte » similmente tollerato in tempo suo, con farli » sedere nel banco dei Sigg. Petraroli; ed affine » d' evitare ogni inconveniente, per ciò, che ri- » guarda alcuni banchi di termine, offerisce il » medesimo Monsignor Vescovo nella detta sua » Chiesa, quando ciò possa riuscire comodamente, » e senza contradizione, una divisione per la me- » desima, e con questa di restituire anco il banco » al Governatore, Sindaco, ed altri del Governo » di detta Città, siccome l' avevano prima che si » dilatasse il Presbiterio predetto. Se poi la Fa- » miglia Petraroli pretenderà d' aver ius alcuno » sopra il sito del banco controverso, il che si » nega dal Sig. Duca, potrà quella sperimentare » le sue ragioni in Roma col Sig. Duca medesimo.

3. » Al quinto si contenta Monsig. Vescovo, » che si dia al Sig. Duca il titolo controverso, » non recando ciò alcun pregiudizio alla sua Di- » gnità, nè a questo punto, siccome neppure agli » altri due precedenti osta il foglio venuto da » Roma da Monsig. Vescovo allegato, per esser » quello un sentimento privato di chi sosteneva » colà le parti di Monsig. Vescovo predetto, seb- » bene dica in esso esser tale il sentimento di » Monsig. Inghirami.

4: » Al settimo acconsente Monsig. Vescovo » quanto a sè, e senza impegnarsi colle Sigg. » Monache, che possa permettersi non tanto al » Sig. Duca, che ai suoi Sigg. Congiunti di por- » tare una, o più sedie tutte le volte, che oc- » correrà nel Parlatorio delle medesime, siccome » hanno sempre fatto per il passato, per non ob- » bligarsi a stare insieme, ed a communanza co- » gli altri in un banco, ove ben spesso assisi li » più vili della Città, e per ciò fare, che il banco, » che vi stà ora inchiodato si renda amovibile » come prima.

Et tam ipse Episcopus, quam Dux pro eiusdem firmiori validitate institerint concordiam praedictam a S. R. C. approbari.

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Fabroni, citato prius Capitulo Ecclesiae Cathedralis d. Civitatis ad causam admisso, visis que iuribus, tam in voce, quam in scriptis ab utraque parte deductis, respondendum censuit: « Non esse locum approbationi » Et ita decrevit. Die 21. Aprilis 1714.

3868. SALERNITANA.

Cum in Decreto Generali circa Rubricas a S. R. C. edito die 20. Martii 1706. statutum fuerit, quod varia Officia SSrum semel in mense, vel semel in hebdomada aliquibus Ecclesiis, Congregationibus, Religionibus, sive Nationibus recitari concessa in feriis Adventus, Quadragesimae, Quatuor Temporum, Vigiliarum, et in Feria secunda Rogationum, et in illa Feria, in qua, secundum Rubricas, sit reponendum Officium Dominicae, minime recitari possint; ex parte modo Capituli Ecclesiae Salernitanae S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione: An Officium S. Mathaei, attentis privilegiis, includatur in supradicto Decreto Generali?

Et S. R. C. respondit: « Comprehendi. Die 21. Aprilis 1714.

3869. SPOLETANA.

Remissis nuper ab Auditore SSmi ad S. R. C. controversiis inter Parochos Castri Crucis, et Villae Orvani Spoletanae Dioecesis ex una, et Pe-

liturgie.de

trum Buccettum Plebanum Terrae Fematris, ac Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Spoleti partibus ex altera, Emus, et Rmus D. Card. Priolus in S. R. C. infrascripta dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Parochi Castri Crucis, et Villae Orvani teneantur accedere ad Processionem SSmi Corporis Christi, quae fit in Villa Fematris?

2. An liceat Parocho S. Crucis facere Processionem in die Festivitatis SSmi Corporis Christi, cum interventu aliorum Sacerdotum incedere volentium?

3. An liceat Parocho Castri Orvani facere Processionem in die Dominica infra octavam eiusdem Solemnitatis?

4. An electio Cappellani in Ecclesia B. M. detta dell'Eremita, sita in Territorio Crucis, libere spectet ad homines Castri Crucis, villae Orvani, ac Fematris, ita ut electio fieri possit de Sacerdote aliorum locorum?

5. An electio Cappellani dictae Ecclesiae, in personam R. D. Iosephi Buccetti facta a Rmo Episcopo, substineatur?

6. An Cappellanus praedictus teneatur celebrare Missas in dicta Ecclesia in diebus festivis, vel ad sui libitum?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, et servetur Decretum Episcopi. »

Ad 3. « Ad mentem. » Et mens est, « quod usque dum Ecclesia non habeat paramenta, et alia decentia, et requisita ab Episcopo, non liceat in ea facere Processionem. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5., et 6. « Dilata, et audiatur Episcopus. » Et ita decrevit. Die 21. Aprilis 1714.

3870. NOVARIEN.

IURIS REVERENTIALIS.

Super modo recipiendi a Canonicis Regularibus Lateranensibus S. Mariae Gratiarum Civitatis Novariae, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, una cum Decurionibus Civitatis praedictae in Festo Nativitatis B. M. V., ad Ecclesiam dictorum Canonicorum Regularium accedentes, ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. S. Vitalis infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An, accedentibus processionaliter una cum Cruce, et Clero, et una cum Decurionibus Civitatis Capitulo, et Canonicis Cathedralis ad Ecclesiam S. M. Gratiarum in Festo Nativitatis B. M. V., teneantur Canonici Regulares Lateranenses dictae Ecclesiae recipere dictum Capitulum, et Canonicos?

2. Et quatenus Affirmative: In quo loco dictae Ecclesiae teneantur recipere, et quousque tam in accessu, quam in recessu associare, et an in Corpore, et cum superpelliceo, an sine teneantur?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Dilata, et concedantur Literae Remissoriales, et interim, per modum provisionis, sine praeiudicio iurium ambarum partium, recipiant in ingressu, et associent in regressu eodem modo Capitulum, et Magistratum. » Et ita decrevit. Die 18. Augusti 1714.

3871. URBIS, SEU ROMANA.

IURIUM, ET PRAEEMINENTIARUM.

Super iure deferendi Crucem, et Stolam per Sacristam, sive Cappellanum Ecclesiae Collegiatae S. Anastasiae, occasione associationis cadaveris in dicta Ecclesia tumulandi, inter Parochum S. Quirici, et Iulitae ex una, et Capitulum, et Canonicos eiusdem Ecclesiae Collegiatae S. Anastasiae Urbis partibus ex altera, nuper ortis controversiis, aliisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia inter partes concordata ab Emo, et Rmo Dom. Card. Origo proposita fuerunt.

1. An in associatione cadaverum, quae humanda deferuntur ad Ecclesiam S. Anastasiae, sit eius Crux erigenda?

2. An in eadem associatione possit eiusdem Ecclesiae Sacrista, seu Cappellanus cum stola una cum Parocho defuncti, saltem ad sinistram incedere?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et signanter sub die 9. Augusti 1681. favore eiusdem Ecclesiae S. Anastasiae, respondendum censuit. Ad 1., et 2. « Affirmative. » Die 18. Augusti 1714.

Decretum anni 1681. est, ut sequitur: Instantibus Capitulo, et Canonicis vetustissimae Collegiatae Ecclesiae S. Anastasiae de Urbe, Sac. Rit. Congregatio, inhaerendo Decretis alias editis, declaravit: « In associatione cadaverum, quae humanda deferuntur ad eamdem Ecclesiam, ipsius Crucem erigendam esse, et eiusdem Sacristam, seu Cappellanum cum Stola incedere, et in ipsa Ecclesia circa praedicta cadavera Officium, et absolutionis caeremoniam peragere debere. » Et ita servari mandavit. Die 9. Augusti 1681.

liturgie.de

3872. TIRASONEN.

Cum ex parte Beneficiatorum Ecclesiae Parochialis S. Mariae Magdalenae loci de Albitos Dioecesis Tirasonen. expositum fuerit, quod in dicta Ecclesia pro adimplendis oneribus, iuxta dispositionem Testatorum, multa Anniversaria celebrari debeant; cumque ob occurrentiam Festorum duplicium Missas cantatas de Requiem celebrari posse dubitatum fuerit; propterea Beneficiati praedicti pro huiusmodi declaratione S. R. C. humillime supplicaverunt.

Et S. eadem R. C., iuxta alias resoluta, declaravit: « Anniversaria, et Missas cantatas de Requiem relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, posse celebrari, Missa solemniter cantanda de Sancto duplici occurrente minime praetermissa. » Et ita decrevit. Die 15. Septembris 1714.

3873. URBIS, ET ORBIS.

Cum occasione Missalis typis Sac. Congregationis de Propaganda Fide summa cura, ac diligentia novissime impressi, et prope diem publico usui exponendi S. R. C. enixe fuerit supplicatum, ut nonnulla eiusdem S. C. Decreta, iam alias edita, et approbata, in praedicto novo Missali summatim apponi, et imprimi posse benigne concedere dignaretur, videlicet.

Missae pro defunctis, sive de requiem in Festis duplicibus contra praescriptum Rubricarum Missalis Romani nullatenus celebrari debeant. Quod si ex Benefactorum institutione Missae huiusmodi celebrandae incidunt in festum duplex, tunc, ne dilatio Animabus suffragia expectantibus, detrimento sit, in aliam diem non impeditam minime transferantur, sed dicantur de festo currenti cum applicatione Sacrificii, iuxta mentem eorumdem Benefactorum. Die 5. Augusti 1662. approbatum a fel. rec. Alexandro VII. eadem die.

Praedictum Decretum ad eiusdem fel. rec. Alexandri VII. speciali Brevi, quod incipit: Credite nobis: denuo fuit confirmatum, ac insuper statutum, idem servandum esse quoad Missas in Altaribus Privilegiatis ex obligatione celebrandas, et indulgentias per huiusmodi privilegia concessa Animabus in Purgatorio existentibus suffragari, perinde ac si celebratae fuissent Missae defunctorum. Ac denique declaratum: Anniversaria, et Missas cantatas de requiem relictas ex dispositione Testatorum quotannis in die ipsorum obitus, etiam in duplici maiori contingentis in praedicto Decreto die 5. Augusti edito minime comprehendi, prout antea in una Novarien. 22. Novembris 1664., eadem S. R. C. declaraverat; die 22. Ianuarii 1667. Pontificatus XII. (approbando Decretum eiusdem S. R. C. 1. Decembris 1666.

Deinde fel. rec. Clemens IX. Sac. Congreg. Decreta alio Brevi, cuius initium: Cum fel. recordat. etc. iterum confirmavit, praedictamque Alexandri VII. dispositionem ad Altaria non in perpetuum, sed ad septemnium, seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non in omnibus, sed in aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadae diebus nunc, et in futurum quandocumque privilegiata extendit die 23. Septembris 1669. Pontificatus III., approbando Decretum eiusdem S. C. 20. Iulii 1669.

Tandem proposito Dubio: An supradictae Alexandri VII., et Clementis IX. declarationes sibi locum vindicarent, etiam in diebus Dominicis, et infra octavam Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, et Corporis Christi, aliisque anni diebus, quibus, licet a festo duplici non impediantur, adhuc tamen Missae defunctorum, iuxta ritum Ecclesiae celebrari nequeunt, quatenus nimirum Missae, quas iisdem diebus celebrare licet, servata caeteroquin privilegiorum forma, ad Altaria privilegiata celebrarentur; eadem S. R. C. die 3. Aprilis 1688. praedictorum Pontificum declarationes pro omnibus diebus, quibus iuxta Rubricas Missae defunctorum celebrari non possunt, intelligendas esse respondit, eiusque Decretum subinde confirmatum fuit a fel. rec. Innocentio PP. XI. speciali Brevi, quod incipit: Alias post quam. Dato die 4. Maii 1688.

Decr. a S.R.C. anno 1630. verius 1631. editum, quo permittitur posse in Ecclesia recitari Officia, et Missas celebrari de illis Sanctis, quorum corpora vel Reliquiae insignes in eisdem asservantur, intelligendum est dumtaxat de Sanctis in Martyrologio Romano descriptis, et dummodo constet de identitate corporis eorumdem, vel insignis Reliquiae, secus vero de Sanctis in eodem Maryrologio non descriptis. Quorum tamen corporis, et Reliquiis ab Ordinariis locorum approbatis, debita a Fidelibus veneratio exhibenda est, sed absque Officio, et Missa sub poenis de non satisfaciendo praecepto recitandi Officium, aliisque in Constitutione S. Pii V. contentis. Die 11. Augusti 1691. approbatum a fel. rec. Innocentio XII. Die 19. Octobris.

Ad augendam Fidelium venerationem erga Augustissimum Eucharistiae Sacramentum, eiusque cultum in toto Terrarum orbe promovendum prohibitum est celebrare Missas votivas, vel pro defunctis infra octavam Corporis Christi. Die 21. Iunii 1670., eodemque die a fel. rec. Clemente IX. approbatum.

liturgie.de

Item prohibitum est easdem Missas celebrare infra octavam Nativitatis Domini. In Missis vero solemnibus pro re gravi infra eamdem octavam celebrandis, dicenda est Praefatio, iuxta Rubricam Generalem tit. 2. num. 4. Die 25. Septembris 1706. iam a SSmo approbatum.

Re vero in S. R. C. ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Barbarini pluries discussa, et mature perpensa, S. eadem R. C.: « Praedicta Decreta tum, ut celebrantium instructioni, et usui sint, tum, ut nonnulli abusus, qui in aliquibus locis irrepserunt, penitus evellantur, in Missali post Rubricas generales apponi, et imprimi posse censuit, si SSmo Dom. nostro visum fuerit. » Die 15. Septembris 1714.

Factaque deinde per me Pro-Secretarium de praedictis SSmo Dom. Nostro relatione, Sanctitas Sua: « Sensum S. C. approbavit, eademque Decreta in Missali apponi, et imprimi mandavit. » Die 29. Septembris eiusdem anni 1714.

3874. COMEN.

Cum sub die 3. Februarii 1714. referente Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua in causa Comen. Iurium Parochialium, seu Praeeminentiarum, super controversiis exortis inter Parochum, Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Euphemiae Insulae ex una, et Deputatos Ecclesiae B. M. V. de succursu Insulae, eiusque Cappellanum Dioecesis Comen. partibus ex altera, S. R. C. rescripserit: « Dilata, et coadiuventur probationes iuxta instructionem Emi Ponentis; » cumque modo ab eodem Emo, et Rmo Dom. Card. de Abdua huiusmodi causa iterum proposita fuerit super infrascriptis Dubiis.

1. An Ecclesia B. M. de Succursu, sita intra limites Parochiae Insulae seiuncta tamen a Parochiali, habeat aliquam dependentiam in explendis functionibus Ecclesiasticis non parochialibus a Parocho, vel a Capitulo Collegiatae S. Euphemiae Insulae praedictae? Et quatenus negative.

2. An celebratio Missae cantatae in diebus Sabbati, festivis, aliisque infra annum, spectet ad Cappellanum dictae Ecclesiae?

3. An Episcopo accedenti ad dictam Ecclesiam porrigendum sit aspersorium a Cappellano, vel potius a Parocho?

4. An possit Archipresbyter Parochus, vel alius de dicto Capitulo retinere clavem capsulae expositae in dicta Ecclesiae de Succursu pro recipiendis eleemosynis?

S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, exceptis functionibus expressis in Synodo Turriani. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Porrigendum a Cappellano. »

Ad 4. « Affirmative. » Et ita decrevit. Die 24. Novembris 1714.

3875. TARENTINA.

Inter Confraternitatem SSmi Sacramenti ex una, et Confraternitatem SSmi Rosarii Terrae Martinae Dioecesis Tarentinae partibus ex altera, super iure deferendi Crucem in funeribus, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Fabronus infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An Confraternitas SSmi Rosarii, in associatione cadaverum tumulandorum in Ecclesia S. Dominici, teneatur, interveniente Capitulo Collegiatae, et Confraternitate SSmi Sacramenti, incedere sub Cruce, quae defertur a tali Confraternitate, vel potius possit incedere sub Cruce ab ipsa Confraternitate Rosarii deferenda?

2. An dicta Confraternitas Rosarii, etiamsi sola invitata ad associanda cadavera tumulanda in aliis Ecclesiis, quamvis Regularibus, possit intervenire sine Confraternitate SSmi Sacramenti? Et quatenus negative.

3. An possit incedere sub Cruce ab ipsa deferenda, vel potius debeat sub Cruce, quae defertur a Confraternitate SSmi Sacramenti?

Et S. eadem R. C., visis iuribus ab utraque parte tam in scriptis, quam in voce deductis, rescribendum censuit. Ad 1. « Neutri competere Crucis elevationem. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Satis provisum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Novembris 1714. Proposita iterum causa die 27. Iulii 1715., S. C. respondit: « In decisis. »

3876. CONSENTINA.

Inter Patres Ordinis S. Francisci Minoris Observantiae ex una, et Patres Ordinis S. Dominici partibus ex altera Civitatis Consentinae super Iure peragendi Processionem, ortis controversiis, illisque in S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Albanus, infrascripta Dubia inter partes concordata, decidenda proposuit.

1. An Professoribus Ordinis Praedicatorum ex Indultis Apostolicis, competat ius privativum peragendi Processionem SSmi Eucharistiae Sacramenti, toto tempore post prandium Dominicae infra Octavam Festivitatis Corporis Christi?

2. Et quatenus negative: An sit locus declarationi, seu ampliationi Indultorum, in casu etc.?

liturgie.de

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, rescribendum censuit: « Negative ad utrumque, et iniungendum Episcopo, ut curet, ne oriantur scandala. » Et ita decrevit. Die 19. Ianuarii 1715.

3877. CAMERINEN. PRAEEMIN.

Ad sedandas controversias iamdiu excitatas inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ex una, et Capitulum, ac Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Venantii partibus ex altera Civitatis Camerinen., super nonnullis praeeminentiis ab utraque parte praetensis, Emus, et Rmus Dom. Card. Casinus infrascripta Dubia in S. R. C. declaranda proposuit.

1. An Priori Collegiatae Ecclesiae S. Venantii, occasione accessus capitulariter ad Ecclesiam Cathedralem, debeatur locus in Presbyterio eiusdem Cathedralis? Et quatenus Affirmative.

2. An eidem Priori debeatur praecedentia ante Praepositum, aliosque Canonicos eiusdem Cathedralis, tam praesente, quam absente Archidiacono prima Dignitate eius Cathedralis?

3. An idem locus in dicto Presbyterio debeatur etiam Canonicis eiusdem Collegiatae infra locum Canonicorum Cathedralis, in linea tamen aequali?

4. An, et qui locus debeatur Priori S. Venantii, absente Archidiacono Cathedralis in processionibus, aliisque actibus, in quibus incedere solet utrumque Capitulum, et Prior S. Venantii incedit a sinistris Archidiaconi, ipso praesente, et interessente?

5. An Archidiaconus habeatur pro praesente, quando assistit Episcopo celebranti, vel assistentiam praestat eidem in Processionibus etiam SSmi Corporis Christi, ita ut Prior S. Venantii debeat praecedere Praepositum Cathedralis?

6. An ministrare Naviculam Episcopo ponenti thus in thuribulo in collegiata Ecclesia, in Processionibus, in quibus intervenit Capitulum Cathedralis, et Episcopus non assistit in Pontificalibus, spectet ad Digniorem ex Capitulo Cathedralis, vel ad Priorem, aliumque digniorem ex Capitulo Collegiatae?

7. An Parochus Collegiatae in Processionibus, in quibus intervenit utrumque Capitulum, incedere debeat a sinistris Parochi Cathedralis, etiam cum Stola?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative praesente Archidiacono, Negative vero absente. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Satis provisum in secundo. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 7. « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Maii 1715.

3878. SEPTEMPEDANA,
SEU SANCTI SEVERINI.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Septempedanae ex una, et Communitatem, ac Magistratum eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Corradinus infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An Magistratus, et Consul S. Severini, absente Dom. Gubernatore, accedere debeant in festivitatibus solemnibus ad ianuam cubiculi nuncupat. l' Anticamera Palatii Episcopalis, et ibidem recipere, necnon associare Episcopum cappa indutum accedentem ad Ecclesiam, ad effectum pontificaliter celebrandi, vel solemniter assistendi, et eumdem recedentem associare ad ianuam maiorem eiusdem Palatii?

2. An Magistratus, et Consul teneantur accedere ad ianuam secretam Palatii adiacentem Choro Cathedralis, et ibidem recipere Episcopum indutum cappa, Capitulo, et Clero associante, ad effectum pontificaliter celebrandi, vel solemniter assistendi?

3. An Magistratus, et Consul existentes in Ecclesia, teneantur usque ad ianuam eiusdem Ecclesiae obviam ire Episcopo habitu Episcopali Ecclesiam ingredienti, et eumdem recedentem associare ad eamdem ianuam Ecclesiae?

4. An Magistratui, et Consuli liceat in Processionibus, aliisque sacris functionibus incedere pari gradu, ut dicitur a spalla cum Episcopo, seu potius Episcopus solus praeire debeat?

5. An Magistratui, et Consuli liceat genuflectere in eodem genuflexorio una cum Episcopo cappa induto?

6. An Magistratui, et Consuli S. Severini, debeatur reverentia, seu salutatio a Sacerdote celebrante, post expletum Evangelium S. Ioannis, et antequam ab Altari idem Sacerdos recedat?

7. An liceat Episcopo retinere in Ecclesia Cathedrali thronum cum quatuor gradibus?

8. An liceat eidem Episcopo addere secundum gradum altitudinis unius cubiti circiter subtus sedem, umbella, seu baldachino ornatum, in qua

liturgie.de

sacris concionibus in Ecclesia Cathedrali solet assistere?

9. An liceat eidem Episcopo retinere unum, aut plures gradus subtus faldistorium?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, respondendum censuit. Ad 1. « Negative quoad primam partem, sed teneri usque ad scalam Palatii Episcopalis, iuxta solitum: quo vero ad secundam partem Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Licere retinere thronum cum tribus gradibus, et suppedaneo. »

Ad 8. « Licere retinere unum gradum cum suppedaneo. »

Ad 9. « Posse Episcopum, in casu de quo agitur, retinere parvum tabulatum subtus faldistorium ad formam Caeremonialis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Maii 1715.

3879. URBIS, SEU ROMANA.

Super iure porrigendi Aspersorium in festo S. Pantaleonis tam Emo Titulari, quam aliis Emis Cardinalibus ad Ecclesiam S. Pantaleonis accedentibus, inter Patres Congregationis Matris Dei Scholarum Piarum ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Eustachii Urbis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Corradinus infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An, accedente Emo Dom. Cardinali Titulari ad Ecclesiam S. Pantaleonis in die festo eiusdem Sancti tempore, quo Canonici S. Eustachii capitulariter existunt in eadem Ecclesia, vel intersunt Vesperis, et Missae cantatae, Canonici debeant excipere eumdem Cardinalem Titularem, et pertineat ad digniorem de Capitulo, et Canonicis porrigere aspersorium ipsi Emo Titulari, vel potius ad RR. PP. Matris Dei Scholarum Piarum? et quatenus affirmative ad primam partem.

2. An idem servandum sit quoad ceteros Emos Dom. Cardinales ad praedictam Ecclesiam pariter dicto tempore accedentes?

Et S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative quoad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Satis provisum in primo. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 6. Iulii 1715.

3880. SUTRINA.

Inter PP. Augustinianos S. Mariae Novellae Terrae Brachiani ex una, et Capitulum, ac Canonicos S. Stephani dictae Terrae Dioecesis Sutrinae partibus ex altera, super modo dandi aquam lustralem, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis S. Clementis infrascriptum Dubium decidendum proposuit, nempe.

An, et a quo, et quomodo danda sit aqua lustralis Capitulo, et Canonicis S. Stephani Brachiani processionaliter accedentibus ad Ecclesiam S. Mariae Novellae Brachiani?

Et S. R. C., PP. Augustinianis tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, rescribendum censuit: « Detur Decretum in Taurinen. 12. Septembris 1699. » Et ita decrevit, ac etiam in causa Sutrina servari mandavit. Die 27. Iulii 1715.

3881. ARETINA.

Inter Patres Augustinianos, et Minores Conventuales ex una, et Parochum, ac Canonicos Ecclesiae Collegiatae Terrae Asciani Dioecesis Aretinae, super funeribus, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis infrascripta Dubia ab Emo, et Rmo Dom. Cardinale S. Clementis declaranda proposita fuerunt.

1. An Patres Augustiniani, et Conventuales Terrae Asciani, invitati ad associandum cadavera, teneantur una cum eorum Cruce prius accedere ad Ecclesiam parochialem collegiatam ad suscipiendum Parochum, non interveniente illius Capitulo, vel directe ire ad domum defuncti, ibique eumdem Parochum expectare, in casu etc.?

2. An teneantur Haeredes facere depositum cadaveris in Ecclesia Parochiali, antequam deferatur ad Ecclesiam Regularium? Et quatenus Affirmative.

3. An Parochus super illis possit exequias peragere, vel potius istae debeant peragi in Ecclesia Regularium ab iisdem Regularibus, in casu etc.?

4. An Parochus, vel Canonici dictae Collegiatae, occasione cadaverum sepeliendorum in Ecclesia dictorum Patrum Augustinianorum, et Conventualium, possint exigere, ultra solitam quartam funeralem sibi de iure debitam, libras duas cerae ab haeredibus defuncti in casu etc.?

Et S. eadem R. C. utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Negative. »

liturgie.de

Ad 3. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 4. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 14. Decembris 1715.

3882. SARNEN.

Super iure praecedendi in Processionibus, caeterisque functionibus Ecclesiasticis, inter Seminarium Civitatis Sarni, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis adversus Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Matthaei eiusdem Civitatis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Albanus infrascripta Dubia inter partes concordata, declaranda proposuit.

1. An in Processionibus, caeterisque functionibus Ecclesiasticis praecedentia debeatur Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Mathaei Sarni, vel potius Seminario eiusdem Civitatis? Et quatenus Negative quoad primam, Affirmative quoad secundam partem.

2. An eadem praecedentia debeatur dicto Capitulo, et Canonicis, quotiescumque praefatum Capitulum, et Canonici incedant sub Cruce Cathedralis?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, respondendum censuit. Ad 1. « Negative quoad primam partem: Affirmative quoad secundam, quando incedunt sub diversa Cruce. »

Ad 2. « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Februarii 1716.

3883. CALATINEN.

Habito, per P. Procuratorem Generalem Montis Virginis ad S. R. C., recursu, adversus Parochum Terrae Formiculae Dioecesis Calatinen. super controversa Iurisdictione pulsandi in triduo Passionis per totam Terram praedictam tabulam vulgo la *troccola*, ad effectum convocandi populum ad Divina Officia, ipsi tantum competere praetendentem, huiusmodi controversia ad S. R. C. ex parte Patrum Congregationis Montis Virginis proposita pro declaratione: An Patribus Monasterii S. Spiritus dictae Congregationis commorantibus in Terra Formiculae, licitum sit in triduo Passionis per totum circuitum dictae Terrae cum tabula vulgo la *troccola* convocare populum ad Divina Officia?

S. eadem R. C., Parocho supradictae Terrae pluries intimato, et nequaquam comparente, visisque tamen iuribus hinc inde coram Ordinario Calatinen. deductis, et ad S. R. C. transmissis, rescribendum censuit: « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Martii 1716.

3884. TROPIEN.

Inter Episcopum Tropien, Archidiaconum Antonium Pelliccia, Ignatium de Trancia Decanum, et alios Ecclesiae Civitatis Tropien., super nonnullis functionibus Ecclesiasticis, occasione natalis Regis, publicationis pacis, reportatae victoriae, et similium in Ecclesia Cathedrali, ipso Episcopo absente, vel impedito, peragendis, aliisque iuribus praeeminentialibus, controversiis exortis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis S. Clementis infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An celebratio Missae solemnis, et intonatio hymni *Te Deum laudamus*, occasione natalis Regis, publicationis pacis, reportatae victoriae, et similium, Episcopo non celebrante, spectent ad Decanum primam Dignitatem, vel liberum sit Episcopo alteri ex Dignitatibus, vel Canonicis dictas functiones supplendas demandare, in casu etc.?

2. An eidem Decano dictas functiones solemnes facienti, vel alias solemniter in diebus pontificalibus celebranti, debeantur privative quoad alios Canonicos, et etiam Dignitates Casula, alia sacra Indumenta, et caetera necessaria ad Missae Sacrificium cum magnis pulvinaribus, tapete, cereis distinctis tam in Altari, quam in candelabris a ceroferariis deferendis, abacum in Presbyterio cum assistentia Presbyterorum antiquiorum in munere Diaconi, et Subdiaconi pretiosiora, et distincta ab aliis, quibus utuntur dicti Canonici, et Dignitates solemniter celebrantes, in casu etc.?

3. An eidem Decano cantanti Vesperas solemnes debeatur assistentia sex Presbyterorum antiquiorum, et Pluviale distinctum, et praetiosius eo, quo utuntur praedicti Canonici, et Dignitates, privative quoad dictos Canonicos, et Dignitates solemniter pariter dictas Vesperas cantantes, in casu etc? et quatenus affirmative quoad omnia.

4. An haec omnia debeantur Decano, praesente, et assistente, non tamen celebrante Episcopo, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus tam in voce, quam in scriptis informantibus auditis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Satis provisum, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1716.

3885. MELEVITANA.

Inter Patres Ordinis S. Dominici Ecclesiae Parochialis S. Mariae Portus Salutis ex una, et Parochum, et Clerum Ecclesiae Parochialis S. Pauli

liturgie.de

Civitatis Vallettae Melevitanae Dioecesis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Barbarinus infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An liceat PP. Ordinis Praedicatorum Parochialis Ecclesiae S. Mariae Portus salutis Civitatis Vallettae, in die solemnitatis SSmi Corporis Christi Processionem solemnem facere per Civitatem, in casu etc.?

2. An liceat eisdem alias Processiones facere per octavam, per quot vices, et in quibus diebus?

3. An liceat dictis Patribus in iisdem Processionibus incedere induti Planetis, in casu etc.?

4. An liceat Clericis, et Conversis eiusdem Conventus, in dictis Processionibus incedere cum Rocchettis, seu cum Cottis habentibus manicas angustas, ad instar Rocchetti, in casu etc.?

5. An id liceat in aliis functionibus infra annum, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit:

Ad 1. « Servari solitum. »

Ad 2. « Servari solitum. »

Ad 3. « Affirmative in solemniori. »

Ad 4., et 5. « Quoad Rocchettum, Negative; quoad Cottam, Affirmative, iuxta usum Religionis in Insula Melitae. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Maii 1716.

3886. ASCULANA.

Inter Episcopum, et Capitulum, sive Canonicos Civitatis Asculanae super assistentia a praedictis Canonicis debita Episcopo in nonnullis functionibus ab eo pro libito peragendis in Ecclesiis ipsius Civitatis, occasione 40. horarum, aliisque, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Priulus Tit. S. Marci infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An duo ex Canonicis teneantur assistere cum Dalmaticis Episcopo, qui in Ecclesiis Civitatis, ubi exponi solet Venerabile, pontificaliter indutus facit functionem publicam eius repositionis, et cum eo solemniter benedicit populum? et quatenus affirmative.

2. An, et quibus poenis iidem Canonici sint cogendi? Et quatenus negative.

3. An, et quibus Sacerdotibus uti debeat Episcopus in dicta functione?

4. An Episcopo accedenti ad Ecclesiam Cathedralem pro celebranda Missa privata ad Altare S. Emigdii teneantur Canonici occurrere in ostio, porrigere aspersorium, nec non praestare assistentiam Missae? Et quatenus affirmative.

5. An, et quibus poenis sint cogendi, in casu etc.?

Et S. R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, rescribendum censuit: Ad 1., 2., et 3. « Dilata. »

Ad 4. « Affirmative quoad occursum per nonnullos Canonicos, et porrectionem Aspersorii: In reliquis dilata. »

Ad 5. « Iuris remediis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 11. Iulii 1716.

3887. BRIXINEN.

Cum Festum S. Pirminii Episcopi Moldensis, et Confessoris a Clericis Regularibus Soc. Iesu Civitatis Oeniponti Dioecesis Brixinen. die 3. Novembris sub ritu dup. min. celebretur, cumque eadem die aliquando occurrat commemoratio Fidelium defunctorum, propterea ex parte Clericorum Regularium praedictorum S. R. C. humillime supplicatum fuit declarari: An, occurrente Festo S. Pirminii Episcopi, eadem die commemorationis omnium defunctorum, possint ipsi, aut etiam debeant transferre Festum S. Pirminii ad aliam diem non impeditam currentis Octavae; an vero, non obstante Officio commemorationis defunctorum, sit faciendum Officium de S. Pirminio, an saltem Missa solemnis dicti Sancti celebrari possit?

Et S. eadem R. C. respondit. « Transferendum esse Officium S. Pirminii. » Die 11. Iulii 1716.

3888. FERRARIEN.

Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Ferrarien. recusantibus in Processione SSmi Corporis Christi sacris paramentis albis, iuxta proprii Ordinis gradum incedere, in eo casu, quo Emus Episcopus sit impeditus deferre SSmum Eucharistiae Sacramentum, ortisque super praemissis inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis ex una, et Capitulum praedictae Ecclesiae Cathedralis partibus ex altera, controversiis, iisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Nuptius infrascriptum Dubium decidendum proposuit.

An Canonici, et Dignitates Ecclesiae Cathedralis Ferrariae, teneantur incedere induti sacris paramentis albis, iuxta proprii Ordinis gradum, in Processione SSmi Corporis Christi, etiamsi Emus Episcopus sit impeditus deferre SSmum Sacramentum, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce audita, rescribendum censuit: « Teneri ad interessendum cum indumentis sacris. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Septembris 1716.

liturgie.de

3889. HORTANA.

Existente in Terra Suriani Hortanae Dioecesis Ecclesia Parochiali sub titulo S. Nicolai, cuius regimen, et animarum cura administratur a quatuor Sacerdotibus, nempe a Curato Decano, aliisque tribus Curatis, qui omnes diebus Sabbati, et Dominicarum in propriis stallis, iuxta eorum antianitatem sedentes, Choro inserviunt, et in solemnioribus Festis Missam solemnem celebrant. Hinc inter tres Curatos Ecclesiae Parochialis S. Nicolai supradictae Terrae, et Curatum Decanum supradictae Ecclesiae partibus ex altera, super iure deferendi Stolam, et Pluviale, ac sedendi in primo stallo Chori, occasione, qua memorati tres Curati officium hebdomadarii gradatim peragebant, ortis controversiis, illisque ab Auditore SSmi ad S. Rituum Congregationem pro voto remissis, Emus, et Rmus Dom. Card. Gualterius infrascripta Dubia inter partes concordata proposuit.

1. An Curato hebdomadario Ven. Ecclesiae Parochialis Terrae Suriani liceat in dicta Ecclesia in Missa, et horis canonicis incedero, stare, et sedere induto cum Stola, vel Pluviali in casu etc. ?

2. An eidem Hebdomadario sic induto, liceat incedere stare, et sedere in digniori loco, vel stallo, quod occupat extra hebdomadam in casu etc. ?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, rescribendum censuit: « Detur Decretum in causa Aretina sub die 24. Ianuarii 1688., » tenoris videlicet.

Aretina. Reproposita Causa Aretina praecedentiae ab Emo, et Rmo Dom. Card. de Lauraea ad instantiam Praepositi cum aliquibus Canonicis Collegiatae Ecclesiae Parochialis S. Agathae de Asciano, S. R. C., auditis iuribus ex noviter deductis, stetit in decisis sub die 13. Iunii, et 28. Novembris 1682., et 2. Octobris 1683. Ac insuper declaravit: « Hebdomadario deberi praecedentiam sive cum paramentis, sive absque eis. » Et ita decrevit die 24. Ianuarii 1688.

Ac etiam in causa Hortana servari mandavit. Die 12. Septembris 1716.

3890. ORD. MIN. OBSERVANT.

S. MONTIS SION.

Humillimis P. Laurentii a S. Laurentio olim S. Montis Sion Guardiani, totiusque Terrae Sanctae Custodis precibus S. R. C. porrectis, et ab Emo, et Rmo Dom. Card de Abdua relatis.

S. eadem R. C. « ex gratia speciali benigne indulsit, atque concessit, ut in novemdialibus, quae ex immemorabili consuetudine a PP. Ordinis Minorum Observantium Civitatis Bethleem ad Praesepe Domini ante Festum Nativitatis D. N. I. C. celebrantur cum expositione SSmi Sacramenti, imposterum Missa solemnis votiva B. M. V. cum *Gloria*, *Credo*, ac Orationibus SSmi Sacramenti, pro Papa, Imperatore, ac Principibus Christianis, a praedictis Patribus eiusdem Civitatis, etiam in diebus Dominicarum Adventus, et S. Thomae ad Praesepe Domini Nostri celebrari, et respective recitare possit, et valeat. » Die 12. Sept. 1716.

3891. PLACENTINA.

In Ecclesia Cathedrali Placentina Provinciae Compostellanae asservatur Corpus B. Paulinae Virginis, et Martyris, de qua, cum in Martyrologio Romano sit descripta die 31. Decembris, dicta die iuxta Decreta S. R. C. recitatur Officium sub ritu dup., translato singulis annis Sancto Silvestro in aliam diem sequentis Ianuarii Festo duplici, vel semiduplici non impeditam. Cum autem in literis fel. record. Gregorii XIII. pro Hispaniarum Regnis emanatis, et in principio Breviarii, seu Proprii Sanctorum Hispanorum impressis, cautum legatur, quod in Ecclesiis, in quibus die 30. Decembris translatio S. Iacobi celebratur, prout evenit in dicta Ecclesia Placentina, si occurrat in Dominica Festum D. Thomae Cantauriensis, de eo recitetur in Vigilia Epiphaniae: dubitatum fuit: An in dicta Ecclesia Placentina, translato S. Thoma Cantauriensi ob eius occursum in Dominica, simulque translato S. Silvestro singulis annis, ut supra, recitari debeat in Vigilia Epihaniae de S. Thoma semiduplici, pro quo adest dictum indultum Gregorii XIII., vel potius de S. Silvestro, cuius Officium est superioris classis, nimirum duplex? Propterea Decanus, et Capitulum dictae Ecclesiae Placentinae, ut omnis errandi aditus praecludatur, S. R. C. pro declaratione suprascripti dubii humillime supplicarunt.

Et S. eadem R. C. rescribendum censuit: « In casu, de quo agitur in Vigilia Epiphaniae faciendum esse Officium de S. Thoma Cantuariensi. » Die 12. Septembris 1716.

3892. POLICASTREN.

Exposito S. R. C. ex parte Cleri Ecclesiae Matricis Terrae S. Ioannis ad Pyrum Dioecesis Policastren., quod Franciscus Provenzale, et Scipio Ursaya eiusdem Terrae, qui antea erant de numero Participantium supradictae Ecclesiae, et postmodum, quamvis ad Canonicatum Ecclesiae Cathedralis promoti, dum in dicta Terra ob suppositam aeris intemperiem diu commorantur, vigore primaevae aggregationis, praetensionem ha-

liturgie.de

buerunt deferendi habitum canonicalem, ac praecedendi in omnibus Ecclesiasticis functionibus, quae tam intra dictam Ecclesiam, quam in Processionibus extra eamdem peraguntur; ortisque super praemissis inter Archipresbyterum, Cantorem, et Clerum Ecclesiae Matricis Terrae praedictae ex una, et Franciscum Provenzale, ac Scipionem Ursaya Canonicos Ecclesiae Cathedralis Policastren. partibus ex altera controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gualterius infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An Canonici Cathedralis Policastren., existentes in locis Dioecesis uti singuli, possint assumere habitum canonicalem, in casu etc.?

2. An in Ecclesiis dictae Dioecesis, praetendere possint locum, et praecedentiam?

Et S. eadem R. C., Canonicis Ecclesiae Cathedralis praedictae pluries citatis, et nequaquam comparentibus, visisque tamen iuribus ex parte Archipresbyteri, et Cleri Ecclesiae Matricis Terrae S. Ioannis ad Pyrum, eorumque Procuratore tam in scriptis, quam in voce informante audito, rescribendum censuit: « Negative ad utrumque. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1716.

3893. DECRETUM GENERALE.

Cum Festum SSmae Annunciationis sequenti anno 1717. incidat in feriam V. Maioris Hebdomadae, ideoque a nonnullis quaesitum fuerit: An praeceptum audiendi Missam, et vacandi ab operibus servilibus ad feriam secundam post Dominicam in Albis, in qua, iuxta Decretum S. R. C. alias die 12. Februarii anno 1690. editum, idem Festum celebrari debet, sit transferendum; an vero servandum sit in ipsa Feria V. maioris Hebdomadae, et per locorum Ordinarios providendum, ut eo die aliquae Missae privatae ante Conventualem pro praecepti adimplemento celebrentur, prout in Camerinen., et pro Ecclesiis almae Urbis mandatum fuit die 20. Martii 1660.

S. eadem R. C., re mature discussa, censuit: « Praeceptum audiendi Missam, et abstinendi a servilibus non esse transferendum, sed omnino servandum esse in ipsa Feria V. maioris hebdomadae, adeoque per Ordinarios locorum providendum, ut eo die pro Civitatum, et Pagorum qualitate, ac Christifidelium in iis degentium numero, plures Missae privatae ante celebrationem Missae Conventualis pro praecepti adimplemento celebrandae non desint, sed tamen propterea antiquus mos Communionis Cleri in Missa solemni eius diei, quo Ecclesia SSmae Eucharistiae Sacramenti institutionem, et memoriam recolit summa religione hactenus observatus, nullo modo omittatur. » Et ita declaravit, ac Decretum huiusmodi publicari, et imprimi mandavit, si SSmo Dom. Nostro visum fuerit. Die 12. Sept. 1716.

Factaque per me Secretarium de praedictis eidem SSmo D. N. relatione, « Sanctitas Sua benigne annuit. » Die 27. Septembris 1716.

3894. OPPIDANA.

Cum ex parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Oppidi S. R. C. expositum fuerit, quod, quamvis Magistratus illius Civitatis transactis temporibus, ex Episcoporum tolerantia, scamnum panno ordinario coopertum in Ecclesia Cathedrali retinuerit, illud panno holoserico viridi, aureisque fasciis ornatum, et duobus gradibus elevatum ante thronum ipsius Episcopi retinet: propterea ex parte ipsius Promotoris Fiscalis curiae praedictae, pro huiusmodi abusu penitus evellendo, apud S. R. C. acriter institum fuit.

Et S. eadem R. C., Magistratu citato, et elapso termino ipsi praefixa ad deducendum sua iura in S. C., minime comparente, rescribendum duxit. « Detur Decretum Episcopo pro executione emanatum in causa Comen. 28. Aprilis 1668. » tenoris etc., quem omittimus, quia habetur suo apte loco.

Et ita etiam in Civitate Oppidana servari mandavit. Die 5. Decembris 1716.

3895. SEGORBICEN.

Cum vigore Legis in Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 22. de matutinis Tenebrarum 4. 5., et 6. Feriae maioris Hebdomadae praescriptae a Rmo Episcopo Segorbicen. usque ab anno 1713. mandatum fuerit, ut Gubernator illius Civitatis, sub poena censurarum, imposterum abstineret a serico, et nigro pulvinari hactenus ab ipso in Feria V., et VI. Hebdomadae in Cappella maiori Ecclesiae Cathedralis, tam praesente, quam absente Episcopo, ab immemorabili, ut praetenditur retento; cumque idem Gubernator, quamvis super comminatione censurarum ad Metropolitanum recursum iam habuerit, attamen ex parte moderni Episcopi, unanimi ipsiusmet Gubernatoris consensu, delata ad S. R. C. huiusmodi controversia, pro declaratione infrascripti Dubii enixe supplicatum fuit.

An Gubernator Ducis Segorbicen. Medina coeli liceat Feria V. et VI. maioris Hebdomadae habere usum pulvinaris serici, et nigri, sive praesente, sive absente Episcopo, in Cappella maiori Cathedralis Ecclesiae dictae Civitatis Segorbicae in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et

liturgie.de

Rmi Dom. Card. Gualterii, tam in voce, quam in scriptis Procuratore Gubernatoris Civitatis Segorbicen. informante audito, ac mature perpensis iuribus favore Gubernatoris deductis, rescribendum censuit. « Non decere. » Die 5. Decembris 1716.

3896. SORANA.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Soranae ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Restitutae, nec non Capitulum, et Canonicos Collegiatae S. Bartholomaei civitatis, partibus ex altera, tam super iure assistendi Episcopo in omnibus Pontificalibus, quae in Ecclesia Cathedrali peraguntur, quam etiam accedendi ad omnes publicas, et votivas Processiones eiusdem civitatis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. de Abdua infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An Archipresbyter, et Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Bartholomaei civitatis Sorae intervenire, et assistere debeant omnibus functionibus Pontificalibus ab Episcopo celebrandis in Ecclesia Cathedrali, in casu etc.?

2. An idem Archipresbyter, et Canonici teneantur intervenire ad Processiones publicas, et votivas dictae civitatis Soranae, in casu etc.?

3. Et quatenus Affirmative ad supradicta: An ad eamdem assistentiam teneantur etiam Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Restitutae, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in voce quam in scriptis partibus informantibus auditis, rescribendum censuit. « Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Pro nunc teneri ad Processiones tantum. » Et ita declaravit. Die 5. Decembris 1716.

3897. TERGESTINA.

Ex parte Monialium Monasterii S. Cypriani Ordinis S. Benedicti Civitatis Tergesti S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione Dubii: An Officium Praesentationis B. M. V., quod occurrit die 21. Novembris, in qua celebratur Octava Dedicationis ipsarum Ecclesiae, fieri possit cum commemoratione Octavae Dedicationis Ecclesiae?

Et S. eadem R. C. rescribendum censuit: « Faciendum esse Officium dicta die Praesentationis B. M. V. cum commemoratione Octavae Dedicationis Ecclesiae. » Die 23. Ianuarii 1717.

3898. LAURETANA.

Cum S. R. C. in causa Lauretana controversiarum, super iure praecedendi in Choro, coeterisque functionibus Ecclesiasticis verten. inter Coadiutorem Primicerii Ecclesiae Cathedralis Lauretanae ex una, et coeteras Dignitates eiusdem partibus ex altera, sub diebus 15. Ianuarii, et 2. Aprilis 1667., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus factis, et signanter in causa Firmana 15. Septembris 1657. declaraverit, Coadiutorem Primicerii sedere debere post omnes alias Dignitates: His non obstantibus Franciscus Maria Zucconus, vigore literarum Apostolicarum obtentae Archidiaconatus primae Dignitatis praedictae Ecclesiae Lauretanae amplissimis verbis sibi directarum, praefatas resolutiones iuri suo minime officere praetendens tam in Choro, quam in aliis functionibus Ecclesiasticis, quas ipse pro suo Coadiuto absente exercere debet, supra omnes Dignitates praecedere conatus fuit: huiusmodi vero praetensio occasionem praebuit Thomae de Piscibus Primicerio, et Carolo Antonio de Guarneriis Thesaurario dictae Cathedralis, experiendi propria iura contra Franciscum Mariam Zucconum Coadiutorem coram A. C., a quo monitorio obtinuere super observatione Decretorum S. Congregationis, et pro manutentione praecedendi, sed eadem controversia ab Auditore SSmi, praevia avocatione Causae ab A. C., ad S. R. C. remissa, Emus, et Rmus Dom. Card. Fabronus infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Praevio recessu a decisis sub diebus 15. Ianuarii, et 2. Aprilis 1667. Coadiutores Dignitatum, absentibus Coadiutis, stare, et incedere debere in Stallo Coadiuti tam in Choro, quam extra, et amplius. » Die 17. Aprilis 1717.

3899. MASSAE POPULONIAE.

Cum in parietibus antiquae Ecclesiae S. Ioannis Baptistae sitae prope moenia Terrae Campiliae in Dioecesi Massae Populoniae multae depictae sint Cruces, ex quibus aperte patet dictam Ecclesiam consecratam fuisse; cumque dies festivus consecrationis illius Ecclesiae ob lapsum tanti temporis ignoretur: propterea ex parte Plebani, et Cleri supradictae Terrae pro facultate imposterum celebrandi die 22. Octobris Officium diei Festi Dedicationis praedictae Ecclesiae cum octava, S. R. C. humillime supplicatum fuit.

Et S. eadem R. C. « Gratiam iuxta petita, pro die tamen ab Ordinario designanda, et nunquam immutanda, Oratorum instantiae annuendum esse censuit. » Die 17. Aprilis 1717.

liturgie.de

3900. S. MINIATI.

Super iure peragendi functiones in omnibus Solemnitatibus maioribus, quae ab ipso Episcopo celebrari solent, nec non etiam super delatione SSmi Sacramenti, Episcopo ipso sive impedito, sive celebrare nolente, inter Thomam de Ansaldis Praepositum Ecclesiae Cathedralis S. Miniati ex una, et Canonicos eiusdem Cathedralis ex altera partibus, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis de Abdua pro Emo, et Rmo Dom. Card. Fabrono huiusmodi Causae Ponente, infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An, nolente, vel impedito Episcopo celebrare in solemnioribus maioris Hebdomadae, Paschatis, Pentecostes, ac caeteris expressis in Caeremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 34., dictae functiones maiores expleri debeant per Praepositum, vel potius per Canonicum hebdomadarium?

2. An idem decerni debeat in primis, et secundis Vesperis earumdem solemnitatum?

3. An, nolente, vel impedito Episcopo deferre SSmum Eucharistiae Sacramentum in processionem Sanctissimi Corporis Christi, huiusmodi delatio spectet ad Praepositum, seu potius ad Canonicum hebdomadarium?

Et S. eadem R. C., Canonicis Ecclesiae Cathedralis praedictae pluries citatis, elapsoque termino ab Episcopo assignato ad deducendum sua iura in S. C., minime comparentibus, sed Procuratore praedicti Praepositi tam in scriptis, quam in voce informante audito, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit?

Ad 1. « Affirmative ad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2., et 3. « Ut ad primum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 12. Ian. 1717.

3901. TERTII ORDINIS S. FRANCISCI.

Cum ex parte Religiosorum Conventus Fratrum Tertii Ordinis S. Francisci Basilicae Diaconalis Sanctorum Cosmae, et Damiani Urbis S. R. C. expositum fuerit, quod Officia Sanctorum, quae ex praescripto Calendarii Romani, sive particularis eiusdem Ecclesiae, sive etiam alterius pro eodem tertio Ordine ab ipsis recitantur, fixos perpetuo habent dies, ut sic quaelibet in eorum recitatione evitetur confusio, ac proinde humillime supplicatum fuerit, quatenus ipsa, ut infra providere dignaretur.

1. Die 6. Iulii. quae in Breviario Romano est assignata Officio diei Octavae Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, occurrit Festum S. Tranquillini Presbyteri, et Martyris, cuius corpus in supradicta Basilica asservatur sub ritu dup. mai.; supplicatur, ut illius Festo, eiusque Officio assignetur dies immediate sequens, nempe 7. eiusdem mensis Iulii, quae nullo alio Festo est impedita.

2. Dominica ultima eiusdem mensis Iulii in Calendario praefatae Basilicae est assignata Festo Translationis Sanctorum Martyrum Felicis, Tranquillini, Marci, et Marcelliani, qua die fuit antiquitus eisdem Martyribus dedicatum Altare, et habetur Indulgentia plenaria perpetua concessa a fel. mem. Gregorio XIII. sub die 9. Augusti 1584., et hoc Festum celebratur sub ritu dup. mai.: praedicta autem Dominica ultima Iulii non raro incidit in diem 29. eiusdem mensis, quae est assignata Festo S. Felicis pariter sub ritu dup. mai.; supplicatur pro declaratione, quod tunc ipso die Dominicae fiat Festum, et Officium praedictae translationis tamquam solemnioris ratione Indulgentiae, et Festum S. Felicis transferatur in primam diem non impeditam.

3. Die 27. Septembris, in quo celebratur solemniter Festum, et Officium sub ritu dup. primae class. Sanctorum Cosmae, et Damiani supradictae Basilicae Titularium, occurrit etiam Festum Sanctorum Antimi, Leontii, Euprepii pariter Martyrum, ac germanorum Fratrum eorumdem Sanctorum Cosmae, et Damiani, quorum omnium Sacra Corpora in eadem Basilica asservantur: quod quidem Festum colitur sub ritu dup. mai., et celebrari consuevit die sequenti, nempe 28. eiusdem mensis Septembris: unde supplicatur, ut ita imposterum perpetuo servetur, ac si esset dies propria.

4. Die 27. Septembris occurrit in Calendario approbato pro Fratribus tertii Ordinis Festum S. Olzearii eiusdem Ordinis Confessoris sub ritu dup. 2. class. cum octava: unde, cum perpetuo transferri contingat, supplicatur pro eius collocatione in die 20. Octobris tamquam in die propria, cum Octava. Et quia die 27., in qua occurrit dies Octavae, occurrit etiam Festum Translationis S. Ivonis tertii Ordinis Confessoris, quod celebratur sub ritu dup. min., supplicatur, ut hoc Festum collocetur die 29. Octobris pariter tamquam in die propria.

5. Tandem: Officium S. Remigii Episcopi, et Confessoris concessum pro toto Orbe sub ritu semidup. ad libitum die 1. Octobris, et in supradicta Basilica Sanctorum Cosmae, et Damiani perpetuo impeditur ab infra Octavam eorumdem Sanctorum; ideo supplicatur, ei assignari tamquam propriam diem 30. eiusdem mensis Octobris.

liturgie.de

Et S. eadem R. C. rescribendum censuit. Ad 1., 2., 3., et 4. « Pro gratia iuxta petita. »

Ad 5. « Satis esse, ut Officium S. Remigii in casu, de quo agitur, celebretur sub ritu simplici. » Die 12. Iunii 1717.

3902. EUGUBINA.

Inter confratres Confraternitatis SSmi Sacramenti erectae in praetensa Ecclesia Archipresbyterali, et Parochiali S. I. Baptistae terrae Fractae Dioecesis Eugubinae ex una, et Gasparem Manciarellum Archipresbyterum, et Parochum praedictae Ecclesiae partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ab Auditore SSmi, praevia avocatione causae ab A. C., ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus D. Card. Gualterius infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An ius celebrandi Missam sive solemnem, sive minus solemnem, vel Conventualem singulis tertiis Dominicis cuiuslibet mensis, nec non Missam solemnem pro gratiarum actione tertia Dominica mensis Novembris, quae ex instituto canere faciunt priores, et confratres Societatis SSmi Corporis Christi in Ecclesia S. Ioannis Baptistae terrae Fractae praetensa Parochiali, ubi eadem Societas est erecta, nec non ius successive iisdem diebus ducendi Processionem, et in ea ferendi SSmum Sacramentum, ac cum eo populum benedicendi, privative spectet ad Parochum Archipresbyterum, seu potius ius omnia praedicta peragendi spectet ad Cappellanum dictae Societatis, in casu etc.?

2. An ius celebrandi Missam sive lectam, sive cantatam, et canendi Vesperas in dicta Ecclesia, ac ducendi Processionem alterius Societatis SSmi Rosarii pariter in eadem Ecclesia erecta, prima die Dominica cuiuslibet mensis, privative spectet ad eumdem Parochum, sive potius ad Cappellanum in casu etc.?

3. An, renuentibus Prioribus, Sacristis, Officialibus, et Confratribus canere facere praedictis diebus Missas, de quibus supra, eisdem Missis, et Functionibus assistere, possit Parochus eos cogere, in casu etc.?

4. An itidem, renuentibus dictis confratribus subministrare solitam ceram pro Altari, ubi Missae, et Functiones, de quibus supra, explentur, nec non assistere cum cereis accensis occasione elevationis, et delationis SSmi Sacramenti, possit Parochus eos cogere ad assistendum, et ceram subministrandam, in casu etc.?

5. An ius statuendi horam pro explendis tam dictis functionibus, quam aliis occasione quarumcumque Festivitatum ordinariarum, et extraordinariarum, in dicta Ecclesia celebrandarum, spectet ad dictum Parochum, sive potius ad dictos priorem, et confratres, sive eorumdem Cappellanum, in casu etc.?

6. An in diebus Dominicis, et aliis Festivitatibus de praecepto, possint dicti Priores, et Officiales celebrare facere in dicta Ecclesia S. Ioannis Baptistae per eorum Cappellanum, vel alios Sacerdotes Missas privatas, ante Missam Parochialem lectam, vel cantatam, sive huius celebratione durante, sine licentia dicti Parochi, in casu etc.?

7. An Sacerdotes, qui volunt ob eorum devotionem celebrare in dicta Ecclesia S. Ioannis Baptistae, vel Divina Officia peragere, possint hoc facere cum sola licentia priorum, et confratrum, sive potius ius dandi dictam licentiam spectet ad dictum Parochum, in casu etc.?

8. An, et cui debeantur reliquiae cerarum, quae supersunt post expleta Officia Missarum, quae Benefactores adventitii celebrare faciunt in dicta Ecclesia, sive ex particulari obligatione, in casu etc.?

9. An ius concedendi licentiam dictis Benefactoribus adventitiis pro celebratione Missarum, Officiorum, sive Festivitatum, quae aliquando occurrere possunt, spectet ad priores dictae Societatis SSmi Corporis Christi, vel potius ad eumdem Parochum, in casu etc.?

10. An Confratres praedicti possint Parocho prohibere usum Altarium, in quibus Confraternitates sunt erectae, et ad dictum effectum illa spoliare, solitis, et quotidianis suppellectilibus, et ornamentis, ad impediendum tam dictas functiones ordinarias, quam alias extraordinarias, arbitrio dicti Parochi faciendas, in casu etc.

11. An iidem priores possint prohibere eidem Parocho usum Sacristiae pro induendis paramentis sacris, et respective usum sepulturae pro tumulandis cadaveribus, quae in dicta Ecclesia, ratione electionis, vel alio praetenso iure, sepeliri contingunt.

12. An cera, quae, detracta quarta funerali, superest occasione tumulationis cadaverum in dicta Ecclesia S. Ioannis Baptistae, integra Parocho debeatur, sive defunctus ibi eligat sepulturam, sive ibi sepeliatur, quia sit confrater, in casu etc.?

13. An Priores, et Officiales pro tempore dictae Confraternitatis teneantur administrare tantum per semetipsos geminas alias Confraternitates SSmi Nominis Dei, et Rosarii in dicta Ecclesia S. Ioannis Baptistae erectas ad formam Instru-

liturgie.de

menti conventionis initae die 3. Iulii 1623., sive potius possint substituere alios Officiales pro dictis duabus Confraternitatibus gubernandis, in casu etc.?

14. An ius deputandi Sacerdotes, et Clericos, qui canere debeant Lectiones Matutini, et qui assistere debeant Missae solemni, quae celebrari solet in nocte Vigiliae Nativitatis D. N. I. C. per dictam Confraternitatem SSmi Corporis Christi in dicta Ecclesia, spectet ad eumdem Parochum, vel potius ad ipsos Confratres?

15. An ius retinendi clavem ianuae maioris dictae Ecclesiae privative spectet ad dictum Parochum, vel potius possit etiam retineri a prioribus dictae Confraternitatis, in casu etc.?

16. An ius retinendi clavem Sacrarii dictae praetensae Parochialis Ecclesiae, privative spectet ad dictam Confraternitatem, vel potius possit retineri etiam a dicto Parocho, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Ut supra. »

Ad 3., et 4. « Episcopo, qui provideat ad formam Decretorum. »

Ad 5. « Episcopo, qui provideat mediante tabella horaria fixa. »

Ad 6. « Episcopo, qui provideat pro sua prudentia. »

Ad 7. « Quoad Missas privatas posse, excepto Altari proprio Parochi; quo vero ad Officia, nonnisi de licentia Parochi. »

Ad 8. « Ad Parochum quoad Altare S. Ioannis, quoad reliqua Altaria ad Confraternitatem. »

Ad 9. « Prout in septimo. »

Ad 10., et 11. « Negative. »

Ad 12. « Ad Parocham. »

Ad 13. « Episcopo, qui provideat. »

Ad 14. « Spectare ad Parochum. »

Ad 15. « Ut ad proximum. »

Ad 16. « Spectare ad utrumque. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Augusti 1717.

3903. URBIS.

Cum S. R. C. a Leone Luca vitae ecclesiasticae S. Iacobi de Augusta vulgo incurabilium Urbis deputato supplex porrectus fuerit libellus pro declaratione sequentium Dubiorum.

1. An Officium Visitationis B. M. V. die secunda Iulii, in quo Festum Dedicationis eiusdem Ecclesiae S. Iacobi occurrit, celebrari debeat die immediate sequenti, etiamsi fuerit dies Dominica?

2. An item die immediate sequenti diei 1. Augusti etiam Dominica, celebrandum sit Officium S. Petri ad Vincula, cum hac ipsa die occurrat Octava S. Iacobi?

S. eadem R. C. rescribendum duxit: « Faciendum esse de Officiis, de quibus agitur in die immediate sequenti, etiam in occursu Dominicae, propter perpetuum impedimentum in propria die, iuxta alterum Decretum S. Congregationis 2. Iulii 1712. » Et ita declaravit. Die 20. Nov. 1717.

3904. DECRETUM GENERALE.

Supplicantibus frequenter S. R. C. plerisque variorum Ordinum Monialibus, ut Confessario, et Cappellanis earumdem servitio addictis facultatem celebrandi Missas Sanctorum, de quibus praedictae Moniales Officium recitant, benigne impartiri dignaretur.

S. eadem C., ad occurrendum his, et similibus instantiis, praesenti Decreto generali declarat: « Licere in posterum tum Confessario, tum Cappellanis tantum quarumcumque Monialium servitio addictis, Missas Sanctorum, de quibus ipsae recitant Officium, celebrare, sed cum Missali Romano, et de communi, non vero Missas proprias eorumdem Sanctorum variis Ordinibus a S. C. concessas. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. Novembris 1717.

Factaque deinde per me Secretarium de praedictis SSmo D. N. relatione, « Sanctitas Sua benigne annuit, et praefatam S. C. resolutionem confirmavit. » Die 1. Decemb. eiusdem anni 1717.

3905. BENEVENTANA.

Propositis ad instantiam Emi, et Rmi D. Cardinalis Ursini Archiepiscopi Beneventani in S. R. C. sequentibus Dubiis, videlicet.

1. An in Ecclesia Metropolitana, in qua, iuxta institutionem, sive fundationem Emi Oratoris praedicti, quotidie recitatur Officium parvum B. M. V., recitari in ea debeat hymnus *Te Deum* etc.? Et quatenus « Affirmative: » Quibus diebus recitari debeat?

2. An in Festo Annunciationis eiusdem Beatissimae Virginis ob adimplementum fundationis praedictae recitari debeat Officium parvum eiusdem Beatissimae Virginis praescriptum in Breviario tempore Adventus, an vero illud extra Adventum?

3. Cum tempore Adventus, nonnisi in sola Dominica tertia, quae dicitur *Gaudere*, et Quadragesimae tempore in sola Dominica quarta, quae dicitur *Laetare*, ex praescripto Caeremonialis Episcoporum cap. 28. permissum sit, ut Organa pulsentur; quaeritur: An pulsari debeant in

liturgie.de

Missa solemni tantum, an vero in omnibus aliis Divinis Officiis, seu horis Canonicis, quae tum in Metropolitana, tum in aliis Collegiatis Ecclesiis cantari solent?

S. vero eadem R. C. huiusmodi Dubiis mature perpensis, respondendum censuit. Ad 1. « Hymnum *Te Deum* etc. in Officio parvo B. Virginis recitari, sive dici debere a Nativitate Domini usque ad Septuagesimam, et a Dominica Resurrectionis usque ad Adventum. In Adventu autem, et a Septuagesima usque ad Pascha, nonnisi in Festis Beatissimae Mariae Virginis. »

Ad 2. « In Festo Annunciationis B. V. recitandum esse eiusdem Officium parvum praescriptum in Breviario tempore Adventus. »

Ad 3. « Organa in praedictis Dominicis pulsari debere in Missa solemni, et in Vesperis tantum, non vero in aliis horis Canonicis. » Et ita decrevit. Die 2. Aprilis 1718.

3906. BRUGEN IN BELGIO.

Cum modernus Episcopus Brugen. acceperit in sua Ecclesia Cathedrali, vigore assertae consuetudinis, abusum irrepsisse, quod celebrans feria VI. maioris Hebdomadae ante ipsum Episcopum primo accedat ad deosculandum SSm̃um Crucifixum, cumque ad evitanda scandala, ac dissidia, quae inter Capitulum, et Episcopum facile oriri poterant, dicta die huiusmodi functioni interesse se abstinuerit, donec sensum S. R. C. exquireret: Propterea pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. enixe supplicavit, videlicet.

An celebrans feria VI. maioris Hebdomadae, accedere possit ad deosculandum Sanctissimum Crucifixum ante Episcopum?

Et S. eadem R. C. respondit: « Servandum esse Caeremoniale Episcoporum, iuxta id, quod in eo praescribitur lib. 2. cap. 26., et contrariam consuetudinem esse abusum omnino tollendum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 2. Aprilis 1718.

3907. BURGI S. DOMNINI.

Remissa ab Auditore SSm̃i ad S. R. C. controversia inter Praepositum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Laurentii Terrae Monticellorum Dioecesis Burgi S. Domnini ex una, et Marchionem Gregorium de Casalibus eiusdem Terrae Feudatarium partibus ex altera, exorta super praetenso iure recipiendi thurificationem, et pacis osculum a praedicto Marchione tamquam illius Terrae Feudatario in Vesperis, ac Missis solemnibus, quae in dicta Ecclesia Collegiata celebrari solent, per eumdem Ministrum, a quo dictis Praeposito, et Canonicis thurificatio, et osculum pacis exhibentur, et ab Em̃o, et Rm̃o D. Card. Gualterio infrascripto dubio proposito.

An Marchioni Gregorio de Casalibus Feudatario loci Monticellorum, eiusque Successoribus in Feudo, quoties ipsi intererint Missis, et Vesperis in Ecclesia Collegiata S. Laurentii dicti loci solemniter decantandis, praestari debeat thurificatio, et osculum pacis post omnes, et singulos Canonicos per eumdem Ministrum, per quem thurificantur Praepositus, et dicti Canonici, et per quem eisdem osculum pacis exhibetur in casu etc.?

S. eadem R. C. tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Deberi ipsi Baroni tantum thurificationem, et osculum pacis cum instrumento post omnes Canonicos per Ministrum cotta indutum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 2. Aprilis 1718.

3908. CALENEN.

Cum usque de anno 1713. a Duca Montis Dragonis praetensum fuerit retinere tam in Ecclesiis Saecularibus, quam Regularibus Dioecesis Calenen. intra Presbyterium genuflexorium cum strato, et sede amovibili cum pulvinaribus, proptereaque ad S. R. C. recursum habuerit; cumque ob mortem Episcopi Calenen. causa huc usque discuti minime potuerit; nunc ad instantiam Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis praedictae per Em̃um, et Rm̃um D. Cardinalem de Abdua propositis sequentibus Dubiis, videlicet.

1. An Duci Terrae Montis Dragonis liceat retinere intra Presbyterium genuflexorium cum strato, et sedem amovibilem cum pulvinaribus tam in Ecclesiis Saecularibus, quam Regularibus Dioecesis Calenen.?

2. An idem liceat Ducissae?

S. eadem R. C. « Negative respondit ad utrumque, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 2. Aprilis 1718.

3909. PRATEN.

Habito per Hieronymum Palli Vicarium Generalem Civitatis Praten. ad S. R. C. recursu adversus Ioannem Matthaeum Biagini unum ex Cappellanis Oratorii Beatae Virginis de Carceribus eiusdem Civitatis, vigore privilegii Protonotariatus a Domo Sfortia usque ab anno 1708. ab ipso obtenti Rocchettum, et Mantellettam in omnibus Ecclesiasticis functionibus tam intra, quam extra dictum Oratorium deferre praetendentem, ab Em̃o, et Rm̃o D. Cardinali Zondadario infrascripto Dubio proposito.

An Presbyter Ioannes Matthaeus de Biaginis

liturgie.de

unus ex Cappellanis Oratorii B. M. V. a Carceribus nuncupat., illorumque Prior deferre valeat in functionibus Ecclesiasticis tam infra, quam extra dictum Oratorium Rocchettum, et Mantellettam vigore Indulti Protonotariatus per eum obtenti a Domo Sfortia in casu etc.?

S. eadem R. C. dicto Ioanne Matthaeo Biagini pluries citato, et nequaquam comparente, sed mature perpensis iuribus ex parte ipsius Biagini in Curia Archiepiscopali Florentina deductis, et ad S. R. C. transmissis, auditoque tantum in scriptis, et in voce Procuratore supradicti Hieronymi Palli, rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 14. Maii 1718.

3910. NULLIUS GUASTALLAE.

Inter Guidolum de Franceschis Parochum Ecclesiae S. Petri Nullius Terrae Plebis extra muros Civitatis Guastallae ex una, et confratres Confraternitatis SSmi Rosarii eiusdem Terrae partibus ex altera, nonnullis ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Zondadarius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Confraternitas SSmi Rosarii Burgi Plebis Guastallae possit retinere tres, vel quot Campanas in Campanili suae Ecclesiae, seu Oratorii?

2. An dicta Confraternitas de licentia Ordinarii peragere valeat Processiones tam publicas, quam etiam privatas per Parochiam extra ambitum Oratorii? et quatenus Affirmative.

3. An in dictis Processionibus Cappellanus Confraternitatis possit deferre Stolam?

4. An in dicto Oratorio Confraternitatis possit ministrari Sacramentum Eucharistiae tam confratribus, quam non confratribus, et quibus diebus?

5. An in Oratorio possit retineri Custodia cum Venerabili?

6. An inibi peragi valeat Novena cum Expositione Venerabilis, et populus cum eo benedici.

7. An quarta funeralis pro funeribus illorum, qui tumulantur in Oratorio Confraternitatis, debeat praestari Parocho in medietate, vel potius in quarta portione?

8. Et de quibus ceris, et candelis?

9. An diebus festivis possit recitari Rosarium in Oratorio Confraternitatis ante Vesperas celebrandas in Ecclesia Parochiali?

10. An dictis diebus valeant celebrari in dicto Oratorio Missae tam lectae, quam cantatae cum signo campanarum ante celebrationem Missae Parochialis?

11. An liceat Confraternitati celebrare in dicto Oratorio Anniversaria, et Officia tam fixa, seu ex obligatione, quam etiam manualia cum assistentia aliorum Sacerdotum, sine assistentia Parochi?

12. An, quatenus Parochus ad dicta Officia vocari, et intervenire debeat, duplicatam mercedem obtinere possit?

13. An de licentia Ordinarii valeat Confraternitas quaestuare per Parochiam, irrequisito Parocho?

14. An in Processionibus solemnibus, in quibus intervenire solet Parochus, liceat Confraternitati incedere sub suo Cappellano, seorsim a Parocho?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative de licentia speciali Episcopi. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Affirmative pro Novena Nativitatis Iesu Christi de licentia Episcopi. »

Ad 7., et 8. « Adeant Sac. Congregationem Concilii. »

Ad 9. « Affirmative, et quoad tempus, arbitrio Ordinarii. »

Ad 10. « Arbitrio, et prudentia Ordinarii. »

Ad 11. « Affirmative. »

Ad 12. « Provisum in undecimo. »

Ad 13. « Affirmative. »

Ad 14. « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Iulii 1718.

3911. PERUSINA.

Super nonnullis praetensis iuribus Parochialibus, aliisque Sacerdotalibus functionibus adversus Curatum, et Monachos Camaldulenses Ecclesiae Parochialis S. Severi Civitatis Perusinae, expedito a confratribus Confraternitatis Mortis, et Orationis, erectae intra limites Parochialis Ecclesiae S. Severi eiusdem Civitatis, monitorio coram A. C., et ad instantiam supradictorum Monachorum, et Parochi S. Severi ab Auditore SSmi, praevia avocatione Causae ab A. C., ad S. R. C. controversiis remissis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Coradinus infrascripta Dubia inter Partes concordata declaranda proposuit.

1. An Cappellani manuales Societatis Mortis, aliique Sacerdotes ab Episcopo approbati, et per confratres invitati, possint audire Confessiones

liturgie.de

Sacramentales in Ecclesia, seu Oratorio dictae Societatis absque licentia, et consensu Parochi?

2. An Confratres, seu Cappellani possint impedire, ne Parochus audiat Confessiones in dicta Ecclesia, seu Oratorio?

3. An iidem Cappellani absque dicti Parochi licentia possint solemniter Missas canere, benedicere, et distribuere candelas, palmas, et cineres, ova, et fruges, etc.?

4. An possint facere Officium funebre super cadaveribus defunctorum sive Confratrum, sive eligentium sepulturam, tam eorum, qui subiecti sunt Parocho, quam tumulandorum de aliena Parochia, sine interventu Parochi S. Severi?

5. An occasione tumulationis cadaverum de Parochia S. Severi explendae in Ecclesia dictae Societatis, Parochus perventus ad ostium eiusdem Ecclesiae, teneatur deponere Stolam?

6. An ipsimet Cappellani incedentes cum Confratribus possint associare cadavera defunctorum cum Stola, praesente Parocho, et in aliis quibuscumque functionibus Stolam deferre extra eorum Ecclesiam?

7. An confratres in cadaverum associatione, et in Officio funebre possint erigere Crucem, sive potius incedere debeant sub Cruce Parochiali?

8. An in dicta Ecclesia, seu Oratorio Mortis retineri possit diu, noctuque SSm̃um Eucharistiae Sacramentum?

9. An possit illud exponi publicae adorationi infra annum in forma 40. horarum, sive alio modo sine interventu, vel licentia Parochi?

10. An possit publicis processionibus circumferri extra Ecclesiam, facta etiam ostensione per plateas, et vias sine licentia, et interventu Parochi, seu Parochorum, per quorum limites est incedendum?

11. An occasione huiusmodi Processionum possint Confratres, sive alii erigere in viis Altaria, ad quae sistat Sacerdos, et Sacramentum deponat, tum intra, tum extra Parochiam, invitis, et irrequisitis Parochis?

12. An liceat in fine huiusmodi Processionum in Ianua principali Ecclesiae cum Venerabili Eucharistiae Sacramento benedicere populo in plateis, et viis genuflexo, sine licentia, et interventu praedictis?

13. An Confratres possint per Cappellanos suos manuales peragere omnes functiones Hebdomadae maioris in dicta eorum Ecclesia, nempe canere Missas, et Officia, ac exponere Venerabile in Sepulchro, aliasque functiones Ecclesiasticas fieri solitas?

14. An Missae cantari debeant prius in Ecclesia Parochiali, priusquam canantur in dicta Ecclesia, et Oratorio, seu potius ad libitum cuiuslibet in propria Ecclesia?

15. An Confratres eleemosynas a Fidelibus exigere possint, mediante publica quaestuatione, sine consensu Parochi, et absque licentia Episcopi?

16. An de quaestuatione, et collectis eleemosynis teneantur reddere rationem eidem Parocho, seu potius Officiali pro tempore dictae Societatis?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative, excepta benedictione ovorum, et frugum. »

Ad 4. « Affirmative, quatenus tumulandus sit de aliena Parochia. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative, interveniente Parocho. »

Ad 8. « Affirmative. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Affirmative de licentia Episcopi. »

Ad 11. « Arbitrio, et prudentiae Ordinarii. »

Ad 12. « Negative, nisi de licentia Episcopi. »

Ad 13. « Negative prout iacet. »

Ad 14. « Arbitrio, et prudentiae Episcopi. »

Ad 15. « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. »

Ad 16. « Teneri reddere rationem Parocho tamquam deputato ab Episcopo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Iulii 1718.

3912. CATANIEN.

Cum ex parte civium Civitatis Platiae Dioecesis Catanien. expositum fuerit, quod occasione, qua in Ecclesiis Civitatis praedictae exponi solet SSm̃um Eucharistiae Sacramentum, inoleverit abusus recitandi post finem ultimae Orationis, loco *Qui vivis, et regnas etc. Per Dominum Nostrum Iesum Christum filium etc.*, ac propterea ea pro declaratione quomodo terminanda sit ultima Oratio? S. R. C. humillime fuerit supplicatum.

S. eadem R. C.: « Orationem praedictam his verbis: » *Qui vivis, et regnas in saecula etc.*, concludi debere declaravit. Et ita serveri mandavit. Die 10. Septembris 1718.

3913. NEPESINA.

Habito per Archipresbyterum, et Universitatem Castri Malleani Pecudaritii, Dioecesis Nepesinae, ad S. R. C. recursu super celebratione festi

liturgie.de

Nativitatis S. Ioannis Baptistae, quod vigore suppositi Indulti ab antiquo tempore, et ex variis assertis circumstantiis in Ecclesia Parochiali sub titulo S. Ioannis Baptistae Castri praedicti huc usque die 17. Maii semper celebratum fuit, auditaque prius relatione ipsius Episcopi, cui commissa fuit super enarratis informatio.

S. eadem R. C. rescribendum censuit: « Festum S. Ioannis Baptistae celebrari debere die 24. Iunii, nec posse anticipari, et Episcopus incumbat pro executione. » Die 10. Septembris 1718.

3914. PLACENTINA.

Super iure exponendi publicae venerationi Reliquiam SSmae Crucis, nec non cum illa benedictionem populo elargiendi, ac etiam nonnullas alias functiones Ecclesiasticas in Oratorio Confraternitatis S. Iacobi Minoris, sito intra limites Ecclesiae Parochialis S. Iacobi Maioris Civitatis Placentiae, independenter a Parocho exercendi, inter Iosephum Buttafabam Rectorem praedictae Ecclesiae Parochialis ex una, et Confratres eiusdem Confraternitatis partibus ex altera, ortis controversiis, iisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Fabronus infrascripta Dubia declaranda proposuit, nempe.

1. An liceat Confratribus S. Iacobi Minoris exponere publicae venerationi assertam Reliquiam in casu etc.? Et quatenus Affirmative.

2. An Cappellanus Confraternitatis possit cum eadem populo benedicere, vel potius spectet ad Parochum hanc functionem peragere?

3. An idem Cappellanus valeat Candelas, Cineres, et Palmas benedicere, et confratribus aliisque adstantibus distribuere?

4. An in Ecclesia Confraternitatis possit in feria V. in Coena Domini solemniter Missa celebrari, aliaeque functiones feriae VI. et Sabbati Sancti ibidem peragi? Et quaetenus Affirmative.

5. An huiusmodi functiones fieri possint independenter a Parocho?

6. An pariter idem Cappellanus possit independenter a Parocho celebrare Missam solemniter in Festo Titulari eiusdem Ecclesiae, aliisque Festivitatibus in dicta Ecclesia celebrari solitis?

7. An in eadem Ecclesia possit retineri Confessionarium fixum ad audiendas omnium Fidelium confessiones?

8. An Confratres possint ducere Processiones extra ambitum propriae Ecclesiae, absque licentia Parochi?

Et S. eadem R. C., visis, ac mature perpensis iuribus hinc inde ex Curia Episcopali transmissis, et tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Quoad primam partem Negative, nisi de licentia Ordinarii: Quoad secundam Affirmative.

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative, exceptis Matutinis Tenebrarum. »

Ad 5. « Provisum in praecedentibus. »

Ad 6. « Negative ad formam Constitutionum Synodalium. »

Ad 7., et 8. « Negative, nisi de licentia Episcopi. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 10. Septembris 1718.

3915. VELITERNA.

Ad componendas controversias inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis S. Clementis, et Clerum Civitatis Veliternae ex una, et Magistratum Civitatis praedictae partibus ex altera exortas super nonnullis iuribus honorificis ab illius Magistratu praetensis, vigore assertae immemorabilis consuetudinis, occasione, qua certis anni temporibus, et signanter in Festis solemnioribus idem accedit ad Ecclesiam Cathedralem, aliasque praefatae Civitatis Ecclesias ad effectum interessendi tam Missis solemnibus, caeterisque Officiis Divinis, a Capitulo Ecclesiae Cathedralis ad Emum, et Rmum D. Sacri Collegii Emorum, et Rmorum DD. Cardinalium Decanum, Episcopum habito recursu, illisque ab Eminentia Sua ad S. R. C. pro decisione remissis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Fabronus infrascripta Dubia declaranda proposuit, videlicet.

1. An Magistratus Velitrarum in Festo S. Francisci Xaverii possit incedere cum clava, et eodem comitatu, ac incedit in Festivitatibus quatuor SS. Patronorum dictae Civitatis, SSmae Conceptionis, et B. Mariae Gratiarum?

2. An idem Magistratus in Ecclesiis extra Cathedralem sit thurificandus triplici ductu?

3. An eidem Magistratui sit dandum osculum pacis per amplexum, seu potius per instrumentum, et a quo?

4. An Celebrantes post finem Missae tam solemnis, quam privatae debeant, antequam ab Altari discedant, reverentiam facere Magistratui per capitis inclinationem?

5. An eodem Magistratu interessente Missae privatae, liceat in Altari accendere quatuor candelas?

6. An Magistratus immediate post Canonicos, et ante Beneficiatos, caeterosque de Clero, ad-

liturgie.de

mitti debeat ad Crucis adorationem, et ad cineres?

7. An Magistratus, eiusque Officiales in Processionibus, in quibus deferunt Intortitia, illa propriis manibus deferre debeant?

8. An, Magistratu accedente ad Cathedralem, aliasque Ecclesias Civitatis cum comitatu, et clava, licitus sit sonitus Tubarum intra easdem Ecclesias?

9. An eodem Magistratu in Cathedrali, aliisque Ecclesiis Saecularibus, et Regularibus interessente Missae privatae, licitus sit sonitus Tubarum in actu elevationis SSmae Eucharistiae intus ipsas Ecclesias?

10. An eidem Magistratui liceat in Ecclesia Parochiali S. Mariae de Trivio retinere scamnum intra Presbyterium?

11. An eidem Magistratui in Ecclesiis S. Martini, S. Francisci, S. Clarae, et S. Theresiae liceat retinere scamnum a cornu Evangelii?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde tam super praemissis, quam etiam super expetita a Magistratu admissione articulorum, ad effectum probandi praetensam immemorabilem consuetudinem deductis, et tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Dandam esse Pacem cum instrumento ab aliquo Ministro superpelliceo induto. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative, dummodo incedat in habitu consulari. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Affirmative. »

Ad 8., et 9. « Affirmative, sed extra ianuam. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Arbitrio Emi Ordinarii, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 10. Septembris 1718.

3916. URBIS BASILICAE VATICANAE.

Magistro caeremoniarum Basilicae Vaticanae S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii humiliter supplicante, videlicet.

An primae, et secundae Vesperae diei octavae Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli integrae recitari debeant, etiamsi in illis occurrat Festum alicuius Sancti aequalis ritus?

Item, nomine etiam totius Capituli eiusdem Basilicae pro gratia, ut tota octava eorumdem Sanctorum Apostolorum sit privilegiata, adeo ut nequeat in ea fieri Officium alicuius Sancti ritus semiduplicis, aut etiam duplicis translati?

S. autem C., audito voto D. Abbatis Casina SSmi D. Nostri Papae caeremoniarum Praefecti, ad praedictum Dubium respondit « Servetur Rubrica de concurrentia Officii num. 7, » ad aliam vero instantiam « Nihil innovetur, et serventur Rubricae. » Et ita decrevit. Die 10. Sept. 1718.

3917. BONONIEN.

Praetendente Comite Alexandro de Formalaris Coadiutore comitis Laurentii Compegii Primicerii, et quartae Dignitatis de iure patronatus Familiae Campegiae erectae in Ecclesia Metropolitana Civitatis Bononiae non solum in Choro, et in omnibus Ecclesiasticis functionibus tam intra, quam extra dictam Ecclesiam, verum etiam in actibus non capitularibus, et in caeteris functionibus saecularibus praecedere Capitulo, et Canonicis Ecclesiae praedictae, huiusmodique praecedentiam Capitulo, et Canonicis praefatis eidem Coadiutori, tamquam in aliquo Sacerdotali ordine minime constituto, denegantibus. Verum, ortis inter eosdem controversiis, iisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gualterius infrascriptum Dubium inter partes concordatum decidendum proposuit.

An quae, et in quibus locis, et functionibus Primicerii Coadiutori, absente Coadiuto, competat praeeminentia, in casu etc.

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Corradini pro Emo Gualterio absente, tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, rescribendum censuit: « Praeeminentiam deberi Coadiutori Primicerii in Choro, et aliis functionibus capitularibus in Ecclesia, et extra; et in reliquis Partes utantur iure suo. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 10. Decembris 1718.

3918. AESINA.

Cum ex parte Magistri caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Aesinae S. R. C. pro declaratione Dubii: An in Vigilia Epiphaniae Missae votivae, et defunctorum celebrari possint? humillime supplicatum fuerit.

S. eadem R. C. respondit: « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 10. Decembris 1718.

3919. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIAE S. FRANCISCI.

S. R. C. ad humillimas preces P. Fr. Matthaei de Pareta Ordinis Minorum Observantium S. Francisci, Commissarii Generalis Curiae benigne indulsit, atque concessit: « ut in omnibus Ecclesiis praedicti sui Ordinis, in quibus hactenus in Novemdiali ante Nativitatem Dom. Missa solemnis vo-

liturgie.de

tiva B. M. V., quae incipit *Rorate* absque *Gloria*, *et Credo* celebrari consuevit, in posterum iisdem diebus eadem Missa cum *Gloria, et Credo* celebrari possit, et valeat, non omissa tamen Conventuali. » Die 10. Decembris 1718.

3920. PLACENTINA.

Cum in causa Placentina controversiarum verten. inter Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Antonini ex una, et Beneficiatos, ac Mansionarios eiusdem Ecclesiae Civitatis Placentiae partibus ex altera; S. R. C., ad relationem cl. mem. Card. S. Clementis sub diebus 2. Julii 1712. ad infrascripta dubia videlicet.

1. An Canonici Collegiatae S. Antonini tempore Divinorum Officiorum in Choro teneantur ab eorum stallis descendere, et una cum aliis Beneficiatis dictae Ecclesiae Collegiatae canere ad Lectorile magnum situm in medio chori, quidquid ibi canendum occurrit, etiam accedendo ad dictum Lectorile?

2. Et quatenus Affirmative: An quando, et in quibus functionibus teneantur praedicti Canonici ad dictum accessum, in casu etc.?

Rescribendum consuerit. Ad 1. « Negative. » Ad 2. « Provisum in primo. »

Ac successive 3. Februarii 1714. ad dubium: An sit standum, vel recedendum a decisis? rescripserit: « In decisis et amplius. »

Verum, quia Canonici praefati, vigore dictarum resolutionum; a cantu *Introitus*, *Gradualis*, *Versiculorum*, et similium, quae in choro hactenus decantare solebant, prout assertum fuit, postmodum, permanendo etiam in eorum propriis stallis, sese abstinuerunt, huiusmodi praetensio novarum controversiarum inter eosdem occasionem praebuit, et a Beneficiatis, ac Mansionariis praedictis adversus Canonicos iterum habito recursu, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Corradinus infrascripta dubia declaranda proposuit.

1. An Canonici Collegiatae S. Antonini Placentiae teneantur, permanendo in eorum stallis, et absque accessu ad Lectorile positum in medio Chori, canere una cum aliis Beneficiatis in Matutinis, Vesperis, et Missis conventualibus, ac solemnibus respective *Invitatorium*, *Hymnos*, *Versiculos*, *Antiphonas*, *Responsoria*, *Introitus*, *Kyrie*, *Gradualia*, *Credo*, *Offertorium*, et quidquid in supradicto Lectorile canendum occurrit, vel solummodo teneantur Beneficiati, et Mansionarii?

2. An licuerit, et liceat in posterum dictis Canonicis imponere mulctas extraordinarias Beneficiatis, et Mansionariis, non adimplentibus eorum munus in dicto servitio chori, absque scientia, et approbatione Ordinarii?

3. An Canonici, Beneficiati, et Mansionarii assurgere debeant, detecto capite, quoties a Dignitatibus, et aliis Canonicis in Festivitatibus solemnibus ante alicuius Psalmi initium praecinuntur Antiphonae, sub poena mulctarum, arbitrio Ordinarii?

4. An dicti Canonici, Beneficiati, et Mansionarii assistere debeant Concionibus, quae habentur tempore Adventus, et Quadragesimae in dicta Collegiata, sub poena mulctarum?

5. An dicti Canonici, Beneficiati, et Mansionarii tempore Missarum, quae canuntur in hora Tertiae in dicta Collegiata, possint accipere Missas aliquas ad dicendum in aliis Ecclesiis, vel accedere ab aliis Ecclesiis inserviendum, ad formam Decreti in visitatione de anno 1567?

6. An, et quomodo Decreta, alterum nempe editum in Sacra visitatione de anno 1581. in ordine il 19., et alterum in Synodo de anno 1632. in tit. de Chori ingressu, sint servanda, in casu etc.?

Et S. eadem R. C. partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative quoad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Serventur Constitutiones synodales. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative sub poena mulctarum, arbitrio Ordinarii. »

Ad 5. « Negative, dempta poena censurarum. »

Ad 6. « Servanda esse Decreta prout iacent, dempta poena censurarum. » Et ita declaravit, et servari mandavit. » Die 10. Decembris 1718.

3921. URBIS.

S. R. C. ad humillimas preces Gubernatoris, et confratrum Confraternitatis sub titulo Sanctarum Plagarum D. N. I. C. erectae in Ecclesia S. Philippi Nerii in via Iulia, benigne indulsit, atque concessit: « Ut in Novemdiali ante Nativitatem Domini Missa votiva B. M. V., quae incipit: *Rorate*, quam hactenus absque *Gloria*, et *Credo*, iuxta Rubricarum praescriptum, celebratam fuisse assertum fuit, in posterum ad magis, magisque augendam ipsorum confratrum devotionem cum *Gloria*, et *Credo* celebrari possit, et valeat. » Die 10. Decembris 1718.

3922. LUCANA.

Cum in Civitate, et Dioecesi Lucana contra praescriptum Decreti Generalis die 13. Septembris 1692. occasione Festivitatis S. Iosephi Feria V. in Coena Dom. occurrentis, emanati,

liturgie.de

quo permissum fuit pro satisfaciendo praecepto dicta die plures Missas celebrari ante Missam conventualem, irrepserit abusus celebrandi in omnibus Ecclesiis tam Regularium, quam Confraternitatum, ianuis semiapertis, plures Missas ante conventualem; propterea Episcopus Lucanus pro declaratione: An liceat a quibusvis Sacerdotibus in quacumque Ecclesia, seu Oratorio, etiam ianuis clausis, praeter Missam conventualem dictas Missas celebrari? humiliter supplicavit.

Et S. eadem C. « dictas Missas nedum non celebrandas, verum etiam prohibendas esse decrevit, et declaravit; firmo tamen remanente Decreto Generali sub praedicta die emanato. » Die 28. Ian. 1719.

3923. LUCERINA.

Patribus Minoribus Observantibus Conventus SSmae Pietatis, Lucerinae Civitatis, usque ab anno 1658. contendentibus praecedentiam in Processionibus, aliisque publicis functionibus supra Patres Minores Observantes Reformatos eiusdem Civitatis, ratione primi eorum incolatus in conventu SSmi Salvatoris ab iisdem Observantibus dimissi, et successive a Reformatis adepti; S. R. C. ad instantiam dictorum Observantium tantum sub diebus 8. Iunii 1658., et 14. Augusti 1666. binas favore ipsorum Observantium edidit Resolutiones, adversus quas, Patribus Minoribus Reformatis reclamantibus, et in S. C. controversia denuo examinata, S. eadem C. partibus informantibus auditis sub die 13. Augusti 1667. rescribendum duxit: « praecedentiam deberi PP. Minoribus Observantibus Reformatis degentibus in antiquo conventu SSmi Salvatoris Civitatis Lucerinae, non autem Minoribus Observantibus de Familia degentibus in conventu SSmae Pietatis: » et successive 10. Septembris dicti Anni rescripsit: « standum esse in ultimo loco decisis » nempe, sub die 13. Augusti 1667. Verum praedictis binis resolutionibus PP. Minores Observantes minime acquiescentes, iterum ad S. C. recursum habuerunt, in qua infrascriptum Dubium inter partes concordatum ab Emo, et Rmo D. Card. Zondadario propositum fuit: An sit standum, vel recedendum a decisis sub diebus 13. Augusti, et 10. Septembris 1667. in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in voce, quam in scriptis informante audita, visisque iuribus hinc inde noviter deductis, rescribendum duxit: « Standum esse in decisis sub diebus 13. Augusti, et 10. Septembris 1667. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 28. Ianuarii 1719.

3924. IANUEN.

Cum occasione Constitutionis S. M. Urbani PP. VIII. in ordine 164. plures inter Clerum super celebratione nonnullorum Festorum exortae fuerint controversiae; propterea Emus, et Rmus Dom. Card. Archiepiscopus Januen., ad tollendam in posterum variarum sui Cleri opinionum discrepantiam, ac etiam ad formandam in universa sua Dioecesi uniformitatem pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. enixe supplicavit.

1. An, stante allegata consuetudine celebrandi Festos Titulares Ecclesiarum Dioecesis Januensis, teneatur populus sub praecepto ad eorumdem celebrationem?

2. An in casu, quo dicta consuetudo praecesserit Constitutionem Urbani, adhuc sit licitum dictos dies Festos non celebrare?

3. An, quando non constat, consuetudinem praedictam praecessisse Constitutionem Urbani, adhuc populus teneatur servare sub praecepto dictos dies Festos?

Et S. eadem R. C., audito prius voto Dom. Abbatis Gambarucci SSmi Dom. Nostri Papae caeremoniarum Magistri, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative »

Ad 2. « Affirmative »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Martii 1719.

3925. ORDINIS SS. TRINITATIS PROVINCIAE PORTUGALLIAE.

Ex parte Religiosorum SSmae Trinitatis provinciae Portugalliae pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit.

1. An ipsi nocturnum Officii defunctorum in die octavo obitus cuiuslibet Religiosi provinciae Portugalliae canere, et similiter in die 30., et Anniversario obitus, unamque Missam de Requiem in Missali pro dictis diebus assignatam celebrare possint, etiam occurrentibus duplicibus, vel Dominica, sin minus prima die non impedita, vel ante, vel post diem octavum, trigesimum, vel Anniversarium?

2. An Officium SSmi Sacramenti, quod ipsi recitare solent in una die cuiuslibet hebdomadae, quando non occurrit aliquis Sanctus, de quo fiat Officium, dicendum sit cum Alleluia?

Et S. R. C. respondum censuit.

Ad 1. « Dentur Decreta sub die 15. Septembris 1714. »

Ad 2. « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Martii 1719.

liturgie.de

3926. VALLISOLETANA.

Concessionis Indulti celebrandi Festum SSmae Annunciationis Feria 2. post Dominicam in Albis, quando occurrit Feria V. in Coena Domini; quando vero occurrit in Quadragesima pro facultate idem celebrandi cum octava pro Abbatissa, et Monialibus Recolectis Ordinis S. Augustini Monasterii sub titulo SSmae Annuciationis Civitatis Vallisoletanae.

Quoad 1. « Satis provisum per Decretum generale. »

Quoad 2. « Negative. » Die 11. Martii 1719.

3927. FULGINATEN.

Cum ex parte Episcopi Fulginaten. expositum fuerit, quod Vicarius Generalis, Dignitates, ac Canonici suae Cathedralis in Missae privatae celebratione uti soleant ministro superpelliceo induto, qui ad celebrantis latus assistens substinet Missale, illius folia volvit, et indicat legenda, nec non tegit, ac detegit Calicem, et ante Offertorium aquam, et vinum in Calicem infundit; propterea idem Episcopus pro declaratione: An supradicta in posterum permittenda sint? S. R. C. supplicavit.

Et S. R. C. rescribendum censuit: « Dandum esse Decretum in Cesenaten. editum die 9. Februarii 1675., et etiam aliud praecipue in causa Senen. 20. Julii 1686., et ita etiam in Civitate, ac Dioecesi Fulginaten. servari mandavit. » Die 13. Maii 1719.

3928. PERUSINA.

PRAETENSORUM IURIUM PAROCHIALIUM.

Super praetensis Iuribus Parochialibus, et functionibus Ecclesiasticis peragendis in publica Ecclesia Confraternitatis B. M. de Planctu Civitatis Perusinae inter Parochum S. Elisabethae, ac Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis ex una, et confratres Confraternitatis praedictae eiusdem Civitatis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Oliverius infrascripta Dubia declaranda proposuit.

1. An liceat Cappellano Confraternitatis S. Mariae de Planctu in Ecclesia, vel Oratorio dictae Confraternitatis explere benedictiones cinerum, palmarum, et candelarum absque ulla licentia Parochi S. Elisabethae?

2. An liceat eidem Confraternitati exponere Venerabile in forma 40. horarum bis in anno, absque consensu, et licentia Parochi?

3. An liceat eidem Confraternitati exponere Venerabile in die Nativitatis B. M. V. in Festo principali dictae Confraternitatis, absque consensu, et licentia Parochi?

4. An liceat eidem Confraternitati exponere Venerabile in dicta Ecclesia in qualibet Dominica, quae praecedit Festivitatem S. Antonii Abbatis, et cum eodem Venerabili benedicere populum per suum Cappellanum?

5. An liceat eidem ducere Processionem solemnem cum delatione Venerabilis eadem die Dominica intra limites Parochiae S. Elisabethae, absque licentia Parochi quotannis obtinenda?

6. An liceat Cappellano praedicto, sive aliis Sacerdotibus ab Episcopo approbatis, et per Confraternitatem invitandis in eadem Ecclesia Missas cantatas celebrare, et Sacramentales Confessiones audire absque licentia Parochi?

7. An pertineat ad Parochum S. Elisabethae, vel potius ad Cappellanum Confraternitatis facere Officium funebre super cadaveribus eorum, qui non sunt Parochiani S. Elisabethae, sepeliendis in dicta Ecclesia Confraternitatis?

Et S. eadem R. C. sub die 7. Augusti 1717. rescripsit: « Dilata, ac Remissoriales a Parocho expetitas ad effectum probandi praetensam immemorabilem consuetudinem concessit, cum clausula tamen, non retardata executione Decretorum generalium eiusdem S. C. de anno 1703. editorum. Verum ab eo tempore a Parocho expeditione Literarum Remissorialium procrastinata, S. R. C. ad instantiam Confraternitatis sub die 28. Ianuarii proximi praeteriti peremptorium duorum mensium terminum ad deducendum sua iura Parocho assignavit. »

Elapso itaque dicto termino, reiectaque nova ipsius Parochi instantia super dilatione; eadem S. C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Oliverii, visis iuribus deductis, et tam in voce, quam in scriptis Procuratore praefatae Confraternitatis informante audito, ad supradicta Dubia rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative, de licentia Episcopi. »

Ad 5. « Affirmative, de licentia Episcopi. »

Ad 6. « Licere, de licentia Episcopi, et ad mentem, et mens est, ut licentia concedatur. »

Ad 7. « Negative quoad Parochum; Affirmative quoad Cappellanum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 13. Maii 1719.

3929. PERUSINA.

Declarationis Dubii circa modum concedendi licentias Cappellanis Confraternitatum audiendi Confessiones, pro Episcopo Perusino.

« Scribantur Episcopo iuxta mentem. Et mens

liturgie.de

est, quod abstineat in posterum a concedendis licentiis audiendi confessiones cum clausula, de licentia Parochi.» Die 13. Maii 1719.

3930. SATRIANEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Cum a Nicolao Parisano Marchione Terrae Caggiani, et aliorum locorum, occasione promulgationis Edicti generalis ab Episcopo Satrianen. exarati, quo prohibitum fuit, ne in quacumque Ecclesia tam saecularium, quam regularium aliqua iura honorifica, seu praeeminentialia laicis cuiusvis status, gradus, ac conditionis permitterentur sub poena suspensionis a Divinis, Officio, et Beneficio, ipso facto incurren., coram A. C. expeditum fuerit monitorium, ad effectum se manutenendi in praetensa possessione retinendi in Ecclesiis locorum Baronalium genuflexorium tapetibus, et pulvinaribus ornatum, ac sedem cameralem extra tamen Presbyterium. Cumque Episcopo Satrianen. idem praesentatum fuerit, ac successive etiam Fabritio Isoldi Archipresbytero Ecclesiae Matricis S. Salvatoris Terrae Caggiani, et Ioanni Iacobo Passarelli Vicario Foraneo, praefatus Episcopus dictum Fabritium ab appositione Genuflexorii tapeto, et pulvinaribus ornati, ac sedis cameralis in memorata Ecclesia Matrice in vim monitorii A. C., non obstante Edicto generali antea promulgato, a Divinis suspendi, ac etiam interdictum dictae Ecclesiae affigi mandavit, nec non Gerardum Pietrafessa ob praetensam violentam, et armata manu praesentationem monitorii ipsi Episcopo factam, excommunicationem incurrisse, publice declaravit. Propterea, ortis exinde inter Marchionem Fabritium, et Ioannem Iacobum praedictos Terrae Caggiani ex una, et Episcopum Satrianen. partibus ex altera, controversiis, illisque ab Auditore SSmi ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Scottus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An constet de Attentatis, et ad cuius favorem sint purganda in casu?

2. An censurae promulgatae contra Pietrafessam substineantur in casu?

3. An Baroni Terrae Caggiani debeatur usus genuflexorii cum pulvinaribus, tapete, et sede appodiali amovibili extra Presbyterium, in quo loco, sive absente, sive praesente Episcopo, in casu etc.?

4. An substineatur tam suspensio Fabritii Isoldi, quam interdictum sive cessatio a Divinis in Ecclesiis S. Salvatoris Terrae Caggiani, in casu etc.?

5. An competat uxori Baronis, eiusque consanguineis usus genuflexorii cum pulvinaribus, tapete, et sede appodiali amovibili, in casu etc.?

6. An prohibitio ab Episcopo facta Clero, et Ecclesiasticis circa distributionem candelae benedictae in die Purificationis, non facien. per domus saecularium, substineatur in casu etc.?

7. An in Ecclesia S. Salvatoris liceat erigere Altare particulare pro explendo Baptismate Infantium Baronis, in casu etc.

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in voce, quam in scriptis supradictorum Marchionis, Fabritii, ac Ioannis Iacobi Procuratore tantum audito, Episcopo tamen pro dilatione instante, et eam petente, rescribendum censuit.

Ad 1. «Provisum prout in sequentibus.»

Ad 2. « Dilata, et ad mentem. Mens est, ut prorogetur absolutio censurarum ad tempus, et coadiuventur probationes per censuratos.»

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Exquirantur exempla. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Licere, permittente Episcopo, et ad mentem. Mens est, ut insinuetur agenti Episcopi, ut permittat.» Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 13. Maii 1719.

3931. MANTUANA.

Ex parte Fratrum Capuccinorum Conventus Aquaenigrae Dioecesis Mantuanae S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus, ob occurrentiam diei octavae Dedicationis eorum Ecclesiae cum festo S. Annae in posterum transferri benigne concedere dignaretur; et S. eadem R. C. respondit. « Festum Dedicationis minime transferendum, sed faciendum esse officium S. Annae cum commemoratione diei octavae Dedicationis dictae Ecclesiae.» Die 15. Iulii 1719.

3932. PLACENTINA.

Adversus resolutiones super praetensis iuribus Parochialibus favore Iosephi Buttafabae Rectoris Ecclesiae Parochialis S. Iacobi Maioris Civitatis Placentinae a S. R. C. sub die 10. Septembris 1718. emanatas, petita a confratribus Confraternitatis S. Iacobi Minoris eiusdem Civitatis nova audientia, illaque ab Emo, et Rmo D. Cardinale Fabrono huiusmodi Causae Ponente pluries prorogata, modo praevia renunciatione primi Dubii circa publicam expositionem assertae Reliquiae Ligni SSmae Crucis in antecedenti propositione iam discussi, idem Emus Cardinalis in S. R. C. iterum infrascripta Dubia proposuit, videlicet.

2. An Cappellanus etc. Tenor Dubiorum legi

liturgie.de

potest in altero Decreto sub die 10. Septembris 1718.

S. eadem R. C. tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, ac iuribus noviter deductis mature perpensis, rescribendum censuit.

Ad 2. « In Decretis, et amplius. »

Ad 3. « Praevio recessu a decisis, Affirmative pro solis confratribus. »

Ad 4. « In Decretis. »

Ad 5. « In Decretis. »

Ad 6. « Praevio recessu a decisis, Affirmative. »

Ad 7., et 8. « In Decisis. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Iulii 1719.

3933. IMOLEN.

Cum usque ab anno 1663. cum subsequuta de anno 1669. Ordinarii approbatione, in Ecclesia Parochiali S. Iacobi Apostoli Civitatis Imolen. erecta fuerit Congregatio 72. Sacerdotum saecularium sub invocatione S. Philippi Nerii, qui cotta, et bireto induti, per modum simplicis unionis pro peragendis Congregationibus, et solemniter celebranda Festivitate eorum S. Protectoris in eadem Ecclesia congregantur, et iuxta proprium Institutum inibi Officia, et Missas in suffragium confratrum defunctorum, absque ulla eleemosynae receptione semper celebrarunt, et occasione associationis cadaverum eiusdem Confraternitatis cum propria Cruce, seu Vexillo supra omnes Regulares praecedentiam hucusque habuerunt. Cumque controversiae tam super huiusmodi iure praecedendi, quam deferendi propriam Crucem, seu Vexillum, ab universo Clero Regulari adversus supradictos confratres dudum excitatae, a Rmo Domino Auditore SSmi ad S. R. C. remissae fuerint, modo Emus, et Rmus D. Card. Priolus tit. S. Marci in locum Emi, et Rmi Dom. Card. Zondadarii absentis, huiusmodi causae Ponentis, infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Congregationi Sacerdotum Saecularium sub invocatione S. Philippi Nerii in associatione confratrum defunctorum, competat praecedentia supra Regulares in casu etc.?

2. An eidem Congregationi occasione associationis eorumdem cadaverum, liceat elevare propriam Crucem in casu etc.?

Et S. eadem R. C., iuribus hinc inde deductis mature consideratis, et tam in scriptis, quam in voce utriusque partis Procuratoribus informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1., et 2. « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 19. Augusti 1719.

3934. LUCANA.

Super iure apponendi in Ecclesia Collegiata SSrum Ioannis, et Reparatae Civitatis Lucanae in functionibus faciendis a parte anteriori Altaris pro celebrante a cornu Evangelii sedem cum suppedaneo strato ornato, et alteram consimilem a cornu Epistolae pro priore cum suppedaneo pariter strato ornato, necnon celebrandi in solemnioribus Festivitatibus Vesperas cum quatuor Cappellanis pluvialibus indutis, prout peractum fuit occasione nonnullarum Reliquiarum S. Pantaleonis Mart., in cuius honorem per tres continuos dies de mense Septembris 1718. solemnis celebrata fuit Festivitas; ex parte Promotoris Fiscalis illius Curiae Episcopalis adversus Capitulum, et Canonicis supradictae Collegiatae, excitatis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Priolus infrascripta dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An in functionibus faciendis a parte anteriori Altaris liceat Priori, Canonicis, et Celebranti servare modum, et formam, quibus fuit practicatum in Festivitate S. Pantaleonis de anno proximo praeterito, quae dedit causam liti; sive novus ordo sit praescribendus?

2. An in diebus solemnioribus Celebrans in Vesperis tantum possit uti quatuor Cappellanis pluvialibus indutis in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Dilata. »

Ad 2. « Affirmative, et amplius » Et ita declaravit. Die 19. Augusti 1719.

3935. VELITERNA.

Habito ab Abbatissa, et Monialibus Monasterii sub titulo SSmi Nominis Iesu ad S. R. C. recursu, exponendo, quod, occasione Festivitatum dicti Monasterii, ad quas Magistratus eiusdem Civitatis cum delatione oblationum accedere solebat, ob praetermissam postea a Celebrante salutationem eiusdem in fine Missae, ad formam Decreti a S. R. C. sub die 10. Decembris 1718. editi, dictus Magistratus solitas oblationes postmodum deferre omiserit, illasque ad aliam Ecclesiam detulerit, indeque Monialibus praedictis, ne ob executionem huiusmodi Decreti ab ipsis debitae observantiae demandati in posterum praeiudicium inferri valeat, pro aliquo opportuno iuris remedio S. R. C. enixe supplicantibus.

S. eadem C. rescribendum censuit: « Magistratum cogendum esse tum ad deferendas in po-

liturgie.de

sterum oblationes in solitis Festivitatibus praefati Monasterii, tum ad solutionem omissae oblationis in praeterita Festivitate: praesensque Decretum Emo Episcopo pro executione tradendum. » Et ita decrevit. Die 9. Decembris 1719.

3936. TERTII ORD. S. FRANCISCI STRICTAE OBSERV. CONGR. GALLICANAE.

Ex parte Fratrum tertii Ordinis S. Francisci Strictae Observantiae Congregationis Gallicanae S. R. C. humillime supplicatum fuit declarari, prout in infrascripto supplici libello, videlicet.

Emi, et Rmi DD.: Die immediate commemorationem omnium fidelium defunctorum sequente, Fratres tertii Ordinis S. Francisci strictae observantiae Congregationis Gallicanae Officium, et Missam solemnem defunctorum tam pro Religiosis, quam pro Benefactoribus defunctis quolibet anno celebrant; ideoque supplicant S. R. C., quatenus pro sua clementia declarare dignetur: Utrum Missa in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum posita, dicenda sit cum Oratione: *Deus veniae largitor etc.*, et loco *Fidelium*, an altera Missa etc? et insuper: Utrum in diebus obitus, et Anniversarii Fratrum nostrorum Sacerdotum dicenda sit in Missa Oratio: *Deus, qui inter Apostolicos Sacerdotes etc.*, An illa propria, quae in praefatis diebus reperitur? Pro gratia, quam Deus.

Et S. R. C. respondit. Ad 1. « Missa dicenda est, ut in Anniversario. »

Ad 2. « Oratio dicenda, ut in die obitus. » Et ita declaravit. Die 9. Decembris 1719.

3937. COMEN.

Cum in causa etc., reproposita causa iam discussa, et resoluta sub die 24. Novembris 1714. responsum fuit ad singula quatuor Dubia: « In decisis, et in omnibus causam huiusmodi amplius non proponi mandavit. » Die 3. Februarii 1720.

3938. MELEVITANA.

Inter Ioannem Baptistam Xicluna, Marium, et Salvatorem Borg Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Elena Birchircarae Dioecesis Melevitanae ex una, et Iosephum Gasparem Vassallum Praepositum eiusdem Ecclesiae, partibus ex altera, super nonnullis iuribus honorificis ab ipso Iosepho Gaspare Vassallo uti Praeposito praetensis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Priolus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Praepositus Collegiatae Ecclesiae S. Elenae Birchircarae sit manutenendus, vel quatenus opus sit, reintegrandus ad possessionem, seu quasi retinendi, et utendi sede fixa coriacea cum pradella, et genuflexorio ante, tapete induto, in Choro dictae Ecclesiae prope Altare Sancti Titularis existens in eodem Choro, et a parte Evangelii in casu etc? Et quatenus negative.

2. An Praeposito debeatur primum stallum Chori a parte Evangelii copertum coramine, et eminentius aliis stallis Canonicorum cum genuflexorio ante, parato tapete, et pulvinaribus, vel quomodo in casu etc? Et quatenus affirmative.

3. An Praepositus teneatur cedere idem stallum Canonico hebdomadario pluviali, vel sine induto, seu quale stallum eidem assignandum sit, et quo modo, seu cum tapete, vel sine, in casu?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit. Ad 1. « Non deberi. »

Ad 2. « Negative quoad ornamenta petita. »

Ad 3. « Servari solitum, praeterquam in casu, quo Hebdomadarius sit indutus pluviali, et amplius quoad omnia. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Februarii 1720.

3939. SATRIANEN.

Cum in causa Satrianen. controversiarum super praetensis praeminentiis verten. inter Nicolaum Parisanum Marchionem Terrae Caggiani, et aliorum locorum ex una, et Episcopum Satrianen. partibus ex altera, infrascriptis Dubiis ab Emo, et Rmo Dno Card. Scotto Ponente in locum cl. mem. Card. Casini defuncti subrogato, propositis.

Omittemus Dubia, quia eorumdem tenor legi potest supra sub die 13. Maii 1719., prout etiam tenor Resolutionum, et Responsionum S. C.

Cumque Episcopus Satrianen. adversus supradictas Resolutiones novam obtinuerit audientiam, cuius occasione in repropositione huiusmodi Causae, omnibus facti circumstantiis a Procuratore Marchionis antea suppositis per Episcopi Procuratorem dilucidatis tum circa praetensa attentata a Barone contra immunitatem, et libertatem Ecclesiasticam commissa, quam, praesentationem Monitorii A. C. ipsi Episcopo minime factam, sed eius Vicario Generali suspensionem a divinis contra Fabritium Isoldum Archipresbyterum Ecclesiae Matricis S. Salvatoris Terrae Caggiani nunquam promulgatam, et affixionem interdicti eidem Ecclesiae ob oppositionem genuflexorii, nec non excommunicationem latam contra Gherardum Petrafessa, non ob violentam, et armata manu praesentationem Monitorii dicto Episcopo factam, sed propter indebitas altercationes, ac demum circa

liturgie.de

distributionem candelarum prius faciendam in Ecclesia die Purificationis, aliisque duobus Dubiis ante primam propositionem subscriptis, et, praevia renunciatione, mediante quadam protestatione ex parte Baronis in actis facta, minime discussis denuo superadditis, nempe.

8. An eidem Baroni debeatur salutatio a concionatore, sive Saeculari, sive Regulari cum titulo Illmi, vel Excellentiae?

9. An in accessu D. Baronis ad Ecclesias Regularium, sive Saecularium excipi possit cum sonitu campanarum, in casu etc?

Idem Emus Scottus supradicta Dubia una cum aliis septem praecedentibus iterum declaranda proposuit.

Et S. eadem R. C., visis iuribus ex parte Episcopi, aliisque ex parte Marchionis noviter deductis, ac Procuratoribus utriusque partis in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescribendum censuit.

Omisso primo dubio.

Quoad 2. « Censuras non substineri, sed Petrafessa petat humiliter veniam, et certioretur S. C. infra mensem post reditum Episcopi. »

Quoad 3. « In decisis, iuxta modum: Modus est; cum genuflexorio ornato tapete laneo, et pulvinaribus pariter laneis, sede coriacea appodiali amovibili, et a cornu epistolae. »

Quoad 4. « Non indigere responsione. »

Quoad 5. « Negative. »

Quoad 6. « In decisis, iuxta modum: modus est: licere, facta prius distributione in Ecclesia. »

Ad 7. « In decisis. »

Ad 8., et 9. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 3. Februarii 1720.

3940. AQUILEIEN.

Quum, prout expositum fuit, Moniales, Educandae, et Conversae Monasterii Ursulinarum Goritiae Dioecesis Aquileiae a parte Imperii a tempore immemorabili in nocte Nativitatis D. N. I. C. in fine primae Missae cantatae Sacram Communionem semper recipere consueverint, cumque modo pro Indulto in posterum continuandi in praedicta consuetudine, S. R. C. humillime supplicatum fuerit.

S. eadem C., « attentis circumstantiis supra expressis, huiusmodi instantiae iuxta petita annuendum esse censuit. » Die 27. Iulii 1720.

3941. FULGINATEN.

Habito ex parte Crispolti de Gregoriis moderni Prioris, ac primae dignitatis Cathedralis Fulginaten. ad Sacram Congregationem Episcoporum, et Regularium recursu, adversus prohibitionem per Vicarium Generalem illius curiae factam Iosepho Anicolae Clerico dictae Cathedralis in minoribus ordinibus constituto, super modo inserviendi eidem Priori in Missa, illoque una cum Episcopi Informatione ad S. R. C. remisso, atque relato.

S. eadem C., inspectis omnibus; quae in ipsa Informatione notificabantur, nempe, quod praefatus Prior, praeter peculiarem dicti clerici assistentiam, ab illo Missale sibi substineri, folia verti, orationes indicari, Calicem tegi, et detegi, ac in illum vinum, et aquam infundi, ac manum more Episcoporum deosculari facit, et inhaerendo aliis Resolutionibus in similibus editis, mandavit: « Omnia praedicta in posterum minime permittenda esse, et decretum praecipue in Senen. 29. Iulii 1686. editum debitae executioni pro observantia demandari praecepit. » Die 27. Iulii 1720.

3942. RAVENNATEN.

Inter Iosephum Boarium Canonicum seniorem Ecclesiae Collegiatae Portus Maioris Dioecesis Ravennaten. ex una, et Canonicum hebdomadarium eiusdem Ecclesiae, partibus ex altera, super iure peragendi in illa Ecclesia, in qua adest Archipresbyter unica Dignitas, functiones omnes, quae ad ipsum Archipresbyterum pertinent, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Fabronus infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An functiones omnes, quae in Ecclesia Terrae Portus maioris peraguntur ab illius Archipresbytero, debeant in illius absentia, vel impedimento expleri a Canonico seniore, seu potius per turnum a Canonico hebdomadario in casu etc?

Et S. eadem R. C., audita relatione Vicarii Capitularis, nec non perpensis iuribus hinc inde ex ea Curia transmissis, ac utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit: « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 27. Iulii 1720.

3943. IANUEN.

S. R. C. instantibus Monialibus Professis Monasterii prope S. Sebastianum Civitatis Ianuen. sub regula S. Augustini Ordinario tamen subiectis pro declaratione Dubii circa recitationem Officii S. Augustini pro die semel in mense eidem Ordini concessi, declaravit: « Ut Moniales praedictae, quatenus gaudeant privilegio recitandi Officia Sanctorum Ordinis, possint recitare Officium S. Augustini semel in mense, sed die non impedita Officio duplici, vel semiduplici, etiamsi sit Sanctorum

liturgie.de

Dioecesis, quod nec omittere possunt, quamvis translatum, sed omittere debent eo mense Officium S. Augustini. » Die 15. Martii 1721.

3944. LUCANA.

Inter Capitulum, et Canonicos insignis Collegiatae Ecclesiae Sanctorum Ioannis, Reparatae, et Pantaleonis reos conventos ex una, et Amadeum Saminiatum Priorem eiusdem Collegiatae Civitatis Lucanae actorem, partibus ex altera, super iuribus honorificis, seu praeminentiis, occasione functionum Ecclesiasticarum in dicta Collegiata peragendarum per dictum Amadeum tamquam illius Collegiatae Priorem, sub praetextu immemorabilis centenariae, et consuetudinis praetensis, controversiis exortis, et contra ipsum expedito coram A. C. de Gentilibus Monitorio iact. iact., Rmus exinde SSmi Papae Domini Nostri Auditor, praevia avocatione Causae ab A. C., huiusmodi controversiam ad S. R. C. remisit, et infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Corradino in Ponentem assignato inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An sit servandum Decretum Capitulare emanatum die 27. Iulii 1620 ?

2. An Prior in accessu, et recessu Ecclesiae associari debeat a Canonicis usque ad Aedes priorales ?

3. An Canonicus maior teneatur in ingressu Ecclesiae tradere Priori Aspersorium pro aspergenda aqua benedicta Canonicis, Cappellanis, Clericis, aliisque adstantibus ?

4. An pacem, atque thurificationem teneatur dare Priori Canonicus maior ?

5. An Priori solemniter celebranti ultra Diaconum, et Subdiaconum teneatur assistere tertius Canonicus pluviali indutus ?

6. An in Processionibus liceat Priori incedere post Celebrantem ?

7. An constet de nullitate congressus capitularis ab aliquibus ex Canonicis habiti die 24. Martii 1619 ?

S. eadem R. C., ad relationem praedicti Emi, et Rmi D. Cardinalis Corradini, utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit: « Negative in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Martii 1721.

3945. MELEVITANA.

Habito a nonnullis Presbyteris Casalis Zebbug Dioecesis Melevitanae ad S. R. C. recursu, exponendo, inductum fuisse per vice-Parochum dicti Casalis abusum peragendi secundam benedictionem domorum post primam ab ipso Parocho expletam, quamvis in Constitutionibus synodalibus per cl. mem. Michaelem Hieronymum de Molina, olim Episcopum Meliten., de anno 1690. editis, et per alios Episcopos postea confirmatis id prohibitum fuisset: et praetendente Parocho ex eo quod in Casali praedicto existit Cura, in cuius auxilium, sive ad propriorum Parochianorum commodum semper vice-Parochum retinere consuevit, secundam benedictionem per suum vice-Parochum adhuc peragi debere. Ad instantiam nunc Ioannis Bonicii, Petri Pullicinii, Ioannis Pauli, et Angeli Attard, et litis ex una, et Ioannem Baptistam Sagnanum Parochum Casalis Zebbug, eiusque vice-Parochum partibus ex altera, coram Emo, et Rmo D. Cardinali Zondadario Ponente infrascripta Dubia inter partes concordata, et in S. R. C. examinanda proposita fuerunt.

1. An expleta per Parochum benedictione domorum possit per vice-Parochum fieri secunda benedictio in casu etc ? Et quatenus negative.

2. An dicta benedictio fieri possit per vice-Parochum quoad Parochianos illam requirentes in casu etc ?

Et S. eadem R. C., tam in voce, quam in scriptis utraque parte informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Negative in omnibus, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Martii 1721.

3946. PISTORIEN., ET PRATEN.

Cum Episcopus Pistorien., et Praten. exposuerit, occasione compilationis Dioecesanae Synodi comperiisse abusum, quo simplices Sacerdotes Missam solemnem celebrantes, etiam in Dioecesi ad eorum libitum ultra Diaconum, et Subdiaconum, sub praetextu immemorabilis consuetudinis, adhibent Presbyterum sibi cum pluviali assistentem: cumque S. R. C. enixe supplicaverit pro declaratione huiusmodi Dubii: An usus praedictus sit permittendus, ut simplices Sacerdotes Civitatis, et Dioecesis Pistorien., et Praten. praeter Diaconum, et Subdiaconum adhibeant in Missa solemni Presbyterum assistentem ?

Eadem S. C., inhaerendo aliis Resolutionibus in similibus editis: « Praefatum usum nequaquam permittendum, sed omnino tamquam abusum prohibendum esse mandavit. » Et ita decrevit. Die 15. Martii 1721.

3947. CASSANEN.

Clerus Terrae Saracenae Dioecesis Cassanen., ad tollendam omnem ambiguitatem, quae contingit in occurrentia Festivitatis S. Leonis Episcopi praecipui Patroni ipsius Terrae cum altera

liturgie.de

Patroni Civitatis, ac eiusdem Dioecesis super commemoratione peragendae S. R. C. humillime supplicavit.

Et S. eadem C. respondit: « Commemorationem fieri debere de utroque, primo scilicet de Patrono Dioecesis, secundo de Patrono loci. » Et ita declaravit. Die 7. Iunii 1721.

3948. BONONIEN.

Constructa multis abhinc annis a quondam Fabio Antonio de Fabiis Domi suae habitationis in proprio proedio Cappella, seu Oratorio sub invocatione S. Philippi Nerii, sito in Ecclesia Parochiali S. Ceciliae nuncupat. della Crovara, extra Civitatem Bononiae in parva distantia a praedicta Ecclesia Parochiali sub cura Canonicorum Regularium SSmi Salvatoris, et dudum habito a praefatis Canonicis Regularibus S. Ceciliae de Crovara adversus Achillem, et litis de Fabris ad S. R. C. recursu, super controversiis circa iura Parochialia inter ipsos exortis, et in Curia Archiepiscopali iam discussis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Paulutius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Missa in Cappella Rurali, de qua agitur, possit celebrari ante Missam Parochialem? Et quatenus negative.

2. An, et in qua hora sit celebranda Missa Parochialis in Ecclesia S. Ceciliae de Crovara, in casu etc?

3. An liceat retinere Campanile cum campana, eamque pulsare pro celebranda Missa in eadem Cappella, seu potius sit removendum Campanile, et prohibenda pulsatio campanae, in casu etc?

4. An liceat retinere duas Ianuas apertas in eadem Cappella, seu potius altera ex his sit claudenda?

Et S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Emus Archiepiscopus horam praescribat. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Ad Emum Archiepiscopum, prout de Iure ad formam Brevis. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Augusti 1721.

3949. PATAVINA.

Abbatissa Monasterii S. Georgii Ordinis S. Benedicti, Civitatis Patavinae pro declaratione Dubii circa modum celebrandi secundas Vesperas in Festo S. Georgii Titularis ipsarum Ecclesiae, etiam Parochialis, occurrentes cum primis Vesperis Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, occurrentes cum primis Vesperis Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, S. R. C. humillime supplicante.

S. eadem C.: « Secundas Vesperas de S. Georgio ex integro celebrandas esse cum commemoratione Dedicationis Ecclesiae Cathedralis » declaravit. Die 9. Augusti 1721.

3950. IANUEN.

Occasione accessus Emi, et Rmi Domini Cardinalis Laurentii Flisci Archiepiscopi ad Ecclesiam Monialium, et Parochialem Civitatis Ianuen., ad effectum dandi habitum Puellis, et assistendi emissioni earum Professionis, solent praedicto Emo Archiepiscopo inservire duo Canonici Ecclesiae Metropolitanae eidemque ingredienti Ecclesiam ab anno 1712. usque ad praesens porrigere caeperunt aspersorium aquae benedictae, quod antea Rector dictae Parochialis Ecclesiae porrigere solitus fuit: propterea praefatus Emus, et Rmus D. Card. Archiepiscopus, ad tollendas dissentiones inter Clerum suae Civitatis, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. enixe supplicavit.

1. An in casu praedicto spectet ad Parochum dictae Ecclesiae porrigere aspersorium, vel potius ad unum ex Canonicis Metropolitanae inservientibus?

2. An idem servandum sit in quacumque alia Ecclesia sive Parochiali, sive Regulari suae Dioecesis?

Et S. eadem R. C., inhaerendo aliis Resolutionibus in similibus editis, rescribendum censuit: « Dentur Decreta in Ravennaten. 21. Martii 1665., et 26. Iulii 1666., Aquilana 24. Iulii 1683. Et ita in casu, de quo agitur servari mandavit. » Die 11. Iulii 1722.

3951. BURGI S. SEPULCRI.

Cum Ioseph Pichi Praepositus Ecclesiae Cathedralis Burgi S. Sepulcri, vigore privilegii Protonotariatus Apostolici per ipsum de anno 1720. expediti, assumpserit habitum Protonotarii, et cum eodem ad Chorum accesserit, sedendo in primo stallo a parte Epistolae sibi tamquam Praeposito competente, aliae duae Dignitates, nempe Archidiaconus, et Archipresbyter, caeterique Canonici illius Cathedralis, super delatione memorati habitus, recursum habuerunt ad proprium, Episcopum, qui extraiudicialiter, et per modum provisionis, prohibuit praefato Praeposito, ut se abstineret ad Chorum accedere cum habitu Protonotarii, donec causa resoluta fuerit. Verum, huiusmodi controversia ad S. R. C. delata, Emus, D. Card. Origus infrascriptum Dubium inter partes concordatum decidendum proposuit.

An Praeposito Cathedralis Burgi S. Sepulcri, qui est Protonotarius Apostolicus de numero non

liturgie.de

participantium, liceat in Choro, aliisque functionibus ecclesiasticis incedere cum habitu Praelatitio, nempe Rochetto, et Mantelletto, et suum retinere locum, et stallum, reluctantibus Dignitatibus, et Canonicis in casu etc?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit. « Affirmative, amissis distributionibus, et amplius. » Die 22. Augusti 1722.

3952. SARSINATEN.

Praeeminentiarum inter Canonicum Ruscellum, et Episcopum Administratorem Sarsinaten., referente Emo Paulutio. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative, et sedeat in primo stallo Chori. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 8. « Arbitrio Administratoris in casu etc. »

Ad 9. « Decere in casu, de quo agitur, ut omnes accedant. »

Ad 10. « Affirmative ». Die 22. Aug. 1722.

Ad intelligentiam huiusmodi Rescriptorum, opus est sub oculis habere dubia proposita, quibus singula Rescripta respondent, sunt autem.

1. An Episcopus Civitatis Ducalis modernus Administrator Ecclesiae Sarsinaten. in functionibus Pontificalibus gaudeat omnibus illis praeminentiis, et praerogativis, quibus fruuntur, et gaudent omnes alii Episcopi in propriis Dioecesibus in casu etc? Et quatenus negative.

2. An dictus Episcopus Administrator amovibilis Ecclesiae vacantis, dum cantat Missas, et Vesperas in Pontificalibus, possit sedere super cathedra Episcopali elevata quatuor gradibus parata cum baldachino, ac postergale, et uti baculo?

3. An concedere possit Indulgentiam quadraginta dierum sine speciali facultate Apostolica?

4. An ei, dum assistit Missae solemni ab alio cantatae, debeant Canonici facere circulos ad *Kyrie eleison*, *Gloria in excelsis*, *Credo*, *Sanctus*, et *Agnus Dei*, tuncque, ubinam debeat sedere?

5. An fieri debeat Anniversarium suae Consecrationis cum Missa cantata per Capitulum, et Clerum, eiusque nomen debeat in canone memorari per Sacerdotes celebrantes?

6. An, cum Administrator Missam cantat in Pontificalibus, debeat poni super Altare septimum candelabrum cum candela accensa?

7. An, dum idem cantat Missam in Pontificalibus, debeant omnes Canonici sacris paramentis indui; vel tres tantum fungentes officiis Diaconi, Subdiaconi, et Presbyteri assistentis?

8. An dum vadit ad Cathedralem debeat sumere cappam magnam in aedibus superioribus Episcopatus, vel in ingressu Ecclesiae, aut Presbyterii?

9. An Canonici eum accessurum ad Cathedralem debeant omnes excipere in dictis aedibus, vel soli tres, aut quatuor ad portam Ecclesiae?

10. Ad diebus Festis fieri debeant publicae Orationes pro novi Episcopi electione, ad formam Concilii Tridentini, et Caeremoniali Episcoporum?

3953. BONONIEN.

Monialibus SSmi Corporis Christi Civitatis Bononiae S. R. C. humillime supplicantibus, ut benigne declarare dignaretur: An ipsis liceat in posterum die 14. Ianuarii Officium SSmi Nominis Iesu, sicut antea, iuxta concessionem Fratribus Ordinis Minorum, alias factam, recitare; an vero teneantur illud Dominica secunda post Epiphaniam, uti noviter pro Ecclesia universali indultum fuit, celebrare?

S. eadem C. respondit: « Neo Monialibus praedictis, nec Fratribus Minoribus, aliarumque Religionum, licere amplius memoratum Officium SSmi Nominis Iesu die 14. Ianuarii, sed Dominica secunda post Epiphaniam recitare, omnesque teneri, sub poenis de non satisfaciendo Officio Divino, aliisque in Bulla S. Pii V. contentis, novissimo Decreto die 29. Novembris 1721. pro universali Ecclesia se conformare. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 28. Novembris 1722.

3954. THELESINA.

Humillime Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Thelesinae pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. supplicantibus: An Capitulum, et Clerus totius Thelesinae Dioecesis, possint recitare Officia Sanctorum in Ordinario Beneventano typis impresso, iussu Emi, et Rmi D. Card. Ursini Metropolitae descriptorum?

S. eadem R. C. respondit: « Negative » Die 28. Novembris 1722.

3955. ULYSBONEN. OCCIDENT.

Ad effectum satisfaciendi oneri, quod iure legati, prout assertum fuit, habent Beneficiati Ecclesiae Villae Maffrae Patriarchatus Ulysbonen. Occidentalis recitandi omnibus tertiis Dominicis Responsorium defunctorum post Missam cantatam, sive privatam, Beneficiati praedicti: quid in isto casu faciendum esse, dum id iuxta dispo-

liturgie.de

sitionem Rubricarum peragi minime valeat ? a S. R. C. declarari supplicarunt.

Et S. eadem C.: « Praefatum Responsorium diebus supra expressis ad Primam, sive ad Completorium dicendum esse » declaravit. Die 28. Novembris 1822.

3956. ASCULANA IN APULIA.

Super nonnullis iuribus honorificis a Duce Civitatis Asculi in Apulia praetensis, inter Episcopum eiusdem Civitatis ex una, et ipsum Ducem partibus ex altera, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Paulutius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Duci Civitatis Asculi in Apulia debeatur usus genuflexorii cum pulvinaribus, tapete, et sede camerali amovibili extra Presbyterium, tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis Saecularibus, et Regularibus eiusdem Civitatis, aliorumque locorum, quorum ipse est Baro, et Dominus, sive praesente, sive absente Episcopo, in casu ?

2. An competat Uxori dicti Ducis, eiusque Consanguineis usus genuflexorii cum pulvinaribus, et sede camerali in casu etc ?

3. An praedicto Duci in ingressu ad dictas Ecclesias, porrigenda sit aqua benedicta ab aliquo Ministro Ecclesiastico cotta induto, in casu etc?

Et S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, sed posse concedi usum genuflexorii absque tapete cum pulvinaribus, absque auro, et usum sedis cameralis coriaceae amovibilis extra Presbyterium, non in medio Ecclesiae, sed in loco destinando ab Episcopo tam in Ecclesiae, sed in loco destinando ab Episcopo tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis. »

Ad 2. « Negative, et possa concedi uxori tantum pulvinar solum. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Affirmative ad formam Caeremonialis » Et ita decrevit, ae servari mandavit. Die 23. Ianuarii 1723.

3957. MELEVITANA.

IURIUM PAROCHIAL. ET PRAEEMINENT.

Cum in causa Melevitana inter Curatum, et Patres Ecclesiae Parochialis Regularis B. M. V. Portus Salvi, Civitatis Vallettae ex una, et Parochum, ac Clerum alterius Ecclesiae Parochialis Saecularis Naufragii S. Pauli eiusdem Civitatis verten., a S. R. C. sub die 9. Maii 1716. nonnullae resolutae fuerint controversiae: cumque exinde a Curato, et Patribus praefatae Ecclesiae Parochialis B. M. V. Portus Salvi, super iuribus parochialibus, et praeeminentiis, novae promotae fuerint controversiae, quibus ad instantiam Curati, et Cleri praedictae Ecclesiae Parochialis Naufragii S. Pauli ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gualterius infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An, et de cuius matricitate constet in casu etc ?

2. An, et cui sit danda praecedentia in quibuscumque Processionibus generalibus, et functionibus Episcopalibus ?

3. An, occasione associationis cadaverum ad Ecclesiam S. Pauli, seu ad aliam existen. intra limites eiusdem, invitatis, et accedentibus tam Parocho Saeculari, quam Regulari, Parochus Saecularis praecedere debeat alteri Regulari ?

4. An, occasione associationis cadaverum ad Ecclesiam Portus Salvi, sive ad aliam existentem intra limites eiusdem invitatis, et accedentibus Parocho Saeculari, et Regulari, Parochus Saecularis praecedere debeat eidem Parocho Regulari ?

5. An in dicta associatione ad aliquam ex praedictis Ecclesiis, interveniente Clero Saeculari, una cum Parocho Saeculari, et altero Regulari, omnes incedere debeant sub Cruce Cleri, et Parochi Saecularis, vel sub qua ?

6. An eodem modo praecedendum sit, accedente Episcopo ad visitandam Ecclesiam Parochialem Portus Salvi ?

7. An in eisdem Processionibus, et funeralibus, licitum sit dicto Parocho Regulari una cum suis Religiosis, deferre Crucem cum, vel sine velo, seu pallio appenso ?

8. An, et a quo Parocho Saeculari, vel Regulari facienda sit Processio post Vesperas diei Festivitatis SSmi Corporis Christi, ita ut sit standum, vel recedendum a decisis sub die 9 Maii 1716., seu etc.

9. An eadem Processio, ut supra, facienda, transire etiam possit per vias magis conspicuas Civitatis Vallettae, etiam intra limites alterius Parochiae, irrequisito altero Parocho ?

10. An Patres Dominicani teneantur accedere ad dictam Processionem, illamque associare?

11. An liceat Parocho S. Pauli se conferre ad administranda Sacramenta tam SSmi Viatici, quam extremae Unctionis incolis, seu habitantibus in domibus sitis retro Ecclesiam Beatae Mariae de Victoria, nec non incolis, et habitantibus in foveo Castri S. Helmi ?

liturgie.de

12. An eidem Parocho S. Pauli, occasione administrandi eadem Sacramenta propriis Parochianis habitantibus extra portam Civitatis Vallettae, liceat exire a porta maiore eiusdem Civitatis, et transire cum pompa intra limites Parochiae Portus Salvi, sive potius teneatur exire ab altera porta nuncupata della marina?

13. An eidem Parocho S. Pauli sit prohibendum administrare Sacramenta, et praecipue occasione Praecepti Paschalis Clericis Saecularibus habitantibus intra limites Parochiae Portus Salvi, etiamsi adscripti non sint servitio Parochiae S. Pauli, ita ut teneantur accedere in adimplementum dicti Praecepti ad eamdem Parochiam Portus Salvi in casu etc?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Constare de matricitate Ecclesiae Portus Salvi, ad effectum, de quo agitur, »

Ad 2. « Deberi Parocho Portus Salvi. »

Ad 3., et 4. « Servandam esse concordiam. »

Ad 5. « Omnes debere incedere sub una Cruce, nempe Ecclesiae tumulantis. »

Ad 6. « Sub Cruce Ecclesiae visitandae. »

Ad 7. « Servari solitum. »

Ad 8. « In decisis, videlicet Processionem faciendum esse a Parocho Portus Salvi in die Festo Corporis Christi post Vesperas. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Episcopus provideat, prout de iure, auditis interesse habentibus, etiam cum facultatibus S. Congregationis. »

Ad 12. « Arbitrio Episcopi. »

Ad 13. « Omnes teneri satisfacere praecepto Paschali in propria Parochia, praeter addictos, et in simul inservientes Ecclesiae S. Pauli. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27. Februarii 1723.

3958. MONOPOLITANA.

Super iure celebrandi Festum SSmi Nominis Iesu die 1. Ianuarii a Patribus Societatis Iesu Civitatis Monopolis de anno 1720., adversus Patres Ordinis S. Dominici eiusdem Civitatis, qui eadem die idem Festum celebrare consueverunt, controversiis excitatis, et in illa Curia Episcopali favore Patrum Praedicatorum resolutis, cum Patres supradictae Societatis adversus Episcopi resolutiones, inhibitionem vigore appellationis coram A. C., expedierint, praeviae avocatione huiusmodi causae a Tribunali A. C. per Auditorem SSmi ad S. R. C. remissae, infrascriptum Dubium inter partes concordatum Emus, et Rmus D. Card. Origus declarandum proposuit.

An liceat Collegio, et PP. Societatis Iesu Civitatis Monopolis, celebrare Festum SSmi Nomini Iesu in die Circumcisionis D. N. Iesu Christi in casu etc?

S. vero eadem C., tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, ac iuribus hinc inde deductis mature consideratis; rescribendum censuit: « Licere PP. Iesuitis celebrare 1. die Ianuarii Festum SSmi Nominis Iesu, et amplius. » Et ita decrevit, ac servare mandavit. Die 13. Martii 1723.

3959. BRACHAREN.

Cum Parochus, et Clerus Villae Amarante Dioecesis Bracharen. exposuerint, quod ipsi ab antiquo tempore consueverunt recitare Officium proprium B. Gundisalvi de Amarante tamquam Patroni, ac Titularis eiusdem Villae, et Parochiae sub die 10. Ianuarii, conformantes se Rubricae tertiae de Octavis; quia tamen ex Decreto S. R. C. emanato sub diebus 15. Februarii, et 9. Martii 1716. fuit assignata dies 28. Ianuarii pro recitatione dicti Officii; propterea ex parte Parochi, et Terrae Villae praefatae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicatum fuit.

1. An, non obstante praedicto Decreto, recitare adhuc possint, iuxta antiquum usum sub die 10. Ianuarii, seu potius teneantur dicto Decreto se conformare?

2. Et quatenus dicto Decreto se conforment, an debeant Officium huiusmodi recitare cum octava?

Et S. R. C. respondendum censuit. Ad 1. « Debere se conformare Decreto S. C. »

Ad 2. « Cum octava, si est Patronus principalis, secus, sine octava. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Iulii 1724.

3960. LEIRIEN.

Exposuit Episcopus Leirien. per litteras S. R. C. directas, quod Presbyteri assistentes, in sua Cathedrali Missis Pontificalibus interessentes, pacem dare consueverunt non solum Dignitatibus, et Canonicis, sed eiusdem sedis Quartenariis, antiquam, et immemorabilem consuetudinem observando usu longaevo firmiter hac in re stabilitam, quam Presbyter quidam assistens paucis abhinc annis vilipendens, pacem praefatis Quartenariis recusavit: et propterea ad dirimenda iurgia, ac lites inter Capitulares exortas, S. R. C. humillime supplicavit pro declaratione: An dicta consuetudo sit servanda?

liturgie.de

S. vero eadem C. respondendum censuit: « Pacem dari debere omnibus Choro interessentibus. » Et ita servari mandavit. Die 15. Iulii 1724.

3961. CAMERINEN.

Occasione associationis cadaverum ad Ecclesiam S. Francisci Minorum Observantium Camerini inter Capitulum, et Parochum Ecclesiae Cathedralis ex una, et Patres Minores Observantes Civitatis praedictae partibus ex altera, controversiis exortis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Origus infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An liceat Parocho Ecclesiae Cathedralis Camerini in associandis cadaveribus ad Ecclesiam S. Francisci Minorum de Observantia, ingredi dictam Ecclesiam cum cotta, et stola, et ante discessum a dicta Ecclesia recitare Antiphonam *Exultabunt* et aliam respective *Sit nomen Domini* in casu etc?

Et S. eadem R. C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, rescribendum: « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Septemb. 1724.

3962. PLACENTINA

Habito a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Petri Oppidi Bronae Dioecesis Placentinae recursu adversus Iacobum de Botticellis illius Ecclesiae Archipresbyterum, et Parochum, super praeeminentiis, et functionibus ecclesiasticis, quae per ipsummet Archipresbyterum, vel per Curatum ab eo deputatum exercebantur, et delatis ad S. R. C. controversiis, Emus, et Rmus Dominus Card. Zondadari infrascripta Dubia coram se inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An omnes functiones, quae peraguntur ab Archipresbytero cum interventu Capituli expleri debeant, absente eodem Archipresbytero, a Curato ab eo substituto, qui non est Canonicus, seu potius a Canonico seniore, vel a Canonico turnario?

2. An in iis functionibus, in quibus dari solet Archipresbytero emolumentum duplicatum, ipso absente, vel impedito, idem emolumentum dari debeat illi, qui supplet ei vices?

3. An solemnioribus anni Festivitatibus, nempe Nativitatis Iesu Christi, die Paschatis, ac die Pentecostes; nec non in Festivitate S. Petri, ac S. Contardi, liceat Archipresbytero, ultra assistentiam Canonici Diaconi, et Subdiaconi, habere in Missis etiam assistentiam Presbyteri cum pluviali, et in Vesperis assistentiam Diaconi, et Subdiaconi pluviali inductorum?

4. An in Missis, quae ab Archipresbytero cantantur tertia Dominica cuiuslibet mensis, ac die translationis S. Contardi, nec non in Processione, quae fit die octava Corporis Christi, Canonici Diaconus, et Subdiaconus debeant, ipsi Archipresbytero assistentiam praestare? Et quatenus affirmative.

5. An eadem assistentia dictis diebus praestari debeat Canonico celebranti, absente, vel impedito Archipresbytero?

6. An, post Processiones Litaniarum maiorum, et Rogationum, celebranda sit solemniter Missa de Feria ab Archipresbytero, et, eo impedimento, a Canonico seniore, vel turnario cum assistentia Canonici Diaconi, et Subdiaconi?

7. An, absente, vel impedito Canonico Diacono, vel Subdiacono, teneatur in functionibus supplere Canonicus iunior Sacerdos, seu potius Sacerdos Cappellanus personaliter residens, aut alius simplex Sacerdos, sumptibus dictorum Canonicorum Diaconi, vel Subdiaconi?

8. An in Festivitatibus SSrum Antonii, et Dominici, quae ex Populi devotione celebrantur cum Missa, et Vesperis solemniter cantatis ab Archipresbytero, vel Canonico turnario, Canonici teneantur Choro interesse?

9. An iidem Canonici legitime non impediti, teneantur collegialiter intervenire sacris concionibus tempore adventus, et Quadragesimae?

10. An eleemosynae, quae a Fidelibus offeruntur in capsula nuncupata *de morti*, quaeque erogantur in celebratione Officiorum, et Missarum pro defunctis, excepta rata, quae superest, deductis supellectilibus, possint arbitrio Archipresbyteri distribui Sacerdotibus ipsi Ecclesiae non inservientibus?

11. An claves dictae Capsulae retinendae sint tantum ab Archipresbytero; seu potius una ab ipso, et altera a Canonico seniore?

12. An Archipresbytero competat ius denegandi usum sacrorum paramentorum Sacerdotibus tam servientibus Ecclesiae, ut utensilia solvere renuentibus?

13. An Archipresbyter in Choro teneatur servare turnum, ut caeteri Canonici?

14. An idem Archipresbyter possit habere sedem distinctam ab aliis Canonicis extra Chorum in actibus capitularibus, caeterisque functionibus?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari, partibus tam in scriptis, quam in voce acerrime informantibus prius audi-

liturgie.de

tis, rescribendum censuit. Ad 1. « Functiones Archipresbyterales spectare ad Canonicum seniorem, in reliquis servetur concordia anni 1714. »

Ad 2. « Negative, et servetur concordia. »

Ad 3. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 4., et 5. « Servetur concordia. »

Ad 6. « Servetur solitum. »

Ad 7. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 8. « Esse hortandos. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Affirmative, iuxta solitum. »

Ad 11. « Servetur solitum. »

Ad 12. « Apud Iudices suos. »

Ad 13. « Negative. »

Ad 14. « Servetur antiqua consuetudo. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Iulii 1725.

3963. BERTINORIEN.

Proposito a Communitate et Populo Foropompilii, quod Episcopus Bertinorien., vigore Synodi de anno 1712. ab ipso habitae, decretum renovari mandavit, quo adstringere praetendebat Communitatem, et Populum Foropompilii ad observationem Festi de praecepto S. Catharinae V., et M. uti Protectricis principalis Civitatis Bertinorii, non obstante, quod idem Populus Festum S. Ruffilli primi Episcopi, ac ipsius primarii Protectoris de praecepto celebrare consuescat, habitoque adversus huiusmodi decretum ex parte praefatae Communitatis ad S. R. C. recursu, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Card. Gualterio Ponente inter partes concordatum propositum fuit.

An Foropompilienses tam exempti, quam non exempti teneantur celebrare de praecepto Festum S. Catharinae V., et M. in casu etc?

Et Sac. eadem Rit. Cong., visis iuribus tam ex parte Communitatis, quam Promotoris Fiscalis, eorumque Procuratoribus in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescribendum censuit. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. » Die 18 Augusti 1725.

3964. AUXIMANA.

Super iure praecedendi in publicis Processionibus, caeterisque aliis functionibus ecclesiasticis inter Ioannem Baptistam Floravanti, et alios Sacerdotes Terrae Offaneae Dioecesis Auximanae ex una, et Cappellanos Confraternitatum SSmi Sacramenti, et Rosarii eiusdem Terrae partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad instantiam praefati Ioannis Baptistae Floravanti ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Zondadarius infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An Cappellani Confraternitatum SSmi Sacramenti, Mortis, et Rosarii Terrae Offaneae, in publicis Processionibus, aliisque ecclesiasticis functionibus praecedere debeant omnibus Sacerdotibus eiusdem Terrae, exceptis Plebano, eiusque Cappellano Curato in casu etc.?

Et S. eadem R. C., audita relatione Emi Episcopi, qui suum votum favore Cappellanorum praefatarum Confraternitatum transmisit, dicto Ioanne Baptista Floravante, aliisque Sacerdotibus dictae Terrae pluries citatis, et intimatis, sed nequaquam comparentibus, visis tamen iuribus Cappellanorum, rescribendum censuit: « Servari solitum, iuxta votum cl. mem. Emi Ordinarii. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Septembris 1725.

3965. PISANA.

Cum in Terra Blentinae Dioecesis Pisanae Sacerdotes tum Beneficiati, tum Cappellani amovibiles Confraternitatum, ac simplices Sacerdotes, quamvis nullum habeant onus assistendi Divinis Officiis, Festis, ac Processionibus, quae in Ecclesia illius Terrae peraguntur, ob decorem tamen sacrarum functionum, et ob lucrum, quod in nonnullis Festivitatibus Divinis Officiis interessentibus persolvitur, sponte semper intervenire consueverint; cumque ratione huius interessentiae super iure praecedendi, occasione controversiarum inter ipsos, ac Laurentium de Rubeis, qui habet obligationem sedendi in Choro dictae Ecclesiae, exortarum, plures in illa Curia emanaverint resolutiones, quibus aquiescere praefati Sacerdotes nequaquam voluerunt; propterea ex parte dictorum Sacerdotum huiusmodi controversiis ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia ab Emo, et Rmo Dom. Card. Salerno declaranda, proposita fuerunt.

1. An sit servanda forma praescripta ab Archiepiscopo Pisano quoad praeeminentias in Ecclesia Blentina?

2. An Laurentius de Rubeis, tamquam obligatus ad Chorum in erectione Beneficii, debeat praecedere omnibus Ecclesiasticis, excepto Plebano?

Et S. eadem R. C., audita relatione Ordinarii, atque visis iuribus deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, et praecedentiam deberi iuxta praerogativam Ordinis, et inter Clericos eiusdem Ordinis, iuxta praerogativam antianitatis in Ordine. »

liturgie.de

Ad 2. « Negative, ut supra. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Dis 15. Septembris 1725.

3966. VITERBIEN.

Cum Episcopus Viterbien. promulgari mandaverit edictum, quo iniungebatur, ut praeter Dignitates, et Canonicos illius Ecclesiae Cathedralis, etiam Dignitates, et Canonici Ecclesiarum Collegiatarum, Rectores Parochialium, et alii Presbyteri dictae Civitatis, paramentis sacris induti, ad Processionem SSmi Sacramenti in Festo SSmi Corporis Christi accederent: cumque ex parte Capituli praefatae Cathedralis huiusmodi causa ad S. R. C. delata fuerit, Emus, et Rmus Dom. Card. Gualterius infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An Capitulo, Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis competat ius incedendi in Processione SSmi Corporis Christi cum paramentis sacris privative quoad Canonicos Collegiatarum, Rectores Parochialium, aliosque Presbyteros in casu?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 16. Februarii 1726.

3967. SANCTAE SEVERINAE.

Cum Provincialis S. Severinae Synodus suo decreto a S. C. Concilii sub die 15. Iulii 1688. confirmato, diem festum S. Anastasiae V. et M. nedum in Civitate Archiepiscopali, et Dioecesi S. Severinae, sed etiam in tota illius Provincia de praecepto observari mandaverit, et S. etiam R. C. hoc idem suo facto adprobaverit, dum eiusdem Decreti intuitu sub die 21. Martii 1699. Officium quoque praedictae Sanctae in omnibus eiusdem Provinciae locis recitari praecepit; eumque nihilominus nonnullis abhinc annis memorati festi de praecepto observantia (ut modernus Archiepiscopus SSmo Domino Nostro retulit) intermissa fuerit, Sanctitas Sua, habito respectu tam ad praefatum Synodale Decretum a dicta S. C. Concilii adprobatum, quam ad dispositionem Canonis *Institutio, de Cons. dist.* 2., et Canonum, *De iis, et Placuit, dist.* 12., quorum mens est, ut Provinciales Ecclesiae ab Metropolitanae usibus non recedant, « praefatum Sanctae Anastasiae Festum ab omnibus Suffraganeis, et in omnibus Sanctae Severinae Provinciae locis, tamquam de praecepto celebrandum esse » declaravit, et ita omnino celebrari mandavit. Die 7. Septembris 1726.

3968. URBIS.

SACROSANCTAE BASILICAE LATERANENSIS.

Sanctissimus Dominus Noster Benedictus XIII. ad humillimas preces Capituli, et Canonicorum Basilicae Lateranensis, ut novae Consecrationis eiusdem Basilicae, quam Sanctitas Sua die 28. Aprilis currentis anni solemni ritu peregit, memoria in posterum recolatur, benigne indulsit, atque concessit, ut in festo Dedicationis illius die 9. Novembris sextae lectioni secundi nocturni sequentia verba addantur: eamdem Ecclesiam incendiis, vastationibus, terrae insuper motibus disiectam, eversamque, ac sedula Summorum Pontificum cura reparatam, nova postmodum molitione restitutam, Benedictus XIII. Pontifex Max. die 28. Aprilis 1726. ritu solemni consecravit, eiusque celebritatis memoriam hac die recolendam statuit: « ac insuper mandavit, ut idem Festum, tamquam dedicationis Ecclesiae Cathedralis huius almae Urbis, ab universo illius Clero saeculari tantum, eiusque districtus, iuxta Decreta S. R. C. hac in re pluries edita sub rit. dup. 1. clas. cum octava quotannis celebretur. » Die 14. Septembris 1726.

3969. CATANIEN.

Concessionis Indulti celebrandi Missam votivam solemnem Passionis D. N. I. C. singulis Feriis Sextis, etiam Officio duplici impeditis, ad effectum satisfaciendi obligationi iure legati relicti. Pro Carmelo Finocchiano tertia Dignitate Ecclesiae Collegiatae Oppidi di Piazza Dioecesis Catanien. « Negative, et celebretur Missa occurrens cum applicatione, iuxta intentionem etc. » Die 15. Februarii 1727.

3970. RAVENNATEN.

Cum S. R. C. sub die 16. Februarii 1669. super Dubio per cl. mem. Card. Gualterium tunc proposito: An, absente Archiepiscopo Civitatis Ravennaten. ex qualibet causa, et accedente Capitulo Cathedralis eiusdem Civitatis ad Ecclesiam S. Vitalis in die illius Festi, liceat Abbati Cassinensi in eadem sua Ecclesia S. Vitalis erigere, et retinere baldachinum, etiam praesente dicto Capitulo, et seorsim ab eo canere primas Vesperas, et Missam in Pontificalibus? utraque parte informante rescripserit: « Licere, non interveniente tamen dicto Archiepiscopo. » Ad praecavendas, nunc, et evitandas, immo prorsus eliminandas quascumque controversias, quae super intelligentia praedicti Decreti oriri unquam possent, SSmus Dominus Noster Benedictus XIII. praesenti Decreto suo illud S. R. C. confirmando,

liturgie.de

et quatenus opus sit, declarando, mandat, et praecipit, « quod, existente in Civitate, vel in suburbiis, aut villis, Archiepiscopo, aut eo a Civitate, et villis, sive suburbiis, immo et a Dioecesi absente, dummodo aut non possit, aut nolit memoratae functioni interesse, licet Capitulum Cathedralis Ecclesiae interveniat, in istis casibus erigi debeat baldachinum Abbatis Regularis S. Vitalis, etiam praesente ipso Capitulo, et functiones suas peragente, ipseque Archiepiscopus existens in Civitate, vel in locis vicinis, teneatur saltem in pervigilio Festivitatis S. Vitalis hora competenti, de mane tamen, certiorem facere Abbatem, sive Superiorem Monasterii S. Vitalis, utrum velit, nec ne memoratis functionibus personaliter intervenire, ut, eo interveniente, opportuno tempore, baldachinum Archiepiscopi, vel eo nolente intervenire, illud Abbatis Regularis erigi possit? iniungens Emo, et Rmo Dom. Card. pro tempore Legato, ut executioni huius Decreti Sanctitatis Suae, adhibitis etiam auctoritate sua iuris remediis, sedulo incumbat. » Die 12. Martii 1727.

3971. AMALPHITANA.

Cum ex parte Tobiae de Acampora moderni Parochi Ecclesiae S. Mariae nuncupat. della Manna, seu de Planillo, Terrae Agerulae Dioecesis Amalphitanae habitus fuerit recursus ad S. R. C. exponendo, quod in Oratorio, sive Cappella Sanctae Annae de iure patronatus familiae de Brancato, sita sub districtu suae Parochiae, ab anno 1665., ex sola verbali permissione duorum praedecessorum usque ad praesens introductus fuerit stylus celebrandi in Dominica Palmarum ab illius simplici Cappellano Missam privatam, ramos olivarum benedicendi, ac distribuendi, et postea cum Cruce elevata processionaliter se conferendi usque ad Cappellam, vulgo nuncup. delli Fiori, ibique expectata Processione Parochi S. Mariae della Manna, cum altera Cruce coniunctim procedendi ad aliam Parochialem S. Petri de Planillo dictae Terrae, atque eodem ordine in quolibet Sabatho Sancto processionaliter incedendi pro explendis in illa consuetis functionibus ecclesiasticis; cumque ad tollendas omnes controversias per Emum, et Rmum D. Card. S. Clementis huiusmodi causa in S. R. C. proposita fuerit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Sacerdoti celebranti in Oratorio, seu Cappella S. Annae competat ius benedicendi ramos in Dominica Palmarum, in casu etc.?

2. An eidem Sacerdoti liceat incedere cum Cruce erecta in Processionibus habendis tam die Dominico Palmarum, quam Sabathi Sancti ad Ecclesiam S. Mariae delli Fiori, seu potius teneatur accedere ad Ecclesiam Parochialem Sanctae Mariae della Manna, ab eaque discedere cum aliis in casu etc.?

3. An Parochus S. Mariae della Manna teneatur in die Dominico Palmarum, et Sabathi Sancti assistere functionibus faciendis in Ecclesia Parochiali S. Petri de Planillo in casu etc.?

S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce Procuratoris Parochi S. Mariae della Manna tantum informante audito, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative in casu, de quo agitur. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem, et quoad secundam, procedat Archiepiscopus. »

Ad 3. « Negative, et amplius. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 5. Aprilis 1727.

3972. RAGUSINA.

Cum ex parte Patrum Abbatum Ordinis Sancti Benedicti Status Ragusini expositum fuerit, quod, ipsi occasione Processionum, et absolutionum ad funeralia Rmorum Archiepiscoporum, et Dominorum Rectorum Reipublicae Ragusinae, ad quas iidem invitati sunt simul cum Episcopis Suffraganeis, nulla persona in Dignitate Ecclesiastica constituta interposita, Pontificalibus ornamentis induti semper accesserunt: cumque modo ad effectum, ne a simili possessione a Canonicis Cathedralis Ragusinae iidem in posterum perturbari valeant, pro declaratione manutentionis huiusmodi assertae consuetudinis S. R. C. humillime supplicatum fuerit.

S. eadem R. C., visis attestationibus Episcoporum Staguen., et Mercanen., et Tribunen., et lecto voto a Rmo Archiepiscopo Amaseno Apostolicarum caeremoniarum Praefecto exarato, rescribendum censuit: « Praecedentiam supra Canonicos deberi Abbatibus praedictis, et solitum servari mandavit. » Et ita decrevit. Die 12. Iulii 1727.

3973. FULDEN.

Cum ex parte Religiosorum Capitularium Fuldensium S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum enixe supplicatum fuerit.

1. Anno sequenti 1728. eadem die, scilicet 19. Martii, occurrunt Festum S. Ioseph (quod est Festum Fori in Dioecesi Fulden., et celebratur sub ritu duplici secundae classis), et Festum septem Dolorum B. M. V., quod in Praepositura S. Michaelis tamquam primariae Patronae celebratur sub ritu duplici primae classis. Quaeritur: An debeat in dicta Ecclesia celebrari Fe-

liturgie.de

stum septem Dolorum, quod et habet adnexas Indulgentias plenarias, et transferri Festum S. Iosephi, et transferri Festum Septem Dolorum in primum Sabathum?

2. Anno subsequenti 1728. Festum S. Benedicti occurrit in Dominica Palmarum, consequenter debet trasferri usque post octavam Paschatis; sed quia dictum Festum in Dioecesi Fulden. habet adnexam selemnitatem Fori, et Dominica Palmarum fit Processio tam a Clero Saeculari, quam Regulari, atque a populo totius Civitatis ad Montem Marienum, ubi habetur concio de Passione Domini, et fit benedictio Palmarum; post has, et alias caeremonias tempus ante meridiem effluxit, et nulla solemnitas de S. Benedicto habita fuit. Hinc quaeritur: An dictum Festum S. Benedicti cum solemnitate Fori, Octava, et Indulgentiis transferri liceat in diem 6. Aprilis?

3. Si occurrat Festum Dedicationis propriae Ecclesiae, et Festum S. Ioannis Baptistae, vel Festum Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli; an non Festum S. Ioannis Baptistae, vel Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, quia in hac Dioecesi consuetudo est, quod Patroni Ecclesiae soleant ferre Dedicationem Ecclesiae, et Dominica proxima post tale Festum soleat celebrari annua memoria Dedicationis; sed si cadant talia Festa in Dominica, soleat celebrari Festum Dedicationis, translato Festo Patroni. Quaeritur: An bene? et si recte, et debeant transferri Festa Patronorum, et tali casu, quo Festum Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli transferatur: An non statim sequenti die 30. Iunii debeat reponi, scilicet in Festo Commemorationis S. Pauli, et Festum Commemorationis ulterioris, scilicet in 3. die Iunii transferri debeat, si Festo altioris ritus non impediatur, vel an Festum Apostolorum in modo dictam diem debeat reponi?

Et S. eadem R. C. respondendum censuit.

Ad 1. « Festum Septem Dolorum celebrandum esse in Praepositura S. Michaelis, illud vero S. Iosephi in Ecclesia Fuldensi, in eaque omitti Festum Septem Dolorum pro illo anno. »

Ad 2. « Festum S. Benedicti, quando incidit in aliquam diem maioris Hebdomadae, iuxta novissimum Breve SSmi Dom. Benedicti PP. XIII. concessum pro toto Ordine Benedictino, transferendum esse ad feriam tertiam post Dominicam in Albis; quo casu dicta feria tertia habenda est, ac si esset dies propria S. Patriarchae, translato quocumque alio Officio, etiam aequalis ritus in ea occurrente. »

Ad 3. « Supplicent pro assignatione alterius diei, ac etiam mensis pro translatione Officiorum Dedicationis Ecclesiarum. »

Et ita etc. Die 6. Septembris 1727.

3974. SORANA.

PRAETENSAE ASSISTENTIAE IN PONTIFICALIBUS.

Reassumpta iterum controversia iam a Canonicis Ecclesiae Cathedralis, et Promotore Fiscali Curiae Episcopalis Civitatis Soranae, adversus Praepositum, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae S. Restitutae eiusdem Civitatis, super assistentia in Pontificalibus excitata, quae in S. R. C. habita 5. Decembris 1716. respectu Praepositi, et Capituli praefatae Collegiatae nondum penitus resoluta fuit, et per Emum, et Rmum D. Card. Polignac infrascripto Dubio inter partes concordato proposito.

An decisa sub die 5. Decembris 1716. contra Archipresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Bartholomaei Civitatis Sorae, militent etiam in omnibus contra Praepositum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Restitutae eiusdem Civitatis in casu etc.?

S. R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce hinc inde informantibus auditis, sub die 15. Februarii 1727. rescribendum censuit: « Affirmative quoad omnia. » Adversus huiusmodi resolutionem obtenta a Capitulo, et Praeposito praefatae Collegiatae S. Restitutae nova audientia, et modo iterum reproposita dicta controversia super suprascripto Dubio.

S. eadem C., ad relationem ipsius Emi, et Rmi D. Card. Polignac, utraque parte in voce, et in scriptis informante denuo audita, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 24. Ianuarii 1728.

3975. MELEVITANA.

Cum in Civitate Melevitana, tam occasione accessus illius Magistratus, et Capituli Ecclesiae Cathedralis ad Palatium Episcopale ad effectum associandi Episcopum Pontificalia peracturum, ac in caeteris ecclesiasticis functionibus cum delatione Clavae, seu Mazzae honorificae, quam super aliis praeeminentiis contra ipsum Magistratum, et Capitulum a Ioanne Francisco Mangioni eiusdem Cathedralis Canonico, excitatae fuerint controversiae: cumque ad instantiam dicti Canonici Mangioni ad S. R. C. delatae fuerint, Emus, et Rmus D. Card. Pipia infrascripta Dubia inter partes concordata in S. R. C. declaranda proposuit.

1. An liceat Magistratui, et Capitaneo Vir-

liturgie.de

gae se introducere, et respective permanere intus aulam, seu cubiculum, in quo Rmus Episcopus, functiones Pontificales peracturus, recipit Capitulum habitu chorali indutum, ut deinde cum illo se transferat ad Ecclesiam? Et quatenus negative.

2. Usque ad quem locum praecise pervenire, ac remanere debeant, donec Episcopus, et Capitulum ex eadem aula, et cubiculo egrediatur, ut ad Ecclesiam procedant in casu etc.?

3. An Magistratui, et Capitaneo Virgae, postquam associaverint Episcopum usque ad Altare SSmi Sacramenti, liceat transire per Presbyterium ad effectum prosequendi eiusdem associationem usque ad locum baldachini in casu etc.?

4. An liceat eisdem in functionibus ecclesiasticis uti, sine Sanctae Sedis permissione, Clava, seu Mazza honorifica, quam de praesenti ante se deferre faciunt, tam extra, quam intra Ecclesiam in casu etc.?

5. An eadem Clava, seu Mazza uti valeant in praefatis functionibus Ecclesiasticis tam praesentibus, quam absentibus Episcopo, et Capitulo, in casu etc.?

6. An, pariter sine Sanctae sedis gratia, liceat eisdem uti dicta Clava, seu Mazza intus Ecclesiam tempore, quo non celebrantur functiones ecclesiasticae in casu etc.?

7. An liceat Capitulo Ecclesiae Cathedralis, sine Apostolicae Sedis indulto, in functionibus ecclasiasticis uti, tam extra, quam intus Ecclesiam, Clava, seu Mazza honorifica, quam de praesenti ante se deferre facit in casu etc.?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Provisum in antecedenti. »

Ad 3. 4. 5. 6., et 7. « Affirmative, et amplius. »

Et ita decrevit, ac declaravit, et servari mandavit. Die 20. Martii 1728.

3976. ASCULANA.

Cum in Ecclesia Cathedrali Civitatis Asculi, occasione, qua Rmus Io. Philippus Cauti Canonicus praefatae Cathedralis, post sibi collatum a SSmo D. Nostro Benedicto XIII. titulum Episcopatus Erithreae, ad sui Canonicatus residentiam se restituit, inter Capitulares dictae Cathedralis ex una, et ipsum Episcopum Titularem partibus ex altera, tam super modo sedendi in Choro, quam super aliis praeeminentiis in ecclesiasticis functionibus, multae exortae fuerint controversiae, pro quibus evellendis, nonnulla inter ipsos efformata fuerunt Dubia, ad effectum exquirendi votum alicuius SSmi Domini Nostri Papae caeremoniarum Magistri, super quibus, prolatis a Rmo Archiepiscopo Gambaruccio responsionibus, idem Episcopus Titularis acquiescere minime voluit. Verum, habito ex parte praefati Capituli ad ad S. R. C. recursu, pro infrascriptorum Dubiorum declaratione humillime supplicatum fuit.

1. An post delatam per Archidiaconum, sive Presbyterum assistentem pacem Episcopo locali, debeat illa deferri per dictum Archidiaconum, sive Presbyterum Episcopo Titulari, antequam Canonici assistentes in throno illam recipiant ab Episcopo locali in casu etc.?

2. An Canonicus Episcopus Titularis in Missis, et Vesperis cantatis cum assistentia Episcopi localis, teneatur discedere a stallo una cum reliquis Canonicis, pro faciendis consuetis circulis praescriptis a Caeremoniali Episcoporum in casu etc.?

3. An, exercente Pontificalia Episcopo, liceat Episcopo Titulari assistenti in stallo cum reliquis Canonicis deferre pluviale, vel potius incedere debeat cum rochetto, mantelletta, et habitu violaceo? Et quatenus affirmative, quoad primam partem.

4. An una cum pluviali possit quoque deferre mitram Episcopalem, absque consensu Episcopi localis? Et quatenus affirmative.

5. An, et cuius qualitatis debeat esse mitra gestanda per dictum Episcopum Titularem in casu etc.?

6. An in casu concessionis usus mitrae, ut supra, debeat Episcopus Titularis illam per seipsum imponere, et amovere a capite, vel potius ad hunc effectum liceat uti opera alterius in casu etc.?

7. An liceat Episcopo Titulari canenti Missas, et Vesperas, ceu Canonico in propria hebdomada, uti faldistorio, et indumentis Pontificalibus, seu potius illas canere debeat, sedendo in scamno, prout practicatur cum reliquis Canonicis, et absque pontificalibus indumentis? et quatenus affirmative quoad primam partem?

8. An tali casu teneatur petere licentiam ab Episcopo locali in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Pico Ponentis, Procuratore Capituli tantum in scriptis, et in voce informante audito, et Episcopo Titulari, quamvis intimato, et nequaquam comparente, tam super praedictis Dubiis, quam etiam super iure ab ipso Episcopo Titu-

liturgie.de

lari praetensò, recipiendi thurificationem ante Archidiaconum exercentem officium Presbyteri assistentis, ac etiam ante Canonicos throno assistentes Episcopo in Missis cantatis, aliisque functionibus ecclesiasticis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative, exercente Episcopo Pontificalia, et assistente Capitulo cum paramentis sacris. »

Ad 4. « Posse, accedente consensu Rmi Episcopi. »

Ad 5. « Mitram debere esse lineam. »

Ad 6. « Per se ipsum, et casu, ut supra. »

Ad 7. « Ad mentem, et mens est, ut in Missis de turno abstineat, et subroget alium: In solemnioribus vero non posse, nisi de licentia Episcopi. »

Ad 8. « Iam provisum; et quoad thurificationem, Episcopum Titularem esse thurificandum post Archidiaconum, et Canonicos throno assistentes. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 10. Aprilis 1728.

3977. NULLIUS FORO POMPILII, SEU BRICTINORIEN.

Ad sedandas controversias, quae inter Capitulum, et Clerum Ecclesiae Collegiatae, et Abbatialis S. Ruffilii ex una, et Clerum Ecclesiae Parochialis S. Petri Oppidi Foro Pompilii partibus ex altera, occasione Processionum faciendarum in Litaniis maioribus, et minoribus in solemnitate SSmi Corporis Christi, et in Dominica infra eius octavam, oriri solebant, inita inter ipsos de annis 1641., et 1682. concordia, eaque usque ad annum 1726., hinc inde servata, ipsa tamen non obstante, de mense Aprili eiusdem anni, post indictam a Capitulo, et Clero S. Ruffilli horam pro peragenda Processione S. Marci, ad quam Clerus dictae Parochialis S. Petri accedere tenebatur, idem Clerus S. Petri similem Processionem eodem tempore ordinavit; ortis proinde inter ipsos multis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Picus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An inter Clerum Abbatialis, et insignis Collegiatae Ecclesiae S. Ruffilli Foro Pompilii Nullius Provinciae Ravennaten., et Clerum Parochialis Ecclesiae S. Petri eiusdem Oppidi, seu Civitatis servanda sit concordia super Processionibus faciendis in Litaniis maioribus, et minoribus in solemnitate SSmi Corporis Christi, et in Dominica infra eius octavam ad formam Instrumentorum desuper stipulatorum de annis 1641., et 1682.? Et quatenus affirmative.

2. An Regulares interesse debeant praedictis omnibus Processionibus?

3. An convocatio, ordinatio, et horae praefinitio in singulis praefatis Processionibus spectet ad Capitulum praedictae Abbatialis, et Collegiatae Ecclesiae S. Ruffilli?

4. An eidem Capitulo liceat sub propria Cruce ad dictas Processiones accedere, ac sub ea in iisdem incedere?

5. An sub unica Cruce eiusdem Capituli incedere debeant utriusque Parochiae Cleri?

6. An eidem Capitulo debeatur dignior locus in praedictis Processionibus, etiam supra Parochum, et Vicarium Foraneum alterius Dioecesis?

7. An celebratio solemnium Missarum in dictis Processionibus spectet ad Archipresbyterum, Canonicosve eiusdem Capituli in Ecclesia S. Petri, in qua Processiones alternis annis inchoantur, quam in Ecclesiis Regularium, ad quas in Rogationibus proceditur?

8. An eidem Capitulo liceat praecedere Parochis cotta, et stola indutis, etiam in funeribus?

9. An, occasione funerum, in quibus invitatur Capitulum, uterque Clerus etiam Regularis incedere debeat sub unica Cruce Capituli?

10. An celebratio Missae funebris, et exequiarum spectet ad Archipresbyterum, et Canonicos, saltem super Canonicorum cadavera?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, atque in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, sed ab utraque Ecclesia cum suo respective Clero Saeculari, et Regulari, ac Confraternitatibus Processionum SSmi Corporis Christi faciendam esse per easdem vias, per quas hactenus habita fuit, servata alternativa, ita ut prima vice fiat a Collegiata S. Ruffilli in die Festo de mane: a Parochia vero S. Petri in die Dominico infra octavam pariter de mane; et anno sequenti fiat in die Festo a Parochiali, et in die Dominica a Collegiata. Quod si ob aliquod legitimum impedimentum ab Ecclesia, ad quam, iuxta praefatam alternativam spectaret, neque de mane, neque post Vesperas dicti diei festi Processio fieri poterit, in hoc casu a dicta Ecclesia fiet de mane Dominicae infra Octavam, et ab altera post Vesperas: Processiones Rogationum fiant in eadem die ab utraque Ecclesia cum suo respective Clero, ut supra, per vias magis aptas existentes in suis respective Territoriis. »

liturgie.de

Ad 2. 3. 4. 5. 6. 7., et 8. « Iam provisum in primo. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Ad mentem: et mens est: Spectare in Ecclesiis proprii Territorii. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 10. Aprilis 1728.

3978. CAMERINEN.

Praetendentibus Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Camerini, nedum ipsis competere, praestare assistentiam Episcopo Pontificalia exercenti in Ecclesia Collegiata S. Venantii eiusdem Civitatis, quamvis Dignitates, et Canonici praefatae Cathedralis non collegialiter, neque capitulariter, sed uti singuli, accedant, verum etiam denegare Capitulo dictae Collegiatae, occasione Synodi locum in eadem linea cum Capitulo Cathedralis, quamvis Capitulum Collegiatae, vigore motus proprii S. M. Pauli III. in Processionibus, aliisque ecclesiasticis functionibus, unum corpus fere efformando, in eadem linea cum ipso Capitulo Cathedralis inecdere soleat, cedendo tantum Capitulo Cathedralis manum dexteram; super quibus, exortis inter duo Capitula controversiis, illisque ad S. R. C., delatis, a cl. mem. Card. Casino Ponente de anno 1714., ob imminentem celebrationem Synodi Decretum provisionale editum fuit, quo mandavit, dicta Capitula sedere debere in scamnis aequalibus, et aeque distantibus a sede Episcopali, unum a dexteram, nempe Capitulum Cathedralis, et alterum a sinistris, nempe Capitulum Collegiatae, sed postmodum, reassumpta controversia, per Emum, et Rmum, D. Card. Zondadarium infrascripta Dubia inter partes concordata, in Sac. Rit. Congr. declaranda, proposita fuerunt.

1. An Episcopo Pontificalia exercenti in Collegiata S. Venantii debeatur assistentia a Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis, seu potius a Priore, et Canonicis eiusdem Collegiatae?

2. Ubi, et quomodo occasione Synodi sedere debeant Dignitates, et Canonici Ecclesiae Cathedralis?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et voce acriter informante audita, sub die 3. Augusti 1726. rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Servetur Decretum cl. me. Card. Casini de anno 1714.

Huiusmodi vero resolutioni Capitulo Cathedralis minime acquiescente, et quamvis petita nova audientia, eaque obtenta, attamen in reproposition causae comparare minime voluit, sed ad instantiam Capituli Collegiatae iterum causa super praedictis dubiis proposita fuit.

Et S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Cerd. Belluga, pro Emo Zondadario absente, inspectis praerogativis competentibus Capitulo Ecclesiae Collegiatae, quae ex privilegio Pauli III. in multis gaudet privilegiis Cathedralitatis: « Stetit in decisis, quoad utrumque, et amplius. » Die 10. Aprilis 1728.

3979. HISPALEN.

Cum a Clero Ecclesiae Parochialis S. Michaelis Civitatis Xerecensis Hispalen. Dioecesis de anno 1718., inhaerendo stylo, et consuetudini ab immemorabili tempore nonnullarum Ecclesiarum Regni Castellae, inductus fuerit usus peragendi caeremonias scissurae veli in quarta feria, et ostensionis sacri Vexilli in aliis maioris Hebdomadae; cumque de anno 1720. ad instantiam Praesidis, et Capituli Collegiatae S. Salvatoris eiusdem Civitatis oppositum fuerit, ne similes functiones in dicta Parochiali Ecclesia in posterum peragerentur, sub praetextu, quod huiusmodi functiones praemissae sint Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis tantum, ratione ingentis muneri Ministrorum dictae functioni inservientium, ac etiam diminutionis concursus populi in dictis diebus ad illam Ecclesiam Collegiatam, pluriesque discussa fuerit controversia coram Vicario Generali Hispalen. Nuncio Apostolico, ac demum vigore Brevis coram Thesaurario Gadicen. Iudice synodali, eaque postmodum ab Auditore SSmi ad S. R. C. remissa, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Card. Coscia Ponente concordatum declarandum propositum fuit.

An liceat Ecclesiae Parochiali S. Michaelis Civitatis de Xeres facere functiones signi, et ostensionis sacri Vexilli a primis Vesperis Dominicae Passionis ad diem Mercurii maioris Hebdomadae, et scissionis sacri Veli in dicta die Mercurii eiusdem maioris Hebdomadae, in casu etc.?

Et Sac. eadem Rit. Congregatio, audita prius relatione Rmi Archiepiscopi, et visis iuribus ex illa Curia transmissis, ac Procuratore Ecclesiae dictae Parochialis tantum in scriptis, ac in voce audito, scribendum censuit: « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Iulii 1728.

3980. PLACENTINA.

Inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis S. Iustinae Civitatis Placentiae ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Antonini eiusdem Civitatis partibus ex altera,

liturgie.de

ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Salernus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Magister caeremoniarum Capituli Ecclesiae S. Antonini Placentiae associare valeat dictum Capitulum cum habitu violaceo, et cum gestatione ferulae in illis Processionibus publicis, caeterisque functionibus, generalibu, in quibus intervenit Capitulum Ecclesiae Cathedralis?

2. In quo loco incedere debeant Clerici Seminarii in dictis publicis, et solemnibus Processionibus?

3. An in Calendario Ecclesiae Placentinae adnotari debeat tempus, in quo fit mutatio capparum dictorum Canonicorum S. Antonini, sicuti adnotatur tempus mutationis capparum dictorum Canonicorum Cathedralis?

4. An Canonici dictae Ecclesiae S. Antonini peragere valeant in dicta eorum Ecclesiae, occasione funerum Summorum Pontificum, propriorum Episcoporum, aliorumque Principum exequias solemnes cum quinque absolutionibus iuxta formam praescriptam in Pontificali Romano, seu potius hoc privative spectet ad Ecclesiam Cathedralem?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. «Negative, et amplius.»

Ad 2. «Dilata.»

Ad 3. «Negative, et arbitrio Episcopi, etiam quoad alias Collegiatas.»

Ad 4. «Negative quoad primam partem, et amplius.» Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Iulii 1728.

3981. URBIS.

Cum dies octava S. Marthae incidat in festum S. Mariae ad Nives, ideoque in Ecclesia Monialium S. Marthae Urbis dicta octava cum Officio, et Missa die 5. Augusti celebrari soleat, translato Festo S. Mariae ad Nives in aliam diem non impeditam; cumque pluries dubitatum fuerit: an rite, et recte ita fieri consueverit, an potius faciendum sit Officium, et Missa de Festo cum commemoratione octavae, et, ad omnes disputationes tollendas pro parte earumdem Monialium S. R. C. humillime supplicatum fuerit, ut quid imposterum servari debeat? declarare dignaretur.

Eadem S. C., exquisitio prius voto unius ex caeremoniarum Magistris SSmi D. N., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Barberini, rescribendum esse censuit: «Servari solitum ad formam Rubricae 10. Breviarii num. 2. Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Iunii 1728.

3982. ANGELOPOLITANA.

Ad humillimas preces nomine Clerici Civitatis, et Dioecesis Angelopolitanae in Indiis porrectas S. R. C., ad satisfaciendum maximae devotioni, quae erga B. Virginem septem Dolorum, et S. Angelum Custodem in illa Civitate, et Dioecesi summopere viget, benigue indulsit, atque concessit: «Ut ab universo Clero Saeculari, et Regulari utriusque sexus praefatae Civitatis, et Dioecesis. Officium eiusdem B. M. V. Septem Dolorum, quando in feria sexta post Dominicam Passionis ob occurrentiam alicuius Festi duplicis primae, vel secundae classis recitari minime valeat, ad Sabathum sequens, et non ulterius transferri; nec non Officium S. Angeli Custodis imposterum cum Octava, servatis tamen Rubricis Breviarii, et Missalis Romani, recitari possit, et valeat. Die 11. Decembris 1728.

3983. PARISIEN PRAEEMINENTIARUM.

Cum in Ecclesia Collegiali, et Parochiali S. Ioannis in Laterano Civitatis Parisiensis, cuius animarum cura prius tribus Prioribus Curatis Ioanne Baptista Moysant, Honorato Marion, et Francisco Languet Religiosis Ordinis Ierosolymitani alternatim, et per hebdomadas exercebatur, occasione renunciationis per ipsum Fratrem Ioannem Baptistam Moysant primum, et antiquiorem Priorem Curatum factae vigore Corcordiae a Baiulivo Moreae praedicti Ordinis, sub cuius iurisdictione dicta Ecclesia existit, approbatae super nonnullis praeeminentiis; quibus dictus Moysant tamquam primus, et antiquior in receptione in illa Ecclesia fruebatur, inter Fratrem Honoratum Marion, ratione antianitatis, et Fratrem Franciscum Languet multae exortae fuerint controversiae, et ad S. R. C. postea delatae, Emus, et Rmus D. Card. de Polignac Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An quilibet ex Curatis Parochialis Ecclesiae S. Ioannis in Laterano Civitatis Parisien. alternative, et per hebdomadas Curae animarum incumbentibus frui debeat in sua hebdomada omnibus honoribus, praerogativis, et praeeminentiis attributis, et adnexis titulo Curati?

2. An ius occupandi primum stallum in Choro Ecclesiae Parochialis S. Ioannis in Laterano Civitatiis Parisiens., recipiendi, ante alios, nobiles Matronas eleemosynas ad pios usus in eadem Ecclesia colligentes, et incedendi ultimo loco, quando itur ad stationem subtus eamdem Ecclesiam, competat privative Curato hebdomadario Ecclesiae, vel potius Curato magis antiano in receptione, et conventualitate, quamvis non sit hebdomadarius?

liturgie.de

3. An uterque Curatus teneatur interesse Officiis Divinis tam in sua, quam extra suam hebdomadam?

4. An liceat dictis Curatis in actibus concernentibus Curam alium sibi arrogare titulum, quam Prioris Curati in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Competere Marion in casu, de quo agitur. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Decembris 1728.

3984. RAVENNATEN.

Habito ex parte Parochi Ecclesiae S. Barbarae Civitatis Ravennaten. ad S. R. C. recursu adversus aliquam Dignitatem illius Cathedralis, quae, occasione ingressus Rmi Archiepiscopi ad dictam suam Ecclesiam Parochialem tempore Processionis in Festo S. Marci, praetendit porrigere eidem Archiepiscopo Aspersorium.

S. eadem R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, rescribendum censuit: « Dentur Decreta, et signanter in causa Panormitana 20. Iunii 1654., Fanen. 20. Martii 1683., et ita etiam in dicta Ecclesia Parochiali S. Barbarae Civitatis Ravennaten. servari mandavit. Die 9. Aprilis 1729.

3985. FIRMANA.

Habito ex parte Magistratus Oppidi Murivallium Firmanae Dioecesis ad S. R. C. recursu adversus Capitulum, Ecclesiae Collegiatae S. Bartholomaei dicti oppidi, exponendo, quod idem Magistratus tempore Adventus, et Quadragesimae, occasione Concionum, decenter sedens in scamnis in medio praefatae Ecclesiae ante illius Canonicos, qui in subsellis Chori post Altare maius intererant, salutationem recipere consuevit, sed postmodum, vigore Decreti in Concilio Provinciali anno 1726. celebrato, constructis a dicto Capitulo scamnis, illisque in medio Ecclesiae appositis, ut Praepositus, Canonici, caeterisque Capitulares ad formam salutationem praefato Capitulo, ipso Magistratu controvertente, exiberi caepit, deductaque ad S. R. C. huiusmodi controversia, Emus, et Rmus Dom. Card. S. Clementis infrascriptum Dubium inter partes concordatum proponi mandavit.

An, et cui debeatur primo loco salutatio in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem per me Secretarium, vice, et nomine dicti Emi, et Rmi D. Card. S. Clementis Ponentis, factam, audita informatione Rmi Archiepiscopi, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Salutationem primo loco deberi Capitulo, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 20. Augusti 1729.

3986. INSULARUM CANARIARUM.

Concessionis Indulti celebrandi Missam ad impetrandam gratiam bene moriendi, occasione alicuius infirmi in extremis laborantis etiam in Festo duplici, ratione consuetudinis. Pro Gundisalvo Machado de la Guardia Civitatis della Laguna in Insulis Canariis.

S. R. C. respondit: « Negative, et in casu, de quo agitur, recitetur Oratio, sive collecta ad impetrandam gratiam bene moriendi. » Die 20. Aug. 1729.

3987. TERULAN.

Cum ex parte Episcopi Terulan. ad evellendos multos abusus, qui in praeiudicium propriae Dignitatis, occasione solemnium ecclesiasticarum functionum, vigore consuetudinis a Capitulo, et Canonicis illius Cathedralis praetensae, irrepserunt, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. S. humillime supplicatum fuit.

1. An liceat apponi tapete cum pulvinari ante pedes Praebendati celebrantis, etiam quando descendit, vertendo terga ad Altare pro impositione Cinerum, ac distributione Candelarum, et Palmarum, et pro quacumque alia functiones ecclesiastica?

2. An liceat, etiamsi sequatur casus, quod Magistratus Civitatis vulgo Regidores utatur eodem tapete, et pulvinari in iisdem functionibus?

3. An liceat, praesente Episcopo, eisdem Dignitatibus. et Canonicis intra, vel extra Ecclesiam Cathedralem, adhibere in privatis functionibus ecclesiasticis sedes cum brachiis, et subsellis, aut solum uti debeant scabellis, vel scamnis, quemadmodum utuntur, Episcopo Pontificalia exercente?

4. An liceat eisdem Dignitatibus, et Canonicis occupare easdem sedes cum brachiis, absente Episcopo, in functionibus ecclesiasticis intra Ecclesiam, non obstante non usu in contrarium in Cathedralibus Hispaniarum?

5. An Episcopo Pontificalia exercenti competat retentio baldachini, seu umbraculi etiam pretiosi, et aurati, supra sedem positam a latere Altaris maioris?

6. An eadem retentio competat Episcopo, etiamsi Capitulum omiserit apponere baldachinum super Altare maius in casu etc.?

liturgie.de

S. eadem R. C., ad relatione Emi, et Rmi D. Card. Belluga Ponentis, utraque parte in voce, et in scriptis informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Non licere. »

Ad 2. « Pro reformatione Dubii, quod non bene concipitur, nisi Episcopus declaret, quid in eo exquiratur. »

Ad 3. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Competere, dummodo non sit pretiosum, nec auratum. »

Ad 6. « Affirmative, et cogat Capitulum, ut ponat baldachinum super Altare maius. » Et ita etc. Die 20. Augusti 1729.

3988. NARNIEN.

Habito ab Episcopo Narnien. recursu contra Magistratum illius Civitatis, exponendo, quod idem, quamvis antea ab ipso Episcopo pluries hortatus, admonitus, ac occasione Decreti in actu visitationis facti, sub poena pecuniaria adstrictus, eique conveniens locus extra Presbyterium assignatus fuit, dicto Episcopo Pontificalia in Ecclesia Cathedrali peragenti assistere semper recusavit, sub praetextu, quod idem in stallis choralibus assistere solebat, prout ante promulgationem Concilii Romani servatum fuit; factaque per me Secretarium de praedictis SSmo Domino Nostro relatione, Sanctitas Sua: « Dictum Magistratum per mulctam, et censuras, cogendum esse mandavit. » Die 14. Septembris 1729.

3989. ORD. B. M. DE MERCEDE REDEMPTIONIS CAPTIVORUM.

Cum sub die 12. Iulii 1727. S. R. C. ad instantiam Patrum Celceatorum Ordinis SSmae Trinitatis Redemptionis Captivorum indulserit, ut ab ipsis Dominica secunda Octobris quotannis recitari possit Officium B. Virginis sub titulo de Remedio cum Antiphonis, et Lectionibus, ut in festo S. Mariae ad Nives, sumptis ex Breviario Romano Lectionibus secundi nocturni: cumque tum ratione concessionis praedicti Officii, tum approbationis Lectionum propriarum secundi nocturni, quae a Patribus Trinitatis praetendebatur, variae contentiones, et lites exortae fuerint inter ipsos Trinitarios, et Patres Ordinis B. M. de Mercede Redemptionis Captivorum, habitoque per Patrem Magistrum Fratrem Alexandrum Illomei praedicti Ordinis de Mercede Procuratorem generalem ad eamdem S. C. recursu, accedentibus etiam particularibus instantiis P. Procuratoris generalis Ordinis Praedicatorum, necnon P. Procuratoris generalis Ordinis Carmelitarum, Emus, et Rmus Dom. Card. Belluga in Ponentem, seu Relatorem deputatus, infrascriptum Dubium inter partes concordatum examinandum proposuit, videlicet.

An sit revocandum Decretum die 12. Iulii 1727. concedens PP. SSmae Trinitatis Redemptionis Captivorum Officium B. M. V. sub titulo de Remedio, uti Patronae minus principalis in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce audita, discussisque iuribus hinc inde deductis, variisque circumstantiis mature consideratis, rescribendum censuit: « Affirmative. » Die 21. Ianuarii 1730.

3990. AVENIONEN.

Excitata a Rectoribus Hospitalis S. Marthae Civitatis Avenionen. controversia adversus Capitulum illius Ecclesiae Metropolitanae, quibus summam scutorum sexaginta pro quolibet anno, vigore legati praefato Capitulo relicti, iidem Rectores paucis ab hinc annis persolvere recusabant, sub praetextu, quod a Canonicis, et Beneficiatis dictae Metropolitanae Testatoris dispositioni non plene adimplebatur, dum ipsi, occasione Benedictionis SSmi Sacramenti, et ante illud preces fundendas singulis Dominicis post completorium a Choro minime descendissent, eaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. Gotti infrascriptum Dubium inter partes concordatam declarandum proposuit.

An Canonici, et Beneficiati, dum occasione Benedictionis Augustissimi Sacramenti, singulis Dominicis post Completorium cantatur Hymnus: *Pange lingua etc.*, teneantur descendere a Choro, et flexis genibus canere ante Venerabili, vel potius remanere possint in eorum stallis choralibus in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gotti, perpensa prius informatione Rmi Archiepiscopi, nec non in scriptis, et in voce utraque parte informante audita, rescribendum censuit. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Augusti 1730.

3991. ORDINIS IEROSOLYMITANI.

Ex parte Clerici Sacri Ordinis Ierosolymitani pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit.

1. Quod consuevit hactenus celebrari sub ritu dup. mai. Festum S. Sebastiani Martyris, Patroni minus principalis praedicti Ordinis, et Titularis Cappellae Venerandae Linguae Alverniae, erectae

liturgie.de

in Ecclesia maiori sub titulo S. Ioannis Baptistae eiusdem Ordinis, translato in primam diem non impeditam Festo S. Fabiani P. et M. sub ritu semidup.; et quia, ut asseritur emanatum fuit Decretum ab hac S. R. C. usque de die 22. Novembris 1698., quo declaratum est, quod Festum S. Fabiani non transferatur, sed celebretur una cum S. Sebastiano, ideo humiliter postulat, ut possit solitum servari, non obstante Decreto, aliisque rationibus?

2. Consuevit transferri in solam sequentem diem, dummodo non impeditam, Festum S. Laurentii Iustiniani assignatum pro Ecclesia universali die 5. Septembris sub ritu semidup. ad libitum, eo quia eodem die celebratur Officium de die Octava Decollationis S. Ioannis Baptistae, unde pariter petit, ut possit in posterum solitum servari, quibuscumque non obstantibus?

3. Exponit qualiter de anno 1659. fuerit facta quaedam fundatio ab Emo bo. me. Magno Magistro Fratre D. Martino Redin pro decantandis in Pontificali primis Vesperis, et Missa votiva de S. Francisco Xaverio, assignata pro adimplemento sue piae dispositionis die 10. Decembris cuiuslibet anni, ne impediretur, ut creditur, Festum eiusdem Sancti quod magna cum pompa, et popnli concursu die 3. eiusdem mensis celebratur in Ven. Ecclesia Patrum Societatis Iesu, Civitatis Vallettae, unde dictus Clerus, ad tenorem praedictae piae dispositionis, consuevit usque adhuc, post solutum pensum Officii currentis, decantare dictas primas Vesperas, et Missam, in quibus intervenit Emus Magnus Magister, et Ven. Consilium; ideoque interpellat, ut possit solitum servari, quibuscumque non obstantibus quoad Vesperas?

4. Submisse instat pro extensione Officii Dedicationis cum Octava praenominatae Ecclesiae maioris non solum ad Clerum eiusdem servitio addictum, et ad Equites, qui tenentur ad Horas Canonicas, ratione alicuius Beneficii, sed etiam ad omnes alios Religiosos utriusque sexus supradicti Ordinis, ubique locorum existentes, etiam extra Melitam, non obstante Decreto huius S. R. C. emanato usque de die 11. Iulii 1711.

5. Declarari petit: An Festa Sanctorum Angelorum, et Archangelorum debeant habere utrasque Vesperas integras, in concursu alterius duplicis minoris, ad tenorem novi Decreti S. R. C., quod asseritur emanatum. Ita pluries responsum.

6. Similier supplicat declarari: an sub nomine SSrum ad libitum comprehendantur Officia duplicia, et semiduplicia SSrum recitari concessa aliquibus Regnis, Provinciis, Civitatibus, et alicui particulari Ordini, absque expressa notula (ad libitum), sed tantum cum sequenti clausula nimirum — Recitari possint, et valeant — vel — Recitari posse censuit — Asseritur enim emanatam fuisse quandam declarationem ab hac S. R. C. tenoris sequentis, videlicet ex voto S. R. C., ut constat ex responso Illmi, et Rmi Domini Archiepiscopi Apameni eiusdem S. C. Secretarii; sub nomine SSrum ad libitum non comprehenduntur Officia duplicia SSrum aliquibus Regnis, et Provinciis recitari concessa, ideoque occurrentia in Dominicis non debent omitti, uti etiam si cadant in diebus impeditis, iuxta Rubricas transferantur?

7. Et tandem: an in vigilia Epiphaniae Domini possint celebrari Missae privatae de *Requie*, et votivae?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Zondadari, rescribendum censuit.

Ad 1. « Servetur Decretum diei 22. Novembris 1698. »

Ad 2. « Ad Emum Ponentem iuxta mentem, quae est quod supplicent pro assignatione diei fixae. »

Ad 3. « Negative, et transferatur Festum S. Francisci Xaverii in perpetuum ad diem 10. Decembris. »

Ad 4. « Negative quoad extentionem ubique locorum. »

Ad 5. « Servetur Decretum. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 16. Septembris 1730.

3992. BONONIEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Adversus iura honorifica a Magistratu Terrae Plebis in Ecclesia Collegiata S. Mariae Maioris dictae Terrae Dioecesis Bononien. praetensa, vigore concordiae inter Dominicum Mariam Magri unum ex Canonicis illius Collegiatae, et, ipsum Magistratum de anno 1728. initae, habito a Capitulo praefatae Collegiatae ad S. R. C. recursu ex motivo, quod idem Canonicus Magri sub assumpto, usurpatoque nomine deputati a supradicto Capitulo, in illius praeiudicium ad enunciatam concordiam devenire minime potuerit, proposita modo per Emum, et Emum D. Card. Origo Ponentem huiusmodi controversia sub infrascriptis Dubiis.

1. An asserta concordia inita die 10. Februarii anni 1728. sit servanda in casu etc.? et quatenus negative.

2. An liceat Magistratui retinere scamnum aequaliter elevatum cum scamno Capituli e conspe-

liturgie.de

ctu Concionatoris, illudque etiam retinere a parte dextera Capituli?

3. An Capitulum, occasione concionum, retinere debeat suum scamnum intra Presbyterium, vel potius servandus sit stylus practicatus ante restaurationem Ecclesiae?

4. An salutatio per Concionatorem Capitulo, et Magistratui sit peragenda in confuso, vel cum praelatione Capituli, vel potius sit omnino omittenda?

5. An danda sit a Subdiacono pax per amplexum Gubernatori, et duobus Consulibus, reliquis vero Communistis a Mansionario, seu alio Sacerdote per instrumentum?

6. An teneantur Canonici per se, vel per alium praesentare aspersorium Magistratui in ingressu ad Ecclesiam in casu etc.

S. eadem R. C., in scriptis, et in voce partibus informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam, transportato pulpito sumptibus communitatis in situ commodo Capitulo. »

Ad 4. « Esse faciendam cum praelatione Capituli. »

Ad 5. « Esse dandam a Mansionario cum Instrumento. »

Ad 6. « Esse servandam concordiam an. 1699. et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Decembris 1730.

3993. NEAPOLITANA.

Super iure praecedendi in synodo, aliisque publicis functionibus in Civitate Neapolis peragendis inter Capitulum, et Clerum Ecclesiae S. Mauri Casalis Casoriae in insignem Collegiatam usque ab anno 1702., a cl. mem. Carolo Card. Barbarino, Legato a latere ad illam Civitatem transmisso, erectae ex una, et Parochos eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Belluga infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An in Synodo Neapolitana, et in aliis publicis functionibus faciendis in dicta Civitate, debeatur praecedentia Praeposito, et Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Mauri Casalis Casoriae, vel potius Parochis Civitatis Neapolis?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, sub die 12. Iulii 1727. rescripsit: « Dilata, et ad mentem, mens fuit, quod exquireretur observantia aliarum Dioecesium, et modus etiam, quo in civitate Neapolis ordinantur Processiones. » Vigore itaque huiusmodi Rescripti, perventis pluribus variarum Regni, aliarumque Ecclesiarum Informationibus super tali consuetudine ab Emo Ponente requisitis, supradictoque Dubio in S. R. C. iterum proposito.

S. eadem C., ad relationem ipsius Emi Ponentis, partibus in voce, et in scriptis denuo informantibus auditis, rescribendum censuit: « Affirmative ad primam partem, Negative quoad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Decembris 1730.

3994. TERULANA.

Cum in causa Terulana praeeminentiarum verten. inter Rmum Episcopum Terulan. ex una, et Dignitates, et Canonicos illius Cathedralis partibus ex altera, per Emum, et Rmum Dum Card. Belluga Ponentem proposita super secundo Dubio: An liceat apponi tapete cum pulvinari ante pedes Praebendati celebrantis, quando descendit pro impositione Cinerum, distributione Palmarum, et Candelarum, et pro quacumque alia functione ecclesiastica, etiamsi sequatur casus, quod Magistratus Civitatis, vulgo Regidores, utatur eodem tapete, et pulvinari in eisdem functionibus? a S. R. C. die 20. Augusti 1729. responsum fuerit: Ad secundum pro reformatione Dubii: Cumque postmodum idem Episcopus, de mandato ipsius S. C. pro meliori facti dilucidatione super huiusmodi abusu, tempore sedis Episcopalis vacantis inducto, magis opportunam transmiserit Informationem; modo idem Emus Belluga praedictum Dubium a S. R. C. declarandum proposuit.

Et S. eadem C., Procuratore Rmi Episcopi tantum in scriptis, et in voce informante audito, ac nova ipsius Episcopi relatione mature perpensa, rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 9. Decembris 1730.

3995. ASTORICEN.

Ex parte moderni Episcopi Astoricen. expositum fuit, quod cum in temporibus Ordinationum a iure statutis multoties contingat, occurrere eodem die Sabbati quatuor Temporum, vel ante Dominicam Passionis, Festa duplicia, aut semiduplicia, verum, quia de tali occurrentia nihil in Pontificale disponitur supra Missam in Ordinationibus celebrandam, aliosque Antistites diversimode se gessisse audivit, scilicet, quod nonnulli Missam de Festo, et alii Missam de tem-

liturgie.de

pore celebraverint, ac propterea, ad tollendam super praemissis omnem dubietatem, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit.

1. An, occurrente Festo duplici cuiuscumque classis, aut solemnitatis in Sabbato quatuor Temporum, aut ante Dominicam Passionis, Missa pro explenda Ordinatione debeat, aut possit celebrari de Festo, an vero de tempore?

2. An idem dicendum in semiduplicibus, et casu, quo in istis Festis dicenda sit Missa de Sancto, possit ex causa Ordinationis legi Missa de tempore, sicut potest ex iusta causa celebrari Missa votiva in praedictis Festis?

3. An si Missa celebranda sit de tempore, debeat fieri commemoratio de Sancto, cuius fit Officium, an vero debeat dici prout in Ordinario, sicut in Ecclesiis Cathedralibus, ubi duae Missae celebrantur in praefatis diebus?

4. An Episcopo Ordinationes tenente in Cathedrali, vel Collegiata, ubi canuntur duae Missae, de Festo et de Feria, possit Ordinationem habere in Missa de Festo, an vero debeat fieri in Missa de Feria?

S. eadem R. C., audito voto R. P. D. Reali Apostolicarum caeremoniarum Magistri, rescribendum censuit: « Iuxta votum, » nempe:

Ad 1. « Missam pro explenda generali Ordinatione esse dicendam de tempore, non omissa tamen, iuxta Rubricarum dispositionem, illa de Festo occurrente. »

Ad 2. « Ut ad primum. »

Ad 3. » Provisum in secundo. »

Ad 4. « Ordinationem habendam esse in Missa de Feria. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 30. Ianuar. 1731.

3996. URBIS.

Cum ex particula Calendarii Ecclesiae Sapientiae Urbis praescriptum sit, singulis annis diebus Mercurii, Veneris, et Sabbati ultimae hebdomadae carnisprivii, tempore vacationum a studiis, tres celebrandas esse exequias; cumque eaedem, iuxta dispositionem Decretorum, enunciatis diebus ob occurrentiam Sanctorum duplicium minime peragi, nec ad aliam diem ratione assistentiae tam DD. Advocatorum Consistorialium, quam aliorum ipsius Archigimnasii Professorum transferri possint: propterea ex parte Custodum dictae Ecclesiae Sapientiae, pro indulto illas in posterum celebrandi in praefatis diebus, etiam Sancto duplici occurrente, S. R. C. humillime supplicatum fuit.

Et S. eadem C., attentis circumstantiis in supplici libello expressis, « huiusmodi instantiae iuxta petita annuendum esse. » censuit. Die 20. Februari 1731.

3997. IANUEN.

Reluctantibus nonnullis Cappellanis Presbyteris nuncupat. de Massa Ecclesiae Metropolitanae Ianuen., contra antiquum solitum usque ad annum 1729. servatum, accedere una cum Canonicis illius Metropolitanae ad aulam Palatii Archiepiscopalis destinatam, ad effectum associandi Rmum Archiepiscopum cappa indutum Pontificaliter celebraturum, vel celebrationi solemni adstiturum, usque ad Ecclesiam, et ab ea ad dictam aulam respective reducere, nec non, occasione huiusmodi associationis, genuflectere, et in Ecclesia sacra paramenta ad Cathedram deferre, et a praefatis praetensionibus aliquibus ex dictis Cappellanis, non obstante etiam Edicto Rmi Archiepiscopi, occasione Vigiliae, et Festivitatis omnium Sanctorum, anno praedicto publicato, minime recedentibus, idem Rmus Archiepiscopus devenit contra nonnullos ex praefatis ad censuras suspensionis a Divinis. Verum ad eorumdem instantiam ab Auditore SSmi, praevia absolutione a censuris cum reincidentia, remissis ad S. R. C. controversiis, etiam quoad censuras, et in ea infrascriptis Dubiis coram Emo, et Rmo D. Card. Porzia Ponente inter partes concordatis discussis nempe.

1. An Cappellani Metropolitanae Ecclesiae de Massa nuncupati, ad eamdem Archiepiscopo accedente, Missam, aliaque Divina Officia pontificaliter celebraturo ex aula Archiepiscopali ad Ecclesiam, et ab Ecclesia ad dictam aulam comitari teneantur in casu etc.?

2. An eadem associatio debeatur, quando Reverendissimus Archiepiscopus cappa indutus descendit, ad effectum praestandi assistentiam in casu etc.?

3. An praefati Cappellani in aula Archiepiscopali tam in accessu, quam regressu, teneantur Reverendissimo Archiepiscopo genuflectere in casu etc.?

4. An praefati Cappellani teneantur Archiepiscopo pontificaliter celebraturo deferre sacra paramenta ad Cathedram Archiepiscopalem, et actualiter celebranti tenere Librum, et Bugiam in casu etc.?

5. An censurae sustineantur in casu etc.?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Pichi loco dicti Emi Ponentis, utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

liturgie.de

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Quoad paramenta sacra non teneri, nisi deficientibus Acolythis ; quoad Librum, et Bugiam Affirmative. »

Ad 5. « Petita venia, recurrant ad Archiepiscopum ad mentem, » et mens est « ut Archiepiscopus concedat licentiam celebrandi. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Mart. 1731.

3998. FLORENTINA.

Ad humillimas preces Abbatissae, et Monialium Monasterii S. Donati sub regula S. Benedicti, Ordinis Cisterciensis extra moenia Civitatis Florentiae, S. R. C. benigne indulsit, atque concessit, « ut ipsae imposterum tam in die Festo, quam per octavam S. Donati, uti earum Monasterii Protectoris, Orationem, et Lectiones proprias, iuxta approbationem pro Ecclesia Aretina factam, nec non nomina Sanctorum Benedicti, et Bernardi in *Confiteor* recitare possint, et valeant. » Die 3. Martii 1731.

3999. PAMPILONEN. IEIUNII.

Cum in comitiis generalibus Provinciae de Guibuzcoa, cum interventu omnium deputatorum laicorum tantum singularum illius Civitatum, Oppidorum, et Castrorum in Villa de Zumaia, die 15. Maii 1710. habitis, statutum fuerit, in Pervigilio S. Ignatii de Loyola uti concivis, et principalis Patroni Provinciae praedictae, ieiunium in perpetuum ex voto servandum esse ; ac deinde super huiusmodi obligatione inter Magistratum saecularem ex una, et Clerum pariter saecularem illius Provinciae, partibus ex altera, exortae fuerint controversiae sub motivo, quod praefatum ieiunium tamquam a Magistratu saeculari tantum demandatum, irritum sit, atque in observantia nequaquam deduci possit: cumque ad penitus evellendas tales controversias in partibus pluries discussas, et ad S. R. C. postmodum remissas, S. M. Benedictus XIII. commissa prius per Secretarium Status Rmo Hispaniarum Nuntio tam super defectu consensus Cleri, quam super aliis, quae ab ipso Clero pro consequendo motu proprio deducta fuerant, plena informatione, eaque perventa, ac mature considerata per suas speciales litteras in forma motus proprii sub die 20. Martii 1729. datas, dicti voti nullitatem declaraverit, et ad maiorem cautelam, quatenus opus esset, omnes ecclesiasticos, et laicos in utroque Foro plenissime absolverit, ac dispensaverit. Instante postmodum praefato Magistratu sub praetextu obreptionis dicti Motus Proprii coram Emo, et Rmo Dom. Card. Fini, tunc ipsius S. M. Benedicti XIII. Pro-Auditore, contra dictum Motum Proprium pro oris aperitione, idem Emus Pro-Auditor huiusmodi instantiam arbitrio S. R. C., remisit. Proposita nunc, et discussa in S. C. causa super infrascripto Dubio ab Emo Origo Ponente inter partes concordato: An intret arbitrium pro aperitione oris in casu etc.?

S. eadem R. C. ad relationem dicti Emi Ponentis, utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, omnibus iuribus deductis mature perpensis rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit. Die 3. Martii 1731.

4000. TRIVICANA.

INSIGNIUM, AC CONSECRATIONIS, ET DISTRIBUTIONIS OLEI SANCTI.

Tam super delatione insignium Canonicalium, nempe Caputio cum Almutio, et brevi cauda ad instar stolae sinistrorsum pendente coloris violacei, hyemali tempore pelle varia ex alba, et nigra, aestivo tempore serico eiusdem coloris violacei cooperto, ac rocchetto absque manicis, ab Episcopo Trivicano utrique Clero praetensarum Ecclesiarum collegiatarum S. Ioannis Baptistae Carifi, et S. Mariae de Fratta Castelli Dioecesis Trivicanae de anno 1729. concessarum, quam super delatione aliorum insignium Canonicalium, nempe mozzettae cum Rochetto integro, et Caputio, sub praetextu illorum reintegrationis a cl. me. Viglino Episcopo Trivicano usque ab anno 1704. Capitulo illius Cathedralis concessorum, nec non etiam super controversia Consecrationis, et distributionis Olei Sancti, quamvis ista favore dictae Cathedralis sub die 19. Februarii 1707. iam resoluta fuerit, habito ad S. R. C. recursu, ac super eisdem per Emum, et Rmum D. Card. Pico Ponentem propositis infrascriptis Dubiis inter partes concordatis, illisque discussis, nempe.

1. An concessio Insignium, de quibus agitur, facta ab Episcopo Trivicano Presbyteris Ecclesiae S. Ioannis Baptistae Carifi, et S Mariae de Fracta Castelli praetensarum Collegiatarum substineatur in casu etc.?

2. An Capitulum Cathedralis Ecclesiae Trivicanae sit manutenendum in possessione, seu quasi possessione deferendi Insignia, de quibus agitur in casu etc.?

Nec non alio dubio: An standum sit, vel recedendum a decisis in S. C. die 19. Februarii 1707. tam quoad Ecclesiam, in qua fieri debeat Consecratio Olei Sancti in die Coenae Domini quam quoad Ecclesiam, in qua fieri debeat illius distributio?

liturgie.de

S. eadem R. C., in scriptis, et in voce Procuratoribus Capituli Cathedralis ex una, et Promotoris Fiscalis ac supradictarum Ecclesiarum S. Mariae de Fracta Castelli, et S. Ioannis Baptistae Carifi partibus ex altera, informatibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, et amplius. »

Ad 2. « Negative quoad Insignia concessa ab Episcopis, et amplius. »

Et quoad alterum dubium: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 28. Aprilis 1731.

4001. FLORENTINA.

Super commutatione Caeremonialis, quod in omnibus ecclesiasticis functionibus in Parochiali Ecclesia Monalium Monasterii S. Ambrosii Civitatis Florentinae ab antiquo tempore usque ad annum 1727., absque ulla contradictione, semper servatum fuit inter Sacerdotes amovibiles eidem Ecclesiae inservientes, et postmodum occasione oppugnationis illius modernae reformationis a servitio dictae Ecclesiae expulsos ex una, et Moniales praefatae Ecclesiae S. Ambrosii, partibus ex altera, ortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Origus infrascripta Dubia inter partes concordata a S. R. C. declaranda proposuit.

1. An in Ecclesia S. Ambrosii sit observandum antiquum Caeremoniale, seu potius moderna illius reformatio in casu etc.?

2. An Sacerdotes expulsi a servitio dictae Ecclesiae sint reintegrandi ad idem servitium in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Non esse permittendum interventum Presbyteri Assistentis cum pluviali. »

Ad 2. « Negative, praeter Antonium Laurentium Spigolum, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 30. Iunii 1731.

4002. RHEGINEN. PRAECEDENTIAE.

Inter Sacerdotem Marianum Spanò posteriorem, et Vincentium Manti Subdiaconum anteriorem in possessione Canonicatus Ecclesiae Cathedralis Rheginen., exortis super iure praecedendi in Choro controversiis, iisque ad S. Rit. Congreg. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Gotti in relatorem datus infrascripta dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Canonicus Subdiaconus prius receptus in Capitulo praecedere debeat Canonicum Sacerdotem postea receptum? Et quatenus negative.

2. An dictus Canonicus Subdiaconus, postquam fuerit ad Sacerdotium promotus, praecedere debeat dictum Canonicum Sacerdotem postea receptum?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, ac utraque parte scripto, et voce audita, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 30. Iul. 1731.

4003. RHEGINEN.

Cum Rmus Archiepiscopus Rheginen., ut facilius a Capitularibus audiri possent conciones, quae, ob distantiam Chori, non bene percipiebantur de anno 1728., et 1729. in sua Cathedrali Ecclesia novum solium ligneum construi mandaverit, ac in illo collocationem sedis pro Vicario Generali a dexteris immediate post solium Archiepiscopale, et postmodum immediate etiam ex eadem parte locum pro Decano, caeterisque de Capitulo destinaverit, adversus itaque huiusmodi appositionem sedis vicarialis, habito ex parte Antonii Canizzone Decani, ac primae Dignitatis praefatae Ecclesiae Cathedralis recursu, ac delata ad S. R. C. controversia, Emus, et Rmus Dom. Card. Alexander Albanus infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An, et in quo loco sit ponenda sedes Vicarii Generalis, occasione erectionis novi solii Archiepiscopalis in Ecclesia Cathedrali Rheginensi pro concionibus audiendis in casu etc.?

Et eadem S. R. C. ad relationem praefati Emi Dom. Card. Albani, utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, ac etiam Rmi Archiepiscopi informatione mature perpensa, rescribendum censuit: « Servetur locus destinatus ab Archiepiscopo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Septemb. 1731.

4004. BAREN.

Existente in Terra Aquaevivae Dioecesis Baren. Ecclesia Collegiata sub Titulo S. Eustachii Mart., cuius Clerus componitur ex Archipresbytero prima Dignitate, duobus Primiceriis, et triginta octo Canonicis, seu Presbyteris installatis, nec non ex indeterminato numero simplicium Sacerdotum originariorum, inter quos, in explendis functionibus Ecclesiasticis, unicus ordo absque ulla contradictione semper servatus fuit; cumque Canonici modo praetendere coeperint occasione celebrationis Missarum solemnium, et primae classis, quae ad illius Archipresbyterum spectant, eo absente, vel impe-

liturgie.de

dito, ad exclusionem dictorum Primiceriorum, non obstante asserta eorum favore consuetudine, hoc munus ab ipsismet Canonicis, iuxta propriam antianitatem explendum esse sub motivo, quod cum Primicerii Chori regimini directi sint, eorumque Officium circa cantum versetur, dictum Chorum numquam derelinquere possunt. Proinde, excitatis a praefatis Canonicis adversus Primicerios pluribus controversiis, illisque a Rmo SS. Domini Nostri Auditore ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus Dom. Card. Porzia Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An directio Chori privative spectet ad primicerios in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An eisdem vel eorum altero absentibus, possint Primicerii subrogare eorum loco simplicem Presbyterum, vel potius eorum vices supplere debeant Canonici, eosque coadiuvare in canendis Antiphonis in casu etc.?

3. An Primicerii debeant assistere Dom. Archiepiscopo in eorum Collegiata solemniter celebranti in casu etc.?

4. An assistere debeant in Officio Diaconi, et Subdiaconi Archipresbytero functiones solemniter peragenti in casu etc.?

5. An abesse possint a Choro, audiendi causa Monialium, seu Saecularium confessiones, et dirigendi Confraternitates, vel ex quacumque alia causa in casu etc.?

An ad ipsos, vel ad Canonicos spectet peragere functiones solemniores, Archipresbytero impedito, vel celebrare nolente, in casu etc.?

7. An dictas functiones solemniores Primiceriis peragentibus, teneantur Canonici illis assistere in munere Diaconi, et Subdiaconi in casu etc.?

Et S. eadem Rit. Congreg. ad relationem praefati Emi Ponentis, partibus in scriptis, et in voce informantibus prius auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative, quatenus intersint Choro. »

Ad 2. « Negative ad primam partem; Affirmative quoad secundam. »

Ad 3. « Affirmative in casu, de quo agitur. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative pro diebus quibus tenentur interesse Choro. »

Ad 6. « Spectare ad Primicerios. »

Ad 7. « Affirmative, et in omnibus amplius. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novembris 1731.

4005. RAGUSINA.

Super Iuribus praeeminentialibus, quae variis temporibus inter Patres Abbates Ordinis S. Benedicti Congregationis Militensis, status Ragusini ex una, et Capitulum, ac Canonicos illius Ecclesiae Metropolitanae partibus ex altera, exorta, ac pluries decisa fuerunt, occasione recursu habiti a Capitulo, et Canonicis praefatae Metropolitanae, adversus resolutionem favore dictorum Abbatum sub die 12. Iulii 1727. a S. R. C. editam, iterum ad eamdem delatis controversiis, pro quibus penitus evellendis Emus, et Rmus D. Card. Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An sit confirmandum Decretum die 12. Iulii 1727. concedens Abbatibus Pontificalibus indutis uti coabsolventibus praecedentiam in Processionibus funerum, de quibus agitur?

2. An dictis Abbatibus, ut supra indutis, tamquam invitatis pro assistentia in solemnibus primis Vesperis, Processione, et Missa Festivitatis S. Blasii, veniat denuo assignandum stallum in Presbyterio, quo usos fuisse praetendunt in antiqua Cathedrali?

3. An per eosdem Abbates similiter Pontificalibus indutos, et genua flectentes in actu receptionis, et restitutionis Sacrarum Reliquiarum, quae per eosdem in dicta Processione deferuntur, sit permittendus usus eiusdem pulvini, quo in eodem actu utuntur tam Archiepiscopus, quam Episcopi Suffraganei?

4. An dicti Abbates in dictis Processionibus secum ducere valeant duos Clericos, seu Monachos cotta indutos in utroque latere assistentes pro servitio, et usu mitrae et baculi pastoralis in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem praedicti Emi, et Rmi D. Card. Belluga, tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, ac iuribus hinc inde deductis mature perpensis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Archiepiscopus assignet Abbatibus locum decentem in Presbyterio, post Episcopos. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Affirmative ita tamen, ut, praeter dictos duos Clericos, aut Monachos, alios ducere non possint. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 24. Novemb. 1731.

4006. RHEGINEN.

Cum in causa Rheginen. sedilium Chori verten. inter Dignitates, et Canonicos illius Cathedralis ex una, eiusdemque Presbyteros nuncupat. Communis Latinae partibus ex altera, super in-

liturgie.de

scripto Dubio: An licitum sit Presbyteris Ecclesiae Cathedralis Rheginen. sedere in choro in subselliis aequalibus illis Canonicorum dictae Cathedralis: S. R. C. ad relationem Emi, ac Rmi Domini Card. Zondadari Ponentis sub die 16. Septembris 1730. Procuratore Dignitatum, et Canonicorum tantum in scriptis, et in voce informante audito rescribendum censuerit: « negative. » Cumque super huiusmodi resolutione, tamquam unica tantum parte informante emanata, ad instantiam dictorum Presbyterorum Communis Latinae, etiam sub motivo antiquae observantiae, ipsorum favore a dicto Emo Ponente nova concessa fuerit audientia, in cuius sequelam altero Dubio inter partes concordato, idem Emus Ponens infrascriptum Dubium discutiendum proposuit; nempe.

An sit standum, vel recedendum a decisis?

Et S. eadem R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, visisque iuribus ex parte Presbyterorum Communis Latinae deductis, censuit rescribendum: « Praevio recessu a decisis sub die 16. Septembris 1730., servetur modus praescriptus ab Archiepiscopo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Novembris 1731.

4007. CARTHAGENEN.

Cum Rmus Archiepiscopus Episcopus Carthagenen., mediante Epistola S. R. C. directa, exposuerit, quod in Civitate Lorcitana clavis Capsulae, in qua Feria 5. in Coena Dom. asservatur SSmum Sacramentum in sepulcro aliquibus annis ab Abbate, sive Canonicis Ecclesiae Collegiatae S. Patritii, insciis Episcopis, et contra dispositionem Decretorum S. R. C. tradita fuisset Gubernatori, vel eius Locumtenenti, sive illis absentibus, Senatui, qui adhuc dictam clavem, ut supra tradendam esse praetendunt; cumque idem Rmus Episcopus tam ad penitus evellendos abusus, quam etiam ad pacem in universa sua Iurisdictione in posterum servandam, pro declaratione super detentione praefatae clavis S. R. C. enixe supplicaverit.

Eadem S. R. C. sub die 15. Martii 1732., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, respondit, ac declaravit: « Non licere, sed omnino servanda esse Decreta, et signanter in Granaten. 26. Ianuarii 1664., et Conversana 21. Aprilis 1668. Die 15. Martii 1732.

4008. PAPIEN.

Inter Patres Minores Conventuales S. Francisci Oppidi Valentiae del Pò Dioecesis Papien. ex una, et Praepositum, et Parochum Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris Oppidi praedicti partibus ex altera, tam occasione associationis cadaverum, quam solemnis Processionis, quae in festo SSmae Conceptionis, ratione voti, singulis annis fieri solet, controversiis exortis, illisque ex parte dictorum Patrum Minorum Conventualium ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Lercari infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An, occasione associationis cadaverum in Ecclesia Patrum Minorum Conventualium Valentiae, liceat R. Praeposito, et Parocho insignis Collegiatae dictae Civitatis cum Clero, vel sine ingredientibus Ecclesiam praefatam cum stola, et Cruce elevata, praecedere Hebdomadarium Regularem indutum superpelliceo, et stola usque ad locum exequiarum?

2. An, occasione solemnis Processionis fieri solitae in Festo SSmae Conceptionis, Reverendi Patres Minores Conventuales dictae Civitatis habere debeant locum in Choro, et stallo Canonicorum dictae Collegiatae a cornu Epistolae, ibique honorantias recipere praestari solitas dicto Capitulo, et praecedenter ab ipso Capitulo?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative, iuxta modum praescribendum ab Emo Ponente. Modus est, ut Patres Conventuales habere debeant solitum locum in Choro, et stallo Collegiatae a cornu Epistola, ibique solitas honorantias recipere, sed post Canonicos, etiam non interveniente Praeposito. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 15. Martii 1732.

4009. FIRMANA.

Cum in Terra Montis Georgii Firmanae Dioecesis adsit Ecclesia ad praesens nuncupata S. Francisci Fratrum Minorum Conventualium, ad quam tam Praepositi, quam Parochi aliarum Ecclesiarum, occasione nonnullarum Processionum, simplici tantum superpelliceo induti accedere consueverunt: cumque, huiusmodi consuetudine minime obstante, Praepositus Ecclesiae S. Ioannis, et S. Benedicti die 25. Aprilis 1729. in Processione S. Marci, et 1730. in alia Processione pro Festivitate S. Benedicti stolam primum, et postmodum etiam pluviale in dicta Ecclesia S. Francisci vigore Ritualis Romani induere coeperit: propterea, ratione praefatae delationis stolae, et pluvialis inter Fratres Minores Conventuales ex una, et Praepositos tantum Ecclesiarum Sanctorum Ioannis, et Benedicti, ac S. Michaelis Archangeli illius Terrae (Parochis a lite postmodum receden-

liturgie.de

tibus) partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Porzia infrascripta dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Praepositi Sanctorum Ioannis, et Benedicti, et S. Michaelis Archangelis teneantur accedere ad Ecclesiam Minorum Conventualium Montis Georgii, occasione peragendi Processiones, quae fiunt in dicta Terra? Et quatenus affirmative.

2. An praefati Praepositi possint deferre in dicta Ecclesia stolam, et pluviale?

3. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. » Affirmative, iuxta solitum. »

Ad 2. « Posse, iuxta praescriptum Ritualis Romani, unum ex Praepositis, vel alium Sacerdotem saecularem, aut regularem actualiter incipientem, et peragentem functionem Processionis deferre stolam, et pluviale. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 17. Maii 1732.

4010 TARENTINA.

Cum ex parte D. Joannis Baptistae Cicinelli Patritii Neapolitani Principis Cursi S. R. C. humiliter supplicatum fuerit, quatenus ipsi in Ecclesiis Terrae Cryptalearum infra fines Dioecesis Tarentinae, quae in temporalibus eidem subest, Iura honorifica aliis suis praedecessoribus permissa concedere dignaretur.

S. eadem R. C., audita relatione Rmi Archiepiscopi: « Iuxta modum ab ipso praescriptum supradicto Oratori usum Genuflexorii panno laneo cooperti, dummodo dictum pannum Genuflexorii fines non excedat cum duobus etiam parvis pulvinaribus simili panno confectis extra tamen Presbyterium, et in Collegiata non in medio Ecclesiae, sed in uno ex lateribus ei melius viso, et quoad numquam liceat uti genuflexorio, praesente Archiepiscopo in Terra Cryptalearum, neque semper ornato in Ecclesia, sed ornatus ille feratur toties quoties dictus Princeps illam adire contingeret, concedi posse. » censuit. Die 17. Maii 1732.

4011. LAUDEN.

Super Iure ingrediendi Ecclesiam sub titulo S. Mariae della Fontana Patrum Ordinis Servorum B. M. V. Civitatis Lauden., sitam intra limites Ecclesiae Parochialis S. Iacobi eiusdem civitatis, ac in ea exercendi functiones funebres usque ab anno 1727., occasione delationis cadaveris cuiusdam mulieris de familia Suardi, quae, vigore Testamenti sepulturam elegit in Ecclesia praefatorum Patrum, inter eosdem ex una, et Parochum S. Iacobi Maioris dictae Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque in illa Curia discussis, et postmodum ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Pipia infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An Parochus S. Iacobi Maioris Civitatis Laudae, cui ius competit associandi cadavera, quae ex qualibet Parochia deferuntur tumulanda in Ecclesia B. M. della Fontana sita intra limites dicta Parochiae, ingredi valeat dictam Ecclesiam, et in ea peragere functiones funebres in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, sub die 21. Ianuarii 1730. rescribendum censuit: « Affirmative quoad utramque partem. »

Adversus vero dictam resolutionem expetita, et obtenta a Patribus Servorum B. M. V. praefatae Civitatis nova audientia, huiusmodique controversia ab Emo, et Rmo D. Card. Gotti, loco cl. me. Cardinalis Pipiae iam defuncti in Ponentem subrogato, super infrascripto Dubio iterum proposita.

An sit standum, vel recedendum a decisis?

S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita visisque iuribus ex parte ipsorum Religiosorum noviter deductis, rescribendum censuit, « Praevio recessu a Decisis, Negative in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 13. Septembris 1732.

4012. PLACENTINA.

Super Iure peragendi ecclesiasticas functiones in publico Oratorio Sancto Sebastiano dicato, sito intra limites Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis Oppidi Clastidii in Territorio Papiensi citra Padum Dioecesis Placentinae, in quo erecta est Confraternitas sub titulo SSmae Trinitatis Archiconfraternitati Urbis aggregata, inter illius confratres ex una, et Carolum Iosephum de Canibus Archipresbyterum supradictae Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Zondadari, ad penitus tollenda dissidia, infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda preposuit.

1. An liceat Primicerio, seu Cappellano oppidi Clastidii benedicere Palmas, et Candelas independenter a Parocho in casu etc.?

2. An liceat dictae Confraternitati feria V. in Coena Domini per suum Primicerium seu Cappellanum, independenter a Parocho, celebrari facere Missam, et habere sepulcrum cum Venerabili, nec non in Vespere eiusdem Feriae V., post lotionem pedum, habere in suo Oratorio Sermonem

liturgie.de

per Sacerdotem, aut Clericum a confratribus eligendum independenter a Parocho?

3. An die sequenti, post festum SSmae Trinitatis, possit dicta Confraternitas recitare Officium defunctorum cum celebratione Missae solemniter cantandae post eius Primicerium, sive Cappellanum independenter a Parocho?

4. An, peractis in Oratorio Confraternitatis solitis exequiis per Parochum super cadavere confratris, possit dicta Confraternitas recitare Officium, et celebrare facere Missam cantatam defunctorum per eius Primicerium, sive Cappellanum independenter a Parocho in casu etc.?

5. An dictae Confraternitati, absque dependentia a Parocho, liceat recitare cum cantu Ofcium, et celebrari facere Missam cantatam defunctorum in suffragium Animae unius, aut plurium confratrum mortuorum in casu etc.?

6. An liceat dictae Confraternitati in die commemorationis Fidelium defunctorum omnium, post recitationem Officii celebrari facere Missam cantatam de requiem per suum Primicerium, sive Cappellanum independenter a Parocho in casu etc.?

7. An spectet ad Parochum dicti Oppidi Clastidii canere Missas, et Vesperas solemnes in dicto Oratorio tam occasione funerum, et Anniversariorum, ac in adimplementum Legatorum in casu etc.?

8. An, et quae eleemosyna debeatur in casu etc.?

9. An Primicerius, seu Cappellanus dictae Confraternitatis possit audire Confessiones Sacramentales confratrum, et consororum in Oratorio eiusdem Confraternitatis in casu etc.?

10. An liceat eidem Cappellano in Dominica infra Octavam Corporis Christi processionaliter deferre SSmum Eucharistiae Sacramentum, et in Dominica IV. cuiuslibet mensis, nec non in Festivitatibus SSmae Trinitatis, et S. Sebastiani illud exponere, et cum eo benedicere populum independenter a Parocho in casu etc.?

11. An Cappellanus dictae Confraternitatis indutus superpelliceo possit associare confratres tam in Processionibus, quae fieri solent qualibet Feria VI. pro visitatione SSmi Sacramenti in Parochiali Ecclesia expositi, quam in Processionibus fieri solitis quolibet Sabbato pro lucrandis indulgentiis, nec non Processione diei secundae Paschatis Resurectionis in casu etc.?

12. An Confraternitas teneatur quolibet anno reddere rationem Parocho, vel potius Episcopo in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative quoad primam, et secundam partem; affirmative quoad tertiam, de licentia Ordinarii. »

Ad 3. 4. 5. 6. et 7. « Quoad recitationem Officii cum cantu, Affirmative, quo vero ad Missas cantandas, serventur Constitutiones synodales. »

Ad 8. « Servetur solitum. »

Ad 9. « Serventur Constitutiones synodales. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Affirmative. »

Ad 12. « Negative quoad primam partem, et serventur Constitutiones synodales, et amplius in omnibus » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 13. Septembris 1732.

4013. MELEVITANA.

Inter Parochum, et Clerum Regularem Ecclesiae S. Mariae Portus Salvi ex una, et Parochum, ac Clerum saecularem Ecclesiae S. Pauli Civitatis Vallettae, Dioecesis Melevitanae partibus ex altera, super Iuribus praeeminentialibus novis exortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Zondadarius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An publicae Processiones indicandae de mandato Episcopi, sive alterius Superioris pro publicis necessitatibus, et aliis de causis, sint initiandae, et respective terminandae in Ecclesia Parochiali Matrice Portus Salvi, sive in quo casu etc.?

2. An praefata Ecclesia Portus Salvi sit primo loco nominanda, et describenda in Publicis edictis, et ordinationibus faciendis ab eodem Ordinario, in quibus fieri contingat mentio de Ecclesiis Civitatis Vallettae?

3. An liceat Parocho Ecclesiae S. Pauli in Sabbato Sancto pulsare Campanas, antequam pulsatio fiat a Parocho Parochialis Ecclesiae Portus Salvi Matricis?

4. An Parocho S. Pauli in tribus Processionibus quolibet anno ab ipso fieri solitis, quae transire solent per limites dictae Ecclesiae Parochialis Matricis Portus Salvi, licitum sit deferre Crucem nudam, sive potius cum velo, aut pallio appenso in signum eius subiectionis dictae Ecclesiae Matrici Portus Salvi?

5. An Clerus regularis Ecclesiae Parochialis Matricis Portus Salvi praecedere debeat Clerum saecularem Ecclesiae S. Pauli inferioris?

6. An Confraternitates laicorum existentes in Civitate Vallettae cum sacco teneantur accedere ad Processionem fieri solitam ab Ecclesiae Matrice Portus Salvi singulis annis post Vesperas

liturgie.de

die Festivitatis Corporis Christi, illamque associare?

7. An in associatione cadaverum ad Ecclesiam Portus Salvi, sive ad aliam existentem intra limites eiusdem, interveniente Clero saeculari una cum Parocho saeculari, et altero regulari, omnes incedere debeant sub Cruce Cleri, et Parochi saecularis, vel sub qua; ita ut sit standum, vel recedendum a decisis?

8. An constet de Attentatis? Et quatenus affirmative.

9. Quomodo sint purganda?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, visisque Iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad Processiones generales, et quoad reliquas, arbitrio Episcopi. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Sequuta pulsatione Campanarum Ecsiae S. Ioannis, licere unicuique. »

Ad 4. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « In decisis. »

Ad 8. est 9. Ad Emum Ponentem. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Martii 1733.

4014. MESSANEN.

Concessionis facultatum utendi Pontificalibus, occasione functionis alicuius Monachationis: pro Petro Santoval ex Principibus Castri Regalis Abbatis Mitrati Ordinis S. Basilii in Dioecesi Messanen: « Negative. » Die 21. Martii 1733.

4015. FANEN.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Fanen. ex una, et Magistratum eiusdem Civitatis partibus ex altera, tam super modo praestandi obsequium a Magistratu Episcopo ad suam Cathedralem accedenti, quam super associatione Processionum, quae fieri solent cum Venerabili tum generalium, tum particularium, aliarumque functionum ecclesiasticarum, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Lercari, loco Emi, et Rmi D. Cardinalis Porzia, infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An ingredienti Episcopo suam Cathedralem Ecclesiam teneatur Magistratus obviam ire usque ad portam lateralem, per quam descendit ipsemet Episcopus, et sic quando recedit, an illum debeat comitari?

2. An Magistratus teneatur in solemnioribus anni Festivitatibus adire Ecclesiam Cathedralem?

3. An Episcopo pontificaliter agenti Magistratus debeat aquam manibus praebere, et an pariter caudam, seu vestis extremitatem sublevare, iuxta functionem diversitatem?

4. An Magistratus debeat associare Processiones, quae fiunt cum Venerabili tum generales, tum particulares, et an id praestare debeat, sive interveniat, sive non D. Gubernator; et quid de aliis Processionibus, videlicet Palmarum, S. Marci et Rogationum?

5. An in Festis Sanctorum Protectorum, quorum Corpora asservantur in Ecclesia Cathedrali, debeat Magistratus accedere, et an teneatur offerre?

6. Quomodo, et quanam poena cogendus sit Magistratus ad praedicta Officia obeunda?

S. eadem R. C., partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis, visisque Iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Quoad ablutionem manuum servetur Decretum anni 1645., quoad sublevationem caudae, Negative. »

Ad 3. Processionibus Corporis Dom., et aliis indictis pro causa publica, teneri. Quo vero ad reliquas teneri, interveniente Episcopo.

Ad 5. « In Decretis Congregationis particularis. »

Ad 6. « Cogantur iuris remediis, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Maii 1733.

4016. IANUEN.

In causa Ianuen. praeeminentiarum, seu obsequiorum verten. inter Rmum Archiepiscopum Ianuen. ex una, et Cappellanos Presbyteros, de Massa nuncupatos, illius Ecclesiae Metropolitanae partibus ex altera, de, et super obsequiis per dictos presbyteros de Massa praestandis Rmo D. Archiepiscopo Ianuen. pontificaliter celebranti vel Pontificali celebrationi Divinorum assistenti, propositis, et resolutis sub die 3. Martii 1731. referente Emo, et Rmo D. Card. Porzia quinque Dubiis, inter quae ad 3. in ordine: An praefati Cappellani de Massa in Aula Archiepiscopali tam in accessu, quam in regressu teneantur Rmo Archiepiscopo genuflectere in casu etc.? S. R. C. partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis? ad dictum tertium Dubium rescripsit. « Affirmative. »

Reproposita deinde causa ab eodem Emo Ponente ad instantiam dictorum Cappellanorum, seu Presbyterorum de Massa, adversus praefatam resolutionem, quoad dictum tertium dumtaxat Du-

liturgie.de

bium petentium novam audientiam; eadem S. C. sub die 17. Maii 1732. rescripsit: «Audiri, non retardata executione decreti:» Ac successive iterum proposita causa per Emum D. Card. Lercari, loco supradicti Emi Ponentis super duobus Dubiis. Primo nimirum ad instantiam dicti Rmi Archiepiscopi: An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 3. Martii 1731. ad 3. Dubium? et secundo, ad instantiam dictorum Presbyterorum de Massa praetendentium probare consuetudinem non genuflectendi: An sit danda Remissoria in casu etc.?

S. eadem R. C. sub die 9. currentis Maii rescribendum censuit:

Ad 1. «In decisis.»

Ad 2. «Non esse dandam Remissoriam, et amplius.»

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Maii 1733.

4017. NULLIUS TERRAE MELDULAE PROVINCIAE RAVENNATEN.

Consuetudo viget in Terra Meldulae, quod illius Clerus, quoties in aliqua Ecclesia ad sacras peragendas functiones convenire contingit, post Archipresbyterium S. Nicolai, caeterosque Animarum Rectores, reliqui Presbyteri, et Clerici praecedentiam obtineant, iuxta antianitatem promotionis, ac servata ordinum distinctione; cum vero nonnulli ex Capellanis e Caesare Armanno eorum Institutore Armanni nuncupatis, sibi debitam asserant praecedentiam supra alios Presbyteros, et Clericos, quamvis prius ordinatos, nec non supra alios Cappellanos Armannos postremo lectos, licet seniores in ordine. Propterea, exortis, inter Clerum supradictae Terrae ex una, et nonnullos Cappellanos Adunantiae Armannae partibus ex altera, controversiis super iure praecedendi in Processionibus, caeterisque omnibus actibus, et functionibus ecclesiasticis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Gotti infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An, et quibus debeatur praecedentia in casu etc.?

S. eadem R. C., visis Iuribus hinc inde deductis, et tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, rescribendum censuit. «Post Archipresbyterum S. Nicolai, et alios Parochos, deberi praecedentiam, iuxta antianitatem promotionis, servata Ordinum distinctione, et amplius.» Et ita etc. Die 9. Maii. 1733.

4018. ORDINIS CANONIC. REGULAR. S. AUGUSTINI BAVARIAE.

Ex parte Canonicorum Regularium S. Augustini Bavariae pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. humillime supplicatum fuit.

An Canonici Regulares S. Augustini Ordinariis locorum subiecti, habentes proprium sui Ordinis Calendarium, teneantur praeterea ad Festa Dioecesana recitanda? et si negative: an de iis tamquam ad libitum possint recitare etiam in Dominicis, et dum occurrunt cum alio Festo Ordinis, aut Calendarii Romani?

Et S. eadem R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, et signanter «in una Ordinis Minorum de observantia 20. Martii 1783., et Portugallen. 5. Octobris 1686. respondit, Non teneri: Et ita declaravit. Die 16. Maii 1733.

4119. NULLIUS FERENTILLI.

Ob demandatam, vigore Decreti editi occasione visitationis peractae in Abbatia Ferentilli in spiritualibus, Capitulo Sacrosanctae Basilicae Lateranensis subiecta ab illius Visitatore remotionem sedis ligneae cum suis brachiis, ac genuflexorii cum stratu laneo, et duobus pulvinaribus superimpositis tam in Ecclesia Collegiata Terrae Mattarellae, quam in illa precepti, pro Commissario, seu Auditore D. Ducis apposit., nec non etiam remotionem panni, seu strati, ac pulvinarium a scamno, sive ut vulgo dicitur, arcibanco illius magistratus, pluribus exortis controversiis, illisque ex parte Commissarii, et Priorum Nullius Ferentilli ad S. R. C., delatis, ac super eisdem Capitulo Sacrosanctae Basilicae Lateranensis, ac Dom. Duce Ferentilli ad causam admissis, Emus, et Rmus D. Card. Zondadarius Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An et quomodo Dux sit excipiendus in accessu ad Ecclesiam S. Mariae?

2. An in eadem Ecclesiae B. Mariae, aliisque Ferentilli, retineri possit extra Presbyterium sedes amovibilis cum genuflexorio cooperto aliquo panno, et pulvinaribus pro Commissario, seu Auditore Baronis, nec non scamnum pariter opertum aliquo panno cum pulvinaribus pro Magistratu, seu Prioribus repraesentantibus Communitatem?

3. An Vicarius deputatus pro Clero a Capitulo Lateranensi, possit, intra Presbyterius retinere sedem amovibilem, atque genuflexorium cum stratu, et pulvinaribus?

4. An eidem Vicario a concionatore fieri debeat secunda reverentia?

Et Sac. eadem Rit. Congr., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, sub die 21. Martii proximi praeteriti decernendum censuit:

liturgie.de

Ad 1. « Esse excipiendum pro prima vice tantum a tertia parte Capituli, et ab Archipresbytero, qui aquam benedictam illi porrigat in ianua Ecclesiae. »

Ad 2. « Servetur Decretum Visitatoris. »

Ad 3. « Affirmative, absque stratu, et pulvinaribus. »

Ad 4. « Negative. »

Verum ex parte ipsius Ducis, ne quoad resolutionem primi, ac tertii ex praefatis Dubiis nova oriri possit controversia, pro illorum maiori dilucidatione in S. R. C. reproposita causa.

S. eadem C., ad relationem Emi Ponentis, Procuratore supradicti Capituli denuo audito, rescribendum duxit: « Ducem Ferentilli excipiendum esse pro prima vice tantum ab Archipresbytero cum uno ex Canonicis; et sedem debere esse cameralem amovibilem. » Et ita decrevit, et in posterum servari mandavit. Die 4. Iulii 1733.

4020. BARCHINONEN.

Humillime S. R. C. supplicante Clero Cathedralis Barchinonen. pro declaratione infrascripti Dubii: An, dum Festum S. Gregorii Patroni Principatus Catalauniae occurrit in feria VI. maioris Hebdomadae, sive in Sabbato Sancto, ita ut in aliam diem non impeditam transferatur, eadem die, qua peragitur Officium de S. Georgio, adsit etiam obligatio audiendi Missam?

S. eadem R. C. respondit: « Pro translatione Officii, et Missae, sed absque obligatione praecepti audiendi Sacrum, et vacandi ab operibus. Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 10. Decembr. 1773.

4021. CORDUBEN.

Cum in Ecclesia Cathedrali Corduben, ab antiquissimo tempore, prout assertum fuit, quamplurima Anniversaria solemnia, seu Missae cantatae de Requiem in die obitus Testatoris fundata reperiantur, alia vero, quorum numerus est maximus, relicta fuerint arbitrio ipsius Capituli cum clausula, ut celebrari debeant in aliqua ex diebus non impeditis, et in quibus celebrari valeant Missae de Requiem, iuxta Rubricae Missalis; ac demum alia ex Statuto Capituli dictae Cathedralis intuitu gratitudinis erga benefactores, et pro eorum suffragio celebrari consueverint: proinde ex parte praefati Capituli dum omnibus supra expressis Anniversariis, ob exuberantem officiorum duplicium concessionem, satisfieri minime valeat; S. R. C. pro declaratione, quidnam in posterum peragendum esset? humillime supplicatum fuit.

Et S. Eadem R. C. respondit: « Iuxta votum Rmi Gambarucci Archiepiscopi Amaseni, et Apostolicarum caeremoniarum Praefecti, nempe quoad Annivessaria in die vere obitus Testatorum praescripta, iuxta dispositionem aliorum Decretorum sub diebus 22. Novembris 1664. 1. Decemb. 1666. solemniter celebrari posse in Festis duplicibus, etiam maioribus; quo vero ad alias Missas solemnes de Requiem a benefactoribus arbitrio Capituli relictas, vel grati animi causa a Capitulo institutas, Negative: « Sed, attentis iustis ipsius Capituli precibus: pro gratia, si SSmo Domino Nostro placuerit, expedienda per Literas Apostolicas cum clausulis tamen, et conditionibus, dummodo secundo dictae Missae de Requiem non celebrentur in duplicibus primae, et secundae classis nec non diebus festivis, etiam quoad forum, ac nisi post currentis diei Officium in Choro persolutum. » Et ita declaravit Die 10. Decembris 1733.

4022. AVENIONEN.

Delatis ad S. R. C., a Capitulo, et Canonicis Metropolitanae Eccleslae Avenionen. controversiis super nonnullis iuribus, et praeeminentiis tam ab illius Civitatis Magistratu, et Consulibus, quam a Dignitatibus trium Collegiatarum, nempe S. Agricolae, S. Petri, S. Desiderii, nec non utroque Clero saeculari, ac regulari iam excitatis, super quibus Emus, et Rmus Dom. Card. S. Agnetis infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An exequiae Summorum Pontificum, Regum, Ducum, Magnorum Principum, et similia, tamquam functiones pontificales, fieri debeant in Ecclesia Metropolitana, vel eius loco in Ecclesia Patrum Franciscanorum?

2. An in casu, quod una ex dicti Ecclesiis sit quocumque modo impedita, electione alterius Ecclesiae spectet ad Archiepiscopum, seu Capitulum, vel potius ad Consules Civitatis?

3. An in huiusmodi exequiis absolutiones circa castrum doloris post Dignitates Metropolitanae, fieri debeant a Dignitatibus trium Collegiatarum, seu potius a Canonicis eiusdem Metropolitanae? Et quatenus negative ad secundam partem.

4. An dictis Dignitatibus Collegiatarum, agentibus similes functiones, Subdiaconus, et Diaconus assistere debeant?

5. An dictae Dignitates Collegiatarum peragentes dictas functiones et similes, possint uti rocchetto?

6. An tribus Collegiatis Maioribus, habentibus

liturgie.de

curam Animarum, competat ius exigendi a Metropolitana quartam funeralem suorum Parochianorum, qui in dicta Metropolitana eligunt sepulturam in casu etc.?

7. An in Processionibus generalibus, uterque Clerus teneatur convenire in Ecclesia Metropolitana, sive eius platea tam in principio, quam in reditu Processionis?

8. An a quibus, et in quo loco sint convocanda comitia generalia Cleri? Et quatenus convocatio, et destinatio loci spectet ad Praepositum, seu Capitulum?

9. An praecedentia, tam in sedendo, quam in votando, competat Canonico deputato Capituli Metropolitanae super alios, Deputatos Collegiatarum, etiamsi isti sint Dignitates?

10. An in aliis Congressibus, qui fiunt coram Archiepiscopo, occasione Synodi, vel in Domo Civitatis, similis praecedentia competat Canonico deputato a Capitulo Metropolitanae, vel potius Deputatis Collegiatarom, quatenus istis Dignitates?

Et Sac. eadem Rit. Congreg., partibus tam in scriptis quam in voce informantibus auditis, sub die 15. Februarii 1727. rescribendum censuit.

Ad 1. « Quoad primam partem, affirmative, quoad secundam, relinquendum arbitrio Archiepiscopi. »

Ad 2. « Provisum in primo. »

Ad 3. « Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam. »

Ad 4. « Iam provisum. »

Ad 5. « Provisum. »

Ad 6. « Ad S. C. Concilii. »

Ad 7. « Affirmative, et in Ecclesia Metropolitana. »

Ad 8. « Comitia generalia esse convocanda a Praeposito Cathedralis in Aula Capitulari. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Verum adversus resolutiones 1. et 2. ex supra propositis Dubiis expetita, et obtenta sub die 27. Iulii supradicti anni 1727. a Magistratu, et Consulibus praefatis nova audientia, ac modo reproposita controversia, praevia discussione infrascriptorum Dubiorum, nempe.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis in primo Dubio diei 15. Februarii 1727. in casu etc.?

3. An sit standum, vel recedendum a decisis in secundo Dubio eiusdem diei et anni in casu etc.?

S. eadem C., Ad relationem ipsius Emi Cardinalis S. Agnetis, utraque parte in scriptis, et in voce iterum audita, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 17. Iul. 1734.

4023. MONOPOLITANA.

Super iure praetenso a Capitulo Ecclesiae Cathedralis Monopolitanae eligendi unum tantum Magistrum caeremoniarum per Rmum Episcopum postea approbandum, pro assistentia praestanda in omnibus functionibus tam ab ipso Episcopo, quam a Capitularibus celebrandis, expedito coram A. C. monitorio, huiusmodique controversia ad instantiam Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis ab Emo, et Rmo D. Card. Pro-Auditore SSmi, praevia avocatione causae a dicto Tribunali, ad S. R. C. remissa, atque delata, Emus, et Rmus D. Card. Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An liceat Capitulo eligere Magistrum caeremoniarum ab Episcopo confirmandum in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An valeat Episcopus, iustis de causis in Caeremoniali Episcoporum praescriptis, confirmationem electionis denegare, et an teneatur causas exprimere?

3. Et an idem Magister caeremoniarum censeri debeat electus privative, etiam quoad omnes functiones pontificales, et assistentias praestari solitas Episcopo tam intra, quam extra Ecclesiam Cathedralem? Et quatenus negative.

4. An Episcopo liceat alium Magistrum caeremoniarum eligere pro omnibus functionibus ab ipso peragendis, et aliis, ipso praesente, explendis tam intra, quam extra dictam Ecclesiam? Et quatenus affirmative.

5. An eidem Magistro caeremoniarum ab Episcopo electo omnes Capitulares teneantur obedire quoad ea, quae divinum cultum concernunt, sub poena, arbitrio Episcopi, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., partibus hinc inde in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam.

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 17. Iulii 1734.

4024. NULLIUS PUTIGNANI.

Declarationis Dubii circa delationem pileoli tempore, quo Magister caeremoniarum inservit,

liturgie.de

et assistit Missis solemnibus, aliisque Divinis Officiis, pro priore, et Primiceriis Ecclesiae Collegiatae Nullius Terrae Putignani: « Non licere. » Die 17. Iulii 1734.

4025. CALLIEN.

Ad dirimendas lites inter Episcopum Callien, et Canonicos illius Cathedralis, ex parte ipsius Episcopi pro declaratione infrascripti Dubii S. R. C. enixe supplicatum fuit.

An Canonici assistentes Episcopo sub throno possint tegere caput, quando caeteri Canonici, et Dignitates stant capitibus detectis ante thronum Episcopi circulum facientes, dicendi causa *Gloria in excelsis Deo*, *Credo*, et similia? Et quatenus negative. Quid sentiendum de contraria consuetudine ab iisdem Canonicis praetensa, sed tamen ab Episcopo non admissa, nisi facta eius probatione, quam tamen consuetudinem dicti Canonici iustificare praetendunt tempore quinque Praedecessorum.

Et S. eadem R. C. respondit: « Servetur Caeremoniale Episcoporum. » Et ita decrevit. Die 28. Augusti 1734.

4026. LAUDEN.

Exhibita sub die 30. Februarii 1733. ad instantiam Vicarii generalis Lauden. inhibitione Bernardino Campi Praeposito Ecclesiae Collegiatae Oppidi Cottonei Dioecesis Lauden., qua eidem iniunctum fuit, ne, occasione exercendi Pontificalia, auderet excedere ultra facultates in proprio privilegio expressas, habitoque ex parte praefati Praepositi adversus huiusmodi inhibitionem ad S. R. C. recursu, Emus, et Rmus D. Cardinalis Lercari, ad tollenda dissidia, infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Praepositus Ecclesiae Cottonei possit ad libitum exercere Pontificalia more Episcoporum (abstinendo a benedictione privata, et septimo candelabro) et uti simplici baldachino, et sede uno gradu humiliore Episcopali in Ecclesia propria?

2. An in iisdem Pontificalibus uti possit in aliis Ecclesiis subiectis, et in Processionibus non egredientibus limites Parochiae?

3. An sit honorandus titulo Rmi in scripturis publicis, et privatis, et in synodis, iisque interesse valeat cum Pontificalibus more Abbatum in casu etc.?

Et S. eadem R. C., in scriptis, et in voce partibus informantibus auditis, visisque iuribus tam ex parte dicti Praepositi, quam Promotoris Fiscalis deductis mature perpensis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, et servetur Decretum Alexandri VII. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 28. Augusti 1734.

4027. CALLIEN.

Cum S. R. C. in controversia inter Episcopum Calliensem, et Canonicos illius Cathedralis exorta super infrascripto Dubio: An Canonici assistentes Episcopo sub throno possint tegere caput, quando caeteri Canonici, et Dignitates stant, capitibus detectis, ante thronum Episcopi circulum facientes, dicendi causa *Gloria in excelsis Deo etc. Credo etc.* et similia etc. sub die 28. Augusti proximi praeteriti rescribendum censuit: « Servetur caeremoniale Episcoporum: » Cumque huiusmodi resolutioni Canonici praedicti minime obtemperaverint, idem Episcopus ad ipsam S. C. iterum habuit recursum.

Et S. R. C., audito prius uno ex Magistris caeremoniarum SSmi D. N. Papae, respondit: « Obediant sub poena suspensionis. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Decembris 1734.

4028. AQUILANA.

Habito ad S. R. C. recursu ex parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Aquilanae super nonnullis Iuribus a Capitulo illius Cathedralis praetensis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An liceat Capitulo eligere pro functionibus Canonicalibus, et eius servitio Magistrum caeremoniarum distinctum ab altero Episcopi? Et quatenus affirmative.

2. An idem Magister caeremoniarum valeat suum munus exercere absque consensu, et approbatione Episcopi?

3. An idem ex permissione Capituli uti valeat in dictis functionibus veste violacea tam praesente, quam absente Episcopo?

4. An Archidiaconus, et Canonici in eorum Missis celebrandis tam intra, quam extra Cathedralem, ultra unum inservientem, qui Missae respondeat, uti valeant dicto Magistro caeremoniarum sive sine, sive cum veste violacea, vel alio ministro Sacerdote tam pro delatione Calicis ad Altare, et illius reportatione ad Sacristiam, quam pro sustinendo Missale, indicando Orationes, aperiendo, et cooperiendo Calicem, in illum infundendo vinum, et aquam, porrigendo Patenam, cum Hostia, itemque Calicem, eumdemque postea cum velo instruendo ad instar Episcoporum, sive

liturgie.de

potius debeant celebrare, ut quilibet alius simplex Sacerdos; omnes relatos ritus a semetipsis explendo absque ope Ministri?

5. An Archidiaconus, et Canonici teneatur capitulariter in habitu canonicali recipere Episcopum a suo cubiculo, et associare ad Ecclesiam Cathedralem, similique modo ad eumdem reducere, quando iste vult pontificaliter celebrare, tam in solemnioribus a Pontificali Romano praescriptis, quam in aliis solemnitatibus ex consuetudine, vel devotione in Civitate introductis, vel occasione universalis Iubilaei, vel alia rationabili causa Episcopo benevisa?

6. Et an idem veniat servandum, quando Episcopus ad eamdem Ecclesiam accedit cum cappa, vel ut assistat Missae cantatae, vel Vesperis, aut Processioni, vel ut Concionem audiat, vel alia de causa in casu etc.?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Non posse exercere absque approbatione, et quoad consensum satis provisum in primo. »

Ad 3. « Affirmative tantum in functionibus episcopalibus ex dispositione Caeremonialis, non vero ex dispositione Capituli. »

Ad 4. « Negative in omnibus quoad primam partem, et Affirmative quoad secundam.

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Affirmative, iuxta Caeremoniale. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 22. Ianuarii 1735.

4029. THEATINA.

Super celebrationem Missarum solemnium, occasione Processionum generalium tribus diebus Rogationum in Ecclesiis Regularium Ordinum S. Augustini, Minorum Conventualium, et S. Dominici Oppidi Vasti, Dioecesis Theatinae inter Capitulum insignis Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Maioris ex una, et ipsos Regulares partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Lercari infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An Missae cantari solitae in tribus diebus Rogationum, nempe Feria II. in Ecclesia PP. S. Augustini, Feria III. in Ecclesia PP. Min. Conventualium, Feria IV. in Ecclesia Patrum Dominicanorum Civitatis Vasti cantari debent a Canonicis S. Mariae Maioris, seu potius a Regularibus respective dictarum Ecclesiarum?

Et S. eadem R. C., partibus hinc inde informantibus auditis, die 19. Ianuarii 1732., rescribendum duxit: « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. » Verum ad instantiam dictorum Regularium, vigore novae audientiae ab ipsis obtentae, reproposita huiusmodi controversia super Dubio: « An sit standum, vel recedendum a Decisis.? » S. eadem C., ad relationem ipsius Emi Ponentis, sub die 13. Septembris dicti anni, ex iuribus a dictis Regularibus noviter deductis, rescripsit: « Praevio recessu a Decisis, Missas cantandas esse a Regularibus: » Adversus istam resolutionem petita, et obtenta etiam a Capitulo praefatae Collegiatae nova audientia, idem Emus Ponens sequens dubium declarandum proposuit; « An sit standum in primo, vel in secundo loco decisis? »

Et S. eadem R. C., iuribus hinc inde deductis mature examinatis, et utraque parte in scriptis, et in voce audita, rescribendum censuit: « Standum esse in secundo loco decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 22. Ianuarii 1735.

4030. NERITONEN.

Delatis ad S. R. C. controversiis super praeeminentiis, aliisque iuribus praetensis tam a Dignitatibus Ecclesiae Cathedralis Neritonen., quam ab eiusdem Capitulo, et Canonicis, super quibus Emus, et Rmus D. Card. Gotti infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An, solemniter celebrante una ex Dignitatibus, teneantur alii Canonici assistere in munere Diaconi, et Subdiaconi in casu etc.?

2. An, Celebrante solemniter uno ex Canonicis, teneantur Dignitates ei assistere in munere Diaconi, et Subdiaconi? Et quatenus negative.

3. An, et a quibus sit praestandum munus Diaconi, et Subdiaconi in casu?

4. An Canonico turnario stolam gestanti debeatur praecedentia supra Dignitates in associatione cadaverum in casu etc.?

5. An Dignitates teneantur adimplere munus Turnarii, occasione funerum in casu etc.?

6. An, et quomodo sint dividenda emolumenta funerum inter Canonicos et Dignitates in casu etc.?

7. An, et ad quem spectet onus canendi Lectiones in Choro, absente, vel impedito Episcopo, in casu etc.?

8. An, et ad quem spectet ius deferendi Venerabile in die Octavae SSmi Corporis Christi, absente, vel impedito Episcopo, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, rescribendum censuit.

liturgie.de

Ad 1. et 2. « Negative in casu, de quo agitur. »

Ad 3. « Servetur solitum. »

Ad 4. et 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Servetur solitum. »

Ad 7. « Spectare ad Mansionarios, exceptis solemnioribus. »

Ad 8. « Spectare ad Turnarium, et amplius in omnibus. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 12. Martii 1735.

4031. SURRETINA.

Delatis ad S. R. C. a Capitulo, et Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Michaelis Archangeli, loci, seu Plani Surrenti, controversiis super nonnullis iuribus, et praeeminentis a Capitulo Ecclesiae Metropolitanae iam excitatis, Emus, et Rmus D. Card. Gotti infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Collegiatae, et Parochiali Ecclesiae S. Michaelis Archangeli de Plano Surrenti competat titulus insignis in casu etc.?

2. An Canonicis eiusdem Collegiatae liceat uti cappis cum caputio subsutis serico rubri coloris, in casu etc.?

3. An dicti Canonici possint in Processionibus, aliisque solemnitatibus intervenire solutis cappis, vel potius illis ligatis, et recollectis, in casu etc.?

4. An Archiepiscopo Pontificalia celebranti in dicta Collegiata, vel filialibus, aliisque sitis intra illius districtum, assistere debeant Canonici eiusdem Collegiatae, seu potius eadem assistentia spectet ad Canonicos Metropolitanae, sive singulariter, sive capitulariter interveniant, in casu etc.?

5. An Canonici dictae Collegiatae assistentes Archiepiscopo in throno Pontificalia exercenti debeant esse induti vestibus choralibus, seu potius paramenti sacris, eidemque circulum componere in casu etc.?

6. An in dicta Collegiata possit retineri thronus inversus, et illum in rectum poni, Archiepiscopo interveniente, et Pontificalia exercente, in casu etc.?

7. An, et qui locus debeatur Canonicis Collegiatae ad Cathedralem accedentibus, occasione Synodi, aliarumque functionum in casu etc.?

8. An dictis Canonicis Collegiatae sint assignanda scamna nuda, vel potius humerariis, suppedaneo, et panno decoratis, in casu etc.?

Et S. R. C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, sub die 22. Ianuarii proximi praeteriti rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem. »

Ad 4. « Affirmative ad primam, et Negative ad secundam Dubii partem, dummodo Canonici Metropolitanae non interveniant capitulariter. »

Ad 5. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem, et quoad circulum, servetur Caeremoniale Episcoporum. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Occasione Synodi, serventur notata per Gavantum in Praxi cap. 13. num. 10. tit. de Synod., et in reliquis functionibus collocandos esse inter alios de Clero in loco digniori post Capitulum Cathedralis. »

Ad 8. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam. »

Verum adversus supradictas resolutiones instantibus modo Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis pro concessione novae audientiae, S. eadem R. C., ad relationem ipsius Emi Ponentis, rescripsit: « Nihil de nova audientia, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Martii 1735.

4032. VERCELLEN.

Cum ex parte Praepositi Ecclesiae Parochialis sub titulo S. Mariae Viveroni, et Ropoli, Dioecesis Vercellen. S. R. C. humiliter supplicatum fuerit pro assignatione diei Festi Consecrationis illius Ecclesiae, quia ob longum temporis lapsum, quamvis in parietibus dictae Ecclesiae plures adhuc existent Cruces ipsius Consecrationem indicantes, penitus ignoretur.

S. eadem R. C., audita prius relatione Emi, et Rmi Episcopi, huiusmodi instantiae annuendo, « petitam assignationem pro die ab ipso Emo Episcopo semel designanda, et numquam in posterum mutanda, concedendam esse censuit. » Die 12. Martii 1735.

4033. GERUNDEN.

Aegre ferentibus Beneficiatis Ecclesiae Cathedralis Gerunden. quod Thomas Milans Magister Cappellae post ipsius iubilationem iisdem praerogativis, quibus ante iubilationem gavisus fuit, frui deberet; Capitulum, et Canonici praefatae Cathedralis, promovendo etiam iura honorifica favore dicti Magistri Cappellae iam iubilati, causam in S. R. C. proponi, ac infrascripta Dubia inter ipsos Beneficiatos, et Canonicos concordata discuti curarunt, nempe.

1. An Magistro Cappellae Cathedralis Ecclesiae Gerundensis iubilato concedenda sit gratia fruendi iisdem insignibus, et praeeminentiis in choro, et aliis functionibus, quibus ante iubila-

liturgie.de

tionem fruebatur in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An gaudere possit eadem praecedentia, et insignibus cum Beneficiatis eiusdem Ecclesiae Cathedralis, etiam in omnibus Ecclesiasticis functionibus, quae fiunt in Ecclesia S. Lucae in casu etc.?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari, utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1., et 2. « Affirmative, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 14. Maii 1735.

4034. IMOLEN.

Inter Capitulum insignis Collegiatae Ecclesiae SS. Mariae, et Hilarii Terrae Lugi Dioecesis Imolen. ex una, et Patres Ordinis S. Dominici del Molino dictae Terrae partibus ex altera, occasione trium Processionum, quae in dicta Ecclesia S. Mariae del Molino cum interventu totius Cleri saecularis, et regularis, nec non omnium Confraternitatum infra annum fieri solent, circa modum ingrediendi dictam Ecclesiam, ibique assistendi, ac Missam solemnem celebrandi, ortis controversiis, illisque a S. C. Episcoporum, et Regularium ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus D. Card. S. Clementis infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An liceat Capitulo insignis Collegiatae SS. Mariae, et Hilarii in tribus Processionibus in singulis annis celebrandis, introire Ecclesiam S. Mariae del Molino cum Celebrante, et duobus assistentibus paratis pluviali, et dalmaticis, in casu etc.?

2. An Missa solemnis, quae cantari solet in dicta Ecclesia S. Mariae del Molino post Processiones, quae fiunt diebus 27. Aprilis, et 15. Augusti cuiuslibet anni, cantanda sit ab Archipresbytero, et Canonicis dictae Collegiatae, dissentientibus Religiosis, sive potius sit cantanda ab eisdem Religiosis? Et quatenus affirmative ad primam partem.

3. An liceat eidem Capitulo in dictis casibus assistere dictae Missae solemni in utroque latere Presbyterii, seu potius in alia parte eiusdem Ecclesiae in casu etc.?

4. An Processio celebrata die 26. Aprilis anni praeteriti, quae absolvi non potuit a Capitulo propter impedimentum iniuste praestitum a Religiosis in ingressu eiusdem Ecclesiae, sit iterum celebranda, prout etiam aliae Processiones, quae successive celebrari debebant, et non fuerunt celebratae, in casu etc.?

Et S. eadem C., partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam, circumscripta resolutione Concilii die 28. Februarii 1735. »

Ad 3. « Affirmative, et Episcopus assignet locum. »

Ad 4. « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 14. Maii 1735.

4035. ANAGNINA.

Habito a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Anagninae ad S. R. C. recursu adversus Gubernatorem, et Magistratum illius Civitatis, qui, vigore assertae immemorabilis consuetudinis, dum pontificalibus functionibus, aliisque solemnibus festivitatibus assistunt, stantes recipere praetendunt pacem a Subdiacono parato per osculum, sive amplexum; et modo ad penitus evellendum huiusmodi abusum Capitulo, et Canonicis praedictis humillime supplicantibus, S. eadem R. C. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Porzia, cum id Caeremoniali Episcoporum, Decretis ipsius S. C., aliisque Apostolicis Constitutionibus adversetur, audita quoque Episcopi informatione, rescribendum censuit: « dandum esse Decretum in Veliterna sub die 10. Septembris 1718. » Et ita etiam in Civitate Anagnina servari mandavit. Die 25. Iunii 1735.

4036. FOROLIVIEN.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Forliviensis ex una, et Patrem Abbatem, et Monachos S. Mercurialis illius Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Zondadari infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Episcopo visitanti Ecclesiam Parochialem Monasterii S. Mercurialis, teneatur eiusdem Abbas indutus cotta, stola, et pluviali, obviam ire cum aliquibus Monachis usque ad ianuam dictae Ecclesiae, ibique cum excipere, praebere aspersorium cum aqua benedicta, eumdemque thurificare? Et quatenus negative; an, et quomodo dictus Episcopus sit excipiendus in actu visitationis in dicta Ecclesia?

2. An Episcopo, et Canonicis, occasione Processionis peragi solitae in die festo S. Mercurialis cum delatione eius Capitis ab Ecclesia SSmae Trinitatis, liceat Caput eiusdem Sancti deferre ad aliam Ecclesiam praeter illam S. Mercurialis?

3. An Abbas S. Mercurialis in die Festo eiusdem Sancti teneatur inter Missarum solemnia sive

liturgie.de

a throno, sive ab Altari descendere, et extra Presbyterium progredi ad recipiendum Caput ipsius Sancti, vel potius id pertineat ad Sacerdotem assistentem?

4. An liceat Monachis praedicti Monasterii S. Mercurialis erigere thronum ter in anno in eorum Ecclesia, sive Abbas nolit, vel non possit Pontificalia exercere, sive absit a Monasterio?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce audita, sub die 11. Decembris proximi praeteriti rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem in casu etc. »

Ad 2. « Servetur solitum. »

Ad 3. « Negative quoad utramque partem, et Ordinario pro praefixione horae congruae peragendi solitam Processionem, et Abbas Missam inchoet postquam Sacram Reliquiam pontificaliter indutus receperit. »

Ad 4. « Negative. »

Verum, super duobus Dubiis, nempe 1. et 4., ut supra, resolutis, obtenta a praefatis Monachis nova audientia, illisque iterum examinatis, mediante discussione infrascripti Dubii:

An sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 11. Decembris 1734. quoad 1. et 4. Dubium?

S. eadem C., ad relationem ipsius Emi, et Rmi D. Cardinalis Zondadari, utraque parte in voce, et in scriptis denuo informante audita, rescribendum censuit. « In Decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 25. Iunii 1735.

4037. PLACENTINA IN HISPANIIS.

In oppido Truxilli Dioecesis Placentinae in Hispaniis, ubi adsunt quatuor Religiosorum Conventus, nempe PP. Ordinis Praedicatorum, Observantium S. Francisci, Discalceatorum strictioris Observantiae, et B. M. V. de Mercede, occasione associationis cuiusdam cadaveris de anno 1728. inter Patres excalceatos strictoris Observantiae ex una, et Patres B. M. de Mercede partibus ex altera, super iure praecedendi controversiis exortis, illisque Tribunali Nunciaturae Hispaniarum discussis, ac favore Mercenariorum resolutis, postmodum ex parte Religiosorum excalceatorum strictioris observantiae Oppidi praedicti ad S. R. C. delatae fuerunt huiusmodi controversiae, super quibus Emus, et Rmus D. Cardinalis Georgius Spinola infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Fratribus discalceatis strictioris Observantiae S. Francisci Conventus S. Mariae Magdalenae Oppidi de Truxillo accedentibus ad Processiones, funeralia, et alias publicas functiones sive unitim, sive separatim a Fratribus Observantibus eiusdem S. Francisci, competat praecedentia super Patres Conventuales B. M. de Mercede Redemptionis Captivorum dicti Oppidi in casu etc.? et quatenus affirmative.

2. An, et quomodo sit regulanda praecedentia, concurrentibus ad dictas Processiones, funeralia, et alias publicas functiones cum supradictis Religiosis, et Patribus Dominicanis in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante prius audita, rescribendum censuit: Ad 1. « Competere praecedentiam Patribus discalceatis, dummodo incedant sub una Cruce, et faciant unum corpus cum Patribus Observantibus. »

Ad 2. « Servetur solitum. »

Supradicti vero Patres excalceati strictioris Observantiae existimantes vigore praefatae resolutionis primi Dubii per illa verba: « dummodo incedant sub una Cruce, et faciant unum Corpus cum Patribus Observantibus, » controversias penitus minime sublatas esse, dum non raro eveniunt casus, in quibus ad particulares Processiones, funeralia, aliasque sacras functiones Patres Observantes vel nolint, vel nequeant accedere, et huiusmodi actus explendi sint cum solo interventu Patrum excalceatorum, pro meliori declaratione dicti primi dubii in casibus supra enunciatis, S. R. C. humillime supplicarunt.

Et S. eadem C., Patribus Mercenariis quamvis pluries citatis, et intimatis nequaquam comparentibus, ad relationem Emi Ponentis, sub die 14. Maii proximi praeteriti, rescripsit: « Dilata. »

Tandem reproposita per Emum Ponentem huiusmodi instantia, S. eadem R. C., Procuratore Patrum excalceatorum strictioris Observantiae tantum in scriptis, et in voce informante audito, rescribendum censuit: « Praecedentiam competere Patribus discalceatis, sive soli de per se, et sub propria Cruce incedant, sive incedant sub Cruce, et cum Patribus de Observantia. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 25. Iunii 1735.

4038. IMOLEN.

Ex parte Canonici Praefecti caeremoniarum Ecclesiae SS. Mariae, et Hilarii Lugi Dioecesis Imolen. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit.

1. An Dignitas, seu Canonicus hebdomadarius festivis diebus de praecepto solemnem, ferialibus vero Mansionarius conventualem Missam celebrare teneatur immediate post decantatam in

liturgie.de

Festivis, ut supra, ferialibus autem recitatam in Choro Tertiam iuxta dispositionem Sacrorum Rituum Missalis Romani tit. 15. num. 2. Quem ordinem in eadem Rubrica, sicut et aliis diebus praescriptum idem Capitulum servare teneatur, seu potius liceat Capitulo eiusdem Collegiatae se uniformare usui in Ecclesia Cathedrali Imolen. contra eamdem Rubricam introducto, cantandi scilicet Missam tam diebus festivis, quam ferialibus modo, quo supra immediate post recitatam in Choro Nonam? Et quatenus affirmative ad secundam partem: An hoc sit servandum a Collegiata supradicta etiam in diebus solemnibus, ac festivis de praecepto?

2. An Capitulum, et Clerus Insignis Collegiatae SS. Mariae, et Hilarii Imolen. Dioecesis in publicis, privatisque sacris functionibus peragendis tam divini Officii, quam Missarum solemnium, et conventualium, Processionum, funeralium, et aliorum huiusmodi actuum, teneantur ea, quae, iuxta S. Rubricae dispositionem, ab eodem Canonico Praefecto praescribuntur, omnimode observare, seu potius liceat unicuique ex eodem Capitulo, et Clero multoties easdem sacras functiones peragere praeter, seu contra easdem Rubricas?

S. eadem R. C. respondit iuxta votum D. Abbatis Ghezzi sacrarum caeremoniarum Apostolicarum Magistri, nempe. Ad 1. « Servandam esse Rubricam Missalis Romani sub tit. 15. num. 2. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 6. Augusti 1735.

4039. HISPALEN.

Cum ex parte Rmi Archiepiscopi, et Capituli Ecclesiae Metropolitanae Hispalen. tam pro concessione, quam pro declaratione sequentium Dubiorum S. R. C. non minus enixe, quam humiliter supplicatum fuerit, nempe.

1. Pro elevatione Festi S. Iosephi a ritu duplici secundae classis ad dup. primae classis pro illa Civitate, et Dioecesi.

2. Pro declaratione: utrum Festum Patrocinii S. Iosephi, quod ex Indulto Apostolico celebratur 3. Dominica post Pascha sub ritu dup., sit transferendum ad aliam diem, si in eadem Dominica occurrat aliquod Festum ritus superioris?

3. Pro facultate assignandi diem fixam Sanctis, de quibus in illa Dioecesi diebus propriis perpetuo Officium celebrari nequit, sed sint transferendi.

4. Pro declaratione; utrum in Festo expectationis Partus Bmae Virginis, de quo ex concessione Apostolica fit Officium in universa Hispania die 18. Decembris, sint Hymni concludendi cum versu: *Iesu Tibi sit gloria:* vel potius: *Virtus, honor, laus, gloria,* et responsorium breve ad primam dicendum sit: *Qui natus es de Maria Virgine:* vel potius: *Qui venturus es in mundum?*

5. An Sancti, de quibus in toto anni decursu celebrari Officium non potuit, transferendi sint ad annum sequentem, vel potius eo anno sint omittendi?

6. Pro declaratione: An si occurrat Dominica 4. Quadragesimae festum primae classis habens proprias Lectiones primi nocturni, Lectiones Exodi eidem Dominicae 4. assignatae, reassumendae sint intra illam hebdomadam in illo primo Festo occurrente, et non habente Lectiones proprias primi Nocturni, de quo, si fieret Officium post Quadragesimam, illae Lectiones essent de Scriptura occurrente desumendae?

7. Demum pro declaratione: utrum si Dominica infra octavam admittentem celebrationem semiduplicium, occurrat Festum semiduplex, sit istud transferendum ad feriam secundam vacantem, non obstante, quod supersit transferendum aliquod Officium duplex, itaut prius sit transferenda translatio dictae feriae secundae de semidup., quod occurrat in Dominica, quam de duplici?

S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Belluga rescripsit.

Ad 1. et ultimum: « Dilata, et ad mentem. »

Ad 2. « De Translatione Festi Patrocinii S. Iosephi censuit transferri posse, sed decrevit, ut pro die Festo Rmus Episcopus assignet certam aliquam diem, quae non sit Dominica fixa. »

Ad 3. « Sanctis, qui perpetuo sunt transferendi, sit assignanda dies fixa, et commisit eidem Archiepiscopo, ut pro unica vice deveniat ad hanc designationem dierum. »

Ad 4. « Declaravit in Festo expectationis Partus Bmae Virginis Hymnos esse concludendos cum versibus: *Virtus, honor, laus, gloria:* et breve responsorium ad Primam esse debere: *Qui venturus es in mundum.* »

Ad 5. « Sanctos, qui in fine anni supersunt, non esse ad annum sequentem transferendos, sed, quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis considerandos esse tamquam simplices, faciendo illorum commemorationem, ut fit in semiduplicibus cum nona lectione ad Matutinum, composita ex omnibus eorum Lectionibus propriis secundi nocturni ad modum unius. »

Ad 6. « Demum Lectiones primi Nocturni de Exodo Dominicae IV. Quadragesimae, quoties ista

liturgie.de

sit impedita aliquo Festo primae classis, reassumendas esse intra illam hebdomadam in festo occurrente carente lectionibus propriis primi Nocturni, quae desumerentur de Scriptura occurrente, si festum illud extra Quadragesimam incidisset. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Novembris 1735.

4040. ANAGNINA.

Super nonnullis iuribus honorificis inter Ioannem Baptistam Bassi Episcopum Anagninum, et Fr. Bartholomaeum Rubini illius Coadiutorem ex una, et Scipionem Ambrosii de Thomasiis Praepositum Cathedralis eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Praeposito Ecclesiae Cathedralis Anagninae debeatur thurificatio triplici ductu, absente Episcopo? et quatenus Affirmative.

2. An debeatur, praesente Vicario Generali?

3. An Praepositus in locis, ubi ob deficentiam sedium fixarum Chori, Canonici sedent in scamnis, sive in functionibus sacris, sive in congressibus canonicalibus, debeat, praesente, vel absente Episcopo, sedere in illis, servata praerogativa primi loci, sive potius sit pro eo ponenda sedes honoraria cum appodio ad humeros?

4. An, Praeposito in diebus solemnibus Sacrum faciente, possint in gradibus Abaci exponi pelvim, gutturnium, et manutergium in lance, quibus utatur, duobus Mansionariis, vel Clericis cum cotta ministrantibus, ad *Lavabo*, vel potius debeat Sacrum facere ad instar aliorum Canonicorum?

5. An Praeposito in Processionibus debeatur Candela maioris ponderis, et in distributione Palmarum distinta, et honorabilior, quam caeteris de Capitulo?

6. An assistentibus in Choro Vicario Generali, et Praeposito praecedere debeat Vicarius, vel potius Praepositus? Et quatenus Affirmative ad primam partem.

7. An eadem praecedentia debeatur Vicario, si Praepositus sit indutus sacris vestibus, aut si Vicarius sit simul Canonicus, et intersit in Choro cum habitu Canonicali?

8. An dum Praepositus exuitur vestibus usualibus in Sacrario, et induitur vestibus choralibus, et pro delatione Breviarii ad suum stallum tolerari possit, ut ei inserviat unus, aut alter ex Mansionariis?

9. An Praeposito debeantur in sacrario paramenta Sacra, et nobiliora in loco distincto a caeteris Canonicis?

10. An Praepositus teneatur per seipsum, quando non est legitime impeditus, servare hebdomadam in Choro, et canere Missas per turnum cum caeteris Canonicis?

11. An liceat Praeposito se eximere ab assistentia in Processionibus S. Marci, Rogationum, et aliis cum pluviali in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Provisum in primo. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam.

Ad 4. « Negative, quoad prima partem; Affirmative quoad secundam. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. et 9. « Negative. »

Ad 10. « Affirmative. »

Ad 11. « Servetur Caeremoniale, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Aprilis 1736.

4041. HISPALEN.

Relatis in S. R. C. per Emum, et Rmum D. Cardinalem Belluga sub die 26. Novembris anni proximi praeteriti Rmi Archiepiscopi, et Capituli Metropolitanae Hispalen., enixis precibus, quibus supplicatum fuit pro elevatione Officii S. Iosephi ad ritum duplicem primae classis, nec non pro declaratione: utrum Officio semiduplici occurrente Dominica infra octavam non privilegiatam, die Lunae sequenti non impedito, fieri debeat eius translatio in exclusionem alicuius duplicis praecedentis transferendi? S. eadem C. ad utrumque rescripsit: « Dilata: » Repropositis iterum huiusmodi instantiis per dictum Emum Ponentem die 21. currentis Aprilis.

S. eadem C. Ad 1. rescripsit: « Pro gratia elevationis absque Octava. »

Ad 2. « Iuxta votum praefati Eminentissimi Ponentis; nempe, quod in exclusionem duplicis praecedentis transferendi, debeat die Lunae non impedito fieri Officium de semiduplici, quod occurrerat Dominica infra Octavam non privilegiatam, quia eo casu est assignata pro dicto semiduplici dicta dies feriae secundae. » Et ita etc. Die 21. Aprilis 1736.

liturgie.de

4042. MONTIS ALTI.

Inter Priorem, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Lauretanae Terrae Castignani Dioecesis Montis Alti ex una, et Praebendatos Ecclesiae Parochialis S. Petri dictae Terrae partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Georgius Spinola infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Ecclesia S. Petri Apostoli Terrae Castignani sit Collegiata? et quatenus negative.

2. An Processiones generales, et aliae publicae pro tempore indicendae, inchoari debeant ab Ecclesia Collegiata S. Mariae Lauretanae, et in ea terminari, vel potius ab Ecclesia S. Petri?

3. An in iisdem Processionibus Prior, et Canonici dictae Collegiatae praecedere debeant Parochis, aliisque Presbyteris, et Praebendatis Ecclesiae S. Petri?

4. An, et cui spectet in dictis Processionibus, et signanter Rogationum benedicere campestria, et in Festo SSmi Corporis Christi deferre Sacramentum, et dare benedictionem populo?

5. An in dictis Processionibus sub quanam Cruce incedi debeat, an sub Cruce tantum Ecclesiae Collegiatae, an sub Cruce etiam S. Petri?

6. Et quatenus affirmative ad secundam partem: quaenam ex dictis Crucibus praecedere debeat?

7. In funeribus deferendis ad Ecclesiam S. Petri, in quibus intervenit invitatum ab haeredibus defuncti Capitulum Collegiatae, sub qua Cruce incedi debeat?

8. An in iisdem funeribus Capitulum ingredi possit Ecclesiam S. Petri, ibique assistere usque ad humationem cadaveris cum sua Cruce erecta etiam in absolutione funeris?

9. Et quatenus affirmative; cuinam competat praecinere Antiphonas?

10. An Capitulum in corpore possit invitatum ab haeredibus, sed renuentibus Priore, et Praebendatis Ecclesiae S. Petri, intervenire in exequiis funeralibus explendis in eadem Ecclesia S. Petri?

11. An etiam possit, renuentibus, vel non consentientibus Priore, et Praebendatis, intervenire in corpore in aliis sacris functionibus, et ad audiendas conciones in eadem Ecclesia S. Petri habendas?

12. Et quatenus affirmative: An, et qui locus sit ei in Choro, et in dicta Ecclesia assignandus?

13. An pulsatio Nolarum in Sabatho Sancto spectet prius ad Ecclesiam Collegiatam S. Mariae, vel potius ad Ecclesiam S. Petri?

14. An dictae Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Lauretanae competat Ius sepeliendi?

S. eadem C., Procuratore Capituli praefatae Ecclesiae Collegiatae in scriptis, et in voce tantum audito, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Spectare ad Priorem Ecclesiae Collegiatae, seu alteri eiusdem Canonico, qui in casu impedimenti, illius vices suppleat. »

Ad 5. « Sub utraque Cruce. »

Ad 6. « Praecedentiam deberi Cruci Ecclesiae Collegiatae. »

Ad 7. « Sub Cruce Ecclesiae S. Petri tumulantis. »

Ad 8. « Negative »

Ad 9. « Provisum in praecedenti. »

Ad 10. « Provisum in octavo. »

Ad 11. « Negative. »

Ad 12. « Provisum in praecedenti. »

Ad 13. « Spectare ad Collegiatam. »

Ad 14. « Affirmative, salvis iuribus Parochi. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Aprilis 1736.

4043. MAZARIEN.

Cum S. R. C. innotuerit in Oppido Drepani Dioecesis Mazarien. quemdam irrepsisse abusum, nempe collocandi cadavera Archipresbyterorum defunctorum, occasione funerum, induta pluviali in sede, secus vero in feretro, ut praescribit Rituale Romanum.

S. eadem C., audita relatione Episcopi, transcripsit: « Non licere, et servetur Rituale Romanum. » Die 21. Aprilis 1736.

4044. EINSIDLEN.

Dubia varia circa Breviarium Benedictinum, pro quorum resolutione, et declaratione S. R. C. humillime supplicatur.

AD TIT. VIII. RUBRIC. GENERALIS
DE OCTAVIS.

Dub. unicum: An Commem. solemnis S. Patris Benedicti in mense Iulii sit celebranda cum Octava?

R. « Negative, nisi adsit concessio specialis. »

AD TIT. VIII.
DE OFFICIO S. SCHOLASTICAE
IN FER. 3. PRO SINGULIS MENSIBUS.

An lectiones ex Ven. Beda pro Ianuario in Officio cuiuslibet mensis assignatae, quarum initium; quia B. Scholasticae commemorationem peragi-

liturgie.de

mus etc.? si eo mense hoc officium impediatur, sint dicendae mense aliquo sequenti, quo primum fit Officium mensile de S. Scholastica?

℟. « Negative: scilicet Lectiones unius mensis, licet non fuerint recitatae, non sunt legendae mense sequenti. »

AD TIT. IX. DE COMMEMORATIONIBUS.

An in Desponsatione B. M. V. sit facienda Commemoratio S. Iosephi?

℟. « Negative, nisi constet de speciali concessione. »

AD TIT. X.

DE TRANSLATIONE FESTORUM.

Dub. 1. An die 21. Ianuarii, quia occurrit in multis locis Festum S. Meinradi M. cum S. Agnese V. et M., sit celebrandum Officium de S. Meinrado, Officio S. Agnetis stabiliter, et fixe translato ad diem 28. Ianuarii?

℟. « Faciendum est Officium de S. Meinrado, et transferendum est Officium S. Agnetis, cui assignari debet aliqua dies fixa, quae tamen non sit dies 28. Ianuarii: ne Festum SSmi Nominis Iesu, quod celebratur Dominica secunda post Epiphaniam, aliquando occurrens in eadem Dominica, quae sit Dominica Septuagesimae. Ideoque, ne illud Festum celebretur intra Quadragesimam (quod non conveniret) erit relinquenda vacua dies 28. Ianuarii, in quam id tunc erit transferendum. Quando autem agetur Festum S. Agnetis secundo, fiet de eo commemoratio tamquam de simplici, nullo habitu respectu, quod festum eiusdem solemne prius non fuerit celebratum. »

Dubium 2. An 3. Martii, qua occurrunt S. Anselmus Abbas, et S. Cunegundes Virgo Imperatrix in Germania, S. Cunegundes sit celebranda, translato S. Anselmo?

℟. « Faciendum est Officium de S. Gunegunde; et assignanda fixa et propria dies pro S. Anselmo. »

Dubium 3. An S. Barbara, ubi celebratur ritu duplici sine speciali solemnitate (nisi quod privatae personae pro felici morte Templum frequentant) sit celebranda die 4. Decembris, translato S. Petro Chrysologo?

℟. « Quando non constet de speciali Indulto, fiet Officium de S. Petro Chrysologo cum commemoratione S. Barbarae, tamquam de simplici; sin autem adsit concessio Officii de S. Barbara sub ritu duplici, fiat de illa Officium, assignando fixam, et perpetuam diem S. Pietro Chrysologo. »

Dubium 4. An Festum Lancae sit approbatum ex indulto in Germania; et an Breviario apponi possit, et an impediatur celebratio Feria VI. post Dominicam in albis quocumque Festo duodecim Lectionum?

℟. « Affirmative ad utrumque. Impedita autem Feria VI. post Dominicam in Albis Officio novem Lectionum, transferatur ad aliam feriam VI. infra tempus Paschale tantum. »

Dubium 5. Quid agendum sit Regularibus, quando in Dioecesi transfertur aliquod Festum ad aliquam diem in Choro, et Foro, in quo apud Regulares occurrit, vel saltem, ad quem transferendum esset Festum antiquius translatum, potissimum si sit maioris ritus, et dignitatis? V. G. si transferatur propter Dominicam Septuagesimae, et propter Dominicam Quinquagesimae Festum Purificationis B. Virginis, idque in Choro, et Foro, iam facile contigere, ut in Dioecesi iam celebratum sit Festum SSmi Nominis Iesu alia die vacua, non autem apud Regulares; celebrabunt ne hi tertia Februarii cum Dioecesanis Festum Purificationis in Foro, ulterius translato Officio Purificationis in Choro tantum? In Choro autem dicent tertia Februarii Officium de SSmo Nomine Iesu? vel si videatur (quando simul transferenda sunt Festum SSmi Nominis Iesu, et Festum Purificationis) prius reponendum sit posterius tamquam solemnius, utpote Festum Fori, esto alterum sit dignius; adeoque tertia Februarii in Dioecesi ponatur Festum Purificationis, et se illi, ulterius translato Festo SSmi Nominis Iesu, conforment Regulares, qui tertia Februarii S. Blasium celebrant ritu simplici? Quid autem agent illi, apud quos S. Blasius celebratur ritu duplici, consequenter dies tertia Februarii non est dies vacua ad reponendum in ea Festum translatum Purificationis? Similis casus in Dioecesi Augustana contigit anno 1734.; ubi Festum S. Georgii in Foro, et Choro ob Ordinario loci est translatum, et repositum ad diem 15. Maii, ubi in multis Monasteriis aderant Festa antiquius translata, et in aliquo etiam Festum translationis sui Patroni, quod ritu secundae classis eo loci celebratur. Erat ne Regularibus illis agendum de S. Georgio, translato ulterius antiquius translato adhuc extante, aut Festo Regulari eo die cadente eiusdem, vel etiam maioris ritus; vel erat ne cum Dioecesanis S. Georgius tantum in Foro celebrandus, et in Choro ulterius transferendus?

℟. « Pro Festo SSmi Nominis Iesu satis provisum in supradicto tit. X. de Translatione Festorum. Officium Purificationis transferatur ad primam diem non impeditam, iuxta Rubricas Breviarii Romani de Translatione Festorum. Pro Translatione Festorum talis ratio habeatur, ut

liturgie.de

prius fiat Officium de prius descripto in Calendario, nullo habito respectu, quod Officium translatum sit Ecclesiae Universalis, Nationis, Dioecesis, Ordinis, et Ecclesiae particularis. Quando occurrit Festum aliquod in Dioecesi, quod sit de praecepto quoad Forum, Regulares debent de eo Officium facere; nisi apud ipsos occurrat eadem die aliud Festum, quod sit eiusdem classis, ritus, et maioris dignitatis. »

AD TITUL. XX. DE HYMNIS.

Dubium unicum: An Hymnus proprius in primis Vesperis S. Hermenegildi Martyris impeditus sit ponendus in Matutino, et Hymnus Matutini in Laudibus?

℟. « Affirmative ad utrumque. »

AD TITUL. XXI. DE ANTIPHONIS.

Dubium 1. An in feria VI. de Sabatho post octavam Ascensionis Antiphonae 1. et 2. Nocturni dicendae sint absolute, ut in feria VI. et Sabatho infra octavam Ascensionis, adeoque Antiphona: *Elevata est:* et: *Dominus in Templo etc.* sint habendae tamquam fixae, et propriae pro feria VI. post octavam Ascensionis, et Antiphonae: *A summo coelo:* et *Exaltare:* pro Sabatho, seu Vigilia Pentecostes, non curando, an adhuc supersint aliae per octavam Ascensionis impeditae: An vero quoad hoc etiam illi duo dies sint reputandi pro diebus infra octavam Ascensionis, ita ut non debeant in his diebus ab initio repeti hae Antiphonae ex Festo Ascensionis, sed pro exigentia rei, aliae sint dicendae: V. G. si infra octavam Ascensionis semel sit factum Officium de octava, et fuerint proinde dictae duae primae Antiphonae ex primo Nocturno Festi Ascensionis scilicet: *Elevata est:* et *Dominus in Templo:* deinceps autem omnes dies sint dupliciter impediti, Feria VI. autem post octavam non cadat Festum, sed dicendum sit de feria VI. post octavam Ascensionis, tunc non sint rursus dicendae Antiphonae: *Elevata est:* et *Dominus in Templo:* Sed Antiphona 3. et 4. scilicet: *A summo coelo:* et: *Exaltare:* sicut moris est in die 3. infra octavam?

℟. « Servetur omnino Rubrica eiusdem Breviarii Monastici apposita post octavam Ascensionis ante Officium Feriae VI., et recitentur illae Antiphonae, quae tali, vel tali die assignantur. »

Dubium 2. An in Festo S. Ioannis de Deo 8. Martii dicenda sit Antiphona propria ad *Magnificat: Ioannes de Deo:* et ad *Benedictus: Ioannis Patris Pauperum?*

℟. « Negative. »

Item qualis Missa: An: *Os Iusti etc.*: An: *Iustus ut palma etc.* cum Evangelio proprio?

℟. « Missa erit *Os Iusti* cum Evangelio proprio. »

Item: An illud Evangelium ex Dominica VI. post Pentecosten. sit totum dicendum, vel tantum usque ad verba: *Lex pendet, et Prophetae:* cum reliqua sequuntur, ad praesens Festum nil pertinere videantur?

℟. « Evangelium legatur integraliter, prout in Dominica VI. post Pentecosten. »

Dubium 3. Qualis Antiphona sit dicenda loco ultimo in secundo Nocturno S. Ioannis Baptistae?

℟. « Antiphona erit: » Ipse praeibit ante illum in spiritu, et virtute Eliae parare Domino plebem perfectam. »

Dubium 4. Quando festum S. Raphaelis celebratur Dominica tertia post Pascha, qualis sit dicenda Antiphona in primo, et secundo Nocturno?

℟. « Antiphona primi Nocturni erit: *Multa magnalia*, et in secundo Nocturno; *Archangele Raphael;* in tertio autem *Angelus Archangelus.* »

Dubium 5. An in Festo Inventionis S. Stephani in tertio Nocturno sit dicenda Antiphona: *Ierusalem:* quamvis nullum Breviarium de hoc mentionem faciat, praeter Constansiense?

℟. « Negative. »

Dubium 6. Quando Festum SSrum̃ Philippi, et Iacobi celebratur extra tempus Paschale, quaenam omitti, vel retineri debeant *Alleluia*, et an tollendi sint Asterisci?

℟. « Extra tempus Paschale omittuntur omnia *Alleluia;* et Asterisci ne tollantur. »

AD TITUL. XXIII. DE PSALMIS.

Dubium unicum: An in Festo S. Petri Chrysologi 4. Decembris pro quarto Psalmo dicendus sit: *Laudate pueri Dominum:* vel *Laudate Dominum omnes Gentes?*

℟. « Dicatur Psalmus; *Laudate pueri Dominum.* »

AD TITUL. XXIV. DE VERSIBUS.

Dubium 1. Qualis post Capitulum in secundo Nocturno Feria VI. et Sabatho post Octavam Ascensionis sit dicendus versus?

℟. « In secundo Nocturno post Capitulum Feriae VI. dicetur versus; *Exaltare Domino;* In sabatho autem sequenti apponatur versus; *Ascendens Christus in altum.* »

Dubium 2. Qualis in Festo S. Caroli Borromei 4. Novembris in primis Vesperis pro commemoratione SSrum̃ Vitalis, et Agricolae Martyrum, sit dicendus versus: An: *Laetamini in Domino:* vel specialis; *Exultent iusti?*

℟. « In primis Vesperis Antiphona erit: *Istorum est enim;* cum versu, *Laetamini;* et ad Laudes

liturgie.de

substituetur versus; *Exultent Iusti;* post Antiphonam; *Vestri capilli etc.* »

Dubium 4. An, quando Antiphonae, et versus in Vesperis variantur pro commemoratione alicuius simplicis facienda, prius accipiendus sit versus ex Vesperis, quam ex Laudibus, si diversi sunt; An vero recurrendum prius ad Antiphonam, et versum Laudum, quam ad Antiphonam, et versum secundarum Vesperarum?

℟. « Ad Vesperas. Primo accipienda est Antiphona cum versu Laudum: Si vero plures sint commemorationes simplicium, tunc secunda commemoratio sumatur ex secundis Vesperis cum versu secundi Nocturni, tertia vero commemoratio fiet desumendo Antiphonam primam ex tertio Nocturno cum versu eiusdem Nocturni: Ad Laudes prima commemoratio cum versu erit propria ex primis Vesperis; secunda commemoratio fiet cum Antiphona tertia, et versu assignatis iam in primis Vesperis; tertia autem commemoratio fiet desumendo Antiphonam, et versum dictos secundo loco in primis Vesperis, nempe Antiphonam secundarum Vesperarum, et versum secundi Nocturni. »

AD TITUL. XXV. DE BENEDICTIONIBUS, ET LECTIONIBUS.

Dubium 1. An Benedictio XI. in Officio mensili S. Scholasticae, item Feria 3. de S. Benedicto, et de Immaculata Conceptione in Sabatho sit: *Cuius commemorationem colimus?*

℟. « Negative, et dicatur semper: *cuius Festum colimus.* »

Dubium 2. An in Festo S. Ioannis Chrysostomi universaliter in primo Nocturno legendae sint Lectiones: *Sapientiam etc.* de Doctoribus extra Quadragesimam?

℟. « Servetur Rubrica Breviarii Romani, et extra Quadragesimam dicantur Lectiones de Scriptura occurrente. Intra Quadragesimam vero recitentur Lectiones de communi Doctorum. »

Quid etiam pro S. Ioanne de Matha?

℟. « Pro S. Ioanne de Matha idem servandum est, et in Quadragesima dicantur Lectiones de Com., scilicet; *Beatus vir etc.* »

Quid de S. Anselmo?

℟. « Quocumque tempore in Officio S. Anselmi Lect. primi Noct. dicantur de com. Doct. videlicet; *Sapientiam etc.* »

Quid autem, quando in Festo aliquo assignantur Lectiones: *Sapientiam*, de Doctoribus; vel *Beatus*, aut *Iustus*, vel aliae de communi: An ita firmiter sint dicendae, ut tunc non possit eo die legi Scriptura occurrens; potissimum si sit initium cadens, vel alias iam impeditum, vel si alioquin in ea septimana initio Scripturae nullus esset locus, nisi omittantur tales Lectiones de communi assignatae?

℟. « Quando Lectiones assignantur legendae sive propriae, sive de communi, omittantur etiam initium Scripturae, quod reponendum est infra Hebdomadam in Officio ritus inferioris, minoris dignitatis, ac solemnitatis; etiamsi tale Festum habeat Lectiones proprias, aut sint de Scriptura. »

Quid pro Lectionibus primi Nocturni in Festo S. Mariae Magdalenae de Pazzis? leguntur enim in aliquibus Monasteriis Lectiones: *In lectulo meo etc.*; demum quid in Officio S. Alexii, in quo quaedam Brev. assignant pro Lectionibus primi Nocturni: *Beatus vir etc.?*

℟. « In utroque Officio nihil innovandum, et servetur Rubrica Breviarii Romani, dicendo Lectiones de Scriptura, nisi adsit concessio specialis pro recitatione aliarum Lectionum. »

Dubium 3. An in Octava Ascensionis Domini ponenda sit Epistola S. Pauli ad Ephesios; *Obsecro itaque vos etc.*; Feria autem sequenti tria Initia scilicet, Initium Epistolae secundae, et aliud Epistolae tertiae S. Ioannis Apostoli, et tertio Initium Epistolae S. Iudae.

℟. « Servetur omnino dispositio Breviarii Monastici Romani, et recitentur enunciatae Epistolae, nempe S. Pauli in die Octava, et SSrum̃ Ioannis, et Iudae in feria VI. »

Et quid si citata Initia nec feria VI., nec alia die antecedenti dici possint? Quaeritur: an in Dominica praecedenti loco lectionum 3. et 4. debeant poni, ut notat Breviarium Styriae editum 1731.?

℟. « Omittantur, nec recitentur in Dominica praecedenti. Et quoad initium Epistolae S. Iudae, si neque alia die legi potuerit, omittatur. »

Dubium 4. An, quando October tantum habet quatuor Dominicas, Lectiones Dominicae 5. Octobris in aliqua die hebdomadae praecedentis Dominicae viciniori sint ponendae?

℟. « Servetur omnino dispositio Breviarii Romani, et in Feria V. et VI. et Sabbato Hebdomadae quartae Octobris legantur Lectiones de Dominica V. continentes historiam Martyrii SSrum̃ Machabeorum. »

Dubium 5. An, postquam pro Octava S. Matris nostrae Scholasticae sunt approbatae Lectiones ex Venerabili Beda, Lectiones diei secundae etc., infra octavam impeditae, dicendae sint die sequenti, qua fit primo de Octava, vel in ipsa die octava?

℟. « Negative. »

liturgie.de

Dubium 6. In Festo S. Gregorii II. Papae 13. Februarii in Lectione octava ad finem ponitur obiisse die 11. Februarii, cum tamen in Martyrologio legatur 13. Februarii, quae est dies obitus. Quaeritur: an illa Lectio sit per errorem, et mendose sic posita, et an sit corrigenda?

℟. « Expungatur dies obitus S. Gregorii ab octava Lectione in Officio eiusdem, et tantum dicatur: *Coelum conscendisse mense Februario.* »

Dubium 7. In Festo S. Gorgii, cuius in Germania specialis est cultus, cum legantur tres Lectiones de communi, petitur concessio Lectionum propriarum. Celebratur enim Officium sub ritu duplici.

℟. « Pro gratia, et legantur in secundo Nocturno Lectiones de Sermone S. Laurentii Iustiniani, quae propriae sunt de S. Georgio. »

Dubium 8. An recentiora Breviaria bene moneant die 5. Maii in Festo S. Pii V. addenda esse in fine Lectionis 8. sequentia verba: « Quibus rite probatis a Clemente XI. Pontifice Maximo Sanctorum numero adscriptus est? »

℟. « Affirmative. »

Item: an in Festo S. Margaritae Scotorum Reginae 10. Iunii expungi debeant ultima verba Lectionis: « Cuius Festum ab eodem Pontifice concessum, Innocentius XI. ad octavam Idus Iulii transferri iussit? »

℟. « Affirmative. »

Dubium 9. An in Festo S. Egidii Abbatis, quod est duplex de Indulto, sequendum sit exemplum Ecclesiae Campidonensis, et Viennensis ex lectione unica Breviarii faciendo tres, illam dividendo, et sequens Miraculum inserendo: « Alias rediens in Ecclesia, quemdam sibi obvium miserrima specie, qui nuper a serpente percussus tumente cute fatebatur se mortiferum virus recepisse, fusa Oratione curavit, simulque hortatus est, ut Deo gratias ageret, cuius clementia esset sanatus? »

℟. « Negative, et pro gratia concessionis Lectionum, quae leguntur in Basilica Vaticana. »

DUBIA CIRCA LECTIONES TERTII NOCTURNI.

Dubium 1. In tertio Nocturno pro festo S. Ioannis Nepomuceni allegant Homiliam in Evangelium: *Nihil est opertum etc.* Potiores autem de communi tam intra, quam extra tempus Paschale. Quaeritur; cui adhaerendum?

℟. « Semper dicatur Evangelium: *Nihil est opertum* cum sua Homilia. »

Dubium 2. Cum saepe contingat, ut in Dioecesi celebretur unum, et idem Festum, quod etiam fit a Religione Benedictina, et alii in tertio Nocturno unum assignant Evangelium, alii vero aliud. Quaeritur: an Religiosi sequi debeant ordinem proprii Breviarii, an Dioecesani?

℟. « Servetur ordo Breviarii proprii Monastici nationalis. »

Dubium 3. Dominica 3. post Pascha in festo S. Raphaelis Archangeli in tertio Nocturno aliqua Breviaria habent Homiliam ex S. Augustino: *Mirum non esse debet;* alia autem ex S. Ioanne Chrysostomo, quae incipit; *Cum vellet Deus;* Quaeritur igitur; Quae homilia sit dicenda?

℟. « Recitetur Homilia S. Ioannis Chrysostomi, nempe; *Cum vellet Deus.* »

Dubium 4. Petitur, ut in Festo S. Egidii Abbatis Homilia S. Ioannis Chrysostomi in calce horum Dubiorum describenda, et quae iam concessa est Scotis Viennae, apponi possit in Breviario.

℟. « Pro gratia. »

Dubium 5. Item petitur pro extensione concessionis Homiliae S. Petri Damiani pro Festo S. Leonardi, quae habetur etiam apud Scotos Viennae.

℟. « Pro gratia. »

Dubium 6. Denique, quando S. Petrus Martyr 29. Aprilis transfertur post tempus Paschale Breviarium Einsidlense assignat in tertio Nocturno Evangelium; *Nolite arbitrari etc.* cum sua Homilia. Alia autem Breviaria, quae huius casus mentionem faciunt, allegant Evangelium cum sua Homilia; *Si quis venit;* Quaeritur, cui adhaerendum?

℟. « Legatur Evangelium cum Homilia; *Si quis venit ad me etc.*, nisi constet de alia concessione. »

Dubium 7. An in Dominica in Albis Lectio XII. legatur de simplici Festo occurrente, ut hoc anno 1735. de S. Aniceto?

℟. « Affirmative. »

Dubium 8. An quando Vigilia omnium SSrum venit in Dominica, et consequenter anticipanda est in Sabbato, quod tunc erit 30. Octobris, de ea solum facienda est commemeratio, quia Festum Sacrarum Reliquiarum, quod 30. Octobris in nostro Ordine celebratur, et illa Vigilia habet idem Evangelium, et eamdem Homiliam, velut etiam fieri consuevit, si Festum Expectationis Partus B. V. venit in Feria IV. Temporum, de hoc ex ratione simili tantum fit commemoratio; An vero tali casu in Festo Sanctorum, quorum Reliquiae in nostris Ecclesiis asservantur, sit aliud Evangelium, et alia Homilia accipienda; et casu quo, quaenam? An; *Cum audieritis etc.* vel; *Sedente Iesu super Montem Oliveti etc.?*

℟. « De Vigilia fiat commemoratio tantum; In Officio autem Sacrarum Reliquiarum recitetur

liturgie.de

Evangelium; *Descendens Iesus de monte;* cum Homilia S. Ambrosii dumtaxat. »

AD TITUL. XXVII. DE RESPONSORIIS PROLIXIS.

Dubium 1. An quando in Officio duodecim, vel trium Lectionum dicendum est de simplici Feria maiori, vel Vigilia non habente Responsoria propria, pro eadem Lectione universaliter sit accipiendum Responsorium 1. ex primo Nocturno Dominicae, vel communis SSrum? An vero in hoc sit habenda ratio feriarum hebdomadae, ita ut feria secunda et quinta sumendum sit Responsorium 1. ex primo Nocturno Dominicae, vel communis Sanctorum. Feria 3. et 6. primum Responsorium ex secundo Nocturno Dominicae, vel communis Sanctorum, et Feria 4. et Sabatho Responsorium 1. ex tertio Nocturno Dominicae, vel communis Sanctorum?

℟. « Servetur Rubrica Breviarii Monastici Romani titul. 27. de Responsoriis prolixis num. 6., et Responsorium dicatur de simplici desumpto a communi, quod competit tali simplici, si Lectio sit de simplici, nempe a communi Confess., si Lectio sit de Confessore; a communi Mart., si Lectio sit de Mart. »

Dubium 2. An in Festo B. M. de Mercede illud Responsorium ultimum: *Beata Maria Dei Genitrix Patrona, et Auxiliatrix nostra etc.*, sit dicendum ab omnibus, ut fere praxis habet, an vero a solis Trinitariis?

℟. « Negative, et servetur Rubrica Breviarii Benedictini Romani pro dicto Officio. »

Dubium 3. An Lectio VI. in Festo Decollationis S. Ioannis Baptistae sit dividenda, faciendo duas ex una; et quale sit substituendum Responsorium loco Responsorii Festi simplicis, quando propter Festum SSrum Angelorum transfertur Decollatio in aliam diem carentem simplici?

℟. « Affirmative, et divisio Lectionis undecimae detur ab illis verbis: *Vincebat enim etc.*; Dicatur Responsorium; *Corona Aurea etc.* »

Item in Festo S. Martini, si alicubi est Patronus, tunc Lectio XII. de S. Menna est omittenda; sed cum singula Responsoria illius Festi sint propria, cum sit tunc desumendum Responsorium a Communi: quaeritur: quale sit dicendum?

℟. « Dicatur Responsorium XII. desumptum a Communi Confessoris, et Pontificis, nempe; *Elegit Te Deus Sacerdotem.* »

Dubium 4. Quale sit dicendum Responsorium pro Lectione XII. de S. Thecla Virgine, et Abbatissa, et de S. Brunone Monacho Martyre Ruthenorum, quorum natalis dies agitur 15. Octobris, et una tantum recitatur Lectio. Nam alii legunt ℟. *Simile est etc.* de Communi Virginum; alii autem habent ℟. *Iste Sanctus etc.* de Communi unius Mart., et hoc proprium non videtur.

℟. « Dicatur Responsorium 1. desumptum a tertio Nocturno, nempe; *Propter Testamentum Domini, et Leges paternas etc.* cum ℣. *Ecce quam bonum etc.* In Laudibus autem de utrisque unica sit commemoratio, assumendo Antiphonam: *Fulgebunt Iusti etc.* cum ℣. *Exultabunt Sancti in gloria etc.* In primis Vesperis vero dicatur Antiphona: *In caelestibus Regnis etc.* cum ℣. *Laetamini in Domino etc.* Oratio vero desumatur ab Officio S. Felicis Presbyteri et Martyris 14. Ianuarii in Breviario Romano, nempe: *Concede quaesumus Omnipotens Deus etc.* »

AD TITUL. XXVIII. DE RESPONSORIIS BREVIBUS.

Dubium unicum. Cum hactenus omnia Breviaria conformiter in primis Vesperis Dedicationis Ecclesiae posuerint ℟. breve: *Domum tuam Domine etc.*, donec novissime concordiam turbarent Breviaria Styriae, et Venetiis edita, quae assignant ℟. breve: *Locus iste Sanctus est;* ut in secundis Vesperis Dedicationis; Quaeritus: an sit dicendum primis Vesperis Dedicationis: *Locus iste Sanctus est:* an ℟. breve: *Domum tuam etc.?*

℟. « In primis, et secundis Vesperis Dedicationis servetur ordo Breviarii Benedictini Romani dicendo ℟. breve: *Locus iste etc.*, et in Laudibus ℟. sit: *Domum tuam etc.* »

AD TITUL. DE ORATIONIBUS.

Cum plures circumferantur Orationes, et istae rite ponantur in novo Breviario; petitur primo: quaenam dicenda sit in Festo S. Andrae Corsini 4. Februarii?

℟. « Oratio: *Deus qui in Ecclesia tua nova semper etc.* »

Quae sit dicenda in Festo S. Gertrudis Abbatissae?

℟. « Oratio: *Omnipotens Sempiterne Deus.* »

Quae pariter 16. Maii in Festo S. Ubaldi?

℟. « Oratio: *Auxilium tuum Dominae.* »

Quae eodem die 16. Maii in Festo S. Ioannis Nepomuceni?

℟. « Oratio: *Deus, qui ob invictum etc.* »

Quae 26. Maii in Festo S. Augustini Ep. et Conf.?

℟. « Oratio de communi: *Exaudi quaesumus Domine preces nostras etc.* »

Quae 12. Augusti in Festo S. Clarae Virg.?

℟. « Apposita in Breviario Benedictino Romano: *Exaudi nos Deus etc.* »

liturgie.de

Quae 17. Octobris in Festo S. Heduvigis Viduae Reginae Poloniae?

℟. « Quae recitatur in Ecclesia universali nempe: *Deus, qui B. Heduvigem etc.* »

ALIA DUBIA.

Dubium 1. An Festum principalis Patroni alicuius Dioecesis a Regularibus sit celebrandum ritu primae classis, et Dedicatio Ecclesiae Cathedralis ritu secundae classis, licet Festum Patroni celebretur ritu duplici maiori, Festum autem Dedicationis omnino non celebretur?

℟. « Affirmative tum quoad primum, tum quoad secundum, sed sine Octavis: et degentes extra Civitatem non tenentur ad Dedicationis Officium. »

2. An postquam S. Canutus pro Ordine Benedictino fixe est repositus ad 20. Februarii, possit pridie hoc elogium legi Martyrologio S. Canuti Regis, et Martyris septimo Idus Ianuarii?

℟. « Affirmative non variata tamen dispositione Martyrologii Romani. »

3. An in festo S. Marci, ac in Feriis Rogationum, si in iis fiat de Festo duodecim Lectionum in iis locis, ubi una tantum Missa cantatur pro Populi maiori commoditate, ut possit post Processionem vacare laboribus, an oporteat potius cantari Missam de Festo, quam de Rogationibus?

℟. « Convenientius est Processionem facere post Nonam, inde cantare Missam Rogationum. »

4. An in Festo B. M. V. de Monte Carmelo non tantum Evangelium, sed etiam tota Missa (exceptis tribus Orationibus) sit de Festo S. Mariae ad Nives post concessionem huius Officii factam a S. M. Benedicto PP. XIII.?

℟. « Dicatur Missa a Sede Apostolica approbata, quae incipit: *Gaudeamus omnes.* »

5. An si per Dedicationem Ecclesiae, vel aliud Festum cadens in Dominica impediatur Initium Scripturae talis Dominicae; et per Octavam non sit locus pro eo, quod omnes dies sint de die infra Octavam, praeter unam forte, quae tamen habeat Lectiones de Communi assignatas, tunc tale Initium sit omittendum, vel potius reponendum in illo Festo, omissis Lectionibus assignatis? Et quod si illud Festum sit duplex maius?

℟. « Initium Scripturae aut transferendum est ad diem liberam, etiamsi post Octavam hoc eveniat, aut anticipate legendum. Sed in Officio, pro quo assignatae sunt Lectiones de Communi, illae sunt legendae, quod faciendum est etiam in Duplici maiori: Rubric. Breviar. de Lection. »

6. An in Octava Dedicationis ita omnia sint de die Dedicationis praeter Lectiones secundi, et tertii Nocturni, ut etiam Lectiones primi Nocturni sint desumendae ex die Dedicationis; licet dies Octava occurrat in Dominica habente Initium Scripturae.

℟. « In die octava Dedicationis semper sunt repetendae Lectiones in primo Nocturno, quae iam lectae fuerunt in primo Nocturno Officii de ipsomet Festo Dedicationis. »

7. Si Festum SSrum̃ Philippi, et Iacobi veniat infra hebdomadam quartam post Pascha, et in Dominica quarta veniat Festum duplex non habens Lectiones assignatas de communi, nec proprias, Scriptura talis Dominicae sit in tali Festo ponenda, non obstante quod eaedem Lectiones rursus infra illam septimanam occurrant in Festo SSrum̃ Philippi, et Iacobi: vel an sufficiat, quod talis Scriptura ponatur in Festo horum Apostolorum; et an in Festo occurrente in Dominica possint poni Lectiones de communi?

℟. « In Dominica quarta legantur Lectiones: *Init. Epistolae B. Iacobi Apostoli.* In festo autem SSrum̃ Apostolorum Philippi et Iacobi legendae erunt Lectiones eiusdem Epistolae, quae occurrunt dicendae in illa Feria. »

8. In Rubricis in primis Vesperis SSmi Corporis Christi dicitur, quod illi duo Psalmi: *Beati omnes;* et: *Lauda Ierusalem;* debeant alternari, quod etiam praescribitur de Antiphonis. Quaeritur: an omissi una die propter, festum duplex occurrens, debeant postea reponi, et dici alia die, in qua fiat de Octava, an vero computandi sint dies illi, ac si in eis non fuissent positi tales Psalmi, et Antiphonae cum alternatione?

℟. « Negative. »

9. An quando dies octava Dedicationis impeditur per Festum maioris ritus, et in ea occurrat Dominica, vel concurrat in primis vel secundis Vesperis semiduplex, commemoratio Octavae sit facienda ante commemorationem Dominicae occurrentis, vel semiduplicis concurrentis?

℟. « Commemoratio diei Octavae facienda est ante commemorationem Dominicae occurrentis, et semiduplicis cuiuscumque concurrentis. »

10. An Festa affixa Dominicis diebus, ver. gr. Patrocinii, Raphaelis etc. possint celebrari in diebus octavis?

℟. « Non possunt transferri Officia illa affixa certis diebus, quae sunt concessa pro locis, et Ecclesiis particularibus ad eorum instantiam. At quando Officia praedicta sunt de praecepto pro aliquo Statu, sicuti sunt Officia plura B. M. V. concessa a S. M. Benedicto XIII. pro Statu Ecclesiastico affixa certis diebus, transferuntur. »

liturgie.de

11. Iam in omnibus Congregationibus Ordinis Benedictini post Festum omnium Sanctorum 13. Novembris celebratur solemnis commemoratio omnium defunctorum confratrum dicti Ordinis. Quid si illa die 13. Novembris alicubi adsit festum duplex translatum, aut occurrens? Eritne huiusmodi duplex ulterius celebrandum, et tamen peragendum cum Officio defunctorum, et dicendae omnes Missae pro defunctis confratribus praeter unam de festo? vel eritne Officium alia die dicendum, et tunc non amplius in eo celebrando convenient Monasteria Ordinis Nostri?

℟. «Commemoratio omnium defunctorum non est transferenda, sed si die illa occurrat Festum dup. min. seu translatum fiet Officium de Festo duplici cum Missa solemni post Tertiam; Officium vero defunctorum recitandum erit post Laudes, et omnes Missae privatae dicentur pro defunctis in paramentis nigris.»

12. An infra Octavam Immaculatae Conceptionis B. M. V. in Dominica secunda, vel tertia Adventus etiam in Hymnis Dominicae: *Conditor alme Syderum;* sit dicenda clausula: *Gloria tibi Domine, qui natus etc.*, vel in Hymnis Dominicae propriis retinenda sit clausula: *Laus, honor, virtus, gloria;* tamquam propria?

℟. «Omnes hymni terminentur cum versibus; *Gloria tibi Domine, qui natus es de Virgine etc.*»

13. An ubi Festum SSmae Trinitatis est Titulus Ecclesiae, sive est in Patronum, sit dicendum Symbolum S. Athanasii per totam Octavam, sive Officium fiat de Octava, sive de alio Festo occurrente?

℟. «Negative, et Symbolum S. Athanasii recitetur solum in solemni Festo SSmae Trinitatis, et in die octava eiusdem.»

14. Cum modo plura Festa a die obitus translata sortita sint aliam diem fixam v. g. S. Petrus Urseolus, S. Canutus, S. Bonifacius IV. S. Pius V., S. Columbanus, S. Eusebius, S. Petrus Chrysologus etc. Quaertiur; an haec Festa sint annuntianda in Martyrologio diebus sui obitus, vel die antecedenti, quo eorum faciendum est Festum, et Officium, et sub quibus formulis?

℟. «Annuncianda sunt festa iisdem diebus, et verbis in Martyrologio Romano descriptis. Quod si eorum transferantur Officia, pridie quam celebrentur, potest nunciari Festum illius Sancti, de quo sequenti die agetur solemnis memoria.»

Propositis in S. R. C., ab Emo, et Rmo Dom. Card. Georgio Spinula Ponente, ad instantiam P. Abbatis Monasterii Einsidlensis Ordinis S. Benedicti Congregationis Elvetiae, Dubiis in adnexis foliis, super quibus ab eadem S. C. captae fuerunt resolutiones in eorum margine notatae etc. Et ita etc. Die 5. Maii 1736.

4044. EINSIDLEN.

Reliqua Dubia proposita ab Abbate Monasterii Einsidlensis Congregationis Elveticae Ordinis S. Benedicti super nova Breviarii impressione, pro quorum declaratione S. R. C. exoratur humillime.

1. An in occurrentia Festorum eiusdem ritus, et alias quomodocumque parium, sit eorum praelationis causa Religio, aut etiam Natio, v. g. si fuerit Ordinis nostri, aut si fuerit Germanus?

℟. «Primo loco habebit Officium Ecclesiae particularis, 2. Ordinis, seu Religionis, 3. Dioecesis, 4. Nationis, 5. Ecclesiae universalis.»

2. An contra decretum de anno 1629. 23. Decembris adhuc sit in Oratione de S. Petro Nolasco retinendum ly; *Nolascum*, quod nonnulla Breviaria adhuc retinent?

℟. «Expungantur omnino in Orationibus tantum Cognomina, et Patriae Sanctorum.»

3. Quae Responsoria sint dicenda pro XII. Lectione de Sancto v. g. Simone, ubi S. Helladii Festum, quod est de indulto, celebratur die 18. huius. An scilicet ℟. primum primi Nocturni, vel in nocturno Feriae correspondente?

℟. «Dicatur. ℟. primum primi Nocturni desumptum a Communi unius Martyris, non vero Responsorium Nocturni, quod correspondet Feriae.»

4. An Octava S. Scholasticae impediat preces etc. specialiter autem si dies Cinerum cadat infra octavam nominatam; an tunc illa die dicendae sint preces, quae alias omittuntur in omnibus Octavis?

℟. «Octava S. Scholasticae impedit preces, quando de illa fit Officium. Quod si Octava occurrat in Feria IV. Cinerum, dicantur preces, sed nihil fit de Octava, quae terminatur ad primas Vesperas Feriae IV. Cinerum exclusive.»

5. An conformiter ad Decretum Sacrae Rituum Congregationis de commemoratione Octavae Sanctae Scholasticae in die Cinerum omittenda, etiam in Dominica Passionis infra Octavam Sancti Benedicti cadente; et eiusdem Dominicae in primis Vesperis sit omittenda commemoratio Octavae?

℟. «In primis Vesperis facienda est commemoratio de die infra Octavam, quando Octava celebratur post Dominicam Passionis; secus autem si dies octava incidat in eamdem Dominicam Passionis: quia propter Dominicam privilegiatam cessat Octava.»

6. Cum frequens nimis sit Homilia in Evangelium: *Dixit Petrus ad Iesum*; S. Hieronymi, scilicet; *Grandis fiducia etc.*; legitur enim in

liturgie.de

Officio mensili S. Benedicti, item in eius solemni Festo, et pro aliis Abbatibus; petitur facultas apponendi aliam in eius solemni Festo, nempe Homiliam ex Ven. Beda, quae incipit; *Perfectus ille etc.* seu aliam ex iisdem Homiliis approbatis in communi Abbatum?

℟. « Pro gratia, et apponatur seu Homilia S. Bernardi Abbatis, seu alia S. Ioannis Chrysostomi, quae est in Communi Abbatum in Breviario vetere Einsidlense; nisi Homilia, quae petitur, et inscribitur Ven. Bedae convenientior sit, et accommodatior Festo, rebus gestis, ac virtutibus S. Benedicti, quo casu ista aliis praeferatur. »

7. Quale Responsorium sit dicendum post penultimam Lectionem in Officio SSrum̃ Philippi, et Iacobi, quando illud Festum in Dominica cadens amittit suam ultimam Lectionem, cuius loco legitur Homilia in Evangelium eiusdem Dominicae occurrentis?

℟. « Si festum SSrum̃ Apostolorum Philippi, et Iacobi occurrat in Dominica, Responsorium ultimum, quia est proprium, dicatur loco penultimi, quod est de Dominica, prout contigit anno 1729. »

8. An secundum communem modum transferri debeat Festum Inventionis, S. Crucis cadens in Dominicam, in qua celebratur Festum Dedicationis Ecclesiae; an tunc, inquam, hoc Festum S. Crucis, utpote secundae classis, debeat expectare usque ad diem aliquam non impeditam, vel possit statim sequenti die fieri, licet Festo duplici impedita?

℟. « Transferatur Officium S. Crucis, et licet sit secundae clas. reponi debet prima die festo dup. vel semidup. non impedita. »

9. Quando Festum SSm̃i Corporis Christi occurrat in Festo S. Ioannis Baptistae; quaeritur: quando recitandum erit Officium S. Ioannis?

℟. « Si Festum S. Ioannis Baptistae, sive aliud ex solemnioribus venerit in die Corporis Ghristi, Officium S. Ioannis singulari privilegio transfertur in sequentem diem a quocumque Officio duodecim Lectionum etiam impeditam cum commemoratione Octavae; sed in secundis Vesperis Corporis Christi fit commemoratio tantum S. Ioannis. Caetera vero Festa solemniora occurrentia in dicta die Corporis Christi transferuntur infra Octavam in primam diem non impeditam. »

10. An festum S. Chiliani Martyris sit celebrandum cum Sociis de communi plurimorum Martyrum, vel sine sociis de communi unius Martyris?

℟. « Fiat Officium de communi unius Martyris? »

11. Item quae Oratio dicenda sit in Festo S. Chiliani Martyris?

℟. « *Infirmitatem.* »

12. Item quae Oratio, et Missa in Festo S. Uldarici 4. Iulii?

℟. « Missa erit *Statuit etc.;* et Oratio; *Da quaesumus etc.* »

13. Cum Festum Sacrarum Reliquiarum, quae in aliquibus Ecclesiis Ordinis Nostri asservantur, celebretur sub ritu duplici secundae classis in die Dominica, quae tamen non est dies fixa, cum aliquando occurrat in Dominica Festum S. Lucae Evangelistae; Quaeritur: quale sit transferendum, et de quo celebrandum sit Officium?

℟. «Non est transferendum Officium S. Lucae. »

14. An omnes teneantur celebrare Festum B. M. V. de Monte Carmelo die fixo 16. Iulii?

℟. « Affirmative. »

15. An in secundis Vesperis S. Emiliani Abbatis, quod est dup. mai., et quae coincidunt cum Festo omnium SSrum̃ Monachorum, facienda sit commemoratio de S. Emiliano, utpote qui et ipse est unus ex iisdem Sanctis Monachis, quorum festus dies celebrari incipit in primis Vesperis?

℟. « Affirmative. »

16. Si ob Festum SSm̃i Nominis Iesu contingat tarnsferri Festum S. Mauri Abbatis, quod est Festum secundae classis; quaeritur: quando celebrabitur Officium S. Mauri, et an expectanda sit dies non impedita?

℟. « Officium S. Mauri fiat prima die non impedita. »

17. An Festum B. M. V. de Monte Carmelo, eiusdemque Festum (forte Officium) celebrandum sit ab omnibus de praecepto?

℟. « Affirmative, et servetur Decretum 24. Sept. 1726. »

18. An Festum SSm̃i Nominis Mariae celebrandum sit Dominica infra Octavam Nativitatis, vel in ipsa die octava?

℟. « Affirmative ad utrumque, et ex praecepto, et quando ipsa dies octava Nativitatis incidat in Dominica, nulla fiat commemoratio octavae. »

19. An Festum Sacrarum Reliquiarum, quae asservantur in Ecclesiis Ordinis nostri, celebrandum sit, et qua die mense Octobris?

℟. « Affirmative, et die 30. Octobris. »

20. Cum plerumque Officium Monasticum careat in primo Nocturno Lectionibus Sacrae Scripturae; quaeritur: an in Festo S. Mariae Magdalenae de Pazzis legendae sint Lectiones de com., vel de Canticis, ut in festo S. Mariae Magdalenae poenitentis?

liturgie.de

℟. « Dicantur omnino Lectiones de communi. »

21. Quaeritur: quae lectiones primi nocturni sint legendae in Festo S. Alexii?

℟. « Omnino de communi, et quae positae sunt primo loco, nisi aliae sint in eodem communi, quae magis sint accommodatae virtutibus, et rebus gestis Sanctorum, de quibus ea die fit Officium. »

22. Quando contigit fieri Officium infra octavam Dedicationis v. g. feria 2., et 4. quaeritur: quae Responsoria sint dicenda? Item: quae Absolutiones, et Benedictiones in praedictis Officiis?

℟. « Responsoria tunc dicantur, iuxta ordinem distributum in dandis Benedictionibus: Absolutiones autem, et Benedictiones varientur per hebdomadam, iuxta ordinem praescriptum in feriis, et qui reperitur impressus in Breviario Einsidlensi ante Psalterium. »

23. Quaeritur: An, quando in Officiis Sanctorum adsunt Hymni proprii, et particulares, Responsoria, Antiphonae etc., ista omnia dicenda sint de praecepto, itaut minime liceat ea desumere a communi?

℟. « Propria omnia dicenda sunt, et ex praecepto. »

24. Cum in festo S. Marci, et in Feriis Rogationum, ex nupero S. R. C. Decreto, debeat, et convenientius sit, post Nonam facere Processionem, inde cantare Missam Rogationum, petitur facultas cantandi Missam Rogationum ante Officium diei, ut populus, qui frequentissimus adesse solet tempore Matutino in Ecclesiis, possit vacare laboribus.

℟. « Pro gratia, et poterit cantari Missa Rogationum ante Processionem pro populi commoditate. »

25. An in Officio S. Mariae in Sabbato facienda sit commemoratio S. Benedicti, et S. Scholasticae?

℟. « Affirmative quoad primum, et Negative quoad secundum. »

26. An in Officio de S. Benedicto, quod celebrari solet in singulas hebdomadas, facienda sit commemoratio S. Scholasticae?

℟. « Negative. »

27. An in Officio SSmi Sacramenti, quod recitatur singulis Feriis V. in Germania, et in Officio Immaculatae Conceptionis, quod ex indulto S. R. C. recitatur in Germania sub ritu duplici in Sabbato, facienda sit commemoratio S. Benedicti?

℟. « Servetur Rubrica de commemorationibus, et commemoratio de S. Benedicto fiat in semidup., simplici, et Feriis; et quoad Officia S. Benedicti, S. Scholasticae, SSmi Sacramenti, et Immaculatae Conceptionis, servetur Decretum die 20. Martii 1706., quo prohibentur huiusmodi Officia celebrari intra Quadragesimam, Adventum, quatuor Tempora, Ferias Rogationum, et Vigilias omnes sive cum Ieiunio, sive sine Ieiunio. »

28. An in Officio votivo Immaculatae Conceptionis in Antiphona, quae dicit: *Post Partum inviolata permansisti*, dici possit *Immaculata?*

℟. « Negative. »

29. An in Officio defunctorum in Vesperis, et in Laudibus dicendi semper sint Psalmi appositi: *De profundis;* et *Lauda Anima mea Dominum:* an aliquando sint relinquendi?

℟. « Servetur Rubrica Breviarii Romani, et Ritualis itidem Romani, et post Vesperas, et Laudes in Officio defunctorum omittantur psalmi: *De Profundis;* et *Lauda anima mea Dominum;* tantum in die omnium Fidelium defunctorum, et in die depositionis defuncti. »

30. Cum septimum Responsorium in commune Virginum sit: *Affermentur Regi Virgines;* Octavum vero sit: *Prudentes Virgines etc.;* cum suo versu: *Media autem nocte clamor factus est etc.* Quaeritur: An in nova Breviarii impressione ita servandum sit, seu potius Responsorium septimum ponendum sit loco octavi, et octavum Responsorium recitandum sit loco septimi?

℟. « Septimum Responsorium erit: *Prudentes Virgines,* octavum vero erit: *Afferentur Virgines etc.* »

31. An infra octavam Immaculatae Conceptionis B. M. V., vel S. Benedicti, et aliorum Sanctorum, occurrente aliqua Feria, Missae debeant dici de Feria, vel de die infra octavam, prout contigit 24. Martii 1736., et quatenus Missae dicantur de Feria, quaenam Orationes in Missis apponi debeant?

Item quaeritur; quae Praefatio dicenda sit?

℟. « Quando occurrit Vigilia, aut Feria quatuor Temporum infra octavam Conceptionis B. M. V. debet recitari Officium de die infra octavam Conceptionis. Missae autem sive una cantetur, sive legantur, dicantur de Feria quatuor Temporum cum secunda Oratione de Octava, tertia vero de Spiritu Sancto, quae semper dicitur infra Octavas Festorum B. M. V., iuxta tit. 9. de Orationibus num. 7., et 9. Nam Oratio, quae ibi praescribitur dicenda secundo loco, ponitur in 3. loco. At si Feria quatuor Temporum occurrat in die octava Conceptionis, omnes Missae privatae dicantur de Octava Conceptionis cum commemora-

liturgie.de

tione Feriae. Missa autem solemnis, quae dicitur post Tertiam, erit de ipsa die octava Conceptionis sine commemoratione Feriae, cum de ea cantari debeat alia Missa post Nonam sine commemoratione Conceptionis, de qua nulla hic est habenda ratio. Dicendae autem sunt Orationes assignatae in ipsa Feria, nempe; *Deus qui de B. M. V. utero;* et tertia *Ecclesiae*, vel *pro Papa;* cum Praefatione communi, ut videre est in Rubrica Missalis Romani. Idem servandum est in Missa, et Officiis S. Benedicti, nec non aliorum SSrum ex speciali privilegio Octavam in Quadragesima habentibus; quod si Officium recitetur extra tempus Passionis, Missae omnes diei debent de Feria cum commemoratione Octavae, et tertia Oratione *Concede*, non vero; *A cunctis.* Tempore autem Passionis, quando contingat fieri Officium de infra Octavam, unica cantari debet Missa de Feria cum commemoratione diei infra Octavam, et Praefatione de Octava, si habeatur propria, ut dictum est superius de Octava Conceptionis. »

32. Quaeritur: an in Missa feriali, quae substituitur Missae de Octava, sit genuflectendum in Choro?

℟. « Affirmative in omnibus Missis ferialibus etiam infra Octavas. »

33. Quaeritur tandem: quae orationes dicendae sint in Missa votiva, quae celebrari aliquando potest infra Octavam?

℟. « Si infra Octavam dicatur aliquando Missa votiva, tunc prima Oratio erit propria de Missa, secunda de Octava, tertia autem de Feria; et non recitetur Evangelium Feriae; sed Initium S. Ioannis, nempe: *In principio.* »

Die Sabbati 23. Iunii 1736. Propositis a me in S. R. C. ad instantiam, et supplicationem P. Abbatis Monasterii Einsidlensis Dubiis, de quibus in adnexis foliis, fuerunt super illis captae resolutiones in eorum margine notatae. *Georgius Card. Spinula Ponens.*

Einsidlen. Propositis in S.R.C. ab Emo, et Rmo D. Card. Georgio Spinula ad instantiam P. Abbatis Monasterii Einsidlensis Ordinis S. Benedicti Congregationis Helveticae suprascriptis Dubiis, illisque mature perpensis, atque examinatis.

S. eadem C. resolutiones in eorum margine adnotatas approbavit, et imprimi posse concessit. Die 23. Iulii 1736.

4045. SENOGALLIEN.

Inter modernum Priorem, et Clerum Parochialis Ecclesiae S. Severi Terrae Montis Novi Dioecesis Senogallien. ex una, et Societatem SSmi Sacramenti eiusdem Terrae partibus ex altera, super iure praecedendi in Processionibus, aliisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Guadagni infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An liceat confratribus Ven. Societatis SSmi Sacramenti Terrae Montis Novi incedere cum intortitiis post Clerum hinc inde, et ante baldachinum in solemnitate SSmi Corporis Christi, sive potius teneantur incedere a latere eiusdem baldachini, in casu etc.?

2. An idipsum liceat in Processione, quae fieri solet Feria VI. maioris hebdomadae cum Statua defuncti Salvatoris, seu potius teneantur etiam incedere a latere Statuae in casu etc.?

S. eadem C., partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem; Affirmative quoad secundam. »

Ad 2. « Provisum in primo, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 5. Maii 1736.

4046. ARIMINEN.

Delatis ad S. R. C. controversiis verten. inter Mansionarios Ecclesiae Cathedralis Ariminen. ex una et Martinum Ugolinum Vicarium Curatum dictae Ecclesiae ex altera partibus, super iure praecedendi in associatione cadaverum, eo quod praetendant illi collegialiter accedentes, non intervenientibus tamen capitulariter Canonicis, praecedentiam sibi deberi praelative ad Vicarium Curatum in absolutione, et associatione cadaverum de Parochia Ecclesiae Cathedralis tumulandorum in dicta Ecclesia, vel in alia; super quibus Emus, et Rmus D. Card. Gotti infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An, Canonicis capitulariter non intervenientibus, gestatio stolae, et praecedentia in associatione, et in absolutione cadaverum de Parochia Ecclesiae Cathedralis Ariminen. tumulandorum in dicta, vel in alia Ecclesia, debeatur alicui ex Mansionariis collegialiter accedentibus, vel potius Vicario Curato amovibili eiusdem Cathedralis in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, rescribendum censuit: « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 5. Maii 1736.

4047. FIRMANA.

Praetendente Alexandro Fabritii Canonico Praebendato Ecclesiae Cathedralis Firmanae in eius

liturgie.de

hebdomada, quando exercet Officium diaconale in Missa solemni, assistente Rmo Archiepiscopo, committere tale officium suo Coadiutori, et insuper per seipsum exercere diversum officium libri, coram eodem Rmo Archiepiscopo, quod ad Nicolaum Torrenti alterum Canonicum Praebendatum spectaret, ortis inter ipsos controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Georgius Spinula infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An Alexander Fabritii in eius hebdomada, seu turno adstrictus exercere officium diaconalem in Missa solemni, assistente Archiepiscopo, possit tale officium committere suo Coadiutori, et insimul exercere per se ipsum alterum diversum officium libri coram supradicto Archiepiscopo in praeiudicium Praebendati immediate sequentis?

Et S. eadem R. C., audito in scriptis, et in voce Procuratore tantum praefati Alexandri Fabritii, ad relationem ipsius Emi Ponentis rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 23. Iunii 1736.

4048. RHEGIEN.

Cum Octava S. Annae Tituli Ecclesiae Patrum Capuccinorum Oppidi Novellarae Dioecesis Rhegien. incidat in diem 2. Augusti, in qua celebratur in tota Religione Minoritana sub ritu dup. mai. Festum Dedicationis S. Mariae Angelorum cum Indulgentia de Portiuncula; et quia, iuxta Rubricas, minime transferri valeat: P. Procurator Generalis eiusdem Ordinis pro facultate, ut in posterum in praefata Ecclesia die 2. Augusti peragi possit in Officio, et Missa dictae Dedicationis commemoratio Octavae S. Annae, S. R. C. humillime supplicavit.

Et S. eadem C.: « Petitam gratiam, ratione Indulgentiarum, et Populi concursus, concedendam, esse censuit. » Die 23. Iunii 1736.

4049. BRUGEN.

Rmus Episcopus, et Capitulum Cathedralis Ecclesiae Brugen. a S. R. C. infrascripta Dubia declarari demisse supplicarunt.

1. An Festa Dioecesana occurrentia eodem die cum Festis Romanis praeponenda sint Festis Romanis eiusdem ritus, et solemnitatis; ex. gr. die 4. Decembris Festum Dioecesanum S. Barbarae occurrit cum Festo duplici Romano S. Petri Chrysologi, dubitatur, et quaeritur, quod Festum prius sit celebrandum?

2. Cum semiduplex incidit in Festum habens octavam, vel in Dominicam infra octavam, et dies immediate sequens non est impedita, sed restat celebrandum duplex, quaeritur: an die immediate sequenti debeat celebrari duplex, iuxta Rubricas de translatione Festorum num. 7.: an semiduplex, iuxta easdem num. 5. ex. gr. anno 1736. Festum Ascensionis Domini incidit in 10. Maii, seu in Festum semiduplex S. Antonini, sed restat celebrandum Festum S. Petri Martyris; quaeritur, an 11. Maii sit celebrandum Festum S. Petri, an S. Antonini?

3. An die 23. Ianuarii in Festo Desponsationis B. M. V. sit facienda commemoratio Sponsi eius S. Ioseph tam in Officio, quam in Missa?

4. Cum Festum S. Gregorii VII. ex mandato Benedicti PP. XIII. sit celebrandum 25. Maii, quo die antea celebrabatur festum semiduplex S. Mariae Magdalenae de Pazzis; quaeritur: an hoc Festum habeat diem fixum, an vero sit transferendum in primam diem non impeditam?

5. An Festum Nominis B. M. V. in Dioecesibus Imperatori subiectis sit duplex maius, prout in Breviario ponitur, an vero duplex secundae classis ob Indulgentias Plenarias ab Innocentio PP. XIII. anno 1722. concessas, prout in Dioecesi Viennensi? Nisi enim sit duplex secundae classis saepius differendum erit ob diem octavam SSrum Angelorum Custodum, vel Festum Exaltationis Sanctae Crucis.

6. An in Festo S. Luciae 13. Decembris in Officio possit legi nona lectio propriae de S. Iudoco Festo huius Dioecesis, de quo eo die fit commemoratio?

7. An 18. Decembris in Festo Expectationis Partus B. M. V. finis Hymnorum sit: *Iesus tibi sit gloria*, sicut in aliis Festis B. M. V. an non?

8. An, dum Missa cantatur coram Venerabili Sacramento in Altari exposito, debeat fieri commemoratio de Venerabili ante omnes alias commemorationes, an post omnes orationes de praecepto dicendas? Item: an eadem commemoratio possit, vel debeat fieri in festis primae, vel secundae classis?

9. An sequentia in Missa de SSmo Nomine Iesu dicenda, vel omittenda sit in ipso Festo?

10. An, dum in Choro, praeter Missam conventualem, cantatur Missa votiva ex fundatione, in hac Missa debeat fieri commemoratio Festi, de quo cantatur Missa conventualis?

Et S. eadem R. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Detur Decretum sub die 12. Iulii 1704. »

Ad 2. « Dentur Decreta sub diebus 3. Septembris 1679. et 16. Septembris 1702. »

liturgie.de

Ad 3. « Servetur Rubrica, quae habetur in Officio Desponsationis. »

Ad 4. « Esse assignandam primam diem non impeditam. »

Ad 5. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Servetur Rubrica. »

Ad 8. « Esse faciendam commemorationem de Sacramento post alias omnes Orationes de praecepto, et in Missis solemnibus celebrandis in Festis primae, et secundae classis esse eamdem commemorationem faciendam sub unica conclusione. »

Ad 9. « Sequentiam esse omittendam. »

Ad 10. « Negative. » Et ita declaravit. Die 23. Iunii 1736.

4050. PLACENTINA.

Ex parte Magistri caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Placentinae S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii demisse supplicatum fuit.

An in Feria VI. Parasceve, expleta huius diei officiatura, solemnes exequiae supra cadaver cuiusdam Monialis expositum in Ecclesia interiori libere celebrari possint a Sacerdotibus in Ecclesia exteriori, ut moris est, decantantibus mortuale Officium cum intortitiis accensis?

Et S. eadem R. C., audita prius informatione Episcopi, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari, respondendum censuit: « Negative per totum triduum, et Officium, et Preces recitentur privatim. » Et ita declaravit. Die 11. Aug. 1736.

4051. BRIXIEN.

Canonicis, et Clero insignis Collegiatae Ecclesiae S. Laurentii Terrae Virolae Brixien. Dioecesis demisse S. R. C. supplicantibus pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An quando post aliquam sacrae Crucis expositionem, vel Processionem reponitur, benedicendus sit populus cum ipsa, ut nonnulli in hac Provincia practicant, licet huiusmodi benedictio saltem relate ad Processionem, teste Tonellio Sac. Rit. etc. lib. 3. cap. 2. §. 4. num. 6., nullibi praescribatur?

2. An quando incensatur, incensanda sit a Celebrante genuflexo, ut pariter aliquibus huius Provinciae visum est, vel stante, ut tenet Tonellius lib. citato, cap. 3. num. 22., et Michael Bauldry de thurification. artic. 2. num. 5. docentes cultum incensandi genibus flexis soli Augustissimo Sacramento competere?

3. An Capitulo, et Clero processionaliter transeuntibus ante Altare, in quo recondita est, genuflectendum sit illi, et a quibus, videlicet, an ab omnibus indiscriminatim, ut nonnulli aiunt, et praestant aiicubi, an vero caeteris de Clero genuflectentibus, Canonicis, aliisque a Caeremoniali Episcopali lib. 1. cap. 18. exceptis, ubi agitur de cultu simplicis Crucis, se illi profunde inclinare, tantummodo sufficiat, ut ex superioribus auctoritatibus inferri videtur?

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari Ponentis respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. et 3. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Septembris 1736.

4052. EUGUBINA.

Inter Canonicos Ecclesiae Cathedralis Eugubii Alexandrum Piccini anteriorem in Ordine Sacerdotali, et Nicolaum Marioni posteriorem in Ordine, et anteriorem in possessione Canonicatus, exortis super iure praecedendi in Choro controversiis, illisque ab Emo, et Rmo Dom. Card. Pro-Auditore SSmi ad S. R. C. remissis, Emus, et Rmus D. Card. Georgius Spinula in relatorem deputatus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Alexander Piccini Canonicus Sacerdos Ecclesiae Cathedralis Eugubii praecedere debeat tam in Choro, quam in omnibus aliis ecclesiasticis functionibus Nicolaum Marioni Canonicum Clericum eiusdem Cathedralis anteriorem habentem possessionem sui Canonicatus? Et quatenus affirmative.

2. An dictus Canonicus Marioni, promotus postea ad Sacerdotium, praecedere debeat dictum Canonicum Piccini in Ordine Sacerdotali anteriorem in casu etc.?

Et S. eadem R. C., tam in scriptis, quam in voce utraque parte audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Septembris 1736.

4053. PERUSINA.

Auctor ordinis Divini Officii Ecclesiae Perusinae exposuit, quod cum in executionem Decreti generalis S. R. C. editi sub die 7. Decemb. 1706. (Decretum non est generale, sed in una Ordinis Cappuccinorum Provinciae Leodien.: licet autem particulare sit, habetur tamen pro regula generali, et generale evasit per praesentem declarationem) assignavit de Ordinarii loci consensu pluribus Officiis universalis Ecclesiae impeditis ex pluribus peculiaribus Officiis altioris ritus, seu dignitatis diem fixam, videlicet primam proxime non impeditam Officio alicuius Sancti duplici, vel semiduplici; cum modo nonnulli saeculares Prae-

liturgie.de

sbyteri contendant observationi enunciati Decreti obstare alia posteriora, et recentiora, nempe anni 1721., et 1722., quibus praetendunt, revocatum exititisse dictum antecedens Decretum anni 1706.; propterea pro declaratione S. R. C. humillime supplicavit: An dictum Decretum anni 1706. esset generale, et in sua viridi observantia, ac per consequens omnino exequendum?

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari Ponentis, rescripsit: « Servetur Decretum generale anni 1706. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Sept. 1736.

4054. RUBRICARUM.

Ex parte compositoris Calendarii Romani S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, nempe.

1. An in Missis ferialibus a Dominica Passionis usque ad Feriam V. in Coena Domini, occurrente Festo simplici, adhuc dicenda sit tertia Oratio: *Ecclesiae*, vel: *Pro Papa;* et an eadem tertia Oratio recitanda quoque sit infra octavas Paschatis, et Pentecostes?

2. Officia B. M. V., nempe Desponsationis, Patrocinii, Translationis almae Domus Lauretanae, et Expectationis Partus a S. M. Benedicto XIII. die 23. Augusti 1725. pro toto Statu ecclesiastico concessa, sub quo ritu recitari debeant?

S. eadem R. C., ad primum, inhaerendo resolutionibus alias in simili Dubio editis, et signanter in una Rubricarum die 22. Novembris 1659., in Cesaraugustana 13. Septembris 1692., et in Pistorien. 4. Maii 1709. ad relationem Emi, et Rmi D. Card. de Gentilibus Ponentis, respondit.

Ad 1. « Nihil esse innovandum, nempe, non esse dicendam tertiam Orationem. »

Ad 2. « Sub ritu duplici maiori. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Sept. 1736.

4055. TOLETANA.

Ex parte Ignatii Cocchi Magistri caeremoniarum regalis Monasterii nuncupat. delle Scalze, Oppidii Matritii Dioecesis Toletanae humillime supplicatum fuit pro declaratione infrascriptum Dubiorum.

1. Occurrente Festo duplici secundae classis octavam habente cum Dominica Septuagesimae, si (sequentibus feriis occupatis) transferatur ad sequens Sabbatum; secundae Vesperae erunt ut in primis, aut ut in secundis Festi cum commemoratione Dominicae in Sexagesima, aut erunt de Psalterio a Capitulo de Dominica commemoratione diei octavi, ut in primis Festi; et quid si dies octava habeat Orationem propriam?

2. Si Festum Purificationis B. M. V. occurrit in supradictis Dominicis: an in Ecclesiis dicatis sub titulo Annunciationis, vel Assumptionis etc., poterit dici Missa de Purificatione; et si in Ecclesiis praecipuis erunt cantandae duae Missae de Dominica, et de Purificatione; ac ubi tantum cantatur una Missa, an fiat sine alterius commemoratione?

3. In Processione Feriae VI. in Parasceve cappae, seu pluvialia deferentium hastas baldachini, utrum debeant conformari in colore cum indumentis nigris Celebrantis, aut cum albo baldachini?

4. Item in adoratione Crucis dictae Feriae, an debeant Celebrans, et Ministri deponere etiam manipulum?

5. Translato Festo semiduplici ad Vigiliam alicuius Apostoli, in Missa Festi tertia Oratio erit: *A Cunctis*, vel: *Concede?*

6. Si secunda Oratio est de Spiritu Sancto, aut de eo fit mentio, tertia, sive ultima debet concludi *eiusdem Spiritus Sancti Deus* nec ne?

7. Stantibus Decretis de non addendo, mutando, vel detrahendo in Breviario Romano, nec non Decretis Officiorum noviter apponendorum in corpore, in quibus praecipitur his verbis « debeant, teneantur, agant; » in Officiis vero provincialibus concluditur sic « valeant, possint, recitari posse censuit, concessit, annuit etc. » Si autem in aliqua praesertim Regularium, sint tot Festa, quod non possint nonnulla semiduplicia translata, adhuc recurrente anno, reponi semel in biennio: in hoc ergo casu licebit omittere, quae sunt de Breviario, ut fiat de particularibus dicto modo concessis?

8. An possit tolerari conversio super humerum sinistrum, communicando Moniales habentes fenestrellam in parte Evangelii?

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Zondadari Ponentis, respondendum censuit. Ad 1. « Secundas Vesperas Festi fieri debere cum commemoratione Dominicae in Sexagesima, et in die octava esse recitandam Orationem propriam eiusdem Octavae. »

Ad 2. « Esse cantandam Missam Dominicae tantum, nec faciendam esse commemorationem. »

Ad 3. « Non esse adhibenda pluvialia, sed solum cottas a gestantibus hastas Baldachini. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Esse recitandam Orationem *A cunctis*. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Detur Decretum Hispalen. 26. Novembris 1735. »

Ad 8. « Debere descendere, et reverti per gradus anteriores, et non laterales Altaris. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Septembris 1736.

liturgie.de

4056. MECHLINIEN.

Cum ex parte Emi, et Rmi Domini Cardinalis Thomae de Alsatia Archiepiscopi Mechlinien. S. R. C. enixe supplicatum fuerit, quatenus Decreta iam pro Ecclesia Cathedrali Brugen. sub die 23. Iunii 1736. ab eadem S. C. edita ad Metropolitanam Mechlinien. extendere dignaretur, prout resolutum fuit ad infrascripta Dubia, videlicet.

1. An Festa Dioecesana occurrentia eodem die cum Festis Romanis praeponenda sint cum Festis Romanis eiusdem ritus, et solemnitatis; ex. gr. Die 4. Decembris Festum Dioecesanum S. Barbarae occurrit cum Festo duplici Romano S. Petri Chrysologi, dubitatur, et quaeritur; quod Festum prius sit celebrandum?

2. Dum semiduplex incidit in Festum habens Octavam, vel in Dominicam infra Octavam, et dies immediate sequens non est impedita, sed restat celebrandum duplex; quaeritur: an die immediate sequenti celebrari debeat duplex, iuxta Rubricas de translat. num. 7., an semiduplex, iuxta easdem num. 5. ex. gr. Anno 1737. Festum Ascensionis Domini incidit 10. Maii, seu in Festum semiduplex S. Antonini, sed restat celebrandum Festum S. Petri Martyris: quaeritur: an 11. Maii sit celebrandum Festum S. Petri, an S. Antonini?

3. An die 23. Ianuarii in Festo Desponsationis B. M. V. sit facienda commemoratio Sponsi eius S. Josephi tam in Officio, quam in Missa?

4. Cum Festum S. Gregorii VII. ex mandato Benedicti PP. XIII. sit celebrandum 25. Maii, quo die ante celebrabatur Festum semiduplex S. Mariae Magdalenae de Pazzis: quaeritur: An hoc Festum habeat diem fixam, an vero sit transferendum in primam diem non impeditam?

5. An Festum Nominis B. M. V. in Dioecesibus Imperatori subiectis sit duplex maius, prout in Breviario ponitur; an vero duplex secundae classis ob Indulgentias plenarias ab Innocentio XIII. anno 1722. concessas, prout in Dioecesi Viennensi? Nisi enim sit duplex secundae classis, saepius differendum erit ob diem Octavam SSrum Angelorum Custodum, vel Festum Exaltationis S. Crucis.

6. An in Festo S. Luciae 13. Decembris in Officio possit legi nona Lectio propria de S. Iudoco Festo huius Dioecesis, de quo eo die fit commemoratio?

7. An 18. Decembris in Festo Expectationis Partus B. M. V. finis Hymnorum sit *Iesu tibi sit gloria*, sicut in aliis Festis B. M. V., an non?

8. An, dum Missa cantatur coram Ven. Sacramento in Altari exposito, debeat fieri commemoratio de Venerabili ante omnes alias commemorationes, an post omnes Orationes de praecepto dicendas? Item: an eadem commemoratio possit, vel fieri debeat in Festis primae, vel secundae classis?

9. An Sequentia in Missa de SSmo Nomine Iesu dicenda, vel omittenda sit in ipso Festo?

10. An dum in Choro, praeter Missam conventualem, cantatur Missa votiva ex fundatione, in hac Missa debeat fieri commemoratio Festi, de quo cantatur Missa conventualis?

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Zondadari Ponentis, respondendum censuit. Ad 1. « Detur Decretum sub die 12. Iulii 1704. »

Ad 2. » Dentur Decreta sub diebus 30. Septembris 1679., et 16. Septembris 1702. »

Ad 3. « Servetur Rubrica, quae habetur in Officio Desponsationis. »

Ad 4. « Esse assignandum primam diem non impeditam. »

Ad 5. » Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Servetur Rubrica. »

Ad 8. « Esse faciendam commemorationem de Sacramento post alias omnes Orationes de praecepto; et in Missis solemnibus celebrandis in Festis primae, et secundae classis, esse eamdem commemorationem faciendam sub unica conclusione. »

Ad 9. « Sequentiam esse omittendam. »

Ad 10. « Negative. » Et ita etiam in Ecclesia Mechliniensi servari mandavit: « Excepto tamen quinto Dubio, in quo iussit, ut detur decretum sub die 10. Iunii 1690. » Hac die 16. Februarii 1737.

4057. CONSENTINA PRAETENSORUM JURIUM PAROCHIALIUM, ET CENSURARUM.

Vertente controversia inter Patres Carmelitas Terrae Caruleorum Consentinae Dioecesis ex una, et Parochos eiusdem Terrae, ac Promotorem Fiscalem illius Curiae Archiepiscopalis partibus ex altera, super nonnullis functionibus, et Processionibus per eosdem Patres infra annum fieri solitis tam intra eorum Ecclesiam, quam extra ambitum eiusdem cum sola licentia eiusdem Curiae, et absque consensu dictorum Parochorum, et signanter super celebratione Novenae Nativitatis Domini, circa quam iidem Patres anno praeterito obtinuerunt a S. R. C., sive Emo, et Rmo D. Card. Georgeo Spinula Ponente Decretum provisionale illam celebrandi, iuxta solitum, sine tamen praeiudicio iurium ambarum partium. In cuius seque-

liturgie.de

lam cum Patres praedicti expleverint celebrationem praefatae Novenae, et Curia Archiepiscopalis, non obstante dicto Decreto provisionali, devenerit ad publicationem Cedulonum, et fulminationem Censurarum contra P. Priorem Conventus praedictae Terrae, eiusque Ecclesiam Interdicto supposuerit, et deinde authumaverit, Patres incidisse in irregularitatem, attenta celebratione Missarum per ipsos facta, et commixtione in Divinis post praefatum Interdictum; ideo proposita Causa per eumdem Emum Ponentem in S. R. C. sub infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An liceat Patribus Carmelitis Terrae Caruleorum explere functiones in eorum Ecclesia, et per Terram loci, cum licentia tantum Curiae Archiepiscopalis, seu potius cum licentia Parochorum in casu etc.?

2. An Censurae, et Interdictum sustineantur in casu etc.? Et quatenus negative.

3. An P. Prior, et Religiosi inciderint in Irregularitatem in casu etc.?

4. An petita per Patres Carmelitas licentia explendi solitas functiones in eorum Ecclesia, et ea denegata ab Ordinario, liceat iisdem illas celebrare sine ulla licentia in casu etc.?

S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, et tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, ad relationem ipsius Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 2. et 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 6. Aprilis 1737.

4058. FIRMANA.

Orta controversia inter Praetorem, et publicos Residentes Oppidi Pennae S. Ioannis, et Sacerdotem Dominicum Antonium Lutii Plebanum eiusdem Oppidi Dioecesis Firmanae, super nonnullis praetensis salutationibus tam ante, quam post Missam solemnem, detecto capite faciendis, illaque ad S. R. C. delata, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Card. Lercario Ponente concordatum, decidendum propositum fuit, nempe.

An Praetori, et Magistratui praesentibus in sacris functionibus debeatur tam in accessu, quam in recessu pro Ecclesiam, sive in plano Altaris reverentia per Celebrantes, capite detecto, seu potius cooperto, in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus Praetoris, et publicorum Residentium praefati Oppidi, cum adversa pars minime comparuerit, ac proinde illorum Procuratore tantum in scriptis, et in voce audito, ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Lercari Ponentis, rescribendum censuit. « Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 6. Aprilis 1737.

4059. CAPUANA.

Controversiarum inter Capitulum Ecclesiae Metropolitanae Civitalis Capuae ex una, et Hebdomadarios eiusdem Ecclesiae partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Laudibus, et Vesperis, quae solemniter celebrantur per Canonicos, vel Dignitates, assistere debeant cum pluvialibus hebdomadarii Presbyteri, vel potius novi Mansionarii Diaconi? et quatenus affirmative quoad hebdomadarios Presbyteros.

2. An eadem assistentia praestanda sit Canonicis, et Dignitatibus celebrantibus extra Cathedralem solemniter Missam, Vesperas, et Laudes, mercede soluta?

3. An, celebrante Archiepiscopo, assistere teneantur in throno cum pluvialibus duo ex duodecim hebdomadariis Presbyteris cum duobus Mansionasiis Diaconis, vel potius quatuor ex octo Mansionariis Diaconis?

4. An Hebdomadario celebranti sine pluviali competat primum stallum inter Hebdomadarios; et Legile nudum, dissentiente Capitulo?

5. An Hebdomadarius faciens Officium Presbyteri assistentis sit thurificandus ante Canonicos?

6. An, celebrante Archiepiscopo, teneantur Canonici deferre Crucem, et in die Epiphaniae annunciare populo Festa mobilia, vel potius utrumque teneantur facere Hebdomadarii, arbitrio Archiepiscopi?

7. An celebrante Canonico, teneatur alter ex Canonicis Psalmos intonare tam in Choro, quam in Processionibus, vel potius intonare teneantur Hebdomadarii?

8. An, in functionibus, in quibus Canonici non utuntur Mitra, teneantur ipsi Canonici canere in Choro ex proprio stallo una cum Hebdomadariis in cantu Gregoriano, vel potius onus canendi spectet etiam tunc ad solos Hebdomadarios, et Mansionarios?

9. An, translato ad diem non impeditam festo, in quo celebrare Canonicus teneatur, adhuc Canonicus celebrare debeat in die translationis, vel potius onus celebrandi in Hebdomadarios possit refundi, mercede soluta?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde

liturgie.de

deductis, et tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Servetur Decretum Archiepiscopi. »

Ad 2. « Affirmative, Canonicis capitulariter accedentibus. »

Ad 3. » Hebdomadarios non teneri. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Affirmative quoad primam partem, deposita Mitra; (sed Canonicis Metropolitanae instantibus, fuit concessa nova audientia;) quoad secundam servetur solitum, nempe, quod Canonici teneantur annunciare Festa Mobilia. »

Ad 7. « Quoad primam partem Negative, et quoad secundam Affirmative. »

Ad 8. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 9. « Canonicos non teneri, nisi dies translationum habeantur pro Festivis in Metropolitana. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Augusti 1737.

4060. AESINA PRAECEDENTIAE.

Cum nomine Nobilitatis Aesinae S. R. C. expositum fuerit, nonnullas ortas fuisse contentiones inter famulos Episcopi, aliosque famulos Nobilitatis praedictae in associatione Sanctissimae Eucharistiae infirmis, et in aliis Processionibus fieri solitis, praetendentibus illis quandoque praecedere etiam Confraternitates, et Religiones.

S. eadem R. C., audita praecedenti relatione Episcopi, censuit rescribendum: « Competere famulis Episcopi primum locum inter alios famulos. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 3. Augusti 1737.

4061. RIPANA PRAEEMINENT.

Super iuribus praeeminentialibus, quae variis temporibus inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae maioris, ac Priores terrae Montis Brandoni Dioecesis Ripanae ex una, et Patres Minores Observantes Conventus S. Mariae Gratiarum eiusdem Terrae partibus ex altera, exorta fuerunt, occasione Processionis, quae fieri solet tam in Festivitatibus S. Iacobi de Marchia, quam in alia Festivitate SSmae Conceptionis B. M. V., aliarumque functionum ecclesiasticarum, delatis ad S. R. C. huiusmodi controversiis, pro quibus penitus evellendis, Emin., et Rev. Dom. Card. Zondadarius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Canonicis, et Clero liceat in Ecclesia Patrum Minorum Observantium, in quacumque ex consuetis Festivitatibus, occupare Chorum eorumdem Patrum, et canere Antiphonas in casu etc.?

2. An ipsi Canonici in eadem Ecclesia, et occasione debeant thurificari ante omnes alios Religiosos paratos, excepto Celebrante?

3. An Priores Communitatis thurificandi sint immediate post Canonicos, et ante omnes Religiosos, etiam paratos in casu etc.?

4. An Patres praedicti Minores Observantes teneantur ultima die Rogationum tradere pluviale Praeposito Canonicorum, occasione accessus ad Ecclesiam eorumdem Patrum?

5. An in binis Festivitatibus S. Iacobi de Marchia, et respective in Processionibus fieri solitis in illis diebus, Religiosi parati debeant incedere unitim cum Celebrante, seu potius Canonici praecedere debeant eisdem Religiosis paratis?

6. An iisdem Canonicis liceat in principio Processionis intonare Hymnum: *Iste Confessor;* seu potius spectet ad Celebrantem in casu etc.?

7. An constet de attentatis, et quando sint purganda in casu etc.?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Servetur solitum. »

Ad 2. « Servetur Caeremoniale. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 6. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 7. « Provisum, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Augusti 1737.

4062. URBEVETANA PRAEEMIN.

SUPER DUBIIS.

Proposita sub die 13. Iulii proximi praeteriti per Emin., et Rev. Dom. Card. Zondadarium Ponentem in S. R. C. causa verten. inter Episcopum Urbevetanum ex una, et Capitulum, Dignitates, Canonicos, Beneficiatos, et Cappellanos eiusdem Ecclesiae Cathedralis partibus ex altera, illaque ad dictum Emin. Ponentem pro concordia cum facultatibus ipsius S. C. remissa; cumque praedicta concordia minime sequuta fuerit, iterum sub die 3. Augusti proximi praeteriti per eumdem Emin. Ponentem in S. R. C. reproposita fuit super declaratione infrascriptorum Dubiorum, nempe.

1. An, et quo habitu, et quo in loco Episcopus teneatur assistere celebrationi Missae cantatae, et recitationi Divini Officii?

2. An eidem Episcopo assistenti in Throno cum cappa recitationi Horarum Canonicarum, li-

liturgie.de

ceat habere Presbyteros chorales illi assistentes, superpelliceo indutos, hinc inde adstantes in casu etc. ?

3. An Episcopus de se possit praescribere horas, in quibus celebrari debeant Missae lectae in Ecclesia Cathedrali, seu potius cum consensu Capituli in casu etc. ?

4. An, et a quibus celebrari debeant eaedem Missae, iuxta horas praescribendas, in casu etc. ?

5. An liceat Vicario generali assistenti in Choro, tam praesente Episcopo, quam eo absente, habere praeter pulvinar etiam stratum, et an pulvinar debeat esse sericum, sive laneum in casu etc. ?

6. An thurificatio post Evangelium debeatur Celebranti, seu potius Episcopo cum cappa assistenti in casu etc. ?

7. An liceat Episcopo habere Thronum cum quinque gradibus in casu etc. ?

8. An in associatione Episcopi Pontificalia celebraturi tam in accessu, quam in recessu ab Ecclesia praeire debeant familiares Episcopi, deinde ipse Episcopus, et postea processionaliter Canonici ; vel potius praeire debeant processionaliter Clerus, et Canonici, postea familiares Episcopi, et postea ipse Episcopus ?

9. An Canonicus Cathedralis concionator teneatur Episcopo genuflectere in actu recipiendae benedictionis, seu potius tantum caput inclinare in casu etc. ?

10. An tempore quadragesimali liceat Capitulo Cathedralis recitare Matutinum pro die sequenti de sero immediate post completorium in casu etc ?

11. An quoties ex praescripto Rubricae celebrandae, et cantandae sunt in Ecclesia Cathedrali plures Missae, liceat aliquam ex illis planam celebrare in casu etc. ?

12. An Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis liceat retinere in tabella Sacrarii ad publicam lecturam titulum Illustr., et Rev. in casu etc. ?

13. An tempore, quo Episcopus cappa indutus in eius accessu ad Ecclesiam Venerabile in genuflexorio adorat, liceat Canonicis pergere ad sedes chorales, vel alibi, ibique genuflectere, vel stare, seu potius teneantur genuflectere circa genuflexorium Episcopi in casu etc. ?

14. An Archidiacono Missam celebranti possint a Clerico folia Missalis verti, et Orationes indicari, nec non tam ipsi, quam caeteris Dignitatibus, et Canonicis possit etiam a Clerico Calix detegi, et respective tegi in casu etc. ?

15. An aedem praerogativae competant Vicario generali in casu etc. ?

S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis mature perpensis, et partibus tam in scriptis, quam in voce informantibus auditis, rescribendum censuit. Ad 1. « Assistentiam choralem praestandam esse ab Episcopo cum cappa in altera ex duabus sedibus existentibus in Choro, quae congrue aptetur, ac prope Episcopum sedeant Dignitates, et Canonici, iuxta ordinem. »

Ad 2. « Servetur Caeremoniale lib. 2. cap. 5. »

Ad 3. « Negative ad primam partem ; Affirmative ad secundam. »

Ad 4. « Missas esse celebrandas tam ab his, qui tenentur ex obligatione, quam ab aliis etiam de Capitulo, si recipiant eleemosynam. »

Ad 5. « Nec pulvinar, nec stratum deberi Vicario, sed sedeat primus inter Dignitates, et Canonicos. »

Ad 6. « Affirmative ad primam partem ; Negative ad secundam. »

Ad 7. « Negative, et servetur Caeremoniale lib. 1. cap. 13. »

Ad 8. « Servetur Caeremoniale lib. 1. c. 15. »

Ad 9. « Servetur Caeremoniale lib. 1. c. 22. »

Ad 10. « Negative. »

Ad 11. « Negative. »

Ad 12. « Negative. »

Ad 13. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 14. et 15. « Negative, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 3. Augusti 1737.

4063. URBEVETANA PRAEEMIN. SUPER DECRETIS.

Panditis ad instantiam Episcopi Urbevetani, eius Cathedralis Capitulo non audito, a Iudicibus querelarum perlectis in Concilio Romano publicato sub praesidentia San. Mem. Benedicti XIII., occasione illius convocationis nonnullis Decretis circa regimen Ecclesiae Cathedralis, et Dioecesis, adversus quatuor ex eis in parte reclamarunt Capitulum, Dignitates, Canonici, Beneficiati, et Cappellani supradictae Cathedralis, vix sequuto obitu dictae S. M. Benedicti XIII., assumptoque ad Summi Apostolatus apicem Clemente XII. feliciter regnante, supplicem libellum eidem porrexerunt, ad obtinendam revocationem, seu moderationem dictorum quatuor Decretorum in parte, quae ab eis impugnabatur; Sanctitas Sua remisit instantiam ad S. C. R. In ea itaque, propositis rationibus hinc inde deductis, tam scilicet pro parte Episcopi, quam Capituli, aliorumque de Clero Cathedralis Urbevetanae per Emin., et Rev. Dom. Card. Zondadarium Ponentem, sub die 13.

liturgie.de

Iulii 1737. discussa, et examinata fuit causa super dictis Decretis, nempe.

1. Quod Canonici, Beneficiati, Cappellani, ac caeteri assistentes in Choro abstineant in posterum a confabulationibus in Choro, nec non a praepropera Divini Officii recitatione, et a repetito discessu a Choro sine aliqua causa, et sine licentia Episcopi ibidem praesentis, et in casu absentiae illius Vicarii Generalis, quatenus interveniat, sin minus Praefecti Chori, et in casu contraventionis punctentur, et, crescente contumacia, augeantur punctaturae, arbitrio Episcopi.

2. Quod Canonici tempore Adventus, et Quadragesimae teneantur interesse sacris Concionibus, neque in hoc tempore, et in alio Octavarum Nativitatis, et Resurrectionis Domini, Pentecostes, et Corporis Christi gaudeant alternativa, et iis temporibus, quibus ea fruuntur, interveniant diebus Dominicis, et festivis in Choro, et assistant non solum Missae cantatae, et Vesperis, sed etiam Matutinis, et aliis horis Canonicis, et in reliquis serventur omnino Rubricae generales, et particulares quoad servitium Chori, non obstante quacumque consuetudine, etiam immemorabili, et quatenus contraveniant, punctentur, et crescente contumacia augeantur punctaturae, et demum suspendantur etiam a Divinis, arbitrio Episcopi.

3. Accedente autem Episcopo cum cappa ad Ecclesiam Cathedralem tam in diebus solemnioribus, quam minus solemnibus, vel ut Divinis assistat, vel pontificaliter celebret, vel Conciones audiat, vel alia de causa, teneantur Dignitates, et Canonici capitulariter una cum Beneficiatis, et Cappellanis illum excipere in Aula, ubi se induit dicta cappa, iuxta Caeremoniale Episcoporum, et associare, similique modo ad eamdem Aulam reducere, non obstante quacumque consuetudine, etiam immemorabili, sub poena, arbitrio Episcopi.

4. Prohibeat expresse, ne Canonici Cathedralis recipiant tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis Civitatis, et Dioecesis pulvinaria, iisque utantur tam praesente, quam absente Episcopo, occasione quarumcumque ecclesiasticarum functionum, neque in posterum sacris vestibus induant in Altari, sed in Sacrario sub poena suspensionis a Divinis, ipso facto incurrendae, non obstante quocumque usu, vel consuetudine in contrarium, etiam immemorabili.

S. eadem R. C., ad relationem dicti Emi Ponentis, respondit:

« Licentiam discedendi a Choro, absente Episcopo, esse exquirendam a Praefecto eiusdem Chori. »

« Quoad interessentiam sacris Concionibus, et servitium per alternativam ad S. C. Concilii. »

« Associationem esse praestandam Episcopo a Canonicis diebus solemnioribus, et quandocumque est pontificaliter celebraturus, etiamsi ingrediatur Ecclesiam per ianuam privatam, et in reliquis serventur Decreta. »

Iterum pro parte Episcopi Urbevetani cum fuerit in Congregatione 3. Augusti eiusdem anni 1737. petita declaratio Rescripti super diebus solemnioribus, in quibus, ad formam supradictae Resolutionis, facienda est associatio ab Aula.

S. eadem C., ad relationem praefati Emi Ponentis rescripsit: « Dentur Decreta alias edita, et praesertim in Calaguritana sub die 17. Novembris 1607. » Et ita declar., et etiam in Eccl. Cath. Urbevetana servari mandavit. Die 3. Aug. 1737.

4064. BITUNTINA CONTROVERS.

Inter Dignitates Ecclesiae Cathedralis Biturtinae ex una, et Canonicos eiusdem Cathedralis partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Gotti infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An diebus Festis, quibus celebrant Canonici, scamnum ornari debeat eodem panno serico, quo utuntur Dignitates? Et quatenus negative: Quomodo ornari debeat?

2. An Dignitatibus solemniter celebrantibus liceat retinere Abacum? Et quatenus affirmative; An idipsum, vel cum aliqua distinctione retineri valeat pro Canonicis?

3. An idem fanalium, seu intortitiorum numerus in elevatione Venerabilis adhibitus pro Dignitatibus, adhibendus sit pro Canonicis solemniter celebraturis? Et quid servari debeat in Hymno: *Te Deum*: Et in Cantico *Benedictus?*

4. An, deficiente ultima ex sex Dignitatibus, celebratio Missarum, ac Divinorum Officiorum, quae ei obtigisset, suppleri valeat, et debeat per Canonicum Presbyterum antiquiorem, seu potius per alteram ex iisdem Dignitatibus?

5. An in Capitulo generali diei 6. Augusti in aula Episcopi celebrari solito, Canonicis debeantur sedilia aequalia, et ad instar Dignitatum?

6. An Candelae, quae in Festo Purificationis B. M. V. distribuuntur Dignitatibus, debeant esse eiusdem ponderis, ac structurae?

7. Ad funerum emolumenta, quae per Haeredes defunctorum Capitulo solvi solent, inter Canonicos, et Dignitates aequaliter dividi debeant?

8. An Campana magna eodem modo pulsari debeat, sive celebrent Dignitates, sive Canonici?

liturgie.de

9. An Canonici Sacrum facientes tam diebus festis, quam ferialibus, uti valeant iisdem vestibus, et ornamentis sacris, quibus Dignitates utuntur, sive potius eisdem Dignitatibus debeantur pretiosiora?

10. An pro Canonicis celebrantibus Divina Officia, Invitatorium cantandum sit a Mansionariis, seu potius a Clericis? Et quatenus Affirmative ad primam partem: An idem numerus Mansionariorum tam pro Dignitatibus celebrantibus, quam pro Canonicis adhiberi debeat in casu etc.?

S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita sub die 6. Aprilis proximi praeteriti rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative ad utramque Dubii partem sine distinctione. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Dilata. »

Ad 5. 6. 7. et 8. « Affirmative. »

Ad 9. « Affirmative ad primam, et Negative ad secundam Dubii partem. »

Ad 10. « Quoad primam partem servetur solitum, et quoad secundam Affirmative. »

Adversus huiusmodi resolutiones a S. R. C. emanatas, petita a Dignitatibus supradictae Cathedralis nova audientia, illaque ab Emin., et Rev. Dom. Card. Gotti Ponente concessa, idem Emin. Ponens in Sac. Rit. Cong. iterum supradicta Dubia cum aliis sequentibus proposuit, videlicet.

11. An Canonici, qui in Officio solemni cantant Lectiones, debeant esse in eodem numero, sive illud celebretur a Dignitatibus, sive a Canonicis?

12. An Primicerius, et Cantor in Missis, et Officiis solemnibus teneantur prope Legile canere per se ipsos, vel possint alios ad canendum substituere?

13. An idem Primicerius, et Cantor teneantur per se Antiphonas Canonicis intonandas exhibere eosque invitare ad canendum Responsoria, et insimul prosequi?

14. An Episcopo accedenti ad Ecclesiam Cathedralem aspersorium tradi debeat ab aliqua ex Dignitatibus, seu potius a Canonico seniore?

15. An in Processionibus, in quibus Episcopus exercet Pontificalia, et Canonici sacris vestibus sunt ornati, Praefectus caeremoniarum deferre valeat intortitium, licet sit in habitu chorali?

16. An idem caeremoniarum Praefectus, Episcopo Pontificalia exercente, teneatur stare, vel potius sedere debeat in scabello?

17. An in defectu superiorum Dignitatum idem Praefectus caeremoniarum possit assistere Throno Episcopali, et an tunc valeat pro directione caeremoniarum alium substituere?

18. An in confectione notulae Capitularium, qui tenentur assistere Episcopo Pontificalia exercenti, Dignitates designari valeant diverso titulo, ac designantur Canonici?

19. An Canonicis solemniter celebrantibus debeatur assistentia per eumdem caeremoniarum Praefectum, sive potius ea praestanda sit per chori Magistros?

20. An dictus caeremoniarum Praefectus valeat sibi appropriare balsamum, quod superest in consecratione Olei Sancti, candelas trianguli, et particulas thuris, quae in Sabbato Sancto cereo affiguntur.?

S. eadem C. tam in scriptis, quam in voce partibus informantibus auditis, ac iuribus noviter deductis mature perpensis, rescribendum censuit. Ad 1., et 2. « In decisis. »

Ad 3. « In Decisis, habita tamen ratione Festorum, et non personarum. »

Ad 4. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem. »

Ad 5. 6. et 7. « In Decisis. »

Ad 8. et 9. « In Decisis, habita tamen ratione Festorum maioris, vel minoris solemnitatis. »

Ad 10. « In Decisis, et amplius in omnibus. »

Ad 11. « Affirmative. »

Ad 12. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem. »

Ad 13. « Negative. »

Ad 14. « Affirmative ad primam, et Negative ad secundam Dubii partem. »

Ad 15. « Negative. »

Ad 16. « Servetur solitum, extra tamen solium. »

Ad 17. « Affirmative ad utramque Dubii partem. »

Ad 18. « Negative. »

Ad 19. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem. »

Ad 20. « Servetur solitum, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1737.

4065. BRIXINEN. PONTIFIC.

Cum a S. R. C., in causa iuris benedicendi, et consecrandi inter Rmum Episcopum Brixinen. ex una, et P. Abbatem Monasterii S. Ioannis Baptistae in Stambs Ordinis Cisterciensis ex altera partibus; vertente super Dubio.

An liceat Abbati Monasterii Stambsensis su-

liturgie.de

pellectiles sacras benedicere, in quibus sacra unctio non adhibeatur, sed etiam Altaria consecrare, et alia vasa sacra, in quibus adhibetur sacrum Chrysma, idque non tantum ad usum propriae Ecclesiae Monasterialis, sed etiam ad usum aliarum Ecclesiarum in casu etc.?

Referente Emin., et Rev. Dom. Card. Georgio Spinula sub die 22. Ianuarii 1735. responsum fuerit: « Negative, et serventur Decreta anni 1659. » Verum, ad instantiam praedicti Abbatis, obtenta ab eodem Emin., et Rev. Dom. Card. Spinula Ponente nova audientia, et ab eodem iterum in S. R. C. proposito infrascripto Dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde noviter deductis, rescribendum censuit, « In Decisis et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 31. Augusti 1737.

4066. CAPUANA.

Cum Rmus Archiepiscopus Capuanus usque ab initio suae assumptionis ad illam Ecclesiam Archiepiscopalem incoeperit cogere Capitulum S. M. M. dictae Civitatis, ut quolibet anno feria V. in Coena Domini transmittere deberet ab oppido S. Mariae sex ex suis Canonicis, ut ipsi eidem Rmo Archiepiscopo inservirent in confectione Olei Sancti; per aliquot annos sub spe promissae liberationis ab Archiepiscopo, et ob reverentialem metum, emissis semper solemnibus protestantionibus, paruerat idem Capitulum, modo transmittendo Canonicos, modo simplices Presbyteros. Verum cum nuper anno 1736. praefatum Capitulum renuerit amplius transmittere velle nec Canonicos, nec Presbyteros, et e contra Rmus Archiepiscopus cogere ipsum Capitulum praetenderit: propterea, delata ad S. R. C. huiusmodi causa, Emin., et Rev. Dom. Card. Lercarius, loco Emi Guadagni, infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Capitulum, et Canonici Ecclesiae Collegiatae S. M. M. Capuae teneantur accedere, et interesse, arbitrio Archiepiscopi, benedictioni Olei Sancti in Ecclesia Cathedrali sub poenis ab eodem Archiepiscopo infligendis in casu etc.?

2. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Non posse cogi. »

Ad 2. « Nihil de Attentatis. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 31. Augusti 1737.

4067. VERULANA PRAECED.

Cum inter Canonicos Ecclesiae Cathedralis Verulanae Bernardum Mariam Capobassi Clericum anteriorem in possessione sui Canonicatus, et Caesarem Crescentium de Angelis anteriorem in Ordine Presbyterali, et posteriorem in possessione orta fuerit quaestio super reintegratione iuris praecedendi in Choro propter promotionem dicti Bernardi Mariae Capobassi ad sacrum Presbyteratus Ordinem: cumque huiusmodi controversia ad S. R. C. delata fuerit, ab Emin., et Rev. Dom. Card. Georgio Spinula infrascriptum Dubium inter partes concordatum propositum fuit, nempe.

An Canonicus Capobassi antea receptus, attenta promotione ad Ordines Sacros, debeat praecedere Canonico de Angelis Sacerdoti postea recepto in casu etc.?

S. eadem C., tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem ipsius Emin. Ponentis, rescribendum censuit: « Praecedentiam deberi Canonico Capobassi, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 31. Augusti 1737.

4068. CASTRI MARIS.

Cum Magistratus Castri Maris in functionibus ecclesiasticis solemniter peragendis in Ecclesia Cathedrali eiusdem Civitatis, quibus interesse solet, minime thurificetur a Diacono sacris vestibus induto, ut moris est in aliis Ecclesiis, et Civitatibus, et usque ad annum 1710., etiam in praedicta Ecclesia Cathedrali peractum fuit, et ab inde circa praetermissum; propterea se abstinuit interesse similibus functionibus, et recursum habuit ad S. R. C. pro reintegratione dictae antiquae observantiae, et prout praescribit Caeremoniale Episcoporum.

Et S. eadem C., audita etiam informatione Episcopi, ad relationem Emin., et Rev. Dom. Card. Lercari Ponentis, rescribendum censuit: « Servetur Caeremoniale Episcoporum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Dec. 1737.

4069. TIBURTINA.

Super iure retinendi clavem capsulae, in qua feria V. in Coena Domini servatur SSmum Eucharistiae Sacramentum in Ecclesia Cathedrali S. Laurentii Tiburis, verten. inter illius Capitulum, et Confraternitatem SSmi Salvatoris eiusdem Civitatis ex altera parte, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dom. Card. Georgius Spinula infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

liturgie.de

An clavis capsulae, in qua SSmum Corpus Christi Feria V. in Coena Domini servatur, tradenda sit Confraternitati laicali, seu potius Sacerdoti in crastinum celebraturo, in casu etc.?

Et S. eadem C., Procuratore supradicti Capituli in scriptis, et in voce tantum audito, ad relationem ipsius Emin. Ponentis, reecribendum censuit: « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Decembris 1737.

4070. ORD. MIN. CAPUCCINORUM.

Ex parte Fr. Iosephi a Vernio Ordinis Minorum Capuccinorum S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii supplicatum fuit.

An Sancti, de quibus in toto anni decursu celebrari Officium non potuit, transferendi sint ad annum sequentem, vel potius eo anno omittendi?

S. eadem C. inhaerendo alteri resolutioni in similibus editae ad instantiam Rev. Archiepiscopi Hispalen. sub die 26. Novembris 1735. rescribendum censuit: « Sanctos, qui in fine anni supersunt, non esse ad annum sequentem transferendos, sed quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis considerandos esse tamquam simplices, faciendo eorum commemorationem, ut fit in semiduplicibus cum nona lectione ad Matutinum composita ex omnibus eorum lectionibus propriis secundi nocturni ad modum unius. » Et ita declaravit. Die 8. Martii 1738.

4071. ORDINIS MINORUM
S. FRANCISCI DISCALCEATORUM
PROVINCIAE S. DIDACI
IN REGNO PERUANO.

Decretum simile praecedenti.

4072. ULIXBONEN. OCCIDENT.

Ex parte Confraternitatis Clericorum Sacerdotum canonice erectae in Ecclesia Regii Nocosmii publici sub titulo omnium Sanctorum Civitatis Ulixbonen. Occidentalis S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicatum fuit, nempe.

1. An in Feria secunda post Festum SSmae Trinitatis, in qua, tamquam in sede perpetua, et propria quotannis celebratur solemnitas SSmi Misterii, uti Titularis, debeat cantari Missa solemnis de SSma Trinitate cum *Gloria* et *Credo* ratione rei gravis ob concursum Fidelium, licet ipsa feria secunda impedita sit Festo duplici de praecepto classico?

2. An in Feria secunda post Dominicam infra octavam omnium Sanctorum Festo classico non occupata, in qua pro animabus confratrum cantatur Officium defunctorum cum solemnitate supramemorata, cantari debeat Missa de Requiem?

3. An Officia pro Animabus confratrum extra diem obitus, seu depositionis, tertium, septimum, et trigesimum cum castro doloris, et concursu Sacerdotum officiata, habere debeant ritum duplex, vel semiduplex cum Psalmo, et tribus Orationibus?

4. An in diebus infra Octavam Corporis Christi duplicia non excludentibus cantari possit Missa de Requiem de die obitus tertio, septimo, et trigesimo, ac anniversario in dicto octavario incidentibus?

5. An ad verba Invitatorii: *Venite adoremus, et procidamus ante Deum etc.:* ad verba symboli Credo: *Et incarnatus est,* et alia similia genuflexionem requirentia, sit genuflectendum etiam a cantoribus ad ambonem, aut Chorum regentibus, dum ea proferuntur actualiter, et alii genuflectunt, vel post finitum versum, qui ab ipsis cantatur, et aliorum tunc actu non cantantium levationem?

Et S. eadem R. C., exquisito prius voto caeremoniarum Magistri, respondendum censuit.

Ad 1. « Pro gratia. »

Ad 2. « Pro gratia, quando Anniversarium fiat in Festo duplic. min., quod si Anniversarium contingat in Festo altioris ritus, debet illud praecedenti die celebrari. »

Ad 3. « Serventur Rubricae Ritualis Romani, et duplicatio Antiphonarum, praeter diem commemorationis omnium Fidelium defunctorum, et diem depositionis defuncti fiat in diebus tertio, septimo, trigesimo, et Anniversario tantum. »

Ad 4. « Negative, et serventur Decreta vulgata in Nuscana 12. Septembris 1671. et in Callien. 5. Iulii 1698. »

Ad 5. « Serventur Rubricae Missalis, Breviarii, et Caeremonialis Episcoporum, sic tamen, ut quando mora genuflexionis est brevis, haec fiat dum verba, quae cantantur, genuflexionem exquirant. Quando autem mora est longa, ne plurium vocum unisona modulatio inflectatur, genuflexio peragatur sub finem verborum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 8. Martii 1738.

4073. SIGNINA
PRAEEMINENTIARUM.

Inter Archipresbyterum, aliosque Presbyteros Parochialis Ecclesiae S. Mariae Laetitiarum Terrae Montis Fortini ex una, et Parochum Ecclesiae S. Stephani eiusdem Terrae Dioecesis Signinae partibus ex altera, tam super praetensa collegialitate Ecclesiae S. Mariae Laetitiarum, quam super praeeminentiis in Processionibus, aliisque fun-

liturgie.de

ctionibus ecclesiasticis, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dom. Card. Gotti infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An constet de collegialitate Ecclesiae S. Mariae Laetitiarum Montis Fortini in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An Parocho Ecclesiae Parochialis S. Stephani eiusdem loci in Processionibus generalibus, aliisque functionibus, in quibus intervenit Capitulum dictae Ecclesiae Collegiatae, liceat incedere in tertio loco, nempe ad laevam Archipresbyteri, incedente ad dexteram Canonico Curato in casu etc.? Et quatenus negative.

3. An, et in quo loco incedere debeat in casu etc.?

4. An in Processionibus particularibus, quae fiunt a Parocho S. Stephani, in quibus intervenit dictum Capitulum, praecedentia, et usus stolae debeatur eudem Parocho, sive potius Capitulo dictae Collegiatae in casu etc.?

5. An in Processionibus funerum de Parochia S. Stephani, in quibus intervenit dictum Capitulum, incedendum sit sub Cruce Parochiae, sive potius Collegiatae, et cui debeatur praecedentia in casu etc.?

6. An liceat Canonicis dictae Collegiatae deferre signum, quod actu deferunt in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, sub die 3. Augusti anni proximi praeteriti rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Provisum in secundo. »

Ad 4. « Affirmative ad primam, et Negative ad secundam partem. »

Ad 5. « Sub Cruce Parochiae, et Praecedentiam deberi Parocho. »

Ad 6. « Negative. »

Adversus huiusmodi resolutiones petita a praefato Archipresbytero, et Presbyteris S. M. Laetitiarum in S. R. C. nova audientia: Eadem S. C., visis iuribus ab utraque parte noviter deductis mature perpensis, ad relationem eiusdem Emin. Ponentis rescribendum censuit: « Nihil de nova audientia. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 27. Aprilis 1738.

4074. ULIXBONEN. ORIENTALIS.

Emin., e Rev. Signori » Rappresenta umil-
» mente il Capitolo, e Canonici della Cattedrale
» di Lisbona Orientale, qualmente per uso an-
» tichissimo, e senza memoria d'uomini, quando
» il Parroco di detta Cattedrale porta il SSmo Sa-
» cramento per viatico agl'Infermi, e dà la be-
» nedizione al popolo con il SSmo accluso nella
» Piside, l'incensa uno o due Canonici, o Sacer-
» doti, che sono obbligati, ed ordinariamente sono
» due Canonici, che accompagnano il SSmo per
» li Statuti di detta Cattedrale approvati dalla
» Santa Sede Apostolica, e costituzioni dell'Ar-
» civescovato in modo tale, che tanto li Sacer-
» doti, quanto li Canonici, che il Presidente del
» Coro manda ad accompagnare il SSmo Viatico,
» sono contati nel Coro, quando in esso cantano
» il Matutino, ed altre ore dell' Uffizio Divino;
» ma perchè, Emin. Signori, è stata riprovata
» dal Maestro di ceremonie di detta Cattedrale
» quella d' incensare il Santissimo recluso nella
» Piside, quando il Paroco dà la benedizione al
» popolo, e non ostante detta riprovazione ha or-
» dinato il Capitolo Oratore si osservasse la detta
» cerimonia d' incensare il Santissimo nel sud-
» detto atto, per rendergli maggiore culto; per-
» tanto supplicano umilissimamente l' EE. VV.
» a degnarsi graziarli, con dichiarare se devono,
» o non osservare detta cerimonia, che lasciando
» di farla seguirà scandalo al Popolo etc. et Deus.

S. R. C., ad instantiam Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Ulixbonen. Orientalis, audito prius voto Apostolicarum caeremoniarum Magistri, declaravit: « Servari debere dictam caeremoniam thurificandi Sanctissimum Sacramentum inclusum in Pixide, cum defertur pro Viatico Infirmis, et cum ipso benedicendum esse populum. » Et ita servari mandavit. Die 21. Iunii 1738.

4075. BITUNTINA.

Cum inter partes concordata fuerint coram Emin., et Rev. Dom. Card. Gotti Ponente triginta Dubia in causa Bituntina praetensarum praeeminentiarum verten. inter dignitates illius Cathedralis ex una, et Canonicus eiusdem ex altera, quorum viginti a S. R. C. ad relationem ipsius Dom. Ponentis, in duobus propositionibus sequutis sub die 6. Aprilis, et 31. Augusti 1737. resoluta fuerunt, modo ex parte Canonicorum praefatae Cathedralis institum fuit pro resolutione reliquorum Dubiorum, prout infra.

21. An aliqua ex dictis Dignitatibus in Sacro Subdiaconatus Ordine non constituta in Processionibus, aliisque solemnitatibus sacras vestes deferre, atque Canonicis Presbyteris praecedere?

22. An Canonicus nondum in Sacris constitutus, vel non habens aetatem pro Sacris Ordinibus possit habere vocem in Capitulo, et quid si fuerit dispensatus super defectu aetatis?

liturgie.de

23. An Capituli convocatio pertineat ad Archidiaconum, eoque deficiente, ad digniorem in Ordine, sive potius ad Canonicos Syndicos, seu Ordinatos, etiam sine licentia Archidiaconi, seu alterius, qui sequitur in ordine? Et quatenus affirmative quoad secundam partem.

24. An ante affixionem schedulae convocatoriae iidem Canonici Syndici teneantur designare Archidiacono, vel alteri, qui sequitur in ordine, materias Capitulo proponendas? et quatenus affirmative.

25. An, facta materiarum designatione, liceat praefatis Canonicis Syndicis, petita, et non obtenta licentia, Capitulum indicere per affixionem dictae schedulae?

26. An Dignitates, quae in Officio maioris hebdomadae intonant Antiphonas, teneantur etiam canere Lamentationes?

27. An Canonici, qui sacris vestibus induti assistunt Episcopo exercenti Pontificalia, sedere debeant super scabellis panno coopertis.

28. An resolutio Capitularis diei 30. Maii 1733. substineatur?

29. An laceratio schedulae convocatoriae Capituli eiusdem diei fuerit attentata, et iniuriosa? quatenus affirmative, quomodo attentata sint purganda?

30. An electio Advocati laici facta per Capitulum die 30. Augusti 1734. substineatur ita, ut remotio D. Canonici Satio fuerit attentata, et quomodo sit purganda in casu etc.?

S. eadem R. C. in scriptis, et in voce Procuratore praedictorum Canonicorum tantum audito, ad relationem memorati Emin. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 21. « Affirmative. »

Ad 22. « Negative ad utramque partem. »

Ad 23. « Servetur Synodus Episcopi Galli. »

Ad 24. « Affirmative solum in genere. »

Ad 25. « Affirmative. »

Ad 26. « Servetur Caeremoniale Romanum. »

Ad 27. « Negative. »

Ad 28. « Negative in casu, de quo agitur. »

Ad 29. « Affirmative pro prima parte, et pro secunda Negative. »

Ad 30. « Negative in casu etc. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 19. Iulii 1738.

4076. URITANA. SEDILIS.

Super praetenso iure retinendi sedem coraminis cum appodio absque ullo suppedaneo, et amovibili tam in Ecclesiis Saecularium, quam Regularium a Gubernatore Terrae Casalis Novi Dioecesis Uritanae, occasione Concionum, aliarumque sacrarum functionum, quae fiunt in iisdem Ecclesiis, inter Episcopum Uritanum, et praedictum Gubernatorem, partibus ex altera, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dominus Cardinalis Guadagni, infrascripta Dubia inter partes concordata, declaranda proposuit.

1. An Episcopus Uritanus prohibere valeat, ne Gubernator Terrae Casalnovi sedeat in sede coraminis cum appodio absque ullo suppedaneo, et amovibili in Ecclesiis saecularibus eiusdem Terrae, occasione Concionum, vel aliarum sacrarum functionum, quae fiunt in eisdem Ecclesiis?

2. An idem Episcopus prohibere valeat Regularibus eiusdem Terrae Casalnovi sub poena interdicti, vel suspensionis, ne concedant huiusmodi sedem antedicto Gubernatori, occasione carumdem Concionum, aliarumque sacrarum functionum, quae celebrantur in eorum Ecclesiis in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, ac utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative iure delegato, et amplius. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 19. Iulii 1788.

4077. ORD. MIN. REFORMAT. S. FRANCISCI.

» Fra Michel Angelo Gallipoli Procurator Generale de' Minori Osservanti Riformati di S. » Francesco Oratore Umo dell' EE. VV. riverentemente le avanza un Dubbio toccante il rito » nella recita del Mattutino, il quale nè viene » prescritto dal Ceremoniale dell' Ordine, nè universalmente osservato in tutte le Provincie della » Riforma, per averne la risoluzione, quando sia » affermativa, per farla pratticare da per tutto, » ed in caso contrario per levarlo ove si è introdotto. Il Dubio è il seguente: Se alla benedizione, che dall' Ebdomadario si dà nella seconda lezione del terzo Notturno nelle Feste » de' Santi, al *cuius Festum*, vel nel *quorum* » *Festum colimus*, debbasi o no inginocchiare, » stantechè nelle altre sette benedizioni, in alcuna » delle quali si nomina il Divin Padre, il Figliuolo, e lo Spirito Santo, non si costuma tale » genuflessione, che della grazia etc.

Cum ex parte P. Fr. Michaelis Angeli a Gallipoli, Procuratoris generalis Ordinis Minorum Observantium Reformatorum S. Francisci, pro declaratione suprascripti Dubii S. R. C. humillime supplicatum fuerit.

S. eadem C. respondendum censuit: « Nega-

liturgie.de

tive. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 6. Septembris 1738.

4078. ORD. MIN. OBSERV. REF. S. FRANCISCI.

Emi Domini: Fr. Michael Angelus a Gallipoli Procurator Generalis Ordinis Minorum S. Francisci Reformatorum, Orator humillimus EE. VV. suppliciter exponit, quatenus recenter a S. R. C. concessa sunt quaedam Sanctorum Officia, alia Urbis, et Orbis, alia aliquibus Regnis, Ditionibus Statibusque peculiaribus recitanda tum a saecularibus, tum a regularibus, qui ad horas canonicas tenentur, quae concessiones exprimuntur his verbis « recitari posse, fieri posse: » et cum ex Rubricis nostri novi Breviarii Franciscani approbatis a S. M. Innocentio PP. XII. per Bullam, quae incipit: Exponi nobis etc., statuatur, ut quotiescumque fit haec expressio: « recitari posse, fieri posse: » nihil aliud intelligantur nisi Officia ad libitum; hinc humiliter petit ab EE. VV., ut dignentur declarare: an praedicta Officia cum tali expressione expressa, si occurrant in die impedita ab aliis Officiis de praecepto Breviarii praedicti, non obstantibus Decretis S. R. C. de non transferendis Officiis Sanctorum ad libitum, a nobis possint transferri ad aliam diem, vel debeant omitti? Quam gratiam etc.

S. R. C. ad preces P. Fr. Michaelis Angeli a Gallipoli, Procuratoris generalis Ordinis Minorum Observantium Reformatorum S. Francisci, audito prius voto Apostolicarum caeremoniarum Magistri, declaravit: « Praedicta Officia acceptata si occurrant in diebus impeditis, non reputari debere tamquam mera Officia ad libitum, sed de praecepto, adeoque esse omnino transferenda. » Die 6. Septembris 1738.

4079. PISANA.

Cum Praepositus, et Canonici insignis Collegiatae Liburni Dioecesis Pisanae exposuerint, Praepositum praedictum indulto utendi Mitra, et Baculo, aliisque Insignibus Pontificalibus auctoritate Apostolica potiri, et gaudere: hinc ex parte eorumdem S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus pro Divini cultus incremento, ac eiusdem Ecclesiae decore benigne impertiri dignaretur, ut ipsi in posterum, inter Missarum solemnia, uno Canonico assistenti pluviali induto uti possint.

Et S. eadem R. C., audito prius voto Apostolicarum caeremoniarum Magistri, « Facultatem petitam Oratoribus, dummodo accedat expressus consensus Rev. Archiepiscopi, posse concedi censuit ita tamen, ut eorum Praeposito pontificalibus ornamentis insignito Canonicus cum pluviali ministret, Canonicis autem non alter Canonicus, sed unus ex Ecclesiae Ministris cum pluviali pariter inserviat, si SSmo Dom. nostro visum fuerit. » Die 20. Septembris 1738.

Factaque deinde per me Secretarium de praedictis SSmo Dom. Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 3. Octobris 1738.

4080. CARTHAGENEN.

Ad instantiam Capituli Ecclesiae Cathedralis Carthagenen. in Hispania sub die 20. Septembris proximi praeteriti proposita fuerunt ab Emin., et Rev. Dom. Card. Belluga Ponente in S. R. C. infrascripta Dubia, super quibus rescriptum fuit: ad Rev. Dom. Gambaruccium Apostolicarum caeremoniarum Praefectum pro voto; quo per eumdem dato, eiusque relatione iterum in eadem S. C. ab ipso Emin. Ponente facta, prout infra videlicet.

1. An si transferantur ad tempus Paschale Festa Sanctorum Martyrum, in quorum Missa Introitus sit: *Gaudeamus omnes in Domino etc.* debeat idem Introitus dici tempore quoque Paschali, vel potius alter eiusdem temporis incipien: *Protexisti me Deus?*

2. An, si Festum alicuius S. Martyris habens in Missa proprium Evangelium transferatur ad tempus Paschale, dici debeat idem proprium Evangelium, vel potius unum ex assignatis pro tempore Paschali?

3. An in Officio trasverberationis S. Theresiae debeat ad Matutinum recitari hymnus: *Haec dies, qua candidae:* vel potius de communi Virginum?

4. In commemorationibus communibus, sive suffragiis Sanctorum, dum fit de aliquo Sancto Principali, cuius Antiphonae habeant in fine alleluia: utrum debeant recitari cum Alleluia in dictis commemorationibus?

5. An, dum incensatur Altare, in quo est expositum publicae adorationi Venerabile, utrum post illud incensatum, debeat quoque Crux incensari?

6. Utrum in Festo Expectationis Partus B. V., hymni debeant terminari cum versibus: *Iesu tibi sit gloria* vel potius *Virtus, honor, laus, gloria?*

S. eadem R. C. rescribendum censuit. Ad 1. « Si Officium Missae Sanctorum Martyrum, ultra Introitum: *Gaudeamus etc.*, habeat etiam proprium vel Evangelium, vel Epistolam, tunc debeat recitari idem Introitus; secus si nihil aliud proprii haberet. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 3. « Debere recitari Hymnos proprios,

liturgie.de

qui recitantur in Festo S. Theresiae, sed loco: *Haec est dies, qua candidae* dicatur in Festo Transverbationis: *Felix dies, qua candidae.* »

Ad 4. « Affirmative etiam in suffragiis, seu commemorationibus per annum, quoties huiusmodi Antiphonae contineant verba, quae exprimant gaudium, victoriam, et similia, alias Negative. »

Ad 5. « Negative. »

Ad 6. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 29. Novembris 1738.

4081. SUESSANA.

Propositis in S. R. C. per Emin., et Rev. Dom. Card. Belluga infrascriptis Dubiis in causa Suessana inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis, et Magistratum dictae Civitatis tenoris sequentis, videlicet.

1. An Processio Corporis Christi fieri debeat, iuxta formam a S. Caeremoniali Episcoporum praescriptam lib. 2. cap. 33. praecipue de hastis ferendis a dignioribus Beneficiatis, seu Mansionariis usque ad Portam Ecclesiae, et in illis gestandis sit servandus ordo praescriptus ab eodem Caeremoniali lib. 1. cap. 14. qui incipit: *Ordo?*

2. An Processio S. Leonis Papae, Protectoris Civitatis Suessae, aliaeque, quae fiant causa laetitiae, debeant celebrari ad exemplum dictae Processionis Corporis Christi, iuxta praescriptum dicti S. Caeremonialis lib. 2. cap. 33. §. 9.

3. An prohibitio facta ab Episcopo, quod Processiones, quas Suessani facere volunt in hebdomada Sancta de nocte, non ingrediantur in Ecclesias Monialium, debeat sustineri?

4. An resolutiones Pontificiae Benedicti XIII., et Clementis XII. feliciter regnantis contra Civitatem Suessae emanatae, quod Episcopi non tractent d. Civitatem titulo Illmi, quod non dent eidem dexteram, quod nec Concionator salutet illam titulo Illmi, nec ante Capitulum, debeant sustineri?

5. An Civitas Suessana, ob non datum sibi titulum Illmi, possit denegare Concionatori solitam eleemosynam?

6. An Episcopus possit tolerare, ut Agens Ducalis status Suessae, praetextu capiendae possessionis Agentiae, excipiatur in Ecclesia a Superiore eiusdem cum pluviali, et aspersorio in manu, et cum genuflexorio, stratu, et pulvinaribus sub, et supra, et cum cantu: *Te Deum*, prout ita voluit excipi, inscio Episcopo, modernus Agens Leonardus Guemez?

7. An, et ad quas poenas procedere possit Episcopus adversus contraventores, etiam Regulares?

S. eadem C., ad relationem ipsius Emin. Ponentis, rescripsit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Servetur Caeremoniale lib. 2. c. 33., et lib. 1. cap. 14. eodem ordine, quo in eodem cap. 14. praescribitur. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Reformetur Dubium. »

Ad 5. « Dilata, et interim servetur solitum. »

Ad 6. « Negative quoad omnes Ecclesias, etiam Regulares. »

Ad 7. « Quoad Saeculares procedat ad poenas, prout de iure: quoad Regulares certioret S. C. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 29. Novembris 1738.

4082. ALEXANEN. FUNERUM.

Inter Patres Minores Conventuales Conventus Civitatis Alexani ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis partibus ex altera, exortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Gotti Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Capitulum, et Clerus Ecclesiae Cathedralis Civitatis Alexani, accedentes cum Canonico Curato eiusdem Ecclesiae ad associanda cadavera sepelienda in Ecclesiis Minorum Conventualium, et Capuccinorum Ordinis S. Francisci eiusdem Civitatis, possint ingredi dictas Ecclesias cum Cruce elevata, et sine stola in casu etc.? et quatenus affirmative.

2. An ad praefatum Canonicum Curatum spectet in Ecclesia Patrum Minorum Conventualium S. Francisci Officium funeris explere, et Missam de Requiem canere, vel potius tam in dicta Ecclesia, quam in illa Patrum Capuccinorum ipse, et Capitulum possint funeri tantum assistere in casu etc.?

3. An ad Parochum spectent omnes cerae, quae deferuntur in associatione cadaveris et circa illud exponuntur in funere in dicta Ecclesia Patrum Conventualium, vel potius sola quarta funeralis dictae cerae in casu etc.?

4. An sit relaxandum Ecclesiasticum Interdictum contra Ecclesiam S. Francisci, sive potius: an, et quomodo puniendus sit Fr. Franciscus Castellana in casu etc.?

Et S. eadem C., visis Iuribus hinc inde deductis, et tam in voce, quam in scriptis partibus informantibus auditis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

liturgie.de

Ad 2. et 3. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam partem. »

Ad 4. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam partem, iuxta mentem, quae est, quod Fr. Franciscus Castellana removeatur per suum Superiorem Regularem a conventu Alexani. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21. Martii 1739.

4083. VIGILIEN. PRAEEMINEN.

Inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Vigilien. ex una, et Abbates Ecclesiarum Collegiatarum Sanctorum Audoeni, Nicolai, et Matthaei eiusdem Civitatis, partibus ex altera, ortis controversiis circa praecedentiam in sedendo, et subscribendis ordinibus concernentibus canonicam administrationem Seminarii Dioecesis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Lercarius infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An praecedentia in sedendo, et subscribendo spectet ad Deputatos electos de gremio Capituli Ecclesiae Cathedralis, seu potius ad electos de corpore Cleri? et quatenus affirmative ad primam partem.

2. An idem sit servandum inter Canonicos Cathedralis electos de gremio Capituli, et Abbates Collegiatarum electos de corpore Cleri?

3. An inter ipsos Deputatos de Corpore Capituli, et inter ipsos Deputatos de corpore Cleri sint praeferendi illi, qui primo loco sunt electi?

Et S. eadem C., visis Iuribus hinc inde deductis, et tam in scriptis, quam in voce utraque parte informante audita, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative ad primam partem; Negative ad secundam. »

Ad 2. « Servetur solitum. »

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Martii 1739.

4084. MONTIS POLITIANI.

Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Montis Politiani exponit, in illa Cathedrali vigere consuetudinem quandocumque cantentur Vesperae feriales diebus Quadragesimae, Adventus, et Ieiuniorum, canendi etiam preces, quae flexis genibus persolvuntur alta voce cum desinentia ad unumquemqus versiculum, prout in festo simplici in commemorationibus communibus, ei ad Antiphonas B. M. V., scilicet a *Fà* ad *Rè*, excepta Oratione Dominica, quae non canitur, sed alta voce recitatur usque ad Vers.: *et ne nos inducas etc.*, qui pariter canitur cum supradicta desinentia. Ita psalmus *Miserere* non cantatur, sed recitatur alta voce, et in eodem tono, sicut caeteri versiculi; humillime quaerit: An ista consuetudo servanda sit? et quatenus, quo modo, et forma dicendae sint?

S. R. C. supradictae Instantiae Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Montis Politiani, audito prius voto apostolicarum caeremoniarum Magistri, respondit: « Non esse attendendam assertam consuetudinem concinendi preces feriales ad Vesperas, et ad Laudes in diebus Ieiuniorum per depressiones vocis a *Fà* ad *Rè*, sed utendum tono, ac voce uniformi per simplicem *Fà*. » Et ita declaravit etc. Die 9. Maii 1739.

4085. ORD. EREM. CAMALDULEN. MONTIS CORONAE.

R. D. Oddo Procurator Generalis Eremitarum Camaldulensium Congregationis Montis Coronae pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicavit, nempe.

Cum S. R. C. pluries responderit, in Officio defunctorum semper dicendum esse post Vesperas Psalmum, *Lauda Anima mea*, et post Laudes Psalmum *Deprofundis*, exceptis diebus Commemorationis omnium Fidelium defunctorum, et depositionis defuncti, iuxta Rubricas Breviarii, et Ritualis Romani.

1. Quaeritur: An hoc observandum sit etiam in illis Ecclesiis, ubi ex vi regulae, seu ob adimplendas pias defunctorom voluntates, totum Officium defunctorum ritu duplici recitare tenentur, ut fit diebus supra expressis? et in casu affirmativo.

2. Quaeritur: An in dictis casibus omittendum sit Invitatorium, cum Rubrica Breviarii innuat, quod hoc dicatur in die Commemorationis omnium Fidelium defunctorum?

S. eadem C., audito prius voto apostolicarum caeremoniarum Magistri, respondendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative, nempe, quod in Officio defunctorum, quando recitatur integrum, numquam omittendum sit Invitatorium. » Et ita declaravit. Die 9. Maii 1739.

4086. POLENA.

Ex parte moderni Episcopi Polensis S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii supplicatum fuit, nempe.

Dignitates, Canonici, et Capitulum Cathedralis Polensis, obtentu consuetudinis, terminatis omnibus Horis canonicis, etiam diebus festivis, in quibus nec horam tertiam umquam canunt, nisi Pontificalia exercente Episcopo, recitatis anticipate hoc casu Sexta, Nona, Missam conventualem decantant. Itemque Missas pro defunctis a Testa-

liturgie.de

toribus legatas ante Matutinum, quoties contingunt, cum cantu celebrant. Cumque hae consuetudines resistant Rubricis Missalis tit. de hora celebrandi Missam, nec non cuidam Decreto S. R. C. in una Cathacen. die 18. Iunii 1689., quaeritur: An, attenta consuetudine, tolerari queant huiusmodi respectivae anticipationes, et participationes Horarum, et solemnium Missarum contra supramemorata etc.?

S. eadem R. C., audito prius voto apostolicarum caeremoniarum Magistri, rescribendum censuit: « Serventur omnino Rubricae Missalis Romani sub tit. 15. » Et ita declaravit. Die 9. Maii 1739.

4087. PLACENTINA PROCESS.

Propositis in C. S. R., ad instantiam Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Civitatis Placentiae, nec non Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis dictae Civitatis duobus sequentibus Dubiis, videlicet.

1. An Monachi Cassinenses Monasterii S. Sixti Civitatis Placentinae accedere teneantur ad Processionem SSmi Sacramenti, quae fieri solet ab Ecclesia Cathedrali dictae Civitatis in Octava Corporis Christi? Et quatenus affirmative.

2. An Episcopus illos compellere possit per censuras?

Eadem S. C., ad relationem Emin. Dom. Card. Gentili Ponentis, utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, ac visis iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Non teneri, et amplius. » Die 9. Maii 1739.

4088. BONONIEN.

Cum de anno 1699. exortae fuerint nonnullae controversiae circa praecedentiam in associatione cadaverum inter Parochos Civitatis Bononiae, et Consortiales, ac Mansionarios tam Metropolitanae, quam Collegiatae Ecclesiae S. Petronii eiusdem Civitatis, praetendentes isti erigere non minus propriam Crucem, quam etiam praecedere Cruci Parochi tumulantis; S. R. C., utraque parte informante audita, ad relationem cl. mem. Card. Colloredi, sub die 14. Aprilis dicti Anni rescripsit: « Consortialibus, dummodo incedant sub unica Cruce Parochi, deberi praecedentiam respectu Cappellanorum conductitiorum. » Huic resolutioni acquiescentes tam Consortiales, quam Mansionarii diuturno temporis decursu cadavera associarunt sub Cruce Parochi praecedentes Cappellanos conductitios. Verum hodierni Parochi praetentionem excitarunt, neutiquam teneri vigore praefatae resolutionis admittere sub eorumdem Cruce Consortiales, et Mansionarios, sed quidem admissionem huiusmodi ab eorum arbitrio, et beneplacito dependere; et sub dicta Cruce recipere recusarunt, praetendentes, quod intervenire deberent associationi habitu chorali induti, et collegialiter sub propria ipsorum Cruce ante Crucem Parochi tumulantis. Huiusmodi praetensioni renuentes Consortiales et Mansionarii praedicti, iterum recursum habuerunt ad S. R. C. pro executione supradictae resolutionis.

Et ipsa S. R. C., audita informatione Emin. Archiepiscopi, ad relationem Emin., et Rev. Dom. Card. Fini Ponentis, rescribendum censuit: « Emin. Archiepiscopo pro omnimoda executione Resolutionis S. R. C. sub die 4. Aprilis 1699. » et in sequelam eiusdem Resolutionis declaravit: « Parochos teneri admittere sub eorum Cruce Consortiales, aut Mansionarios illius Ecclesiae Metropolitanae, et Collegiatarum Bononiae a defunctis, aut ab illorum haeredibus vocatos ad funera, ac proinde idem Emin. Archiepiscopus procedat prout de iure, tam contra Parochos renuentes illos admittere sub eorum Cruce, quam in casu, quo ausi fuerint evertere sive per se, sive per alios, sive mediate, sive immediate Fidelium voluntates a vocatione Consortalium, sive Mansionariorum in associationibus ad funera. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Maii 1739.

4089. BARCHINONEN.

Ex parte Episcopi Barchinonen. expositum fuit, quod Abbates Regulares Ordinis Claustralium Ordinis S. Benedicti Congregationis Tarraconen., qui a S. Sede Apostolica facultatem habent utendi Pontificalibus in suis tantum Ecclesiis, aut sibi pleno iure subiectis, praetendunt, quod Episcopus concedat eisdem licentiam utendi Pontificalibus in aliis Ecclesiis Dioecesis sive Saecularibus, sive Regularibus: propterea praefatus Episcopus S. R. C. enixe supplicavit pro resolutione infrascripti Dubii, videlicet.

An Episcopus possit concedere licentiam Abbatibus Claustralibus Ordinis S. Benedicti Congregationis Tarraconensis exercendi Pontificalia in Ecclesiis Saecularibus, aut Regularibus Dioecesis dictis Abbatibus non subiectis?

Et S. eadem R. C., audito prius voto apostolicarum caeremoniarum Magistri, respondit: « Nequit Episcopus Abbatibus, aliisque Praelatis inferioribus, exercitium Pontificalium restrictive habentibus, in suis tantum Ecclesiis facultatem, seu licentiam impertiri exercendi illa in Ecclesiis ipsis non subiectis, sive Saeculares fuerint, sive Regulares suae Dioecesis. » Et ita decrevit, et declaravit. Die 11. Iulii 1739.

liturgie.de

4090. HISPANIARUM.

Cum sub die 17. Septembris 1735. ad pias Serenissimi Regis Catholici preces concessum fuisset Indultum recitandi in cunctis eiusdem Serenissimi Regnis, et Dominiis Dominica tertia Septembris Officium Septem Dolorum Beatissimae Virginis; dubitatum fuit ab aliquibus: Utrum tertia Dominica sit illa, quae talis dicitur in Breviario, primam nuncupando eam, quae proximior est Calendis Septembris, vel potius ea sit tertia, quae, incipiendo numerum dierum a prima die mensis, tertia reperitur: similiter cum talis concessio Officii sit facta sub ritu duplici: utrum intelligatur sub ritu duplicis minoris, vel potius maioris? Quibus dubiis ab Emin., et Rev. Dom. Card. Belluga in S. R. C. relatis, S. eadem C. respondendum censuit.

Ad 1. « Indultum esse concessum pro Dominica, quae est tertia Mensis, et sic quae habuit ante se duas in eodem Mense. »

Ad 2. « Indultum esse concessum sub ritu Duplici Maiori. » Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1739.

4091. NERITONEN.

Porrectis S. R. C. nomine Sacerdotis Donati Antonii Campilonghi Magistri caeremoniarum Cathed. Eccl. Neritonen. (precibus) pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse supplicantis, nempe.

1. An Festum translationis S. Ianuarii Episcopi, et Martyris, quod in Civitate, et Dioecesi Neapolitana ex antiqua consuetudine huius quoque S. C. Decreto de anno 1664. die 16. Septembris roborata, celebratur sub ritu Dup. Maiori cum Oct. Dom. prima Maii, vel secunda, si prima fuerit Dominica in Albis, translatis de caetero a primo dicta Dominica, si forte in illam inciderint, festivitatibus Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, ac Inventionis SSmae Crucis ad aliam diem non impeditam: An, inquam, fruatur praerogativis in toto Regno? Et quatenus negative; quo die, et ritu colendum sit in huiusmodi occurrentiis?

2. An Canonici Collegiatae teneantur genuflectere Episcopo ad distinctionem Canonicorum Cathedralis, qui, sola capitis inclinatione, illum regulariter salutant?

3. Quaenam Missa dicenda sit ab Episcopo in collatione generali Ordinum, quando in Sabbatis quatuor Temporum occurrat aliquod Festum duplex, vel semiduplex, ver. gr. S. Mathiae tempore verno, S. Thomae tempore hyemali: An scilicet de Feria, an vero de Festo?

S. eadem R. C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondit. Ad 1. « Officium translationis S. Ianuarii occurrens cum Festo altioris ritus, vel maioris dignitatis, transferendum est a prima Dominica Maii, ipsi tamquam propria die assignata, in primam diem non impeditam: quoad octavam vero serventur Rubricae.

Ad 2. « Canonici Collegiatae, seclusa consuetudine in contrarium, uti personae graduatae, et in quasi Dignitate constitutae, non genuflectunt, sed caput, et humeros profunde inclinant Episcopo, et Altari. »

Ad 3. « In Sabbatis quatuor Temporum, vel aliis ad Ordines conferendos a Iure praestitutis, Episcopus Ordinationes faciens, Missam de Feria, non autem de Sancto, qui forte diebus illis occurreret, celebrare debet. » Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1739.

4092. NERITONEN.

Cum S. R. C. in causa Neritonen. praestationis obedientiae Episcopo in Festo SSmae Assumptionis B. M. V. inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Neritonen. ex una, et Capitulum, et Clerum Terrae Galatonae ex altera vertente, ad infrascripta Dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Gotto Ponente sub die 26. Aprilis anni proxime elapsi proposita, nempe.

1. An, et quomodo sit praestanda obedientia in casu etc.?

2. An sit concedenda exemptio Capitulo, et Clero Terrae Galatonae, pendente lite, a iurisdictione Rmi Ordinarii, seu potius: an, et quomodo sit providendum in casu?

Rescripserit.

Ad 1. « Ad Emum Ponentem pro concordia ex Officio. »

Ad 2. « Negative in omnibus, et amplius. »

Cumque adversus huiusmodi resolutiones reproposita fuerit per eumdem Emum Ponentem, ad instantiam praefati Capituli, et Cleri, praedicta causa super nova audientia, S. eadem C., utraque parte tam in scriptis, quam in voce iterum informante audita, rescribendum censuit: « Nihil de nova audientia, et omnino servetur Decretum Emi Ponentis; et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Iulii 1739.

4093. SENOGALLIEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Senogallien. ad dirimendas controversias saepe saepius excitatas a Magistratu dictae Civitatis tam circa praetensam expectationem adventus eiusdem ad solemnitates ecclesiasticas, quam circa caere-

liturgie.de

monias in salutando, ea, qua decet, submissione humillime S. R. C. supplicarunt, pro resolutione infrascriptorum Dubiorum, nempe.

1. An pro inchoandis Divinis Officiis, quibus intervenire assolet Magistratus multoties ad deferendas consuetas oblationes, Capitulum teneatur dictum Magistratum expectare ultra horam condictam?

2. An Capitulum, et Canonici celebrantes tam in Cathedrali, quam extra, postquam ingressi sunt Presbyterium pro Missis, vel Vesperis celebrandis, induti pluvialibus, sicuti quoties procedunt ad sedendum, et redeunt ad Altare sese inclinant Cruci, Episcopo, et Canonicis existentibus in Presbyterio, ita quoque debeant sese vertere a Presbyterio ad extra, et salutare Magistratum?

S. eadem C., audito prius voto Apostolicarum caeremoniarum Magistri, et inhaerendo aliis resolutionibus in similibus pluries editis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1739.

4094. SURRENTINA.

Super nonnullis iuribus praeeminentialibus, occasione functionum ecclesiasticarum inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Surrenti ex una, et Capitulum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae Carrotti Plani eiusdem Civitatis ex altera partibus, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Gotti Ponens infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Collegiatae Parochiali Ecclesiae S. Michaelis Archangeli Plani Surrenti competat titulus Insignis in casu etc.?

2. An Canonicis eiusdem Collegiatae liceat uti cappis cum caputio subsutis serico coloris rubri in casu etc.?

3. An dicti Canonici possint in Processionibus, aliisque solemnitatibus intervenire solutis cappis, vel potius illis ligatis, et recollectis, in casu etc.?

4. An Archiepiscopo Pontificalia celebranti in dicta Collegiata, vel in filialibus, aliisque sitis intra illius districtum, assistere debeant Canonici eiusdem Collegiatae, seu potius eadem assistentia spectet ad Canonicos Metropolitanae, sive singulariter, sive capitulariter interveniant, in casu etc.?

5. An Canonici dictae Collegiatae assistentes Archiepiscopo in throno Pontificalia exercenti, debeant esse induti vestibus choralibus, seu potius paramentis sacris, eidemque circulum componere in casu etc.?

6. An in dicta Collegiata possit retineri thronus inversus, et illum in rectum poni, Archiepiscopo tantum interveniente, et Pontificalia exercente, in casu etc.?

7. An, et qui locus debeatur Canonicis Collegiatae ad Cathedralem accedentibus, occasione Synodi, aliarumque functionum in casu etc.?

8. An dictis Canonicis Collegiatae sint assignanda scamna nuda, vel potius humerariis, suppedaneo, et panno decorata in casu etc.?

Et S. eadem C., iuribus hinc inde deductis mature consideratis, et tam in scriptis, quam in voce utriusque partis Procuratoribus informantibus auditis, sub die 12. Martii 1735. rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem. »

Ad 4. « Affirmative ad primam, et Negative ad secundam Dubii partem, dummodo Canonici Metropolitanae non interveniant capitulariter. »

Ad 5. « Negative ad primam, et Affirmative ad secundam Dubii partem, et quoad circulum servetur Caeremoniale Episcoporum. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Occasione Synodi serventur notata per Gavantum in Praxi cap. 13. num. 10. tit. de Synodo, et in reliquis functionibus collocandos esse inter alios de Clero in loco digniori post Capitulum Cathedralis. »

Ad 8. « Negative ad primam Dubii partem, et Affirmative ad secundam. »

Capitulo, et Canonicis vero Ecclesiae Cathedralis huiusmodi resolutionibus minime acquiescentibus, petita fuit ab eisdem nova audientia: et S. eadem C., sub die 12. Martii eiusdem anni rescripsit: « Nihil de nova audientia, et amplius. » Ad effectum igitur evitandi ulteriores expensas, ac dirimendi iurgia, et lites devenerunt inter partes ad mutuam concordiam perpetuo, et inviolabiliter servandam, ac proinde pro illius confirmatione, et approbatione S. R. C. humillime supplicarunt.

Et S. eadem C., ad relationem eiusdem Emi Ponentis, « praefatam concordiam benigne approbavit. » Die 11. Iulii 1739.

4095. TROPIEN.

Super infrascriptis Dubiis, nomine Capituli Ec-

liturgie.de

clesiae Cathedralis Tropien. idiomate vulgari S. R. C. porrectis, videlicet.

1. « Se la notizia d' un nuovo Officio d' un » Santo giungesse (come seguì in quella Catte» drale) dopo la giornata propria assegnata, deb» ba o no farsi in quell'anno?

2. « Essendo ivi la giornata propria di San » Giovanni della Croce assegnata a S. Felice di » Valois sotto rito doppio, trasferito per altro, » debba questi rimuoversi, ed assegnarsi altro » giorno, o pure no? »

S. eadem R. C., audito prius voto apostolicarum caeremoniarum Magistri, respondit.

Ad 1. « Affirmative, quatenus evenire posset Officii recitatio tempore congruo, nempe quod a die pro Officii recitatione a S. R. C. praescripto nondum labuerint dies feriati, seu vacantes, vel a Festo inferioris ritus impediti, in quibus, iuxta Rubricarum regulas, huiusmodi Officium recitari potuerit, et minime fuerit recitatum; quod si secus, pro praesenti anno omittetur. »

Ad 2. « Esse transferendum Officium S.Ioannis a Cruce, et recitandum S. Felicis de Valois cum huiusmodi Festum S. Felicis non debeat considerari ut translatum, sed immutatum in aliam diem similiter sibi propriam perpetuo a S. R. C. assignatam, et sit ritus maioris S. Ioannis a Cruce, cui ex vi Rubricarum de occurrent. competit translatio. »

Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1739.

4096. VOLATERANA.

Ex parte Cappellanorum Prioriae S. Petri in Silice Civitatis Volateranae S. R. C. demisse supplicatum fuit pro declaratione infrascripti Dubii nempe.

An liceat Sacerdotibus Prioriae S. Petri in Silice Civitatis Volateranae deferre cadavera Monialium ex Monasterio ad Ecclesiam supradictae Prioriae?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit: « Negative, iuxta mentem, et normam praescriptam in Rituali Romano. » Et ita declaravit. Die 11. Iulii 1739.

4097. LICIEN.

Declarationis Dubii super Officio translationis S. Ianuarii occurrente cum altero Octavae Dedicationis Ecclesiae, pro Capitulo, et Clero Terrae Campiarum Dioecesis Licien., referente Emo Guadagni. « Officium translationis, si occurrat cum die Octava Dedicationis Ecclesiae, transferendum esse in primam diem non impeditam, omissa Octava. » Die 28. Novembris 1739.

4098. LUCANA.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Capitulum, et Canonicos insignis Collegiatae Ecclesiae SS. Ioannis, Reparatae, et Pantaleonis ex una, et Amadeum Saminiati Priorem eiusdem Collegiatae Civitatis Lucanae partibus ex altera, super iuribus honorificis, et praeeminentiis, occasione functionum ecclesiasticarum in ipsa Collegiata peragendarum per ipsum Amadeum, tamquam ipsius Collegiatae Priorem, sub praetextu immemorabilis centenariae, et consuetudinis, praetensis controversiis exortis, et contra ipsum expedito a Capitulo coram A. C. de Gentilibus Monitorio iactationis iactationum, Emus, exinde Domini Nostri Papae Pro Auditor, praevia avocatione Causae ab A. C., huiusmodi controversiam ad S. R. C. remisit, et infrascripta septem Dubia coram Emo, et Rmo Domino Card. Corradino in Ponentem assignato, inter partes concordata, declaranda proposita fuerunt.

1. An sit servandum Decretum capitulare emanatum 27. Iulii 1620., in casu etc.?

2. An Prior in accessu, et recessu Ecclesiae associari debeat a Canonicis, usque ad aedes priorales in casu etc.?

3. An Canonicus maior teneatur in ingressu Ecclesiae, tradere Priori aspersorium pro aspergenda Aqua benedicta Canonicis, Cappellanis, Clericis, aliisque adstantibus in casu etc.?

4. An Pacem, atque Thurificationem teneatur dare Priori Canonicus maior in casu etc.?

5. An Priori solemniter celebranti ultra Diaconum, et Subdiaconum teneatur assistere tertius Canonicus pluviali indutus, in casu etc.?

6. An in Processionibus liceat Priori incedere post Celebrantem in casu etc.?

7. An constet de nullitate congressus capitularis ab aliquibus Canonicis habiti die 24. Martii 1719. in casu etc.?

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Corradini praedicti, utraque parte tam in scriptis, quam in voce informante audita, sub die 25. Martii 1721. rescribendum censuit: « Negative in omnibus. »

Huiusmodi vero resolutionibus praefatus Prior minime acquiescens novam petiit audientiam sub praetextu compulsandi assertas scripturas, eaque ab Emo Ponente denegata, expiscavit ab ipsa S. C. concessionem Literarum compulsorialium, defuncto postmodum dicto Priore Saminiati, successit Prior Paulinus Nieri, qui tentavit obtinere a praedictis Canonicis eadem tractamenta, quae concupiverunt Praedecessores, illisque reluctanti-

liturgie.de

bus, iterum delata fuit S. R. C. controversia super infrascripto Dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisis?

Eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Lercari, utraque parte in scriptis, et in voce denuo informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « In decisis, delata protestatione Prioris, et ad Rmum Archiepiscopum pro omnimoda executione. » Et ita etc. Die 28. Novembris 1739.

4099. MESSANEN.

Super infrascripto Dubio expresso in adnexo supplici Libello, nomine Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Messanen., vulgari idiomate S.R.C. porrecto, videlicet.

« Li Canonici della Cattedrale Chiesa di Messina, che per indulto Apostolico hanno l' uso della Mitra in congiuntura di funzioni col Venerabile, quando Monsig. Arcivescovo dà la benedizione col Venerabile, li due Canonici assistenti, che fanno da Diacono e Suddiacono, costumano ab immemorabili di restare in piedi a latere dell' Arcivescovo senza genuflettersi: ma siccome alcuni di essi Canonici credono, che ciò sia contro la Rubrica, e Ceremoniale Ecclesiastico, non ostante, che alcuni di essi Canonici in difesa adducessero l' esempio di pratticarsi in simil forma in altre Cattedrali, come è quella di Napoli, Salerno, ed altre: perciò li zelanti Canonici di detta Cattedrale supplicano l' EE. VV. a volersi degnare, per serenità della loro coscienza, e per togliere anche qualche scandalo, e mormorazione sopra questa causa, inter fratres eiusdem Ecclesiae, dichiarare, se possono, senza offesa, e pregiudizio del Ceremoniale, e Rubrica Romana, continuare in detta immemorabile osservanza di restare in piedi in tempo della benedizione, oppure, se ciò disconvenga alla prattica comune della Chiesa, proibire con Decreto formale detto abuso immemorabile, poichè in tal caso promettono prestare tutta l'obbedienza alle risoluzioni di questa S. C., che ecc. »

S. eadem R. C., audito prius voto Apostolicarum caeremoniarum Magistri, respondit: « Servandum esse Caeremoniale Romanum, nempe « Canonicos pro Diacono, et Subdiacono assistentes debere genuflectere dum Archiepiscopus actu Sacramento benedicit. » Et ita declaravit. Die 28. Novembris 1739.

4100. LAUDEN.

« Emi, e Rmi Signori: Il Preposito della Chiesa Collegiata, e Parrochiale di Codogno Diocesi di Lodi, Oratore umilissimo ossequiosamente le rappresenta, aver egli la cura del governo di detto Regio Rorgo, numerosa di più di dieci mila Anime, e dilatata in più parti sino a tre, o quattro miglia, di modo che non solo gli si rende malagevole di portare il SSmo Viatico a' moribondi in sì lontani casinaggi, massime in tempo di pioggia, nevi, e pessime strade, ma anco moltissime volte, a causa dei cattivi tempi suddetti, perdendosi del tempo nel congregare il popolo, e nell' andare per dette strade impraticabili, restano privi li Parocchiani delli SSmi Sacramenti; che perciò supplica umilmente l' EE. VV. a degnarsi di concedergli la licenza in simili circostanze di portare il SSmo Viatico privatamente a cavallo col pedone colla lanterna, come si prattica in altre parti per li stessi motivi; che ecc.? »

Relatis in S. R. C. humillimis precibus Praepositi Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis loci nuncupati del Codogno Lauden. Dioecesis, S. eadem R. C., « attentis circumstantiis in supplici libello expressis, gratiam iuxta petita, arbitrio, et prudentia Ordinarii, concedendam esse censuit. » Die 23. Ianuarii 1740.

4101. MELIAPURIEN.

Ex parte moderni Episcopi Meliapuriensis S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum enixe supplicatum fuit, nempe.

1. An B. Rita de Cascia possit eligi in Titularem Ecclesiae publicae erectae in Hospitio Meliapuriensi Patrum Eremitarum S. Augustini, quia cum de Titulari cuiusvis Ecclesiae debeant fieri suffragia in Laudibus, et Vesperis, quod est prohibitum quoad Beatos nondum Canonizatos: Item de Titulari fit Officium cum octava, de Beatis vero non fit cum octava, absque speciali Privilegio?

2. Casu, quo dicta Beata sit electa in Titularem contradicente Ordinario: an debeat supprimi talis titulus, et eligi in Titularem alius Sanctus iam Canonizatus?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Non licere Patribus Eremitarum S. Augustini Pontificio indulto nequaquam munitis, assumere in Titularem propriae Ecclesiae B. Ritam de Cascia. »

Ad 2. « Titulum sic assumptum debere supprimi, et alium pro eo de Sancto iam Canonizato substitui. »

Et ita declaravit. Die 23. Ianuarii 1740.

liturgie.de

4102. NOLANA.

Ex parte Lauri de Amelio Canonici Cathedralis Ecclesiae Nolanae S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicatum fuit.

1. Stante concessione huius S. C. recitandi Officium Patrocinii B. M. V. Dominica Novembris ab Ordinario loci assignanda: quaeritur, si per totum praefatum mensem a duplicibus primae classis cum Octavis Dominicae sint impeditae, Officium Patrocinii in hoc casu omittendum, recitandumne in octava, an vero transferendum?

2. Cum in die 22. Novembris occurrat octava S. Felicis Episcopi, et Martyris, ideo transferendum Festum S. Caeciliae sub ritu duplici, quia Festa, quae amittunt diem propriam, et sunt perpetuo translata, facienda sunt in primam diem non impeditam a Festo novem lectionum, tamquam dies propria, iuxta Decretum huius S. C. sub die 7. Decembris 1706., et per hoc assignata fuit dies 24. At quia eadem dies videtur novissime ab eadem S. C. assignata Festo S. Ioannis a Cruce; quaeritur: quale Officium transferendum, S. Caeciliae potius, an S. Ioannis?

3. Stantibus sequentibus Decretis pro Officio Corporis Christi, nempe omnibus Feriis quintis per annum (praeterquam in Adventu, Quadragesima, et Vigiliis) Officio novem lectionum, etiam translato, non impeditis fit sub ritu semiduplici Officium etc. S. R. C. 20. Martii 1706. Item si occurrat semiduplex ad libitum, poterit de illo fieri, si semel saltem in mense recitatum sit de hac commemoratione, alias Officium fiat de commemoratione, relicto prorsus Officio ad libitum. Eadem S. R. C. 24. Ianuarii 1682. Quaeritur igitur: si in aliquo mense omnes feriae quintae impeditae fuerint a Sanctis novem lectionum (dummodo non essent ad libitum) Commemoratio Corporis Christi in hoc casu relinquenda erit secundum supradictum Decretum, sed si occurrat etiam Officium translatum sive duplex, sive semiduplex, eritne faciendum de dicta commemoratione, vel potius, hac omissa, recitandum Officium de Sancto translato?

S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « Pro gratia transferendi Officium Patrocinii B. M. V., servatis Rubricis Breviarii Romani de translatione Festorum. »

Ad 2. « Firmo Officio Sanctae Caeciliae in die 24. Novembris, erit assignanda Officio Sancti Ioannis a Cruce dies alia, tamquam dies fixa, et perpetua ab Officio novem lectionum non impedita. »

Ad 3. « In Feria 5., occurrente quocumque Officio novem lectionum, etiam translato, omissa recitatione Officii SSmi Sacramenti, faciendum sit Officium ea die occurrens, etiamsi dies sit infra Octavam. »

Et ita declaravit. Die 1. Octobris 1740.

4103. MELPHITEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Rmum Episcopum Melphiten. ex una, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis nonnullis controversiis illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Picus infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit; nempe.

1. An Canonici teneantur in solemnioribus tantum praescriptis in Caeremoniali excipere in Aula Episcopum accedentem ad Ecclesiam Cathedralem pontificaliter celebraturum, vel ut Divinis inibi assistat, vel etiam in aliis diebus minus solemnibus, et toties quoties ipsi placuerit cum cappa pontificali accedere ad Ecclesiam pro assistendo Choro, et Divinis Officiis?

2. An in diebus solemnioribus teneantur eum reducere ad eamdem Aulam, sive potius usque ad fores Ecclesiae in casu etc.?

3. An Canonicus Magister caeremoniarum teneatur requirere Episcopum, utrum, et quando velit accedere ad Ecclesiam, pro assistendo divinis Officiis, sive potius ipse Episcopus teneatur notificare Capitulo suum accessum ad Ecclesiam?

4. An Episcopus teneatur reperiri in Ecclesia hora congrua pro assistendo Missae conventuali, sive potius Celebrans expectare debeat ultra dictam horam?

5. An, celebrante Episcopo in Pontificalibus die Festo S. Benedicti in Ecclesia Monialium Ordinis eiusdem Sancti, teneantur Dignitates, et Canonici in corpore praestare assistentiam eidem Episcopo, seu potius assistere tantum ei debeant duo ex Canonicis? Et quatenus negative ad primam, et affirmative ad secundam partem.

6. An Episcopus teneatur istos duos Canonicos assumere, et deferre in suo curru, in casu etc.?

7. An liceat Vicario generali assistere Divinis in sua sede ad partes extra scamna canonicalia, et ante eam habere genuflexorium cum tapete, et pulvinari, vel potius sedere debeat in Choro sine istis ornamentis, sicut caeterae Dignitates, et Canonici, praeter Celebrantem habentem sedem ornatam?

liturgie.de

8. An liceat Episcopo retinere suam sedem Episcopalem, seu thronum sex gradibus elevatum, seu potius ipse teneatur hanc sedem reducere, et dimittere ad tres tantum gradus, iuxta legem Caeremonialis lib. 1. cap. 13.?

9. An, celebrante Episcopo Missam privatam in Cathedrali, vel in alia Ecclesia, cogi possint duo ex Canonicis una cum altero Canonico Magistro caeremoniarum ad assistendum eidem Episcopo in casu?

Et S. eadem R. C., visis iuribus hinc inde deductis, et utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Teneri semper, ac Episcopus accedat cum cappa magna, etiam in Dominicis, et Festis minus solemnibus? »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam, in casu etc. »

Ad 3. « Affirmative iuxta modum. » Modus est: « ut teneatur in diebus, in quibus Episcopus solet assistere, in reliquis Negative. »

Ad 4. « Quoad primam partem Episcopum debere opportune accedere ad Ecclesiam hora constituta, quoad vero secundam satis provisum in prima. »

Ad 5. « Negative quoad primam partem, et ad secundam Affirmative cum Canonicis necessariis pro celebratione in Pontificalibus. »

Ad 6. « Arbitrio Episcopi. »

Ad 7. « Negative quoad primam partem, et Affirmative quoad secundam. »

Ad 8. « Ad mentem, quae est, quod thronus Episcopi superemineat supra stallo Canonicorum. »

Ad 9. « Negative. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 10. Decembris 1740.

4104. SALISBURGEN.

Cum exortum fuerit Dubium circa recitationem Officii SSmi Sacramenti extra tempus Paschale Civitati, et Dioecesi Salisburgen., ac omnibus Dominiis, ac Statibus haereditariis Augustissimae Domus Austriae, ex indulto Apostolico concessi pro qualibet Feria V. non impedita, et ad omnes disputationes tollendas ex parte Consistorii Salisburgensis, S. R. C. humillime supplicatum fuerit, quatenus declarare dignaretur: An in Officio votivo SSmi Sacramenti, quod recitatur ex indulto Apostolico in Dioecesi Salisburgensi in Responsoriis ad Matutinum, Responsoriis brevibus horarum, Versiculis ad *Magnificat*, et *Laudes* recitari debeant *Alleluia*, prout dicitur in Officio Festivo diei solemnitatis Corporis Christi?

Eadem S. C., exquisito prius voto unius ex Caeremoniarum Magistris SSmi Domini Nostri, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Belluga, rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit. Die 10. Decembris 1740.

4105. CALAGURITANA.

Ex parte Rectoris Ecclesiae S. Iacobi Civitatis Calaguritanae, expositum fuit, quod in quibusdam Ecclesiis Dioecesis Calaguritanae, et Calceaten., et praesertim in Parochialibus SS. Apostolorum Iacobi, et Andreae dictae Civitatis Calaguritanae sit consuetudo in Oratione: *Non intres in iudicium cum Servo tuo, Domine:* in humatione foeminae dicere: *Cum Famula tua*, vel *Ancilla tua:* exortum fuit Dubium ab aliquibus Beneficiatis dictarum Ecclesiarum asserentibus, non licere mutare verbum aliquod ex contentis in praedicta Oratione, nisi de illo expressa mentio fiat, et licet, mota lite, inter ipsosmet Beneficiatos sic fuit decisum ab Ordinario Dioecesano, attamen aliqui insistunt pro mutatione; et pro sedanda quaestione Rector praefatae Ecclesiae S. Iacobi, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus declarare dignaretur: Quomodo servandum esset?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondit: « Servetur Decretum editum in Fanensi 31. Augusti 1697. nempe in depositione defunctorum in verbis illis: *Non intres in iudicium cum Servo tuo, Domine, quia nullus apud Te iustificabitur homo:* quando est mulier, aut plures sunt defuncti, non possunt verba: *Servo tuo*, permutari in: *Serva tua*, vel *Servis tuis.* » Et ita declaravit. Die 21. Ianuarii 1741.

4106. MELEVITANA.

In causa Melevitana verten. inter Rmum Episcopum ex una, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Pauli Civitatis Vallettae eiusdem insulae partibus ex altera, super genuflexione facienda a praefatis Canonicis eidem Rmo Episcopo, occasione functionum Ecclesiasticarum, orta controversia, eaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. Lercarius infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An Dignitates, et Canonici insignis Collegiatae Divi Pauli in functionibus Ecclesiasticis, quoties transierint ante Episcopum, debeant eidem Episcopo genuflectere, vel tantum caput, et humeros profunde inclinare in casu etc.?

S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem ipsius Emi, D. Card. Lercarii, rescribendum censuit: « Affirmative ad

liturgie.de

primam partem, et Negative ad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1741.

4107. MUTINEN.

Delatis ad S. R. C. controversiis super praecedentia in associatione cadaverum a Parochis Civitatis Mutinen. excitatis contra Mansionarios Capituli illius Ecclesiae Cathedralis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Lercarius infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An Parocho defuncti, et respective Parocho Ecclesiae tumulantis debeatur in associatione cadaverum praecedentia supra Mansionarios Capituli Cathedralis in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte informante audita, ac visis iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit: « Negative, quatenus interveniat Capitulum Cathedralis. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1741.

4108. MELEVITANA.

Inter Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Melevitanae ex una, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae S. Pauli Civitatis Vallettae partibus ex altera, super nonnullis praeeminentiis exortis controversiis, illisque ad S.R.C. deductis, Emus, et Rmus D. Card. Lercarius infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis Civitatis Notabilis non invitatis competat ius interveniendi in Ecclesia Collegiata S. Pauli Civitatis Vallettae in Festo Naufragii dicti Sancti ad solemnizandam eius Festivitatem, invitis Archipresbytero, et Canonicis Collegiatae?

2. An hoc idem ius competat etiam, Sede Episcopali vacante?

3. An eisdem invitatis ab Episcopo tantum, competat dictum ius, invitis praedictis Archipresbytero, et Canonicis Collegiatae? et quatenus affirmative.

4. An Episcopo pontificaliter celebranti in eadem Ecclesia Collegiata in die Festivitatis praedictae debeatur assistentia a Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis, vel potius a Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Collegiatae?

5. Quomodo sint assignanda stalla, seu disponendae sedes Canonicorum Cathedralis, et Collegiatae respective in casu praedicto?

6. Quomodo sit providendum circa receptionem Episcopi, et eius associationem, occasione accessus ad Oratorium S. Pauli?

7. Quomodo, et quo ordine intervenire, et accedere debeant in Processione?

8. An Canonici tam Cathedralis, quam Collegiatae sint thurificandi duplici ductu?

S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis mature perpensis, ac utraque parte in scriptis, atque in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative quoad assistentiam tantum, servato iure peragendi functiones Festivitatis Canonicis Collegiatae, dummodo Ecclesia Cathedralis non defraudetur suo servitio. »

Ad 4. « Assistentiam deberi a Canonicis Ecclesiae Cathedralis. »

Ad 5. « Esse assignanda stalla tam Canonicis Cathedralis cum aliquo ornatu pro illis tantum, quam Collegiatae, dummodo primi praecedant secundis. »

Ad 6., et 7. « Tam in associatione Episcopi, quam in Processione deberi praecedentiam, et locum digniorem prope Episcopum Canonicis Cathedralis; receptionem vero spectare ad Canonicos Collegiatae. »

Ad 8. « Affirmative in omnibus. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1741.

4109. BONONIEN.

Super iure praecedendi in associatione cadaverum inter Parochos Civitatis Bononiae, et Consortiales, ac Mansionarios tam Metropolitanae, quam Collegiatarum Ecclesiarum eiusdem Civitatis, ortis controversiis, praetendentes isti erigere non minus propriam Crucem, quam etiam praecedere Crucis Parochialis; iisque ad S. R. C. delatis.

S. eadem C., Procuratore tantum praedictorum Consortialium, ac Mansionariorum audito, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Fini Ponentis sub die 9. Maii 1739. rescripserit: Emo Archiepiscopo pro omnimoda executione resolutionis S. R. C. editae sub die 4. Aprilis 1699., et in sequelam eiusdem resolutionis eadem S. C. declaravit: Parochos Bononienses teneri admittere sub eorum Cruce Consortiales, seu Mansionarios Ecclesiae Metropolitanae, et Collegiatarum Bononiae a defunctis, aut ab illorum haeredibus vocatos ad funera; ac proinde Emus Archiepiscopus procedat prout de iure tam contra Parochos renuentes illos admittere sub eorum Cruce, quam in casu, quo ausi fuerint avertere aut per se, aut per alios, sive mediate, sive immediate Fi-

liturgie.de

delium voluntates a vocatione Consortialium, aut Mansionariorum in associationibus ad funera. Reproposita deinde ad instantiam dictorum Parochorum adversos praedictam resolutionem causa in eadem S. C. ordinaria habita coram SSmo die 22. Aprilis proxime praeteriti per Emum, et Rmum D. Card. Accorambonum, loco praefati Emi Ponentis ab urbe absentis, super infrascriptis Dubiis, nempe.

1. An Parochi Bononienses teneantur admittere sub eorum Cruce Mansionarios, vel Consortiales Ecclesiarum Metropolitanae, et Collegiatarum Bononiae a defunctis, vel ab haeredibus vocatos ad funera, sive potius iidem Mansionarii, et Consortiales teneantur in associatione cadaverum propriam Crucem elevare? Et quatenus affirmative quoad primam partem.

2. An dicti Consortiales, et Mansionarii praecedere debeant Clero Parochi in casu etc.? Quatenus vero negative quoad primam partem primi Dubii, et affirmative ad secundam.

3. An dicti Mansionarii, vel Consortiales cum eorum Cruce praecedere debeant Cruci Parochi?

S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem; Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Provisum in primo. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 22. Aprilis 1741.

4110. WILNEN.

Ex parte Fratris Xisti a S. Cypriano Sacerdotis professi Ordinis Carmelitarum excalceatorum Conventus Civitatis Wilnen. in Lithuania pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit, nempe.

1. Quando Dominica tertia post Pascha, cui est affixum Festum Patrocinii S. Ioseph secundae classis, occurrit Festum altioris ritus, ut in Regno Poloniae S. Adalberti Martyris, et S. Stanislai Martyris, utrumque ad populum celebre secundae classis cum Octava; vel maioris dignitatis; ut Festum Inventionis SSmae Crucis; debeantne praedicta Festa altioris ritus, vel maioris dignitatis cedere Patrocinio S. Ioseph; non obstantibus in contrarium Rubricis, et Decreto S. R. C. emanato 20. Maii 1683., An potius in tali occurrentia Patrocinium dictum, iuxta praefatum Decretum debeat omitti, vel, ex novo indulto benignissime concedendo, transferri (quod magis optatur) in Dominicam sequentem, vel ubi fuerit impedita, in aliam Dominicam, vel aliam diem non impeditam?

2. Quando eadem Dominica tertia occurrit Festum S. Marci Evangelistae, vel SS. Apostolorum Philippi, et Iacobi, debeatne S. Ioseph censeri dignior praedictis, ex quo positus est in Litaniis ante omnes Apostolos post S. Ioannem Baptistam, et Decretum extat S. R. C. 22. Augusti 1711., quod Dignitas personae etiam attendi debeat iuxta ordinem Litaniarum, ita ut praedictum patrocinium non cedat praefatis Festis, vel debeat cedere, vel omitti hoc anno, vel transferri saltem, ut supra dictum est?

3. Cum Dominica infra Octavam Assumptionis B. M. V. celebretur in Regno Poloniae Festum S. Hyacinthi Patroni Principalis duplex primae classis cum Octava, et eadem Dominica recenter sit assignata perpetuo a S. R. C. Festo S. Ioachim, possitne dictum Festum S. Ioachim licite celebrari 20. Martii, ut olim, cum hac Dominica nunquam de eo Officium fieri posset, vel transferri in aliam diem non impeditam, vel in Dominicam ante Nativitatem B. M. V. nunquam impedibilem, cum Dominica post Octavam Assumptionis sit iampridem assignanda translationi S. Casimiri? Et si fieret de S. Ioachim 20. Martii; utrum sit celebre ad populum, secundum Decretum nuper emanatum 20. Sept. 1738.?

4. Cum Dominica post Octavam Assumptionis B. M. V. sit assignata pridem a S. R. C. translationi S. Casimiri Conf., et eadem Dominica perpetuo occurrat Octava S. Hyacinthi Conf.; de quonam Officium habendum? An de translatione S. Casimiri cum commemoratione diei Octavae S. Hyacinthi, cum non sit maioris dignitatis, vel ritus haec Octava, ut ob eam omittetur dicta translatio, an vero de Octava S. Hyacinthi, transferendo translationem S. Casimiri in aliam diem non impeditam, vel in aliam Dominicam post Octavam Nativitatis B. M. V.?

5. Cum de concessione Officii S. Ursulae, et Sociarum Virginum non constet a Sede Apostolica, et tamen omnes Dioeceses de illa habeant Officium duplex 21. Octobris, excepta Dioecesi Cracoviensi: an licite possint omnes de illa Officium habere, vel omnes Dioeceses debeant cessare a tali recitatione?

6. Cum Decreta S. R. C. sequentia videantur sibi contraria; Primum: Festa universalis Ecclesiae praeponi debent Festis particularibus Ordinis, et aequalis ritus eodem die occurrentibus, ac etiam in translatione 27. Septembris 1697.: secundum: In occurrentia Festi Calendarii par-

liturgie.de

ticularis, et Festi Calendarii universalis cum paritate ritus, et sine excellentia maioris dignitatis, faciendum est Officium de primo, translato secundo: 12. Iulii 1704. Quodnam ex his Decretis debeat servari, etsi Festum particulare Ordinis occurrat eodem die cum paritate ritus, et dignitatis cum universali, quod debeat cedere?

7. Quomodo sequentia Decreta S. R. C. sint concordanda, et quodnam servandum? Primum sic sonat: Non potest assignari dies fixa Festis translatis sine speciali Decreto Sedis Apostolicae 28. Novembris 1682.: Secundum: Nemo potest assignare Festis translatis propriam diem occupare non valentibus aliam diem veluti propriam, et fixam in perpetuum, inconsulta S. Sede Apostolica, sed servandas esse quoad hoc Rubricas Breviarii Romani de translatione Festorum, 22. Augusti 1722.: His videntur contraria sequentia. Primum: Quando plura Officia de praecepto eadem die ita fixe occurrunt, ut translatio alicuius, vel aliquorum sit perpetua, tunc prima dies proxime non impedita assignata censeatur in perpetuum pro die propria Festi translati S. R. C. 18. Octobris 1696. secundum, et tertium, his Festis, quae ob fixam occurrentiam alterius deberent esse perpetuo traslata, assignanda est tamquam dies propria, et perpetua, ipsa die proxima non impedita, addendo, quod in posterum quoad talem assignationem non sit opus facere ullum recursum, sed fiat ubi occurrit secundum Rubricas communes circa diem non impeditam 2. Iulii 1712., et 20. Novembris 1717., cum autem S. R. C. non potest sibi esse contraria; nemo enim sibi praesumitur esse contrarius; quomodo sint intelligenda, et practicanda?

Ultimo: Cum in nostro Ordine Octava Corporis Christi sit privilegiata ex novo Indulto S. R. C. 21. Aprilis 1738., ita ut de nullo Festo infra eamdem Octavam fieri possit, nisi fuerit duplex primae classis, in quo aequiparatur in Ordine nostro Octavae Epiphaniae Domini, nam etiam infra hanc Octavam non potest fieri, nisi de Festo primae classis: An Octavae inchoatae ante Festum Corporis Christi, adveniente eodem Festo, debeant cessare sicut aliae Octavae cessant a die 17. Decembris usque ad Epiphaniam ob paritatem rationis, maxime si Festum secundae classis cum Octava incideret infra hanc Octavam, et de Festo fieri non posset, et Octava periret: an vero non debeant cessare, sed commemorationes sint faciendae de illis?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, et ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gotti, rescribendum censuit.

Ad 1. « Faciendum est Officium de S. Adalberto Martyre, sive de S. Stanislao pariter Martyre in Regno Poloniae, aliquando occurrens in Dominica tertia post Pascha, cum facultate transferendi Festum Patrocinii S. Ioseph in primam diem non impeditam, quae tamen non sit Dominica. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem propositae difficultatis. Pro gratia vero quoad secundam partem, videlicet, quod Officium Patrocinii S. Ioseph transferri possit in diem non impeditam, sed extra Dominicam. »

Ad 3. « Faciendum esse in Regno Poloniae in Dominica infra Octavam Assumptionis Officium de S. Hyacintho, assignata prima die Officio S. Ioachim, cum huius Festum non sit de praecepto, neque eius Festum possit celebrari ante Dominicam infra Octavam Assumptionis. »

Ad 4. « Assignata firma die Festo translationis S. Casimiri, faciendum esse Officium de die Octava S. Hyacinthi in Dominica post Octavam Assumptionis. »

Ad 5. « Satis vulgatum, pluribusque Decretis firmatum est, Officia particularibus locis concessa, quantumvis Sanctorum in Martyrologio Romano expressorum, Sede Apostolica inconsulta, non posse ab aliis recitari. Hinc cum sermo sit de Officio S. Ursulae a S. R. C. adprobato, ac non semel concesso, eius extensio expetenda est, ut Officium licite, ac valide recitetur iis in locis, in quibus praefatae S. Ursulae Festum cum Officio celebratur absque S. C. indulto. »

Ad 6. « In occurrentia Festorum eiusdem ritus, et alias quomodocumque parium talis ordo servetur, ut primum locum habeat Officium Ecclesiae particularis: secundum Ordinis, seu Religionis: tertium Dioecesis: quartum Nationis: quintum Ecclesiae Universalis. »

Ad 7. « Serventur posteriora, et ultima S. R. C. Decreta, per quae assignatio alterius diei Officio in perpetuum impedito fieri potest, S. C. inconsulta, prout ex Decretis 2. Iulii 1712., et 20. Novembris 1717. »

Ad 8. « Si Octava inchoata sit ante Festum Corporis Christi, eo adveniente, Octava est deserenda. Quod si infra Octavam occurrat Festum sub ritu duplici primae classis, de eo celebretur Officium cum commemoratione Octavae Corporis Christi, infra cuius Octavam fiet de ipsa Octava Corporis Christi cum commemoratione Octavae occurrentis. Si vero infra Octavam Corporis Chri-

liturgie.de

sti occurrat Festum secundae classis, nihil de eo fit, sed transfertur post Octavam Corporis Christi, pereunte Octava Festi translati, si post octo dies a die eiusdem Festi Octava celebretur. »

Et ita declaravit. Die 22. Aprilis 1741.

4111. CORTONEN.

Cum Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Cortonen. exposuerint, quod ex usu, et consuetudine a S. R. C. approbata sub diebus 19. Iunii 1602., et . . . Iunii 1604. per eos celebrari solet Missa solemnis iugiter, et passim in dicta Cathedrali, ac quotannis in Ecclesiis S. Margaritae Ordinis Minorum de Observantia pro illius geminato Festo, ac in illa quoque S. Antonii Abbatis Ordinis Servorum pro illius annua festivitate, ultra assistentiam Diaconi, et Subdiaconi cum illa etiam Presbyteri cum pluviali parati. Cupiens modo habere dictum Presbyterum paratum quando solemniter canunt Missam etiam in Ecclesiis Monialium, aliarumque Ecclesiarum eiusdem Civitatis, et Dioecesis, pro extensione huiusmodi facultatis, S. R. C. humillime supplicaverunt.

Et S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Guadagni, « Oratorum instantiae iuxta petita benigne annuit. » Die 20. Maii 1741.

4112. MELEVITANA.

Proposita in hac S. R. C. diei 21. Ian. proxime praeteriti causa Melevitana inter Rmum Episcopum ex una, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Pauli partibus ex altera, super infrascripto Dubio.

An Dignitates, et Canonici insignis Collegiatae Ecclesiae Divi Pauli Civitatis Vallettae Insulae Melevitanae in functionibus Ecclesiasticis quoties transeunt ante Episcopum, debeant eidem Episcopo genuflectere, vel tantum caput, et humeros profunde inclinare?

S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Lercari Ponentis, rescripserit: « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. »

Cum autem super huiusmodi resolutione ad instantiam Canonicorum praedictae Collegiatae a dicto Emo Ponente nova concessa fuerit audientia, in cuius sequelam, altero Dubio inter partes concordato, modo idem Emus Ponens infrascriptum decidendum proposuit.

An sit standum, vel recedendum a decisis.

Et S. eadem C., partibus in scriptis, et in voce denuo informantibus auditis, visisque iuribus, hinc inde deductis, rescribendum censuit; « In decisis, et amplius. » Die 20. Maii 1741.

4113. NUCERINA PAGANORUM.

In causa Nucerina Paganorum inter sodales Confraternitatis SSmi Corporis Christi, habentes propriam Ecclesiam sub eodem titulo prope Parochialem S. Felicis, qui semper, et usque ad praesens in Dominica infra Octavam Festi SSmi Corporis Christi solemnem Processionem peregerunt, etiam vigore resolutionis huius S. R. C. editae sub die 15. Novembris 1603., nec non communitatem nuncupat. Universitatem Paganorum eiusdem Civitatis, praedictis sodalibus adhaeren. ex una, et Dignitates, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae praefatae Civitatis, ac Promotorem Fiscalem illius Curiae Episcopalis praetendentes in eadem Processione deferri non posse vestes sacras per Presbyteros, Diaconos, et Subdiaconos, nec extolli Crucem processionaliter a Subdiacono, cum tunicella parato, partibus ex altera, propositis in eadem S. R. C. per Emum, et Rmum D. Card. de Tencin Ponentem infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Sacerdotes, Diaconi, et Subdiaconi in Processione, quae peragitur in Dominica infra Octavam solemnitatis SSmi Corporis Christi intra limites totius Pareciae S. Felicis Universitatis Paganorum, possint induere super albas Casulas, et respective Dalmaticas, et Tunicellas?

2. An Crux processionalis possit deferri ante Clerum per Subdiaconum cum Tunicella paratum: vel potius quoad utrumque sit servandum assertum solitum in casu etc.?

Eadem S. R. C., audita informatione Episcopi, ac utraque parte informante audita tam in in voce, quam in scriptis, ac iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi, et Rmi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. Dubium: « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, et amplius. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 20. Maii 1741.

4114. NULLIUS FASANI.

Ex parte Sacerdotis Ioannis Antonii Ferrari Magistri caeremoniarum maioris Ecclesiae Sancti Ioannis Baptistae, Nullius Terrae Fasani, expositum fuit, Capitulum dictae Ecclesiae ab immemorabili, ut asseritur, in associandis cadaveribus Sacerdotum defunctorum; loco intonandi Antiph. *Exultabunt Domino*, et Psalmum *Miserere etc.*, servata Ritualis Romani dispositione titul. de exequiis; consuevisse intonare cantu modulato

liturgie.de

ante domum defuncti Invitatorium Officii: *Regem cui omnia etc.*, cum Psalmo *Venite exultemus* per totam viam usque ad Ecclesiam tumulantem, ubi, deposito feretro, prosequitur reliquum Officium defunctorum, semper omittendo praedictam Antiphonam: *Exultabunt*, Psalmum *Miserere*, et Responsorium: *Subvenite Sancti Dei:* cum precibus, et oratione subsequenti, prout in dicto Rituali praescribitur. Quae praedicta omnia animadvertens praefatus Orator per dictum Capitulum fieri contra formam Ritualis Romani, et stili omnium Ecclesiarum; a S. R. C. declarari, quomodo imposterum servandum esset? demisse supplicavit.

Et S. eadem C., autita prius informatione Ordinarii, rescripsit: « Servetur Rituale Romanum. » Die 20. Maii 1741.

4115. FOSSANEN.

Cum a S. M. Benedicto XIII. concessum fuerit universo Dominio Regis Sardiniae Indultum recitandi Officium SSmae Sindonis in qualibet Feria VI. a Festo duplici, vel semiduplici non impedita, et specialiter in Quadragesima; et ad tollendas dissensiones, quae singulis annis in huiusmodi recitatione oriri solent, Ioannes Baptista de Comitibus caeremoniarum Magister Civitatis Fossanen. S. R. C. humillime supplicavit, quatenus benigne declarare dignaretur; An dictum Officium recitari debeat solum in Quadragesima, vel indistincte in aliis feriis Adventus, vigiliarum, et Quatuor Temporum?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Gotti rescribendum censuit: « Suffragari indultum pro VI. Feriis Quadragesimae tantum. » Et ita declaravit. Die 8. Iulii 1741.

4116. IANUEN.

Cum ex parte confratrum Confraternitatis Mortis, et Orationis sub invocatione S. Luciae Civitatis Ianuen. expositum fuerit, quod iidem confratres speciali Instituto solent qualibet feria secunda, a Festo duplici minime impedita, sese congregare in Oratorio dictae Confraternitatis, ibique recitare Officium defunctorum, et assistere Missae de Requiem, quae in cantu celebratur pro Anima cuiuslibet confratris nuperrime vita functi, eoque deficiente, pro universitate eorumdem confratrum, ac consororum; verum quia ob frequentiam SSrum duplicium occurrentium in dictis feriis secundis saepe saepius non potest dicta Missa in cantu celebrari; propterea, ad occurrendum huiusmodi impedimento, confratres praefatae Confraternitatis S. R. C. humillime supplicarunt, quatenus ad promptius suffragium praestandum Animabus eorum confratrum, facultatem celebrandi in dicto Oratorio singulis feriis secundis, etiam a festo duplici impeditis, unicam tantum Missam in cantu impertiri dignaretur.

Et S. eadem C., audita prius relatione Rmi Archipresbyteri: « Oratoribus gratiam petitam, exceptis tamen duplicibus primae, et secundae classis, ac festis de praecepto, » benigne concessit. Die 8. Iulii 1741.

4117. LAMACEN.

Moniales Monasterii das Chagas nuncupat. Civitatis Lamacen. sub regula S. Francisci Sac. Rit. Congregat. pro declaratione Dubii in infrascripto supplici libello idiomate vulgari porrecto, humillime supplicarunt, tenoris sequentis, videlicet.

» Emi, e Rmi Sigg. D. Antonio Telles Ve-
« scovo della Città di Lamego già defonto fon-
» dò un Monastero di Monache in detta Città
» nuncupato das Chagas sotto la regola di S. Fran-
» cesco, imponendo a dette Monache di recitare
» quotidianamente l' Officio Divino, e che nel-
» l' ora di Terza si cantasse da un Cappellano
» la Messa, che concordasse coll' Offizio suddet-
» to, e questa terminata, si cantasse un Respon-
» sorio sopra la sua sepoltura situata nella Chiesa
» di detto Monastero, senza eccettuare verun
» giorno. Perlochè le Monache del Monastero
» suddetto Oratrici Umilis. dell'EE. Loro, rico-
» noscendo, che il cantarsi il detto Responso-
» rio ne' giorni Festivi, ed in particolare di
» prima classe, o in occasione di qualche Fe-
» stività, che si celebra in detta Chiesa, sia in-
» convenevole, e che rechi scandalo al popolo,
» ricorrono all' EE. VV. umilmente supplicandole,
» dichiarare, se ne' giorni impediti, come so-
» pra, può lasciarsi di cantare il detto Respon-
» sorio col farlo anticipatamente nel giorno
» avanti, oppure susseguentemente in giorno
» non impedito, cantarsene quanti ne saranno
» stati tralasciati per causa de' giorni impediti,
» che etc? »

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit, « ut supradictum Responsorium pro defunctis sic, Testatore iubente, quotidie possint decantari, exceptis duplicibus primae, et secundae classis, et Octavis eorumdem Festorum privilegiatis, nec non tota hebdomada maiori. In Festis autem primae classis, et Octavis privilegiatis, praedictaque maiori hebdomada, ne pia Testatoris vo-

liturgie.de

luntas defraudetur, recitetur privatim in Choro a Monialibus praedictis, absolutis horis Canonicis. » Et ita declaravit. Die 8. Iulii 1741.

4118. TIFERNATEN.

Ad tollendas lites, et controversias, quae oriri solent tum tempore Adventus, tum Quadragesimae, occasione concionum, quae habentur in Ecclesia Patrum Minorum Conventualium Terrae Citernae Dioecesis Tifernaten. circa reverentiam praestandam a Concionatore tum Archipresbytero cum Clero, et Commissario ibi praesentibus. Ex parte Bartholomaei de Angelis Archipresbyteri eiusdem Terrae S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus infrascriptum Dubium benigne declarare dignaretur.

An, et cui debeatur salutatio per sacrum Praeconem facienda in Adventu, et Quadragesima, aliisque temporibus occasione sac. Concionum, quae fieri solent in Ecclesia Patrum Min. Conventualium S. Francisci dictae Terrae, praesentibus, et adstantibus in eorum respective scammnis, aut sedilibus destinatis ad audiendum Verbum Dei, Archipresbytero, cum Clero, et Commissario: An scilicet talis salutatio debeatur prius Archipresbytero, vel nulli?

S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, ac visis iuribus deductis, ad relationem Eminent., et Rev. Dom. Cardinalis Gottl Ponentis sub die 11. Iulii 1739. rescripsit: « Deberi primam salutationem Archipresbytero, dummodo sit indutus cotta. »

Habitoque per praedictum Archipresbyterum ad eamdem S. R. C. recursu pro declaratione praefatae resolutionis, eo quia in dicta Ecclesia Regularium Archipresbyter praedictis temporibus cum cotta non incedat.

S. eadem C. re mature discussa, atque iterum examinata, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Praevio recessu a decisis deberi primam salutationem Archipresbytero, etiam sine cotta. » Et ita declaravit. Die 8. Iulii 1741.

4119. AQUEN.

Unus e Presbyteris directoribus Seminarii Aquensis, et a Clero eiusdem Dioecesis praepositus ad praebendum quotannis ordinem Divini Officii, dicendi iuxta Ritum Breviarii Romani, S.R.C. humillime supplicavit, quatenus sequentia Dubia declarare dignaretur.

1. Si contingat Festum Annunciationis B. M. V. transferri, debetne figi ad feriam secundam post Dominicam in Albis prae duplici, aut semiduplici eo die occurrente, vel prae duplici primae classis itidem translato? Eritne eadem Responsio, sive transferatur cum Officio Annuntiationis eius Festum, sive non? In genere translatis duobus Officiis eiusdem Ritus, sed quorum unum festivum est, de quo prius agendum? Quid si utrumque festivum sit, sed cum uno transferatur Festum, non cum alio, quia scilicet unum incidit Sabbato Sancto, aliud Feria tertia post Pascha? Quid si Festum (Annunciatio) ver. gr. sit tantum secundae classis, aliud vero primae classis, sed non festivum, ver. gr. Dedicatio Ecclesiae extra Civitatem?

2. De duplicibus translatis fitne die sequenti prae aliis duplicibus translatis, sed remotioribus? Semiduplex, occurrens in die duplici primae classis habente Octavam, debetne transferri in diem immediate sequentem, in qua de Octava faciendum esset? Si Dominica infra Octavam occurrat Festum semiduplex, debetne fieri de eo die sequenti prae duplici translato? Semiduplex occurrens in die duplici (iuxta Calendarium proprium), et simul infra Octavam, debetne transferri in diem sequentem, an post Octavam? Citantur circa hos casus Decreta 31. Septemb. 1679. suntne vera, an apocripha?

3. Duplicia, quae coluntur a populo de praecepto, suntne eo ipso duplicia maiora? Duplicia maiora habentne eo ipso Lectiones primi Nocturni proprias? Concurrentibus duobus Officiis eiusdem ritus, si unum festivum est de praecepto, habetne integras Vesperas? Ver. gr. si Annunciationis Officium translatum concurrat cum Festo S. Marci, quomodo dicendae sunt Vesperae? Item dies Octavae Festorum Domini, vel B. Mariae Virginis, aut Officia duplicia maiora in concursu cum duplici festivo, habentne Vesperas integras?

4. Potestne celebrari Missa solemnis pro defunctis, corpore praesente Feria secunda post Pascha, aut post Pentecosten? Potestne celebrari die duplici primae classis non festivo, si corpus pridie sepultum sit? Anniversaria fiuntne infra Octavas privilegiatas? Applicatio fructus Sacrificii in die commemorationis omnium fidelium defunctorum potestne fieri ad libitum Sacerdotum, an praescripta est pro omnibus generatim fidelibus defunctis? Gavantus monet faciendam esse pro omnibus. Citatur tamen Decretum anni 1663. negans obligationem. Etsne verum, an apocriphum? In Missis quotidianis defunctorum possuntne dici plures, quam tres Orationes? Et Oratio secunda potestne mutari scilicet dici ver. gr. pro Patre, prae notata: *Deus veniae largitor?* Pos-

liturgie.de

suntne in Missa de Requiem consecrari Hostiae infra eam distribuendae?

5. Cum SSmum Sacramentum expositum est, debent in Altari collocari Crux, etiam post tempus Sacrificii? Potestne fieri commemoratio de SSmo Sacramento in Missa de Festo duplici coram ipso exposito celebrata, dummodo Festum non sit primae, vel secundae classis? Suntne salutandae Reliquiae expositae in Altari, in quo et ipsum Sacramentum expositum est?

6. Possuntne adimpleri quaelibet fundationes sive in honorem SSrum sive pro defunctorum liberatione, Missam de die celebrando? Quoties in Missa tertia Oratio est ad libitum, potestne dici de Sanctis, quorum Missa est in Missali, vel de SSmo Sacramento, aut de Patrono?

7. Officia SSrum ad libitum incidentia in die impedita in perpetuum possuntne figi ab Ordinariis? Verumne est Decretum circa hoc, quod citatur tamquam emanatum 20. Decemb. 1703., revocans in hoc aliud Decretum 24. Ian. 1682.?

8. Debetne fieri in tota Dioecesi Officium cum Octava Titularis Ecclesiae Cathedralis, aut Patroni? In Hymno *Iste confessor* diciturne: *Hac die laetus meruit supremos laudis honores*, cum id notatur, sive quis novis, sive veteribus hymnis utatur? Praedicta mutatio debetne fieri cum officium Sancti habentis Octavam transfertur, sed non ultra octo dies? Et quando tunc dicitur per reliquos Octavae dies, quomodo dicendum. *Hodie laetus meruit secreta*, an *meruit supremos etc.?* Si Festum Stygmatum S. Francisci transferatur, fitne in Hymno aliqua mutatio? In festo S. Ioachim nunc nonne dicendum est: *Meruit supremos etc.?*

9. Psalmi Graduales suntne nunc de praecepto pro Choro? Suntne saltem de praecepto pro Canonicis non legitime dispensatis a Choro? Quid si ex legitima dispensatione absint? Idem dicendum de Officio defunctorum, Psalmis Paenitentialibus, et de Officio parvo B. M. V. In Martyrologio Festa pro semper ad aliam diem remissa quandonam pronuncianda sunt? Die, quo notantur, an quo celebrantur? Organa debentne silere Dominicis Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae?

10. In concursu Septem Dolorum B. M. cum eius Annunciatione fitne commemoratio septem Dolorum? Ubi Festum S. Petri ad Vincula, vel Conversio S. Pauli est titularis per octavam, fitne duplex distincta commemoratio, an unica communis per Antiph. Petrus Apostolus?

11. Si Episcopus non sit primum consecratus pro Ecclesia, cui praeest, sed pro alia, a qua ad praesentem fuerit translatus, Missa, quae habetur in Missali, quandonam dicenda erit? In die Consecrationis, an in Nominationis, an Translationis?

12. In Festo S. Theresiae, et in die Octava Dedicationis Ecclesiae Lectiones primi Nocturni suntne propriae, seu de communi, an de scriptura occurrente?

13. Possuntne Regulares, cuiuscumque sint Ordinis, intra limites Parochiae, et extra ambitum propriae suae Ecclesiae absolutiones defunctis facere, eosque incenso adolere, etiamsi ad id faciendum rogati sint a parentibus defuncti, vel a Magistratibus Civitatis, quando agitur de funeribus unius e Magistratibus, et si contra ius Parochiale supradictas functiones palam et publice deposito feretro in vico facere praesumant, quanam poena plectendi sunt?

Quam Deus etc.

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. Igitur respondit: « Quando Festum Annunciationis B. M. V. transfertur simul cum praecepto audiendi Sacrum ad Feriam secundam post Dominicam in Albis, praefertur cuicumque duplici etiam primae classis eo die occurrenti. Si vero transfertur absque praecepto audiendi Sacrum, praefertur cuicumque Festo translato, licet primae classis, non autem Festis eo die occurrentibus. Obligatio audiendi Sacrum non reddit solemnitatem maiorem, sed relinquit Officium in suo ritu: Quare reponendum prius erit Officium altioris ritus prae alio minoris, quamvis istud haberet adnexum praeceptum audiendi Sacrum, cum sit peculiaris tantummodo praerogativa Festi Annunciationis B. M. V., et S. Iosephi ex Decretis tum Alexandri VIII., tum Clementis XI., quod ista Festa sic translata, quibuscumque aliis Festis tam translatis, quam occurrentibus praeferantur, quando cum illorum Officio transfertur simul obligatio audiendi Sacrum.»

Ad 2. « Negative, quia de Officiis translatis fit iuxta ordinem translationis in paritate tamen ritus, ac sine excellentia maioris dignitatis, ut scilicet primum celebretur Officium ab ante translatum, et postea fiat de alio secundo loco translato. Semiduplex occurrens in die Officii duplicis primae classis, habentis Octavam transfertur in diem immediate sequentem, in qua agendum esset de octava. Quod privilegium retinet etiam semiduplex occurrens in Dominica infra Octavam,

liturgie.de

ut scilicet reponatur in feria 2. sequenti non impedita, etiamsi reponendum esset duplex primae classis prius translatum. Quod vero attinet ad semiduplex occurrens in Festo duplici infra Octavam non privilegiatam, est verum, et non apocriphum Decretum a S. C. emanatum sub die 30. Septembris 1679.»

Ad 3. « Festa duplicia, quae coluntur a populo de praecepto, retinent eumdem ritum, quem alias haberent, seclusa hac qualitate praecepti, nec sunt duplicis maioris. Duplicia maiora habent lectiones primi Nocturni vel proprias, vel de communi, non autem de Scriptura occurrente. Qualitas festivitatis non est ratio, quod Vesperae sint, et dicantur integrae de tali Festo, nisi hoc Festum fruatur simul qualitate vel maiori dignitatis, vel ritus. Secundae Vesperae Annunciationis concurrentes cum primis diei Festi S. Marci recitantur integrae de Annunciatione ob praestantiam dignitatis, non propter qualitatem praecepti. Idem dicendum de Festis Domini.»

Ad 4. « Cum iuxta Rubricas Ritualis Romani, absque Missa, quantum fieri potest, defunctorum corpora non sint sepelienda, poterit, praesente cadavere, unica Missa solemnis pro defunctis celebrari feria secunda post Pascha, aut Pentecosten. Haec tamen Missa non decantabitur in duplici primae classis haud festivo, si corpus praesens non fuerit, aut pridie sepultum. Anniversaria adimplenda non sunt infra octavas privilegiatas. In die commemorationis omnium defunctorum applicatio Sacrificii potest fieri ad libitum Sacerdotis, vel pro omnibus fidelibus defunctis, vel pro aliquibus tantum. Fuit alias declaratum ab hac S. C. in una Dalmatiarum 4. Augusti 1663. et in una Ordinis Capuccinorum 9. Decembris 1709. In Missis quotidianis, quae pro defunctis celebrantur, possunt quidem plures dici Orationes, quam tres, sed curandum, ut sint numero impares, et aliquando pro illa : *Deus veniae largitor*: impune subrogabitur alia ver. gr. pro Patre, pro Matre etc. dummodo ultimo loco dicatur illa : *Fidelium etc.* In Missis itidem defunctorum, seu ut utar verbis Decreti, in paramentis nigris, non ministratur Eucharistia per modum Sacramenti extrahendo Pyxidem a custodia, potest tamen ministrari per modum Sacrificii, prout est quando Fidelibus praebetur Communio cum Particulis infra eamdem Missam consecratis.»

Ad 5. « Et si Decretum huius S. C. de anno 1707. praecipiat, quod in Altari, ubi est publice expositum SSmum Sacramentum, tempore Sacrificii, Crux de more collocetur; non est tamen in viridi observantia, et Patriarchales Ecclesiae Urbis oppositum servant; supervacaneam enim adiudicant Imaginis exhibitionem ubi Prototypus adoratur. Et hac de causa Instructio pro Oratione quadraginta horarum Clementis XI., Benedicti XIII., et Clementis XII. Summorum Pontificum iussu edita, sub silentio praeterit: an locanda removendave sit huiusmodi Crux, linquens quemlibet in sua Praxi. Commemorationem de SS. Sacramento posse fieri in Missa de Festo duplici, non tamen primae, vel secundae classis, declaravit iamdudum S. haec C. Sanctorum Reliquiae non sunt collocandae super Altare, in quo reipsa S. Sacramentum publicae venerationi est expositum.»

Ad 6. « Affirmative. Dummodo Missa SSrum pro adimplemento fundationis celebranda, seu etiam defunctorum ab occurrente primae, vel secundae classis solemnitate, aut Festivo die quoad forum non impediatur. Tertia Oratio dicenda ad libitum Sacerdotis potest esse vel de Sancto, vel de SSmo Sacramento, vel de Patrono, de passione, de Cruce etc.»

Ad 7. « Officia SSrum ad libitum incidentia in diem perpetuo impeditam, si transferantur, non possunt figi seu locari perpetuo in alia die ab Ordinariis locorum designanda, inconsulta Sac. Congregat.»

Ad 8. « Affirmative, et quoad mutationem faciendam in Hymno; *Iste Confessor etc.* Servanda haec est ab iis tantum, quibus a Breviarii Rubrica iniuncta est. Nec praedicta mutatio fiet, quando Officium festivum Sancti habentis, Octavam, non ultra Octavam transfertur, quia tota Octava nihil aliud est, quam extensio ipsius Festi, et ideo versus idem per reliquos Octavae dies qui forte supererunt, retinebitur. In festo translato Stygmatum S. Francisci nulla est facienda mutatio in Hymno, quae quidem mutatio servanda modo est in Festo S. Ioachim Dominica infra Octavam Assumptionis celebrando.»

Ad 9. « Canonici extra chorum Officium persolventes non tenentur ad Psalmos Graduales, ad Officium defunctorum, B. M. V. etc., quae quidem Officia sunt onera tantummodo ex praecepto implenda in choro. Festa perpetuo in aliam diem translata sunt praenuncianda in Martyrologio ex ipso die, quo celebrantur. Organa non silent, quando Ministri Altaris Diaconus scilicet, et Subdiaconus utuntur in Missa Dalmatica, et Tunicella, licet color sit violaceus.»

Ad 10. « In concursu Officii Septem Dolo-

liturgie.de

rum B. M. V. cum eius Annuntiationis Festo nulla in Vesperis fit commemoratio Septem Dolorum. Ubi Festum S. Petri ad Vincula, vel Conversio S. Pauli est titulus Ecclesiae semper per octavam facienda est commemoratio distincta alterius, prout in die Festo.»

Ad 11. « De Episcopo translato celebranda est Missa in Ecclesia, cui fuit ultimo loco praepositus, recurrente die, quo Papa eum tali Ecclesiae praefecit. Exemplum habetur in electione Summi Pontificis, Festumque huiusmodi erit annuntiandum cum termino *Translationis.*»

Ad 12. « In Festo S. Theresiae Lectiones primi Nocturni sunt de scriptura occurrente, et in octava Dedicationis sunt de communi.»

Ad 13. « Negative quoad primam partem, Parochi iurisdictio supra defunctum durat quousque transeat in aliorum iurisdictionem; non transit autem in iurisdictionem Regularium, nisi quando pervenit ad fores eorum Ecclesiae. S. C. Concilii. 28. Februarii 1708, in Sutrina, et 26. Martii 1711. in Montis Politiani. Et sicut non licet Parocho, deposito feretro ante limina Ecclesiae Regularium, consuetas recitare preces supra cadaver, S. R. C. in Camerinen. 1. Septemb. 1708. Ita non poterunt Regulares antequam vere, et realiter sit cadaver intra limites propriae iurisdictionis, super illud absolvere, deposito feretro in vico; qui actus ad summum unice spectaret ad Parochum. Ad secundam partem consultius crederem pecuniaria, quia agitur de re mere iurisdictionali, et ex praxi huius S. C., quae in similibus poenam centum aureorum inflixit Regularibus pulsare audentibus Campanam ante Ecclesiam matricem in die Sabbati Sancti prout constat ex Decreto diei 21. Martii 1609.» Et ita declaravit. Die 2. Septemb. 1741.

4120. BRACHAREN.

Ex parte Capituli Cathedralis Bracharen. S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione Dubii in infrascripto supplici libello idiomate vulgari eidem porrecto, nempe.

Emi, e Rmi Signori « Il Capitolo della Cattedrale Bracarense umilmente espone all' EE. » VV., qualmente nella detta Cattedrale, dove » v'è un rito particolare, si fanno alcune Processioni, nelle quali il Canonico Eddomadario porta sotto il baldacchino il Santo Legno » della Croce, e lo tiene con il velo nelle spalle » per uso, che si conserva in detta Cattedrale, » pertanto l' Oratore supplica umilmente l' EE. » VV. di benignamente dichiarare, se si deve » osservare detto uso di pigliare, e portare il » Santo Legno della Croce con il velo, che penda » dalle spalle, non ostante, che il Ceremoniale » comandasse il contrario? Che ec.»

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondit: « Consuetudo deferendi Reliquiam SSmae Crucis, manibus opertis cum velo a spatulis pendente, potest retineri; » Et ita declaravit. Die 16. Septemb. 1741.

4121. PANORMITANA.

Emi, e Rmi Signori « Il P. D. Stefano Romeo Teatino, e Preposto del Collegio di S. Giu» seppe di Palermo con tutto l' ossequio espone, » essere stata consuetudine di più d' un Secolo, » e solamente interrotta per sette anni addietro » e ripresa nell' anno scorso a consiglio del P. Meratta del suo istituto celebre in queste mate» rie, di celebrarsi dai Religiosi di detto Collegio » l' Officio, e Messe de' Santi Sette Protettori » di detta Città di Palermo colle loro respettive » Ottave. E ciò per il motivo, perchè li medesimi si servono del Calendario, di cui si vale » il Clero Secolare di detta Città. Pertanto a » togliere ogni dubbio, che possa mai nascere » in tale particolarità, supplica umilmente il detto » Oratore l' EE. VV. a volersi degnare di dichia» rare, se detti Religiosi siano tenuti di celebrare » li predetti Ufficii, e Messe de' Sette Santi Pro» tettori colle loro respettive Ottave? Che della » grazia ec.»

Super expositis in supradicto supplici Libello, ex parte P. D. Stephani Rommei Theatini, ac Praepositi Collegii S. Ioseph Civitatis Panormitanae S. R. C. porrecto; S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondit: « Regulares non teneri ad recitationem Officii de Octava Patroni loci, vel Titularis principalis. » Et ita declaravit. Die 16. Septembris 1741.

4122. PANORMITANA.

P. Fr. Bernardinus a Panormo Minister Provincialis Reformatae Provinciae Vallis Mazzariae exposuit, quod inter Professores trium Ordinum S. Francisci Panormitanae Dioecesis inaequalitas aliqua viget circa recitationem Officii nonnullorum SSrum, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum Sac. Rit. Cong. humillime supplicavit, nempe.

1. Festa Sanctorum Francisci Solani, Didaci Confessoris, ac Rosae Viterbiensis, quibus concessa est Octava, sunt in Panormitana Dioecesi perpetuo translata: An celebranda sint perpetuo sine Octava, si de ea nihil remanet; an cum re-

liturgie.de

siduo Octavae, si quid de ea remanet? vel an cum integra Octava attenta eorum perpetua translatione?

2. Festis iam praedictis pariter concessa est Indulgentia: An, attenta eorum perpetua translatione, transferri etiam possit Indulgentia? Ut multi praetendunt, virtute Constitutionis Leonis X. incipiens. *Exposuit* sub die 23. Iulii 1518., in qua prope finem habentur haec verba: Ac volumus, ut quoties dictarum Festivitatum, et Octavarum earumdem celebrationes qualibet ex causa etiam extra tempus, transferantur, etiam Indulgentiae dictas Ecclesias in festivitatibus huiusmodi, et per earum Octavas visitantibus pro tempore concessae ad tempus celebrationis huiusmodi sint, et censeantur translatae.

3. Pluries resolutum fuit Sanctos, qui in fine anni supersunt, non esse ad annum sequentem transferendos sed quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis considerandos esse tamquam simplices. Praedicta resolutio an sit intelligenda de Sanctis tantum, qui aliquando supersunt, et non de illis, qui semper supersunt, ut exponunt aliqui per illa verba: *Tunc in illo anno etc.?* An vero intelligenda sit tantum de semiduplicibus, et non de duplicibus, an vero de utrisque?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « Festa SSrum Francisci Solani Didaci Conf., ac Rosae Viterbiensis ab assignato cuilibet eorum die perpetuo amota in Panormitana Dioecesi esse celebranda sine Octava, si de ea nihil remaneat, vel cum residuo illius, si de ipsa tantummodo dies supererunt. »

Ad 2. « Translato festo unice quoad Officium, non transfertur Indulgentia tali festo concessa. »

Ad 3. « Decreta, quae statuunt non esse transferendos ad annum sequentem Sanctos, qui in fine supererunt, intelligenda sunt non solum de semiduplicibus, sed etiam de duplicibus, sive ab accidentali, sive a perpetuo occurrenti impedimento eorum celebratio fuerit impedita. » Et ita declaravit. » Die 16. Septembris. 1741.

4123. VICEN.

Relata in Sac. Rit. Congregat. Causa Vicen. Praeeminentiarum verten. inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Vicen. ex una, et Marchionem, ac Marchionissam de Rupis partibus ex altera, praetendentes retinere pro dicta Marchionissa de Rupis in Ecclesia Cathedrali Vicen. inter Chorum, Presbyterium tempore, quo sacrae functiones peraguntur, stratum, et sedile cum brachiis, pulvinari, et tapete; Emus, et Rmus D. Cardinalis Belluga infrascriptum Dubium inter partes concordatum declarandum proposuit.

An liceat Marchionissae de Rupis in Ecclesia Cathedrali Vicen. uti strato, et sedili cum brachiis, pulvinari, et tapete in casu etc.?

Et S. eadem C., audita prius relatione Episcopi, ac visis Iuribus hinc inde deductis; rescribendum censuit: « Non licere, etiamsi adesset consuetudo immemorabilis uti irrationabilis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 9. Decemb. 1741.

4124. THELESINA.

» L' Arcidiacono della Catthedrale di Telese » Oratore Umo dell' EE. VV. riverentemante le » rappresenta, esser nata controversia fra Cano- » nici di quel Capitolo, se debba dirsi, o nò in » fine di Terza il ℣. *Fidelium Animae per mi- » sericordiam Dei requiescant in pace. Amen.* » Ogni qual volta immediatamente dopo debbasi » cantare Messa conventuale, cosicchè; sostenendo » altri di sì, ed altri di nò, senza voler punto gli » uni cedere agli altri, si stà su di ciò in con- » tesa. L' Oratore intanto, per ovviare al disturbo, » che ne nasce, e per provedere all' uniformità, » che si richiede nel coro, supplica umilmente » l' EE. VV, per la risoluzione di sì fatto Dub- » bio, Che etc.»

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit rescribendum: « Non est omittendus in fine cuiusvis horae ℣. *Fidelium animae etc.* quando post eam immediate dicitur Missa, sed servandus adamussim Textus Rubricae 30. Breviarii Romani. » Et ita decrevit. Die 24. Aprilis 1742.

4125. CONIMBRIEN.

Ex parte Capituli, et Praesidentis in Spiritualibus Cathedralis Ecclesiae Conimbrien. S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus sequentia Dubia declarare dignaretur, nempe.

1. « Se il Vescovo possa usare di sedia, stan- » do il Santissimo esposto nell' Altar Maggiore, » dove costuma tenerla, o se deve usare di fal- » distorio?

2. « Se il Vescovo stando all' Altar maggiore, » e stando il SSmo esposto nel medesimo Altar » maggiore, ed avendo questo baldacchino pro- » prio di tal' Altare, ed ancora il SSmo balda- » chino distinto, può usare di baldacchino Pon-

liturgie.de

» tificale *ex vi* del Ceremoniale Novissimo del » SSmo Padre Benedetto XIII., e se deve usare » solamente di sitiale ? (sic).

S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondit: « Ex vi, aut lege Caeremonialis Episcoporum non prohibetur Episcopo, ut propria utatur sede, qua desuper umbraculum, seu baldachinum dependeat, dum Divinis assistit, vel per se ipsum peragit, SSmo Sacramento super Altari palam exposito, dummodo genuflexiones tunc praescriptas, debitasque reverentias adamussim observet, atque, operto capite, in signum reverentiae saltem assistat. » Et ita declaravit. Die 9. Iunii 1742.

4126. PAPIEN.

Cum in Oppido nuncupato de Ottobiano Dioecesis Papien. die 9. Augusti Festum S. Firmi Martyris ex antiqua consuetudine quotannis maxima solemnitate ac ingenti Populi frequentia celebretur, ibique nundinae peragi soleant, ac in eumdem diem incidat pervigilium S. Laurentii Martyris, adeoque ieiunium a maiori confluentium, et indigenarum parte violari contingat, supplices proinde preces S. R. C. porrexit Communitas praedicti Oppidi, ut ieiunium ipsum, quod servandum esset die 9., imposterum servari posset die 8. Augusti, indulgere dignaretur.

Et Sac. eadem Rit. Congreg., attentis iisdem circumstantiis, « gratiam petitam arbitrio Episcopi, concedendam esse » censuit. Die 7. Iunii 1742.

4127. VERULANA.

Porrecto ex parte Episcopi Verulani infrascripto supplici Libello, tenoris sequentis.

Emi, e Rmi Signori « Il Vescovo di Veroli » con ogni maggior ossequio rappresenta all' EE. » VV., che celebrandosi il dì 1. Maggio la Fe» Festa della Dedicazione della Cattedrale, da » antico tempo fu fissato per la Festa de' Santi » Apostoli Filippo, e Giacomo il dì 5. di detto » mese. Ed essendo di poi stato ordinato l'Uffi» zio di S. Pio V. credette il Clero di detta Cit» tà di dover trasportare detta Festa de' Santi Apo» stoli alli 11. dello stesso mese, e così si pra» tica presentemente. E perchè alle volte detta » giornata delli 11. cade in Domenica, supplica » perciò umilmente l' EE. VV. a degnarsi di pre» scrivergli precisamente, se debba in avvenire » far celebrare la Festa de' Ss. Filippo, e Gia» como il giorno dei 5. Maggio, secondo era lo » stile di prima, o pure seguitare a farla cele» brare il dì 11. quantunque sia Domenica ? » Che ec.»

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum, censuit « De Officio SSrum Apostolorum fieri debet die 5. ipsis iam pridem assignata, etiam in occurrentia Dominicae, et de altero de S. Pio V. die 11. tamquam propria. » Et ita etc. Hac die 9. Iunii 1742.

4128. ALEXANEN.

PRAECEDENTIAE.

Delatis in S. R. C. controversiis inter Vicarium Generalem Curiae Episcopalis Alexanen., et Ignatium Orlandi Cantorem, et primam Dignitatem illius Ecclesiae Cathedralis exortis, super quibus Emus, et Rmus D. Cardinalis Belluga infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Vicario generali Alexanen. accedenti ad Chorum debeatur primum stallum, vel potius sedes coriacea amovibilis in planite Chori sub campanula, sive alio loco in casu etc.

2. An Cantori primae Dignitati tunc debeatur stallum secundae Dignitatis, vel alterum post Vicarium ?

3. An, et in quo loco incedere debeat dictus Vicarius generalis in Processionibus ?

Et S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, ac utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem; et ad secundam, ponatur pro Vicario generali sedes coriacea in planitie Chori in loco decenti, et ab Episcopo designando.»

Ad 2. « Iam provisum in primo. »

Ad 3. « Debere incedere medium inter Dignitates, dummodo non sint paratae. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 28. Iul. 1742.

4129. TERGESTINA.

Modernus Episcopus Tergestinus S. R. C. humillime supplicavit, quatenus infrascriptum Dubium declarare dignaretur, nempe.

Singulis Annis in Dioecesi Tergestina die 19. Iunii celebratur ritu duplici Festum S. Nazarii Episcopi, et Confessoris; ritu vero semidup. Festum S. Iulianae de Falconeriis, et Festum S. Acacii, et Sociorum Martyrum. Quaeritur, inquam, an Officium S. Iulianae de Falconeriis possit celebrari semper die 23. Iunii, et Officium SSrum Acacii, et Sociorum Mart. die 20. Iunii, quibus diebus aliunde deberet fieri Officium de ea ita ut dies 20. et 23. sint tamquam dies propriae eorumdem SSrum ad exclusionem cuiuscumque alterius translati Sancti, qui posset aliquando contingere, et sic de aliis, qui sunt omnes si-

liturgie.de

mul 48. quolibet anno in praefata Dioecesi: et insuper: An occurrentia similia Officia duplicia in die Dominica possint celebrari tali die, ac si esset dies illorum propria?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum, censuit: « Affirmative in omnibus. » Et ita etc. Die 28. Iulii 1742.

4130. ORDINIS EREMITARUM CAMALDULENSIUM MONTIS CORONAE.

Porrecto in S. R. C. ex parte D. Mathiae Eremitae Camaldulensis Montis Coronae Prioris Eremi S. Marthae Angelorum Civitatis Nolae infrascripto supplici libello vulgari idiomate, videlicet.

» Emi, e Rmi Sigg.: D. Mattia Eremita Camaldolese di Monte Corona al presente Priore » dell' Eremo di S. Marta degli Angeli di Nola » in Regno, Oratore Umo dell' EE. VV. rive» rentemente espone, come in tutta la sua Con» gregazione vi è l' abuso, che nelle Processioni » del Corpus Domini si porta il Venerabile dal » Celebrante col solo Umerale, e senz' altra as» sistenza di Ministri con indumenti sacri, che » di un sol Chierico, che porta il turribolo, ed » un altro, che sostiene l' ombrella appresso; lo » che pare sia contro le Rubriche, uso univer» sale di Chiesa Santa, ed anche di poca vene» razione, decoro, e rispetto verso Gesù Sagra» mentato; che però supplica l' EE. VV., volersi » compiacere di istruire tanto l' Oratore, che tutta » la sua Congregazione della maniera propria, » colla quale si deve fare non solo detta Proces» sione del Corpus Domini, ma anche quella del » Giovedì, e Venerdì Santo per potere in avve» nire correggere gli abusi, ed errori fino al pre» sente commessi. Che etc. »

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

« Praecedat Crux hastata a Religioso cotta induto delata inter Ceroferarios cotta pariter indutos; sequentur viri Religiosi bini incedentes, qui in solemnitate Corporis Christi, monasticis cappis depositis, post communionem Celebrantis sument non in Choro, sed in alio convenienti loco superpelliceum, cereosque accensos gestabunt. In Processionibus, vero, quae fiunt feria V. in Coena Domini, et Feria VI. Parasceve, quia hae intra Ecclesiam peraguntur, cum cappis monasticis procedant. Post digniores Religiosos viros succedent duo Thuriferarii ibidem cum cottis, qui thuribula cum incenso fumigantia lente ducent ante Celebrantem facie, non dorso ad sacramentum semiversa in incessu. Tandem adveniet Celebrans pluviali, ac velo humerali albo amictus, deferens Sacramentum inter Ministros sacris vestibus, sed sine manipulo indutos, fimbrias pluvialis hinc inde elevantes, qua alternatim una cum eodem Celebrante psalmos submissa voce recitabunt. Supra Celebrantem Sacramentum portantem deferatur omnino baldachinum quaternis saltem hastis instructum, quae a totidem Religiosis superpelliceo indutis in festo Corporis Christi eleventur. Feria autem VI. in Parasceve deferri poterit baldachinum a Religiosis sine cotta, qua die Celebrans non sumet pluviale, Ministri autem Celebrantis, cum non utantur planetis plicatis, tum solemni illius diei Officio, tum Processioni cum superpelliceo assistent. Cerei extinguentur postquam reconditum fuerit Sacramentum, et in Feria VI. in Parasceve postquam fuerit a Celebrante consumptum, nec cessabit campanarum sonitus ubi ad Ecclesia non prohibetur, nisi post sacram actionem absolutam. Quod si ad huiusmodi supplicationes convocentur confratres alicuius Sodalitii, hi sacco induti designari poterunt ad deferendum baldachinum, supplendo vices Religiosorum alia munia obeuntium. In iis autem Coenobiis, seu Religiosis Familiis, in quibus parva Monachorum manus sit, Assistentes Celebrantis poterunt incedere cum superpelliceo, sed nunquam fas sit, ut omittatur baldachinum, super deferendum, ut supra, vel a Monachis vel a Confratribus. » Et ita etc. Die 15. Septembris 1742.

4131. TRIDENTINA.

Cum Ecclesia Parochialis Oppidi Robereti Dioecesis Tridentinae dicata sit S. Marco Evangelistae, ex parte Parochi praedictae Ecclesiae pro resolutione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. humillime supplicatum fuit, nempe.

1. An dictum Festum tamquam de praecepto celebrandum sit ab Incolis totius Oppidi vigore constitutionis: *Universa per Orbem* emanatae ab Urbano VIII. anno 1642., an vero solum ab iis, qui eiusdem Ecclesiae Parochiani existunt? Complectitur autem haec Parochia fere totum Oppidum, excepto unico Suburbio Transpontem.

2. An idem Festum celebrandum sit in Choro cum Octava, iuxta Rubricas 7. de Octavis num. 1. ab omnibus Sacerdotibus Saecularibus eiusdem Oppidi, aut solum ab iis, qui intra districtum huius Parochiae commorantur, aut denique ab

liturgie.de

lis tantum, qui eidem Ecclesiae specialiter addicti sunt?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Si Festum S. Marci erit tamquam Patroni Oppidi Robereti electi a Clero, populo etc. illius loci cum approbatione Episcopi vigore constitutionis Urbani PP. VIII., iuxta Decreta S. R. C. tunc Festum S. Marci erit de praecepto observandum, et celebrandum ab Incolis totius Oppidi, etiam a Transpontem Suburbiis, alias Negative. »

Ad 2. « Si Festum S. Marci erit de Patrono Oppidi, ut supra, erit Officium celebrandum sub ritu primae classis cum Octava ab omnibus Sacerdotibus saecularibus eiusdem Oppidi etc. Si vero Festum S. Marci erit Titularis illius tantum Ecclesiae Parochialis, Officium celebrandum erit sub ritu primae classis ab iis Sacerdotibus tantum cum octava, qui addicti sunt servitio Ecclesiae illius Parochialis, et non ab aliis. » Et ita declaravit. Die 15. Sep. 1742.

4132. SANCTI SEVERI.

In Causa Sancti Severii Iurium Parochialium, et praeeminentiarum inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis S. Severi ex una, et Archipresbyteros, et Presbyteros participantes trium Ecclesiarum Parochialium eiusdem Civitatis, partibus ex altera, propositis in S. R. C. ac resolutis sub die 16. Septemb. 1741., infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An Capitulo Cathedralis invitato in associatione cadaveris alterius Parochiae competat dirigere Processionem funebrem ad Ecclesiam tumulantem, seu potius Parocho eiusdem cadaveris quomodocumque intervenienti etiam cum suo Clero?

2. An eadem Processio fieri valeat per viam longiorem, seu potius fieri debeat per viam breviorem ad Ecclesiam tumulantem?

3. An idem Capitulum Cathedralis invitatum ad associationem cadaverum alterius Parochiae teneatur prius accedere ad Ecclesiam Parochialem defuncti, et ab eadem discedere, et proficisci ad domum defuncti, seu potius omnes teneantur accedere ad Ecclesiam Cathedralem, et deinde ad domum defuncti?

4. An Capitulo assistenti Missae, praesente corpore, in Ecclesia Parochiali tumulante, competat eius Primicerio, vel alteri, qui praeest Capitulo, praeintonare Introitum Missae privative ad Parochum, et Clerum Ecclesiae Parochialis defuncti, sive potius pertineat ad Parochum, Ecclesiae tumulantis?

5. An in Processionibus, quae fiunt per Capitulum, et Canonicos Cathedralis in Festivitatibus SSmi Rosarii, SSrum Severi, et Mauritii, teneantur intervenire Cleri aliarum trium Ecclesiarum Parochialium eiusdem Civitatis? Et quatenus affirmative.

6. An debeant pro rata participare de emolumentis, quae exiguntur per dictum Capitulum, et Canonicos Cathedralis pro huiusmodi Processionibus in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescripsit.

Ad 1. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam, dummodo Processio incedat per viam commodam, atque decentem. »

Ad 3. « Servetur decretum. »

Ad 4. « Affirmative quoad primam partem, Negative ac secundam.

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Servetur Decretum Synodi. »

Huiusmodi vero resolutionis Archipresbyteri, et Presbyteri supradictarum trium Ecclesiarum minime acquiescentes, iterum examinata fuit controversia in S. R. C., infrascripto Dubio discusso: An, et in quibus sit standum, vel recedendum a decisis?

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Accoramboni Ponentis, utraque parte in scriptis, et in voce iterum informante audita, visisque iuribus ex parte Parochorum, et Presbyterorum denuo deductis, rescribendum censuit: « Quoad 4. recedendum a decisis, et in reliquis in decisis. » Et ita etc. Die 15. Septembris 1742.

4133. NULLIUS FASANI.

Cum ex parte Sacerdotis Ioannis Antonii Ferrari Magistri caeremoniarum maioris Ecclesiae S. Ioannis Baptistae Nullius Terrae Fasani sub die 20. Maii 1741. expositum fuerit, Ioannem Antonium Colucci Primicerium, et nonnullos Sacerdotes participantes eiusdem Ecclesiae ab immemorabili in associandis cadaveribus Sacerdotum defunctorum, loco intonandi Antiphonam; *Exultabunt Domino*, et Psalmum, *Miserere mei Deus etc.*, servata Ritualis Romani Rubrica, *tit. de exeq.*, consuevisse intonare cantu modulato ante domum defuncti Invitatorium Officii defun-

liturgie.de

etorum: *Regem cum omnia etc.*, cum Psalmo: *Venite exultemus etc.* per totam viam usque ad Ecclesiam tumulantem, ubi deposito feretro, prosequebatur reliquum Officium defunctorum, semper omittendo praedictam Antiphonam *Exultabunt:* Psalmum: *Miserere*, et Responsorium, *Subvenite Sancti Dei cum precibus, et Oratione* subsequenti, prout in dicto Rituali praescribitur. Quae praedicta omnia animadvertens praefatus caeremoniarum Magister per dictos Primicerios, aliosque Sacerdotes fieri contra formam Ritualis Romani, et styli omnium Ecclesiarum pro declaratione, quomodo imposterum servandum esset? humillime supplicavit.

Et S. eadem C., audita prius informatione Ordinarii sub die 20. Maii 1741. rescripsit: « Servetur Rituale Romanum.» Adversus huiusmodi Rescriptum praetendentes Primicerius, et Sacerdotes praedicti probare immemorabilem consuetudinem, insteterunt pro repropositione Causae in eadem S. C., in qua Emus, et Rmus Cardinalis Belluga infrascriptum Dubium inter partes concordatum proposuit.

An in associatione cadaverum Sacerdotum attendi debeat dispositio Ritualis Romani tit. de exequiis, seu potius servari praetensa consuetudo canendi per viam Invitatorium cum Psalmo: *Venite etc.*, et in Ecclesia residuum Officium defunctorum? Censuit: « Servetur Rituale. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 1. Decembris 1742.

4134. POLONA.

Fr. Ioseph a B. M. V. Ordinis Carmelitarum Excalceatorum in Polonia S. R. C. humillime supplicavit, quatenus infrascripta Dubia declarare dignaretur.

1. Cum de concessione Officiorum infrascriptorum non constet a Sancta Sede Apostolica, et tamen omnes Dioeceses Regni Poloniae (excepta Cracoviensi) de illis habent Officia sub ritu duplici, nempe de S. Brigida Virgine 1. Februarii, de S. Bennone Episcopo, et Confessore 16. Iulii, de S. Erasmo Episcopo, et Mart. 2. Iun., de S. Christina Virg., et Mart. 24. Iulii, de S. Rocho Conf. 16. Augusti, et aliquae insuper Dioeceses habent de S. Ildephonso, de S. Servatio, de S. Benigna, ac de S. Victoria: An licite possint omnes Dioeceses de illis talia Officia habere, vel illae Dioeceses debeant cessare a tali recitatione?

2. Cum Festa Patronorum Regni Poloniae minus principalium, qualia sunt SSrum quinque Fratrum Polonorum Martyrum 12. Novembris, S. Elisabeth Viduae 19. Octobris, S. Barbarae Virg., et Mart. 4. Decembris, S. Dorotheae Virg., et Mart. 6. Februarii, S. Margaritae Virg., et Mart. 13. Iulii vario ritu celebrent Dioeceses: aliae ritu duplici maiori: aliae ritu duplici minori: ideo ad uniformitatem omnium, qualis illis debeatur ritus, et an in Missis debeat dici Credo?

3. Cum ex Synodo Provinciali Regni Poloniae anno 1628. die 22. Maii constitutum sit, ut Festa infrascripta a Clero et Populo cultu, et veneratione solemni celebrentur, nempe S. Martini Ep. et Conf., S. Nicolai Ep. et Conf., S. Annae, S. Mariae Magdalenae, S. Agnetis Virg., et Mart., S. Margaritae Virg., et Mart., S. Catharinae Virg., et Mart., quem ergo, ratione talis solemnitatis, ritum habere debeant? Quia aliquae Dioeceses tribuunt ipsis duplicem maiorem, aliae duplicem minorem: tamen in concursu cum duplici minori dant illis integras utrasque Vesperas. Proinde, ob uniformitatem, qui illis ritus debetur?

4. Cum in eadem Synodo constitutum sit, ut in Adventu singulis diebus celebretur Missa primaria de B. V., quae vocatur *Rorate etc.*, utrum in duplicibus possit dici Missa eadem privatim? Et in Dominicis Adventus, ac Festis primae, vel secundae classis secundum institutum eiusdem Synodi, utrum ut solemnis cum oratione unica, *Gloria, et Credo;* an vero cum orationibus Dominicae, et aliarum canenda sit? Et praecipue in illis Ecclesiis, ubi non est consuetudo cantandi duas, sed tantum unam Missam?

5. Cum ex speciali privilegio S. Sedis Apostolicae concessae sint Indulgentiae Mysteriis S. Ioseph confratribus eiusdem, et affixae Dominicis privilegiatis, ut Mysterium Fugae in Egyptum Dominica Quinquagesimae, et alia similiter: utrum in talibus Dominicis, ob concursum populi, cantata solemni votiva de S. Ioseph, qualis in aliis privatis Missis celebrandis debeat adhiberi color, an violaceus competens Dominicae, an albus competens solemnitati ob concursum populi, et expositionem SSmi Sacramenti, et utrum fieri possit commemoratio de S. Ieseph?

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apost. Coeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « Serventur Decreta a S. R. C. edita super Officiorum recitatione. Qui autem particularia Officia recitare desiderant, instent pro illorum approbatione, et concessione.»

liturgie.de

Ad 2. « Festa, quae sunt ritus duplicis non celebrantur sub alio ritu, quam ritus duplicis minoris, nisi constet de diversa concessione; Festa tamen secundaria Patronum minus principalium, si celebrentur cum solemnitate habent in se naturam duplicis maioris, et qualitatem duplicis minoris, si absque solemnitate peragantur; Symbolum autem in Missis celebrandum non est, nisi iis in Ecclesiis, in quibus aut Sacrum eorum Corpus, aut insignes Reliquiae asservantur. »

Ad 3. « Ad servandam uniformitatem instent in S. R. C. pro elevatione Officiorum a ritu duplici minori ad dupl. mai. in Festis a Provinciali Synodo Regni Poloniae designatis; et interim serventur Rubricae tam de occurrentia, quam de concurrentia Festorum, quae ex ritu officii, non autem ex apparatu, et concursu propriam, ac veram desumunt solemnitatem. »

Ad 4. « Tum ad primam, tum ad secundam Dubii partem, Negative. »

Ad 5. « Color Paramentorum in Missis privatis, nullo habitu respectu colori adhibito in quavis Missa votiva solemni, semper is esse debet, qui convenit Officio in illa die occurrenti. » Et ita etc. Die 1. Decemb. 1742.

4135. HISPALEN.

Ex parte Magistri caeremoniarum Metropolitanae Ecclesiae Hispalen. S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus infrascriptum Dubium declarare dignaretur.

An Celsitudinis Regalis Eminentiae Ludovici D. Cardinalis Infantis Hispaniarum Toletanae, Hispalensis Ecclesiarum administratoris, et Possessoris, licet sacris destituti Ordinibus, nomen in canone Missae, Collecta, et Praeconio sit exprimendum?

S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit: « Affirmative. » Et ita declaravit. Die 19. Ianuarii 1743.

4136. ORDINIS.
EREMITARUM CAMALDULENSIUM
MONTIS CORONAE.

Ex parte P. D. Gabrielis a Venetiis Socii Patris Procuratoris generalis Eremitarum Camaldulensium, Congregationis Montis Coronae S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus ad tollendos scrupulos, qui multoties exagitant quamplurimos, pro aliquarum Rubricarum, ac multorum Decretorum observantia, infrascripta Dubia benigne declarare dignaretur, nempe.

1. Cum sub die 22. Aprilis 1741. obtenta fuerit facultas pro servanda in posterum uniformitate in Eremis sub Dominio Reipublicae Venetiarum recitandi Officium Patrocinii B. M. V. pro die 14. Novembris, utpote minime impedita ab alio Officio, modo compertum est, illam diem iam esse assignatam ab hac S. R. C. S. Andreae Avellino per Decretum sub die 11. Iul. 1739. obtentum a Congregatione Cassinensi pro omnibus sub regula S. Patris Benedicti militantibus. Ideoque dubitatur: An, hoc non obstante, possit recitari praedictum Officium Patrocinii illa ipsa die 14.? Et si non possit, supplicatur pro assignatione Dominicae tertiae Novembris.

2. Cum apud nostros Camaldulenses tantum celebretur die 16. Novembris Officium SSrum̃ Martyrum Ioannis, et Benedicti Eremitarum dictae Congregationis iam a S. Sede specialiter eis indultum sub ritu duplici secundae classis, et cum die sequenti habeatur Officium S. Gertrudis Virginis iam concessum post annos pariter sub ritu duplici secundae classis pro omnibus sub regula S. Patris Benedicti militantibus, dubitatur: utrum, stante Rubrica tit. XI. num. 2. in fine de concurrentia, sit praeponendum cum secundis Vesperis integris Officium dictorum SSrum̃ Martyrum, utpote celebrandum tantum in dicta Congregatione Camaldulensium, Officio dictae S. Gertrudis Virginis, quod celebratur generaliter in tota Religione Benedictina?

3. Cum per Rubricas, et Decreta statutum sit, quod Quadragesimae, Adventus, et Vigiliarum temporibus, nec non in diebus Rogationum, occurrente aliquo Festo duplici, vel semiduplici, celebretur Missa praedictarum Feriarum post Nonam, et cum per nostras Constitutiones teneamur celebrare Missam Conventualem post Nonam, in Quadragesima, et non sit consuetudo celebrandi post Nonam aliis temporibus, dubitatur: An praedicta Missa Ferialis remitti possit ad aliud tempus, an potius relinquenda, cum non adsit aliqua obligatio apud nos eam celebrandi?

4. Cum in nostris Ecclesiis non adsit consuetudo celebrandi Missam post Nonam in Feria IV. Cinerum, et cum Rubrica, ac Decreta praecipiant benedictionem publicam Sacrarum Cinerum fieri debere post Nonam; dubitatur: an remitti possit ad aliud tempus, nempe post Tertiam haec benedictio, aliter post consuetudinem apud nos introducta? (sic)

5. Cum Rubrica, et Decreta praecipiant Matutinum diei commemorationis omnium Fidelium defunctorum recitari debere post Laudes Officii currentis, et cum haec ordinatio videatur pro

liturgie.de

nobis nimis onerosa, quippe qui ad duas horas per noctes semper protrahimus consuetum Matutinum cum Laudibus; dubitatur: an praedictum Matutinum defunctorum remitti possit ad summum mane ante Primam immediate, vel recitari permittatur in die Festivitatis Omnium SSrum̃ post Completorium, uti ex antiqua consuetudine moris est apud nostros in similibus?

6. Cum in tota nostra Congreg. Camaldulensi celebrentur duae Festivitates S. P. N. Romualdi, nempe translationis sui Corporis die 7. Februarii, et Dormitionis in Domino die 19. Iunii, dubitatur: An sub praecepto teneamur colere utrumque Festum, atque si ad unum tantum extendatur haec obligatio, quale illud debeat esse, Translationis, aut Dormitionis, qualeve celebrandum octava?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, et deinde per Em̃um, et Rm̃um D. Card. Burghesium Ponentem mature perpenso, ac examinato, et in S. C. relato, rescribendum censuit.

Ad 1. « Posse recitari Officium Patrocinii B. M. V. die 14. Novembris, et remitti ad aliam diem non impeditam Officium S. Andreae Avellini. »

Ad 2. « Esse praeponendum cum secundis Vesperis integris Officium SSrum̃ Martyrum Officio S. Gertrudis. »

Ad 3. « Esse observandum Decretum S. R. C. diei 22. Ianuarii 1701. Quadragesimae, Adventus, Vigiliarum Temporibus, nec non diebus Rogationum, occurrente aliquo Festo duplici, vel semiduplici, non licet post Primam celebrare Missam praedictarum Feriarum, sed servendae sunt Rubricae, quae praescribunt post Nonam. »

Ad 4. « Esse observandum Decretum S. R. C. diei 22. Ianuarii 1701. Benedictio publica sacrarum Cinerum facienda in feria quarta post Dominicam Quinquagesimae non potest fieri post Tertiam, sed servandae sunt Rubricae, quae praescribunt post Nonam. »

Ad 5. « Observandum Decretum S. R. C. diei 22. Ianuarii 1701. Matutinum diei commemorationis omnium Fidelium defunctorum non potest recitari in Choro in die Festivitatis omnium Sanctorum post Completorium, sed servandae sunt Rubricae. »

Ad 6. « Festum S. Romualdi esse in die Dormitionis eius in Domino, et hoc tantum celebrandum esse cum Octava. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 19. Ianuari 1743.

4137. PAPIEN.

Cum Rm̃us Archiepiscopus Pertusati modernus Episcopus Papien. exposuerit, quod ipse quampluries in anno una cum Dignitatibus, et Canonicis suae Cathedralis, cappa indutis, accedere solet ad aliquam Ecclesiam Collegiatam, vel ad Ecclesiam Regularium dictae Civitatis causa alicui sacrae functioni interessendi aut illam peragendi, et cum inter Capitula Cathedralis et Collegiatae, nec non Superiores Regulares saepissime dissensiones porrigendi Aspersorium eidem Episcopo in ingressu eorum Ecclesias ortae sint, scilicet cui spectet porrectio dicti Aspersorii: an ad maiorem Dignitatem dictae Cathedralis, vel ad Collegiatae Praepositum, aut ad Superiorem Regularium? idcirco, ad tollendas huiusmodi controversias S. R. C. enixe supplicavit quatenus declarare dignaretur.

Et S. eadem C., inhaerendo aliis resolutionibus pluries in similibus editis, et signantur in Turritana 14. Februarii 1632., Bononien. 14. dicti mensis, et anni; et Urbis seu Romana 6. Iulii 1715. rescripsit: « Dentur huiusmodi Decreta. » Et ita etiam in Civitate Papien. servari mandavit. Die 19. Ianuarii 1743.

4138. ALIPHANA.

Ortis nonnullis controversiis inter Capitulum Cathedralis Ecclesiae Aliphanae ex una, et Capitulum, et Canonicos Collegiatae, et Matricis Ecclesiae Pedemontis, partibus ex altera, super nonnullis praeeminentiis, illisque ad S. R. C. delatis, Em̃us, et Rm̃us D. Cardinalis Guadagni, pro Em̃o, et Rm̃o D. Cardinali Lercario Ponente, infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Episcopo Pontificalia celebranti in insigni Collegiata S. Mariae Maioris Pedemontis, aliisque Ecclesiis sitis intra illius districtum, assistere debeant Canonici eiusdem Collegiatae, seu potius Canonici Ecclesiae Cathedralis Aliphanae? Et quatenus affirmative quoad secundam partem.

2. An dicti Canonici possint assistere capitulariter sive singulariter interveniant?

3. An, idem procedat sive dicti Canonici Cathedralis sint invitati ab Episcopo, sive non?

4. An, quibus, et in quo casu debeatur praecedentia?

5. An Canonici dictae Ecclesiae Cathedralis in Convisitatores adhibiti, possint gestare signum Canonicale in dicta Collegiata, ac aliis Ecclesiis sitis intra fines eiusdem? Et quatenus affirmative.

liturgie.de

6. An, et quibus debeatur praecedentia?

S. eadem C., visis Iuribus hinc inde deductis, et utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, ad relationem eiusdem Emi Dom. Cardinalis Guadagni, rescribendum censuit.

Ad 1. « Canonici Cathedralis invitati aliis praecedere debent. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Quatenus invitati, et non alias. »

Ad 4. « Deberi Canonicis Cathedralis. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Deberi Canonicis Cathedralis Convisitatoribus. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 19. Ianuarii 1743.

4139. BARCHINONEN.

Ex parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis Barchinonen. S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus, ad tollendas omnes controversias, sequentia Dubia benigne declarare dignaretur, nempe.

1. An permittendum, vel potius prohibendum, quod Magistratibus Saecularibus solemniter assistentibus Missae conventuali in Ecclesiis tam Saecularium, quam Regularium, detur pax per Diaconum Sacerdoti celebranti ministrantem?

2. An Mazzerii, et Virgarii Magistratus Saecularis in Processionibus Corporis SSmi Domini Nostri Iesu Christi, et aliis, in quibus dictus Magistratus, assistit, et aliquae ex personis, quae Magistratum componunt, hastas baldachini deferunt, et reliqui Magistratus cum suo capite Episcopum subsequuntur, incedere debeant ante illos hastas baldachini deferentes, ita quod ante dictos Mazzerios, et Virgarios incedant Sacerdotes faces, et signa Pontificalia portantes, seu potius illi incedere debeant ante dictos Sacerdotes aut extra lineam Processionis alam facientes a lateribus illorum, vel post Episcopum ante reliquum maiorem numerum Regitorum cum suo capite, in quibus potius corpus Magistratus repraesentatur.

S. eadem R. C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, et ab Emo, et Rmo D. Card. Guadagni Ponente denuo reviso, et examinato, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Pacem dandam esse Magistratui cum instrumento ab eodem Ministro, qui illam per osculum defert Dignitatibus, et Canonicis, caeterisque Choro interessentibus. »

Ad 2. « Mazzerios autem in Processione SSmi Corporis Christi incedere debere non ante, sed hinc inde prope baldachinum. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 23. Martii 1743.

4140. BRACHAREN.

Magistri caeremoniarum Metropolitanae Ecclesiae Bracharen. S. R. C. humillime supplicarunt, quatenus infrascripta Dubia benigne declarare dignaretur, nempe.

1. An Subdiaconus, vel alius quicumque minister, qui inter Missarum solemnia, vel alio quovis casu petit benedictionem a Praelato pro incensu, seu aqua, possit, seu debeat invertere ordinem Pontificalis Rubricae, qua iubetur, ut dicat: *Benedicite Revme Pater*, et dicere Bracharae tempore praesenti: *Benedicite, Serenissime Pater.*

2. An illa Antiphona: *Ecce Sacerdos magnus*, quae dici debet ex dispositione Pontificalis Romani in ingressu, et receptione Praelatorum in suis Civitatibus, debeat repeti toties, quoties iidem Praelati ingrediuntur Ecclesiam Cathedralem ad actus Pontificales peragendos?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Magistris caeremoniarum, respondendum censuit.

Ad 1. « Servetur Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 8. »

Ad 2. « Servetur consuetudo. »

Et ita declaravit. Die 11. Maii 1743.

4141. POLICASTREN.

Praetendente Domino Domitio Marchione Terrae Cameratae Dioecesis Policastren., dum ipse ad Missas cantatas, aliasque ecclesiasticas functiones assistit in Ecclesia Parochiali dictae Terrae, osculum pacis, et thurificationem per Diaconum, aut Subdiaconum ministrantem sibi impertiri, et cum id variis resolutionibus S. R. C. adversetur; propterea Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Policastren. pro observantia Decretorum, alias in similibus editorum, S. R. C. demisse supplicavit.

Et S. eadem C. rescripsit: « Dentur Decreta, nempe in Ugentina 28. Iunii 1642., S. Marci 20. Iulii 1669., et Burgi S. Donnini 2. Aprilis 1718. » Et ita etiam in Terra Cameratae Dioecesis Policastrensis servari mandavit. Die 11. Maii 1743.

4142. SCHALEN.

Postquam a Capitulo Ecclesiae Cathedralis Civitatis Schalen. in suo particulari Calendario assignata fuit dies 10. Novembris Officio Dedicationis Basilicae SSmi Salvatoris, ob perpetuum impedimentum Festi altioris ritus S. Theodori, occurrentis die 9. eiusdem mensis, ac subinde, ex concessione Apostolica, tali diei fuit assignatum

liturgie.de

Officium S. Andreae Avellini pro Ecclesia universali: quapropter Capitulum, et Canonici praefatae Cathedralis S. R. C. demisse supplicarunt quatenus declarare dignaretur, nempe.

An ipsi in praedicta die 10. Novembris recitare debeant Officium S. Andreae Avellini, vel Dedicationis Basilicae SSmi Salvatoris?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Magistris caeremoniarum, rescripsit: « Pro Cathedrali Schalensi, firmo remanente sub die 10. Novembris Officio Dedicationis Basilicae SSmi Salvatoris, ipsi iampridem assignata, ad aliam diem non impeditam transferatur Officium S. Andreae Avellini postea concessum. » Et ita declaravit. Die 11. Maii 1743.

4143. SENEN.

Fridericus Petrucci Metropolitanae Ecclesiae Senen. Canonicus exposuit, quod cum ad ipsum uti chori Priorem spectet ordinare Calendarium Divini Officii, et ad tollendas omnes disputationes, cum Rubricistae inter se non conveniant, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus infrascripta Dubia declarare dignaretur, nempe.

1. An de Patrocinio S. Iosephi, quod Senis, et pluribus in locis, celebratur Dominica tertia post Pascha sub ritu duplici secundae classis, possit recitari Officium, quando in dicta Dominica occurrunt Festa Divi Marci Evangelistae, aut SS. Philippi, et Iacobi?

2. An Patrocinio S. Iosephi concurrente cum dictis Festis, sint de eo integrae recitandae Vesperae, vel dimidiandae?

3. An dictum Patrocinium possit transferri ad aliam diem, quando non habet locum in dicta Dominica tertia?

4. An S. Ioseph in Oratione *A cunctis,* et in Suffagiis sit praeponendus Apostolis Petro, et Paulo?

5. An primaria Festa S. Ioannis Baptistae, et Apostolorum Petri, et Pauli (salva semper solemnitate Corporis Christi) excludant alia Festa in ipsis occurrentia, ut asserit P. Merati Sect. 3. cap. 10. de occurrent. et translat. Festorum sub num. 2.?

6. An ubi S. Ioannes Baptista est Patronus, seu Titularis, debeat dici Symbolum in Missa in utraque eius Festivitate, ut servatur in Sac. Lateranensi Ecclesia, et in totis ditionibus Ianuae, et Melitae?

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Attenta dignitate personae, licet aequalis sit ritus inter Festa S. Marci, et SSrum Apostolorum Philippi, et Iacobi, Officium de Patrocinio S. Iosephi est recitandum, si cum praedictis solemnitatibus occurrat. »

Ad 2. « Non sunt dimidiandae, sed integrae persolvendae Vesperae de Patrocinio, attenta ratione superius allata. »

Ad 3. « Non habens locum in Dominica tertia post Pascha Officium Patrocinii S. Iosephi, ob occurrentiam Festi altioris ritus, vel dignitatis, pro eo anno omittetur, ex novissimo huius S. C. Decreto in Ensidlen. 5. Maii 1736. »

Ad 4. « In Oratione *A cunctis* idem servetur ordo, qui in Litaniis maioribus praescribitur. »

Ad 5. « Primaria Festa S. Ioannis Baptistae, et Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, attentis rationibus per P. Merati allatis, innixis Decreto S. huius C. in Aquileien. 21. Augusti 1688. excludunt omnia alia Festa in ipsis occurrentia, excepta solemnitate Corporis Christi. »

Ad 6. « Ubi eiusdem S. Ioannis Baptistae Festum, et eiusdem Decollationis memoria gaudent praerogativa Patroni, vel Titularis in Missis est utique recitandum Symbolum, secus vero Negative, nisi tamen adesset eiusdem Sancti insignis Reliquia. »

Et ita declaravit. Hac die 11. Maii 1743.

4144. TOLETANA.

Ad tollendum abusum introductum in Civitate Regali Dioecesis Toletanae non terminandi recto tramite Processionem SSmi Corporis Christi quotannis peragendam, et respective egrediendam ab Ecclesia Parochiali S. Mariae de Prado, sed postquam deventum fuerit ad alteram Parochialem Ecclesiam S. Petri cum SSmo Sacramento in Altari deposito, solemnis Missa decantaretur; S. R. C. sub die 29. Novembris 1738., ad relationem cl. mem. Card. Belluga, praevia informatione Rmi Administratoris Archiepiscopatus Toletani, considerato, et recognito, quod talis interruptio Processionis cum decantatione Missae adversaretur Caeremoniali Romano, ac Brevi sa. me. Urbani VIII., rescripsit: « Servetur Breve Urbani VIII., et ad Dominum Administratorem Archiepiscopatus Toletani pro executione. » Deinde vero, cum ex parte Parochi, Beneficiatorum Praefatae Ecclesiae S. Petri eludi praetenderetur, ob diversa litigia, executio praefatae resolutionis, ita ut dilata fuerit Processio ad alterum tempus, sub die 23. Ianuarii 1740. eadem S. C. censuit iterum rescribendum: « Ad praefatum Dom. Administratorem, ut, quibuscumque in contrarium

liturgie.de

non obstantibus, mandaret omnino servari Breve praedictum Urbani VIII. ad formam dictae resolutionis, et quod Processio fieret statuta die Corporis Christi, ut Sacrum Caeremoniale praescribit. » Et quantumvis sub die 8. Iunii 1741. reclamante formiter praefata Ecclesia S. Petri, subscribi curaverit duo Dubia. Primum vero: An intret arbitrium pro aperitione Oris? Et quatenus Affirmative. Secundum: An sit standum, vel recedendum a decisis? praefatisque dubiis fuerit responsum: quoad primum « Affirmative: » quo vero ad secundum: « Servetur solitum: » nihilo tamen minus, proposita iterum eadem causa sub die 28. Iulii 1742., responsum prodiit: « Dilata, et ad Emum Ponentem, iuxta mentem; » eaque demum reproposita sub die 11. currentis ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Accoramboni, subrogati in locum praedicti cl. mem. Card. Belluga, re mature discussa, ac utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit: « Praevio recessu ab ultimo loco decisis, servetur Breve, et amplius. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11. Maii 1743.

4145. MELPHITEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Inter Rmum Episcopum Melphiten. ex una, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis nonnullis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Picus infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Canonici teneantur in solemnioribus tantum praescriptis in Caeremoniali, excipere in aula Episcopum accedentem ad Ecclesiam Cathedralem pontificaliter celebraturum, vel ut Divinis inibi assistat, vel etiam in aliis diebus minus solemnibus, et toties, quoties ipsi placuerit cum cappa pontificali accedere ad Ecclesiam, pro assistendo Choro, et Divinis Officiis?

2. An in diebus solemnioribus teneantur eum reducere ad eamdem aulam, sive potius usque ad fores Ecclesiae in casu etc.?

3. An Canonicus magister caeremoniarum teneatur requirere Episcopum; utrum, et quando velit accedere ad Ecclesiam pro assistendo Divinis Officiis, sive potius ipse Episcopus teneatur notificare Capitulo suum accessum ad Ecclesiam?

4. An Episcopus teneatur reperiri in Ecclesia hora congrua pro assistendo Missae Conventuali: an potius Celebrans expectare debeat ultra dictam horam?

5. An, celebrante Episcopo in Pontificalibus die Festo S. Benedicti in Ecclesia Monialium Ordinis eiusdem Sancti, teneantur Dignitates, et Canonici in corpore praestare assistentiam eidem Episcopo, seu potius assistere tantum ei debeant duo ex Canonicis? Et quatenus negative ad primam, et affirmative ad secundam partem.

6. An Episcopus teneatur istos duos Canonicos assumere, atque deferre in suo curru in casu etc.?

7. An liceat Vicario generali assistere Divinis in sua sede ad partes extra scamna canonicalia, et ante eam habere genuflexorium cum tapete, et pulvinari, vel potius sedere debeat in Choro sine istis ornamentis, sicut caeterae Dignitates, et Canonici, praeter Celebrantem habentem sedem ornatam?

8. An liceat Episcopo retinere suam sedem Episcopalem, seu thronum sex gradibus elevatum, seu potius ipse teneatur hanc sedem reducere, et dimittere ad tres tantum gradus iuxta legem Caeremonialis lib. 1. cap. 13.?

9. An, celebrante Episcopo Missam privatam in Cathedrali, vel in alia Ecclesia, cogi possint duo ex Canonicis una cum altero Canonico Magistro caeremoniarum ad assistendum eidem Episcopo in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, et utraque parte in scriptis, et voce informante audita, sub die 10. Decembris 1740., rescribendum censuit.

Ad 1. « Teneri semper, ac Episcopus accedat cum cappa magna etiam in Dominicis, et Festis minus solemnibus. »

Ad 2. « Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam in casu etc. »

Ad 3. « Affirmative iuxta modum, modus est, ut teneatur in diebus, in quibus solet Episcopus assistere. In reliquis Negative. »

Ad 4. « Quoad primam partem, Episcopum debere opportune accedere ad Ecclesiam, hora constituta, quoad secundam satis provisum in prima. »

Ad 5. « Negative quoad primam partem, et ad secundam Affirmative, cum Canonicis necessariis pro celebratione in Pontificalibus. »

Ad 6. « Arbitrio Episcopi. »

Ad 7. « Negative, quoad primam partem, et Affirmative quoad secundam partem. »

Ad 8. « Ad mentem, quae est, quod Thronus Episcopi supereminet supra stalla Canonicorum. »

Ad 9. « Negative. »

Et ita decrevit. Die 10. Decembris 1740.

Verum adversus supradictas resolutiones nem-

liturgie.de

pe: 1. 2. 8., et 9. ex supra propositis Dubiis, expedita, et obtenta a Capitulo Ecclesiae Cathedralis nova audientia, atque modo reproposita in S. R. C. controversia super praedictis quatuor dubiis, S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Guadagni, subrogati in locum cl. mem. Cardinalis Pico causae Ponentis nuper defuncti, utraque parte in scriptis, et in voce iterum audita, ac visis iuribus ex parte Promotoris Fiscalis noviter deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Praevio recessu a decisis, teneri Canonicos excipere Episcopum ad formam Caeremonialis approbati a S. M. Benedicto XIII., et ad Dom. Secretarium, iuxta mentem, quae est, ut Episcopus se abstineat ab huiusmodi assistentia cum pluviali in diebus minus solemnibus. »

Ad 2. « In casu, de quo agitur, esse reassociandum extra fores Ecclesiae. »

Ad 8. « Esse reducendam Sedem Episcopalem ad tres gradus, et unum suppedaneum ita tamen, ut sedes praedicta sit inferior mensa Altaris, et superior stallis Canonicorum. »

Ad 9. « In decisis. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 20. Iulii 1743.

4146. AQUILEIEN.

Ex parte Guardiani, et Religiosorum Capuccinorum Conventus Vippacci Provinciae Styriae Aquileien. Dioecesis, S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus Dubium, in infrascripto supplici libello idiomate vulgari expressum, declarare dignaretur, nempe.

« Emi, e Rmi Signori: Il Guardiano, e Religiosi Cappuccini del Convento di Vipacco nella » Provincia di Stiria Diocesi d' Aquileia, espongono riverentemente all' EE. VV., come essendo » nato un dubio circa il giorno anniversario della » Dedicazione della loro Chiesa, stante che il Documento della Consecrazione della medesima » parla in questi termini: Consecravimus anno » 1643. ipsa Dominica quatuor Temporum post » Festum Exaltationis S. Crucis Ecclesiam etc. E » dandosi alcuni anni, che fra l' Esaltazione di » S. Croce, e le quattro Tempora intermedia una » Domenica: Si domanda: Se questa Domenica, » che antecede le quattro Tempora, o quella che » immediatamente segue, debba considerarsi propriamente, ipsa Dominica quatuor Temporum, » nella quale si debba celebrare l' Anniversario » di essa Consacrazione? Che ecc. »

Et S. eadem C., audito voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Dominicam Quatuor Temporum esse illam, quae Sabbatum Quatuor Temporum immediate sequitur, non est prorsus ambigendum. » Et ita declaravit. Die 31. Augusti 1743.

4147. FIRMANA.

Cum in Civitate Firmana semper invaluerit pius usus indicendi publicas Processiones qualibet secunda Dominica Mensium aestivorum in honorem Beatae Mariae Virginis, cuius Imago asservatur in Ecclesia Fratrum Minorum de Observantia eiusdem Civitatis, a qua Ecclesia Processiones ducuntur ad illam Metropolitanae hoc ordine, ut post Confraternitates Laicorum, sequatur Clerus Regularis, et Saecularis, et deinde Capitulum dictae Metropolitanae; post illud vero subsequuntur ordinatim quatuor Confratres uniuscuiusque Societatis gerentes intortitia, assignato ultimo loco quatuor Confratribus Societatis SSmi Sacramenti incedentibus immediate cum intortitiis ante Sacram imaginem a Sacerdotibus processionaliter delatam, ac postremo sequitur Gubernator pro tempore cum illius Magistratu. Cum autem quatuor famuli, qui a dicto Magistratu ad Processionem mittuntur, non raro praetensionem excitaverint praecedendi Confratres Confraternitatis SSmi Sacramenti vestibus eiusdem Sodalitatis indutos, et occupandi nobiliorem locum immediate ante dictam Sacram Imaginem: propterea, ad dirimendas seditiones, et scandala, Officiales praefatae Societatis SSmi Sacramenti recursum habuerunt ad S. R. C. adversus praedictum Magistratum pro declaratione infrascripti Dubii ab Emo, et Rmo D. Card. Sacripanti propositi, nempe.

An praecedentia tam in incessu, quam in Ecclesia, occasione sacrarum Processionum, debeatur Confratribus Ven. Societatis SSmi Sacramenti gestantibus intortitia accensa, seu potius famulis Magistratus similia intortitia deferentibus in casu etc.?

Et S. eadem C., audita informatione Rmi Episcopi, ac iuribus ex parte supradictae Confraternitatis deductis, ad relationem ipsius Emi Domini Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative quoad primam partem; Negative quoad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 31. Augusti 1743.

4148. MEDIOLANEN.

Bernardinus Cassinus unus ex Magistris caeremoniarum Metropolitanae Mediolanen. pro declaratione sequentium Dubiorum S. R. C. humillime supplicavit.

1. An iis diebus, quibus, iuxta ritum Eccle-

liturgie.de

siae Ambrosianae, prohibetur fieri de duplici, sive de solemni, prohibeantur etiam Missae de Requiem? Et quatenus Affirmative.

2. An Missae pro enunciatis diebus Officium de duplici, seu de solemni non admittentibus in Calendario, et Missali Ambrosiano praescriptae, ad Altaria privilegiata celebratae Animabus in Purgatorio existentibus perinde suffragentur, ac si celebrarentur Missae de Requiem etc.?

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Affirmative ad utrumque. » Et ita declaravit. Die 31. Augusti 1743.

4149. URBIS.

Cum omni communi aeque, ac pio Ecclesiarum more institutum sit, ut, quos e Sanctorum numero sibi singulae elegerint, eos etiam adiecto illustrium Patronorum titulo, suis unaquaeque Calendariis inscribant: minime dubitandum est, quin Romana potissimum Ecclesia Principum Apostolorum Petri, et Pauli Martyrio consecrata, ac supra alias in summum honoris, et gloriae culmen evecta a Fidei primordiis eosdem Apostolos uti Patronos habuerit apud Deum, seque in illorum tutela positam iure putaverit. Clarum antiquae huic traditioni perhibent testimonium tum S. Leo Papa Serm. 1. de Sanctis Petro, et Paulo, ubi eos Romae Patronos nominat speciales: Sicut autem, inquit, et nos experti sumus, et nostri probavere Maiores credimus, atque confidimus inter omnes labores istius vitae ad obtinendam misericordiam Dei semper nos specialium Patronorum orationibus adiuvandos; tum quoque S. Maximus Episcopus Taurinensis, Homilia 3. de iisdem, ubi eos Romae Patronos appellat peculiares: Horum hodie concursu laetissimo recolit Roma Martyrium, et quorum dudum impia persecuta est sanguinem, eorum nunc peculiari devota Patrocinio gloriatur: eisdem celebri disticho concinit S. Venantius Fortunatus:

A facie hostili duo propugnacula praesunt,
Quos Fidei Turres Urbs caput Orbis habet.

At quia compertum est in ordine Divini Officii debita hac nota, hac insigni titulo Patronorum Principalium almae Urbis Sanctos eosdem Apostolos nuncupari non consuevisse eam fortasse ob causam, quod Sancti Petrus, et Paulus Catholicae Ecclesiae Patroni caeteroquin generales habeantur, eaque propter in communibus suffragiis ubique per Ecclesiam ipsam invocentur; SSmus Dominus Noster Benedictus PP. XIV. solerter advertens per huiusmodi Ecclesiae universae generale patrocinium non effici, quominus iidem sint quamplurium per Orbem Ecclesiarum Patroni simul etiam peculiares, sive, ut aiunt, principales, et hoc nomine in earum Calendariis inscribantur, ratus est, non decere, ut quae ipsorum patrocinio Roma prae caeteris laetatur, eos ubi maxime oportet in fastis Patronos non appellet. Qua de re Sanctitas Sua, « ut in posterum debita honoris, et obsequii ratio servetur in recolenda memoria Principum Apostolorum, quorum praesenti ope, ac tutela Christiana Respublica undique procellis acta, ac gravioribus in diem aerumnis confecta, tandem erigatur, mandat, ac praecipit memoratos Apostolorum Principes Sanctos Petrum, et Paulum posthac Romano quoque Calendario, sive ordini Divini Officii pro degentis in Urbe Cleri directione quotannis imprimendo similiter inscribi, titulo scilicet principalium Patronorum non omisso. » Propterea eadem Sanctitas Sua inhaerens Decretis alias editis a S. R. C., et a Praedecessoribus suis Romanis Pontificibus approbatis, declarat: « Quod commemorationi, quae in unaquaque Civitate, et Dioecesi ex laudabili consuetudine, Rubricarum dispositione fit Sanctorum suorum Patronorum Principalium inter Suffragia Sanctorum post Laudes, et Vesperas in Divinis Officiis, quando commemorationes, sive Suffragia SSrum recitantur, tum Romae, tum alibi ubicumque SS. Apostoli Petrus, et Paulus uti Patroni Principales colantur, satisfactum censeatur per eam commemorationem ordinariam, seu communem, quae fit eorumdem in universa Ecclesia post commemorationem Bmae Virginis Mariae. » Atque ita Sanctitas Sua mandat, decernit, et declarat. Die 16. Octob. 1743.

4150. MEDIOLANEN.

Porrecto in S. R. C. ex parte P. Fr. Desiderii a S. Margarita Sacerdotis Professi S. Augustini Discalceatorum Provinciae Mediolanen. infrascripto supplici libello pro declaratione sequentium Dubiorum, videlicet.

1. An Regulares debeant celebrare Festa perpetuo translata in illis diebus in Calendario Dioecesis, auctoritate Ordinarii assignatis tamquam propriis, quando in illis diebus non occurrat Festum sui Ordinis?

2. An Festa perpetuo translata, etiamsi sint semiduplicia, transferri possint in dies infra Octavas non privilegiatas, in quibus fieri deberet de Octava tamquam in dies proprias?

3. An in fixatione Festorum attendenda sit anterioritas temporis, et non superioris ritus?

liturgie.de

4. An post Decretum 7. Decembris 1680. abrogatum, sit aliud decretum eiusdem S. R. C., scilicet, Officia SSrum̃, quae alicubi supersunt de mense Decembris, possunt transferri in annum sequentem?

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Ut ad proximum. »

Ad 3. « In fixatione Festorum attendi debet, quod praecipitur a Rubrica 10. Breviarii Romani sub num 7. de translatione Festorum, ut scilicet, prius agatur de duplici, postea de semiduplici, et inter plura duplicia, quod est magis solemne semper prius celebretur, sive ex ritu, sive ex dignitate maioritas ista solemnitatis proveniat; alioquin si sint omnino aequalia unum ante aliud reponatur eo ordine, quo erant celebranda in propriis diebus; eadem etiam militat ratio in fixatione, quae probaret in translatione. »

Ad 4. « In posterioribus huius S. C. Decretis, quibus cautum est, ut Sancti, qui in fine anni supersunt, non sint ad sequentem annum transferendi, abrogatum fuisse Decretum diei 7. Decembris anni 1680., ideoque comprehendi sub illis etiam Sanctos, qui in mense Decemb. occurrentes translati supersunt, affirmare non dubitaret. »

Et ita etc. Die 7. Decembris 1743.

4151. BARCHINONEN.

Declarationis Dubii: An Confratres, et Consorores tertii Ordinis S. Francisci Civitatis Barchinonae, dicantur comprehensi in constitutione a SSño Domino Nostro edita super clausura Monasteriorum quorumcumque virorum Regularium, referente Emo Lucino. « Affirmative. » Die 1. Febr. 1744.

4152. PANORMITANA.

Cum Vincentius de Daidonis Archipresbyter Oppidi Thermarum Dioecesis Panormitanae exposuerit, quod ab eius Antecessore, et Iuratis, ob liberationem a ruinis terraemotus eiusdem Oppidi de anno 1726. sequuti, sub die prima Septembris in Festo translationis Reliquiarum B. Augustini Novelli, et Sanctorum Basillae, et Calogeri Martyrum, eorum assertorum Patronorum, emissum fuit votum servandi in futurum per totum dictum Oppidum in pervigilio dictorum Sanctorum Ieiunium ecclesiaticum; et in ipsorum Festivitate se abstinendi ab operibus servilibus: propterea praefatus Archipresbyter ad sedandam quietem conscientiae suorum concivium, ac parochianorum, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus infrascriptum Dubium benigne declarare dignaretur.

An sit validum votum emissum anno 1726. in Civitate Thermitana; primo celebrandi tria festa de praecepto, scilicet diem primam, secundam, et tertiam Septembris: secundo ieiunandi die praecedente praedicta Festa: tertio nunquam admittendi Mulieres in scaenis histrionum, atque theatris.

Et S. eadem C., audita prius relatione Rmi Archiepiscopi, ac re mature examinata, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Burghesii Ponentis, rescripsit: « Votum substineri quoad personas tantum, quae illud emiserunt. » Et ita declaravit. Die 1. Febr. 1744.

4153. BERGOMEN.

Cum ex parte Episcopi Bergomensis pro resolutione infrascriptorum Dubiorum S. R. C. enixe supplicatum fuerit: nempe.

1. Utrum in Sabbato Sancto pro collatione Sacrorum Ordinum Episcopus in suo domestico Oratorio teneatur Missam cum profetiis, ut in Missali, celebrare?

2. Utrum in Ordinum collatione diebus a iure statutis dicenda sit Missa de Sancto contingente, an semper de Feria occurrente?

3. Utrum in Dominicis primae classis, et aliis diebus, in quibus absolute quaecumque alia festa etiam primae classis excluduntur, licitum sit cantare Missam de Requiem praesente cadavere?

4. Cum Rubrica Missalis de introitu etc. n. 5. praescribat, quod, incensata Cruce, incensentur et Reliquiae, seu imagines SSrm̃, quaeritur: An imagines SSrum̃ debeant habere inclusas SSrum̃ Reliquias, iuxta Quarti part. 3., tit. 4. de Introitu Missae, et Merati tom. 1., part. 2., titul. 4.?

5. Cum in Missale ultra primam in principio detur et altera Rubrica in ordine, et Canone Missae, et inter has videtur aliqua discrepantia praecipue in inclinationibus, et manuum iunctionibus; quaeritur: quaenam sequenda?

6. Quaeritur: utrum in nocte Feriae V. in Coena Domini licitum sit Statuam B. M. V. velo nigro circumdatam cum Crucifixo mortuo in gremio deposito exponere, et Feria VI. sequenti in mane eam in Processione cum pluvialibus nigris deferre?

7. Cum in quamplurimis nostrae solius Dioecesis Ecclesiis inoleverit, et quotidie usus excrescat, vestem violaceam cum ferula in sacris functionibus deferendi per Caeremoniale Episcopo-

liturgie.de

rum Cathedralium Caeremoniarum Magistro; quaeritur: An sit usus tolerandus?

S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. Id est pro collatione Sacrorum Ordinum in Sabbato Sancto Missa incipienda est a Prophetiis. »

Ad 2. « In Ordinum collatione diebus a iure statutis, dicatur semper Missa de Feria occurrente. »

Ad 3. « Servetur Decretum latum die 5. Iulii 1698. videlicet: In duplicibus primae classis, etiam praesente corpore, non potest cantari Missa defunctorum. »

Ad 4. « Non esse de necessitate in sculptis SSrum̃ imaginibus in Altare dispositis sacras includere Reliquias ad hoc, ut, incensata Cruce, valeant illae a Celebrante thurificari. »

Ad 5. « Pari forma sequendas esse tum Rubricas generales, tum particulares Missalis Romani ad caeremonias in inclinationibus, et manuum iunctione, rite peragendas. »

Ad 6. « Permitti posse, ut Statua B. M. V. velo nigro circumdata in nocte Feriae V. in Coena Domini cum Iesu Domino Filio mortuo in gremium deposito in Ecclesia exponatur, ut sequenti Feria VI. in mane processionaliter cum pluvialibus nigris deferatur. »

Ad 7. « Serventur praescripta a Caeremoniali Episcoporum circa vestem violaceam, et ferulam gestandam, prout legitur cap. 5., et huiusmodi color, et ferulae gestatio convenit solummodo Caeremoniariis Ecclesiae Cathedralis. »

Et ita declaravit. Die 21. Martii 1744.

4154. PATAVINA.

Porrecto S. R. C. nomine Abbatissae, et Monialium Monasterii S. Benedicti Civitatis Patavinae infrascripto supplici libello, idiomate vulgari, tenoris sequentis, videlicet.

« Emi̇, e Rmi̇ Sigg. L' Abbadessa, e Monache del Monastero di S. Benedetto della Città » di Padova umilmente espongono all' EE. VV., » come, non ostante il Decreto della fel. mem. » di Benedetto PP. XIII., in cui comanda a tutti » li Sacerdoti, che nella Festa di S. Benedetto » celebrano nella Chiesa dell' Ordine la Messa » propria del Santo; correndo l' infra Ottava non » vogliono li Cappellani del prefato Monastero » celebrare la prefata Messa, e neppure l' altra » del comune; perciò infra l' Ottava o celebrano » della Feria, o pure del Santo predetto votiva. » Quindi l' Oratrici supplicano l' EE. VV. a dichiarare, se i predetti Cappellani debbano celebrare quella particolare secondo il prefato Decreto, o almeno del comune, ma però sul rito dell' infra Ottava, inerendo all'altro Decreto di codesta Sacra Congregazione, che li Cappellani suddetti si conformino nella celebrazione all'officio delle medesime Monache. Che della grazia ecc. »

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit: « Cappellani Monialium Ordinis S. Benedicti, caeterique Sacerdotes tam Saeculares, quam Regulares ad earum Ecclesiam confluentes, Missam propriam S. Benedicti cum Missali monastico non solum in die Festo, sed per subsequentes dies alias non impeditos infra eius Octavam celebrare possunt, ac debent. » Et ita declaravit hac die 21. Martii 1744.

4155. EPISTOLA

SA. ME. BENEDICTI PAPAE XIV.

Ad omnes Archiepiscopos, et Episcopos qua commendatur observantia Decretorum, iussu Sa. Me. Alexandri PP. VII. editorum circa usum Pontificalium servandum ab Abbatibus, aliisque Praelatis inferioribus.

Rm̃e Domine uti Frater:

SSm̃us Dominus Noster pro diuturno, quo gubernat Ecclesiam zelo, et sollicitudine, animo reputans, quod ea, quae a longo tempore fuerunt statuta, quamquam opportunissima, et necessaria, ita tamen decursu temporis in desuetudinem abeant, et in oblivionem, ut penitus tandem negligantur: ac proinde varios abusus animadvertens inolevisse adversus Decreta a Sa. Me. Alexandro VII. constituta, praesertim circa usum Pontificalium, in Congregatione Ordinaria Sacrorum Rituum habita coram eodem Pontifice anno 1659. Idem SSm̃us Dominus Noster nedum opportunum, sed plane necessarium duxit praescribere, sicut reapse praescripsit, quod non solum fieret nova praedictorum Decretorum in memorata Congreg. editorum impressio, sed etiam, quod ad omnes, et singulos locorum Ordinarios eorum exemplaria transmitterentur (quorum unum etiam Amplitudo tua hisce adnexum recipiet) ad hoc, ut pro munere, quod ipsis incumbit, ac pro peculiari studio, quo in res sacras eosdem affectos esse decet, exactam eorumdem Decretorum observantiam urgeant, et compleant, eoque magis, quod asserentibus tunc temporis Monachis Cassinensibus, etiam pro aliena Ecclesia ex Apostolico indulto, eis licitum esse Ecclesiasticam suppellectilem be-

liturgie.de

nedicere: et S. C. mandavit usque ab anno 1660. tale indultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum exhiberi, et interim abstinere, nunquam huc usque fuit ostensum, et diu felix, et incolumis vivas.

Romae 31. Martii 1744.

4156. AUXIMANA.

Archipresbyter nuncupatus Congregationis Ecclesiae S. Mariae Gratiarum Terrae Montis Filotrani Dioecesis Auximanae S. R. C. humillime supplicavit, quatenus, ad tollendas omnes haesitationes, infrascripta Dubia declarare dignaretur, nempe.

1. An Clerus dictae Terrae possit, vel debeat recitare Officium cum Missa tam in die, quam per Octavam Dedicationis Ecclesiae Matricis? Et quatenus negative.

2. An excludantur habentes aliquod Beneficium simplex in eadem Ecclesia?

3. An etiam excludantur Sacerdotes adscripti servitio, vel commoditati eiusdem Ecclesiae?

4. An Clerus supradictae Terrae possit, vel debeat recitare Officium cum Missa tam in die, quam per octavam Dedicationis Ecclesiae Matricis. An sint excludendi Sacerdotes praefatae Congregationis noviter erectae, qui onus habent recitandi Divinum Officium more Canonicorum in propria Ecclesia, cuius Dedicatio occurrit in die 3. infra Octavam supradictae Ecclesiae Matricis, sub cuius Cruce in Processionibus, quae fiunt infra annum promiscue incedunt?

Et S. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « Non teneri, nisi qui fuerint ipsius Ecclesiae servitio adstricti, aut in ea aliquod Beneficium, vel tenue possiderent. »

Ad 2. « Iam provisum in prima Responsione. »

Ad 3. « Ut ad proximum. »

Ad 4. « Non indigere Responsione. »

Et ita declaravit. Die 16. Maii 1744.

4157. CORTONEN.

Presbyteri Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii Cortonae exposuerunt, quod cum Festum Dedicationis eorum Ecclesiae, iam affixum quintae Dominicae post Pentecosten, concurrat hoc anno 1744. cum primis Vesperis SSrum Apostolorum Petri, et Pauli, propterea S. R. C. humillime supplicarunt pro declaratione, quod ex hisce duobus Festis sit praeferendum?

Et S. eadem C., audito voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Faciendum esse totum de digniori, cum commemoratione minus digni, scilicet totum de Dedicatione cum commemoratione Sanctorum Apostolorum, quodque servandum est in praelatione Octavarum, iuxta Rubricas generales, etiam occurrente in Dominica quinta post Pentecosten. » Et ita declaravit. Die 16. Maii 1744.

4158. IMOLEN.

Orta controversia inter Capitulum, Canonicos, et Dignitates Ecclesiae Cathedralis S. Cassini Imolae ex una, et Patres Carmelitas eiusdem Civitatis partibus ex altera, super delatione sacrorum paramentorum in Processione, quae peragitur ab iisdem Patribus extra claustra eorum Ecclesiae infra Octavam SSmi Corporis Christi, illaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. de Gentilibus Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit.

1. An Patres Carmelitae induere possint sacras vestes ad formam eorum Ritualis in Processione facienda extra claustra, et ambitum Ecclesiae infra Octavam SSmi Corporis Christi in casu etc.?

2. An liceat eisdem Patribus ingredi Ecclesiam Monialium S. Stephani, et ibidem benedictionem impertiri eisdem Monialibus, et deinde populo, nec non in propria Ecclesia sub triplici signo ad formam eiusdem Ritualis in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, ac utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative, exceptis Fratribus laicis. »

Ad 2. « Licere Patribus Carmelitis ingredi Ecclesiam Monialium, accedente consensu Episcopi, ibique impertiendam esse unicam benedictionem Monialibus, et in propria Ecclesia cum triplici signo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 16. Maii 1744.

4159. TIRASONEN.

Episcopus Tirasonen. humiliter exposuit, quod, licet ex variis Sacrorum Canonum, Summorumque Pontificum, et S. huius R. C. declarationibus constet, ad Episcopum spectare in sua Dioecesi ius benedicendi Sacra, nedum vasa, campanas, et alia, quae sacro Chrismate deliniuntur, sed et sacras vestes, et caetera, in quorum benedictionibus unctio Chrismatis non adhibetur, quodque illae benedictiones, in quibus haec unctio requiritur, fieri non possint, etiam ad exercitium Pontificalium habentibus, pro Ecclesiis sibi pleno iure non subiectis, et quod Superiores Regularium, ut Rectores, Priores, Guardiani, Ministri, et alii, benedictiones omnes, in quibus Sacrum Chrisma non

liturgie.de

requiritur, tam pro suis, quam pro alienis Ecclesiis, similiter faciant: et quod ad campanas attinet iam usus invaluit ab immemorabili, ut eas absque Sacro Chrismate benedicant simplices Presbyteri cum facultate ab Episcopis delegata, iuxta Rituale Caesaraugustanum, in quo benedictio, quam simplicem, et privatam dicunt, reperitur, et est eadem cum solemni in Pontificale Episcoporum tradita, Chrismatis unctione dempta: Qua re praedictus Episcopus enixe S. R. C. supplicavit, pro declaratione sequentium Dubiorum, videlicet.

1. An liceat Abbatibus, aliisque Pontificalia ex privilegio exercentibus benedicere campanas, vasa sacra, et alia, quae sacro Chrismate liniuntur, nec non vestes sacras, et in quorum benedictionibus Chrismatis unctio non requiritur? quatenus affirmative.

2. An hoc eis liceat etiam pro Ecclesiis sibi pleno iure non subiectis?

3. An Superiores Regularium, et Rectores, Priores, Guardiani, Ministri, et alii possint explere benedictiones omnes, in quibus Sacrum Chrisma non requiritur?

4. An Episcopus inhibere possit Decano Tutelano, aliisque Abbatibus etiam Nullius Dioecesis Pontificalium exercitium habentibus in Dioecesi Tirasonen., prout quoque Rectoribus, Prioribus, Guardianis, et alii Ministri, Regularium Superioribus, ne praedictas benedictiones explere audeant?

5. An idem Episcopus utendo ordinaria facultate, possit aliis in Dignitate constitutis delegare potestatem benedicendi Sacra indumenta, et alia, in quibus, iuxta Rituale Ramanum, Sacrum Chrisma non adhibetur: seu potius hanc delegationem idem Episcopus etiam ad campanarum benedictionem ampliare valeat?

6. An, quatenus ad eamdem delegationem Apostolicum requiratur indultum, istud sit concedendum praefato Episcopo, ut in locis praecipuis, et nobilioribus suae Dioecesis eo in numero Presbyteros in Dignitate constitutos ad hoc opus eligat, quot aestimet sufficere pro omnium Ecclesiarum suae Dioecesis indigentia?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, et ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Tamburrini Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Quoad primam partem non licere, nisi habeant S. Sedis privilegium, quoad secundam partem licere. »

Ad 2. Hoc eis licere pro usu dumtaxat suarum Ecclesiarum, vel Monasteriorum. »

Ad 3. « Posse pro suis Ecclesiis, supposito S. Sedis privilegio. »

Ad 4. « Proponatur, citatis interesse habentibus. »

Ad 5. « Non posse. »

Ad 6. « Posse concedi in forma solita. » Et ita declaravit. Hac die 16. Maii 1744.

4160. CRACOVIEN.

Cum Decanus, et Officialis generalis Cracoviensis, cui commissum est munus ordinandi Directorium pro Officio Divino recitando, nonnullas patiatur difficultates, nec pro earum resolutione sufficientem habeat auctoritatem, S. R. C. enixe supplicavit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, nempe.

1. Utrum sufficiat usus in Regno Poloniae receptus qualificandi Festa non pauca titulo duplicis maioris, ex ea ratione sola, quia sunt celebria ad populum?

2. Utrum ratione Festivitatis, seu Feriationis in occurrentia cum aequalibus debeant Festa, quae sunt celebria in populo habere integras Vesperas?

3. Utrum Festis a sua sede propter impedimentum perpetuo translatis possint assignari dies proprii, qui reperiuntur liberi in Calendario Romano, independenter ab Octavis particularibus?

4. Utrum, interveniente necessitate movendi in perpetuum aliquod Festum, cui assignata fuerat dies alia propria, moveri etiam debeant alia Festa, quibus pariter assignati fuerant dies proprii, ita ut per modum translationis omnia ista cedant locum antiquioribus?

5. Utrum Ecclesia particularis, quae non potest facere de Festo die assignata tamquam propria pro tota Dioecesi, possit, ac debeat huic Festo aliam diem eligere tamquam propriam?

6. Ab antiquo Festum Sanctorum Cosmae, et Damiani perpetuo a sua die translatum in Polonia appositum fuit pro prima die Octobris: postea Festum S. Remigii concessum fuit semiduplex ad libitum. Nonne convenit assignare diem aliam istis Sanctis, puta 3. Octobris, ut possit fieri de S. Remigio, et in hoc casu, nonne satius esset, ut in Cathedrali propter occursum diei infra octavam S. Wenceslai fieret die prima Octobris commemoratio tantum S. Remigii in Officio de infra octavam, protrahendo illud Sanctorum Cosmae, et Damiani ad diem 3., ne multiplicentur dies proprii respective ad particulares Ecclesias?

7. Perpetuo transferri debet Festum S. Annae, quod celebre est in Polonia, propter Octavam nuper concessam de B. Ioanne de Dukla, supplicatur humillime, ut hoc Festum fiat propria die

liturgie.de

cum commemoratione diei octavae etiam S. Vincentii de Paulo apud RR. Sacerdotes Congregationis Missionis: Similiter contingit fieri de die octava S. Stanislai Kostka 25. Novembris cum translatione S. Catharinae, quae colitur celebriter ad populum, eadem gratia postulatur, ut scilicet fiat de Sancta cum commemoratione Octavae.

8. Usus pulcherrimus viget in Polonia dicendi, vel potius cantandi quotidie per totum Adventum Missam *Roratae* de B. M. V., et quidem solemniter. Quaeritur: an ista in Missa dicendus sit semper hymnus *Gloria in excelsis:* vel etiam: *Credo:* quando Missa diei currentis illud exigat?

9. In Ecclesiis minoribus, in quibus nonnisi unica Missa haberi potest, quaeritur: utrum Sacerdos possit habere: *Rorate:* maxime in Dominicis, et Festis celebribus, puta S. Andreae, Conceptionis B. M. V., S. Thomae etc.?

10. An decreta prohibentia dicere, *Credo,* in Missis Patronorum minus principalium sustineantur, etiamsi nunquam fuerint ad praxim deducta, quinimo in Missalibus post Evangelium in istis Missis notatus sit *Credo?*

Et S. eadem C., audito prius Voto unius ex caeremoniarum Apostolicarum Magistris, censuit respondendum. Ad 1. « Usus celebrandi quamplura Festa sub ritu duplicis maioris ex eo, quia sunt celebria in populo Cracoviensi sustineri non potest. »

Ad 2. « Festa per annum duplicia, quae solemniter celebrantur a Choro, et in Populo sunt de praecepto, in concurrentia cum aequalibus quoad ritum, et dignitatem, possunt habere integras Vesperas ad sensum Rubricae XI. Breviarii Romani num. 2. »

Ad 3. « Non dedecet assignari Festis etiam semiduplicibus, a propria die ob aliquod impedimentum perpetuo translatis, dies illos infra octavam non privilegiatam ab alio occurrente Festo non impeditos, qui dies habeantur, et sint in posterum sedes fixa talium translatorum. »

Ad 4. « Cum aliquod Festum iam translatum iterum moveri contigerit a die sibi semel assignata, non est opus, ut caetera alia Festa post ipsum translata a diebus sibi respective assignatis denuo removeantur; ni forte nova Calendarii constructio ex integro assumeretur. »

Ad 5. « Affirmative, cum approbatione tamen Rmi Episcopi loci Ordinarii circa electionem diei. »

Ad 6. « Festum Sanctorum Cosmae, et Damiani iam alias a propria die perpetuo amotum state celebrari deinceps poterit tam in Cathedrali, quam in Dioecesi Cracoviensi die 3. Octobris, ut die prima agatur in Dioecesi de S. Remigio ad libitum, de quo in Cathedrali haberi poterit commemoratio tamquam de simplici in Officio de infra octavam S. Wenceslai inibi tantum occurrente. »

Ad 7. « Pro gratia quoad Officium Festivum S. Annae die 26. Iulii cum commemoratione Octavae tam Beati Ioannis de Dukla, quam S. Vincentii a Paulo pro RR. Sacerdotibus Congregationis Missionum insimul occurrentis. Quoad incidentiam vero diei octavae S. Stanislai cum Festo S. Catharinae, servetur Rubrica de translatione Festorum. »

Ad 8. « Tolerari potest Missa votiva cantata B. M. V. toto tempore Adventus, exceptis solemnioribus Festivitatibus, dummodo canatur sine symbolo, et solum cum *Gloria in excelsis* in Sabbatis, et infra Octavam eiusdem B. M., non omissa Missa conventuali. »

Ad 9. « In Ecclesiis minoribus, ubi unica celebratur Missa, non potest omitti illa occurrentis Festi de Praecepto, ut cantetur votiva. »

Ad 10. « Exequenda sunt Decreta 2. Decembris 1684., 15. Septembris 1691., et 19. Iunii 1700., quibus vetitum est dicere *Credo* in Missis Patronorum minus principalium, etiamsi nunquam fuerint ad praxim deducta, et a Missalibus, ubi contrarium notatur, expungatur. » Et ita declaravit. Hac die 22. Augusti 1744.

4161. FRISIGEN.

Porrecto in S. R. C. ex parte Patrum Societatis Iesu Monachii in Bavaria supplici Libello, pro assignatione nonnullorum Festorum Sanctorum eodem die cum aliis Sanctis occurrentium, tenoris sequentis, videlicet.

Emi et Rmi Domini: Cum P. Merati in suis observationibus ad Gavantum in Rubricas tom. 2. sect. 3. cap. 10. *de occurrentia Divinorum Officiorum* asserat, quod si duo Festa, etiam aequalis ritus, eodem die constanter in perpetuum occurrant, et idcirco alterum eorum transferri debeat, prima dies proxima non impedita assignata censeri debeat in perpetuum pro die propria Festi respective translati. Quaeritur: An liceat absque alio recursu ad S. C. iis, ubi talis perpetuus Festorum eiusdem ritus occursus constanter contingit, diem primam proxime non impeditam tamquam propriam, translato ipso facto assignare, eamque pro die fixa in Directorio declarare: An vero pro tali declaratione, et assignatione ad eamdem S. C. recurrere oporteat? Sunt Monachii Bavariae Metropolis in Templo Societatis Iesu ob plures insignes Sanctorum Reliquias Serenissimo Duci Guillelmo eius Fundatori, etiam ab urbe

liturgie.de

illo missas, aliquot Festa duplicia, quae constanter cum alio Festo in die eodem occurrunt, ac transferri debent, videlicet.

3. Ianuarii S. Anteri P. et M. etc. omittimus elenchum Festorum, quae ob occurrentiam perpetuo sunt transferenda.

Quaeritur igitur; an dies primae proximae non impeditae, quae post enumerata officia duplicia sequuntur, et recipere in se translata possunt, cuilibet eorum ut propriae, et in perpetuum fixe in impresso Templi Directorio deinceps assignari valeant? Nisi enim id fiet, multa identidem Festa coniungenda sunt, et uno anno unum, et proprium ritum, alio vero alium attribuere necessitas cogit, ut ab aliquo tempore, quo nova Festa sunt aucta, factum est.

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

« Prima dies proxime non impedita assignanda est cuilibet Festo a suo die, ob perpetuum impedimentum, translato, ita ut dies propria, et fixe Festi translati; iustificatis tamen apud Rm̃um Episcopum Loci Ordinarium translatorum numero, et causis dierumque assignatorum ordine, et qualitate. » Et ita etc. Die 22. Augusti 1744.

4162. IANUEN.

Ex parte Monialium S. Clarae Civitatis Ianuen. S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus Dubium in infrascripto supplici Libello, idiomate vulgari expressum, declarare dignaretur, nempe.

Em̃i e Rm̃i Signori: » Le Monache di S. Chiara » della citta di Genova umilmente espongono al- » l' EE. VV., che essendo sempre usato in detto » Monastero di recitare l' Officio Divino secondo » il Breviario de' Frati Minori, e loro Calendario, » come prescrive la Regola in queste precise pa- » role: Del Divino Officio, quale tanto di giorno, » che di notte si ha da celebrare, questo si os- » servi, che tutte quelle, che sanno leggere, e » cantare, celebrino l' Officio Divino, secondo la » consuetudine dell' Ordine de' Frati Minori: e » la continuazione: Diranno l' Officio Divino ogni » giorno, e notte in Coro all' ore destinate, ed » osserveranno nel dirlo il rito del Breviario Ro- » mano, e quello della Diocesi, e nei giorni di » qualche Santo, o Santa dell' Ordine del Padre » S. Francesco, reciteranno gli Officii sì proprii, » che comuni di essi Santi. Al presente vi sono » alcune, che, informatesi da alcuni Sacerdoti » secolari, l' hanno consigliate a piuttosto omet- » tere l' Ottave de' Santi dell' Ordine, che quelle » della Diocesi contro i Decreti di questa Sagra » Congregazione, quali espressamente dicono, non » essere tenuti i Regolari all' Ottave de' Santi, » che si celebrano nella Città, ed anche persuase » prevalersi del Calendario piuttosto de' Padri » Conventuali, contuttochè le dette Oratrici mi- » litano sotto la Regola di Santa Chiara con- » cessa dalla S. M. di Urbano PP. V., come » espressamente si dichiarano nella formola della » Professione; e queste tali, sebbene in poco nu- » mero: non lasciano d' apportare del disturbo » molto, e pervertire quel buon ordine, che v'era, » tanto che non sanno ormai come regolarsi nel- » l' Officio, e perciò ricorrono all' EE. VV. acciò » si degnino dichiarare, per quiete comune del » Monastero, non solo di non esser tenute alle » Ottave de' Santi della Città, ma di dovere, se- » condo l' uso introdotto, e Regola, servirsi del » Calendario de' PP. Osservanti. Che etc.

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Moniales Locorum Ordinariis subiectae non tenentur recitare Officia particularia Dioecesium; tenentur tamen recitare de Patrono Principali Loci, et de Titulari Ecclesiae Cathedralis, nec non de eiusdem Ecclesiae Dedicatione, non vero de eorumdem Festorum Octavis, nisi id specialiter ipsis indultum sit, ex vi concessionis Apostolicae, vel propriae constitutionis ab Apostolica Sede approbatae: novum vero Breviarium, et Calendarium pro Patribus Conventualibus editum possunt assumere, petita venia ab hac S. C. » Et ita etc. Die 22. Augusti 1744.

4163. MELPHITEN. PRAEEMIN.

Inter Rm̃um Episcopum Melphiten. ex una, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis nonnullis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Em̃us, et Rm̃us Dom. Card. Picus infrascripta dubia inter partes concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Canonici etc. omittuntur Dubia, et S. C. resolutiones, quae habentur sub die 20. Iulii 1743.

Huiusmodi vero resolutioni Promotor Fiscalis minime acquiescens novam petiit, et obtinuit audientiam, cuius vigore, examinata iterum controversia, ac in S. R. C. infrascriptis quatuor Dubiis discussis, nempe.

1. An Canonici teneantur in solemnioribus tantum praescriptis in Caeremoniali excipere in aula Episcopum accedentem ad Ecclesiam Cathedralem pontificaliter celebraturum, vel ut Divinis inibi assistat, vel etiam aliis diebus minus solemnibus, et toties quoties ipsi placuerit cum cappa

liturgie.de

Pontificali accedere ad Ecclesiam pro assistendo Choro, et Divinis Officiis?

2. An in diebus solemnibus teneantur eum reducere ad eamdem aulam, sive potius usque ad fores Ecclesiae?

8. An liceat Episcopo retinere thronum sex gradibus elevatum, seu potius sit reducendus?

9. An, celebrante Episcopo Missam privatam in Cathedrali, vel alia Ecclesia, cogi possent duo ex Canonicis una cum altero Canonico Magistro caeremoniarum ad assistendum Episcopo?

S. eadem C. utraque parte in scriptis, et in voce denuo audita, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. Nempe: « Teneri semper ac Episcopus accedit cum cappa magna, etiam in Dominicis, et Festis minus solemnibus. »

Ad 2. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et ad mentem. » Mens autem est, « quod nomine S. C. Emus Ponens dignetur scribere Episcopo, quod discrete se gerat in assistendo cum cappa, et urbane pariter procedat cum Capitulo circa reassociationem. » Quo vero ad reliqua duo Dubia, « persistendum censuit in secundo loco decisis, et amplius in omnibus non videatur. »

Ad 8. « Reducendam esse Sedem Episcopalem ad tres gradus, et unum suppedaneum. »

Ad 9. Denique: « Negative. » Et ita censuit. Hac die 22. Augusti 1744.

4164. RIPANA.

Exorta inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis Ripanae ex una, et Confraternitatem SSmi Sacramenti, sive S. Ioannis eiusdem Civitatis partibus ex altera, controversia, super praecedentia ab Officialibus eiusdem Confraternitatis praetensa in Processione fieri solita cum Imagine, seu Statua Bmae Virginis Lauretanae, illaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus, Dom. Cardinalis Accorambonus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. In quo loco asserti tres Officiales maiores Confraternitatis S. Ioannis Ripaetransonae in Processione fieri solita cum Sacra Imagine B. M. V. incoronatae incedere debeant, sive interveniente, sive non interveniente Episcopo, in casu etc.?

2. An dicta Sacra Imago deferenda sit sub baldachino? Et quatenus affirmative.

3. An liceat deferri per confratres sacco, vel potius per Sacerdotes, seu Clericos superpelliceo indutos, in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Officiales debere incedere a latere Statuae. »

Ad 2. « Sacram Imaginem non esse deferendam sub baldachino. »

Ad 3. « Licere deferri dictam Sacram Imaginem per confratres sacco indutos. » Et ita declaravit, et decrevit. Die 22. Augusti 1744.

4165. PERUSINA.

Fr. Bernardus a Tiferno modernus Guardianus Conventus Capuccinorum Civitatis Perusinae, quatenus, ad tollenda iurgia inter Fratres choristas praefati Conventus exorta circa translationem Festi Sanctorum Martyrum, et Episcoporum Coraelii, et Cypriani occurrentis die 16. Septembris cum Festo Dedicationis eius Ecclesiae, S. R. C. humillime supplicavit, pro declaratione infrascripti Dubii, nempe.

An Officio Sanctorum Martyrum, et Pontificum Cornelii, et Cypriani dies 22. Septembris septima Octavae Dedicationis, ut non impedita ab alio Festo, aut alia non impedita post Octavam eiusdem Dedicationis, sit assignanda?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit respondendum: « Festum Sanctorum Cornelii, et Cypriani a propria die perpetuo amotum die 22. Septembris, licet septima infra Octavam Dedicationis state celebrari deinceps non improbatur. » Et ita etc. Die 28. Novembris 1744.

4166. LUNEN. SARZANEN.

Cum Festum Dedicationis Ecclesiae Patrum Minorum Observantium S. Francisci de Villa Franca Dioecesis Lunen. Sarzanen. semper occurrat cum altera Festivitate S. Silvestri, et Officium dicti Sancti ad annum sequentem minime transfersi valeat: propterea P. Guardianus, et Religiosi praefati Conventus S. R. C. humillime supplicarunt, quatenus: ob occurrentiam dictae Festivitatis, benigne declarare dignaretur, quid in posterum faciendum sit?

Et S. eadem C. respondit: « Ut fiat Festum Dedicationis cum commemoratione S. Silvestri. » Die 23. Ianuarii 1745.

4167. IPPOREGIEN.

Ioannes Perotti Cantor Canonicus Ecclesiae Cathedralis Civitatis Ipporegien. S. R. C. enixe supplicavit, pro declaratione sequentis Dubii.

An prima dies mensis impedita duplici, aut semiduplici, cum ex praescripto rubricarum Officium defunctorum, et Missa conventualis de Requiem non sit celebranda, Officium, et Missa huiusmodi differenda sit ad aliam non impeditam?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex

liturgie.de

Magistris caeremoniarum, censuit rescribendum: « Affirmative, iuxta Rubricas. » Et ita etc. Die 27. Martii 1745.

4168. ASTEN. GENUFLEXIONIS.

In causa Asten. Genuflexionis verten. inter Rmum Episcopum Asten. ex una, et Beneficiatos Ecclesiae Cathedralis ex altera partibus, super obsequiis per dictos Beneficiatos praestandis dicto Rmo Episcopo Pontificalia exercenti, aut Pontificalibus assistenti, proposito, et resoluto in S. R. C. sub die 27. Martii 1745., referente Emo, et Rmo Dom. Card. Tanario infrascripto Dubio.

An Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Asten. pluvialibus, aliisque sacris paramentis induti Pontificalibus functionibus inservientes, genuflectere teneantur Altari, et Episcopo Pontificalia exercenti, aut Pontificalibus assistenti, quoties transeunt ante Altare, et Episcopum, sive ad idem accedunt, vel recedunt in casu etc.?

S. eadem C., partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis, rescripsit: « Affirmative, iuxta formam praescriptam in Caeremoniali Episcoporum. »

Reproposita deinde causa ab eodem Emo Ponente, ad instantiam dictorum Beneficiatorum adversus praefatam resolutionem petentium novam audientiam.

Eadem S. C. rescribendum censuit: « Nihil de nova audientia. » Et ita decrevit hac die 15. Maii 1745.

4169. ASTEN. FUNCTIONUM.

Renuentibus Beneficiatis Ecclesiae Cathedralis Asten. Episcopo Pontificalia, et respective Dignitatibus, et Canonicis ecclesiasticas functiones exercentibus assistere, habitoque per eosdem recursu ad hanc S. R. C. Emus, et Rmus Dom. Card. Tanarius Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Asten. in functionibus Pontificalibus solemnioribus, quando scilicet Episcopus celebrat Missam Pontificalem, vel ad Vesperas Officium facit, aut intervenit solemnibus Processionibus, et signanter illis SSmi Corporis Christi, et Assumptionis B. M. V., teneantur assistere Canonico cantori, et exercere munus Choristarum?

2. An ipsi Beneficiati in aliis functionibus Pontificalibus minus solemnibus, quando, nempe, Episcopus assistit Missis, et Vesperis solemnibus a Dignitate, vel Canonico celebratis, assistere teneantur eidem Canonico cantori, et exercere praedictum munus Choristarum, et Diaconi, ac Subdiaconi?

3. An iidem Beneficiati assistere teneantur dicto Canonico cantori, et explere idem munus Choristarum, et Diaconi, ac Subdiaconi tam in dictis Processionibus, quam in Missis solemnibus, Episcopo absente, a Canonico, vel Dignitate celebratis, quam etiam in omnibus, st singulis Missis conventualibus, caeterisque aliis Missis, quae a Canonicis, etiam extra Ecclesiam Cathedralem solemniter celebrantur, in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative in omnibus. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Hac die 15. Maii 1745.

4170. LUCANA.

Magister caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Lucanae humillime S. R. C. supplicavit pro declaratione sequentis Dubii, nempe.

An sit laudandus Parochus, qui in feria VI. in Parasceve, dum defert SSmum Sacramentum ad domum sui parochiani infirmi, pro ministrando ei Viaticum, per vias publicas recitat consuetos Psalmos, sed in fine illorum omittit ℣. *Gloria Patri*, et ingressus Ecclesiam statim reponit sacram Pyxidem, et dimittit populum absque benedictione?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum Caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Non est reprobandus Parochus, qui defert SSmum Viaticum infirmo feria VI. in Parasceve, dummodo private, et submissa, quinimo submississima, voce recitet psalmos consuetos per vias publicas, etiamsi dicat: ℣. *Gloria Patri etc.*; quia in tali circumstantia actio talis nihil habet esse cum functionibus Ecclesiae huius diei, et considerandum est, quod defert cum stola, atque pluviali albi coloris, quando in feria supradicta color paramentorum est niger pro Ecclesiae functionibus: ideoque si defert privatim pro aliqua necessitate, non est reprobandus, si populum absque benedictione dimittat feria VI. in Parasceve, quia in publica Ecclesia non debet recondi. » Et ita etc. Die 15. Maii 1745.

4171. ORD. DISCALCEATORUM SS. TRINITATIS PROVINCIAE S. IOACHIM IN REGNO POLONIAE.

Cum P. Provincialis S. Ioachim in Regno Poloniae Ordinis discalceatorum SSmae Trinitatis exposuerit, quod in Conventibus dictae Provinciae perpetuo occurrant eodem die plura Sanctorum Festa, de quibus omnibus cum fieri non possit

liturgie.de

eodem die: cum autem in praefato Regno Poloniae magna sit varietas in iis transferendis, quia alii illa transferunt tamquam non perpetuo impedita; ad evitandas ergo confusiones, et conscientiae scrupolos sedandos, humiliter S. R. C. supplicavit, quatenus sequentia Dubia benigne declarare dignaretur.

1. Quis debeat diem assignare tamquam propriam Festis illis, quae perpetuo impedita manent, ratione alterius Festi occurrentis?

2. An possit assignari dies quamvis sit infra Octavam privilegiatam, ut puta, infra Octavam Patronorum, quae plures sunt in Regno Poloniae?

3. Similiter cum in die octava B. Ioannis de Dukla compatroni Regni Poloniae incidat perpetuo Festum S. Annae Genitricis B. M. V., qui dies magna cum devotione populi frequentatur; quaeritur: An debeat fieri Officium de S. Anna cum sola commemoratione Octavae B. Ioannis de Dukla?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit.

Ad 1. « Quando plura Officia de praecepto eadem die in aliquibus Locis ita fixe occurrunt, ut translatio alicuius, seu aliquorum sit perpetua, tunc prima dies proxima non impedita assignata censetur in perpetuum pro die propria Festi respective translati. »

Ad 2. « Huiusmodi Festa posse stabiliri infra illas Octavas, quae huiusmodi Festa occurrentia non excludunt, licet excludant translata, ut est Octava Corporis Christi, quae admittit duplicia currentia, non autem translata. Stabiliri autem non possunt infra eas Octavas, quae huiusmodi Festa occurrentia excludunt, iuxta regulas praescriptas in Rubrica de Octavis num. 3. »

Ad 3. « De die octava S. Ioannis de Dukla Compatroni Regni habendum esse Officium, S. Annae vero die prima non impedita. » Et ita etc. Die 15. Maii 1745.

4172. PORTUGALLEN.

SUB MEMORIALI.

Porrecto S. R. C. suprascripto supplici Libello ex parte Fr. Iosephi Mariae Episcopi Portugallensi pro declaratione Dubii, nempe.

Licuisse, et licere in casu Episcopo Portugallensi observari facere caeremoniam candelae accensae in confirmatione conferenda, utpote ab Ecclesia receptam, Fidei protestativam, et meritoriam.

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Licuisse, et licere in casu etc. Et ita etc. Die 15. Maii 1745.

4173. ARETINA.

Canonici Ecclesiae S. Mariae Plebis Concathedralis Aretinae S. R. C. humillime supplicarunt, quatenus pro bono pacis exposita in infrascripto supplici Libello, idiomate vulgari, tenoris sequentis, benigne declarare dignaretur.

» Emi, e Rmi Signori: Li Canonici di S. Ma-
» ria della Pieve Concatedrale Aretina capitolar-
» mente adunati decretarono sotto il dì 8. Marzo
» 1741., che ogni volta, che fosse piaciuto a
» Monsig. N. N. Prelato domestico di Nostro
» Signore di intervenire in abito Pralatizio al
» loro Coro, dovesse avere il primo luogo, come
» è sempre seguito in quattro anni le sei in sette
» volte, che vi è intervenuto, non solo in tempo
» dell' Arciprete defonto, ma ancora in tempo del
» moderno Arciprete, che anche esso allora Ca-
» nonico, intervenne col suo voto al suddetto
» Decreto Capitolare, e perchè ora pretende di
» non dover cedere il luogo al suddetto Prelato,
« supplicano l'EE. VV. pro bono pacis a com-
» piacersi di dichiarare ciò che parerà loro di
» giustizia non solo sulla presente controversia,
» ma ancora per simili casi, che possono darsi
» in avvenire. Che etc.

Et S. eadem R. C., audito prius voto R. P. D. Reali sacrarum caeremoniarum Apostolicarum Praefecti: « Supradictum Praesulem in possessione, quam iam per multos reiteratos actus acquisivit, sedendo nempe in Choro supra Dignitatem praefatae Concathedralis confirmavit, et a supremo Ecclesiae Catholicae Moderatore implicite praeeminentiarum accessione obtinuit, explicite eidem deberi declaravit; ac per consequens idem Praelatus obtentis a SSmo Domino Nostro praerogativis in praedicta Concathedrali absque contradictione frui possit. » Et ita etc. Die 3. Iulii 1745.

4174. GRAVINEN. PRAEEMIN.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Gravinen., et litis etc. ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis partibus ex altera, ortis controversiis super nonnullis iuribus praeeminentialibus tam in Choro, quam in functionibus ecclesiasticis extra Cathedralem peragendis, iisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Lercarius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit.

1. An Vicarius generalis interveniens Choro, praesente Episcopo, sit thurificandus, eique pax praebenda ante, seu post Dignitates, et Canonicos habitu Chorali indutos in casu etc.?

liturgie.de

2. An, et in quo loco stare debeat sedes Vicarii in casu etc. ?

3. An dicta sedes sit ornanda strato, et pulvinari in casu etc. ?

4. An Vicarius in functionibus ecclesiasticis peragendis extra Cathedralem sedere debeat separatim a gyro, et circulo Canonicorum, et in quo loco in casu etc. ?

Et S. eadem C., utraque parte in scriptis, et in voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praedicti Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, dummodo Canonici non sint paramentis sacris induti, et exceptis illis, qui assistentiam praestant Episcopo, etiam chorali habitu induti. »

Ad 2. « In loco solito a cornu Evangelii. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « In loco digniori a capite circuli Canonicorum, dummodo Canonici paramentis sacris non sint induti. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 3. Iulii 1745.

4175. AQUEN.

Unus ex Presbyteris Directoribus Seminarii Aquensis a Perillustri, et Rmo Episcopo Aquensi praepositus ad praebendum quotannis Clero eiusdem Dioecesis ordinem Divini Officii dicendi, iuxta ritum Breviarii Romani, S. R. C. humillime supplicavit pro declaratione sequentium Dubiorum, nempe.

1. Si in aliqua Dioecesi, Patrono occurrente eadem die, qua in Calendario Romano descriptum est aliud Festum inferioris ordinis, istud ad aliam diem fixam fuerit legitima auctoritate ver. gr. ad diem 24. Novembris, ex quo eadem dies posteriori decreto S. R. C. determinata est ad recitandum Officium S. Ioannis a Cruce, de quo faciendum erit in Dioecesi praedicta, an de eodem Sancto, de quo prius, an de S. Ioanne, priori ad aliam diem translato, et fixo? Eritne eadem responsio, sive Festum de novo praeceptum sit ritus altioris, sive sit inferioris, aut aequalis?

2. Festa Conceptionis, et Purificationis B. V. impedita per Dominicam privilegiatam transferuntur ne ad feriam secundam sequentem prae alio Officio duplici, vel semiduplici eo die occurrente, aut fixo, quia a propria sede in perpetuum eiectum est per aliquam Octavam? Item in Festis secundae classis, aut etiam primae non festivis, aut minus solemnibus, ut in die Ascensionis, vel in Feria 2. Paschae, seu Pentecosten, et generatim quoties posset cantari Missa de Requiem, corpore praesente, potestne cantari Missa votiva pro re gravi publicave Ecclesiae, aut Regni causa? Potestne celebrari in die duplici Missa privata votiva pro re quantumlibet gravi?

3. Octava cuiuspiam Festi B. M. V. concurrens cum dup. mai. ver. gr. S. Barnabae translato, aut S. Raphaelis, habetne Vesperas integras, an in Vesperis fit a Capitulo de sequente, aut Vesperae integrae de sequenti cum commemoratione Octavae?

4. In hymno: *Iste confessor* debetne (quando non est dies obitus) mutari tertius versus in iis Ecclesiis, in quibus Hymni veteres solum sunt in usu? Sunt aliquae Breviarii editiones, in quibus hoc praescribitur, aliae, in quibus de ea mutatione nil notatur. Quibus fidendum, aut quid servandum?

5. In Ecclesiis, in quibus Patronus, aut Titularis in Calendario Romano invenitur descriptus cum aliis Sanctis, et quidem coniunctione non arbitraria, sed necessaria, quia socii fuerunt et laborum, et Martyrii ipsius; Officium estne recitandum de pluribus Martyribus, an de uno Martyre, reliquis ad aliam diem translatis? Ver. gr. ubi S. Dionysius est Patronus (multae sunt in hac Dioecesi tales Ecclesiae) habenturque Reliquiae illius tantum, die 9. Octobris Officium estne recitandum de eo solo? Hoc supposito, estne omittenda haec phrasis in Collecta: « Quique illi ad praedicandum gentibus gloriam suam, Rusticum, et Eleutherium sociare dignatus es? Eo » in casu Officium Sanctorum Rustici, et Eleutherii, quod erit tantummodo semiduplex, eritne transferendum post Octavam S. Dionysii (cum dies 10. Octobris sit impedita Festo novem Lectionum) an poterit figi ad diem 11? statuere dignetur S. C. quid in nostris Ecclesiis servandum erit de dup., aut semidup. occurrente in Dominica privilegiata. Debetne fieri in die immediate sequenti prae alio eiusdem ritus, et dignitatis ab ante translato? Citatur Decretum 16. Februarii 1737. id statuens. Est ne verum, et derogatne priori 30. Septembris 1679? Item Officium S. Ioachim iam fixum ad Dominicam infra Octavam Assumptionis B. M. V. debetne ulterius transferri, quando dicta Dominica est Octava Assumptionis?

6. Cum anticipatur Officium Dominicae cuiuspiam post Epiphaniam ad Sabbatum, vel Feriam V. praecedentem, Lectiones primi Nocturni suntne de Dominica anticipata; An Feriae occurrentis? Et, ne sunt tunc dicenda plura Initia? Item si anno, quo quinque tantum sunt Dominicae post Epiphaniam, hebdomada ante Septuagesimam ha-

liturgie.de

beat singulis diebus Officia novem Lectionum, Sabbatoque occurrat Festum primae classis, Homilia Dominicae IV. debetne ipso Sabbato legi, an Feria VI., an eo anno penitus omitti? Si Festum aliquod primae, vel secundae classis incidat in Feriam III. vel IV. Rogationum in Ecclesiis non Cathedralibus, aut Collegiatis, in quibus unica Missa cantatur, debetne in ea fieri commemoratio praedictae Feriae?

7. Pro defuncto pridie sepulto potest ne in ea Ecclesia cantari Missa de Requiem in die non festivo duplici primae, aut secundae classis, vel in duplici maiori, aut saltem in duplici minori? Et hoc saltem cum ipsa die sepulturae Missa cantari non potuit, aut etiam (licet cantata fuerit) ubi adest consuetudo cantandi per duos, aut tres dies continuos Missam de Requiem, cui intersint parentes defuncti? Item ubi adest consuetudo cantandi Missam de Requiem pro confratribus alicuius Societatis, die immediate sequente festum Patroni ipsius Societatis, poteritne Missa praedicta cantari, etsi ea die recitetur Officium duplex, modo non sit Festum de praecepto feriandum, aut primae classis? In exequiis parvulorum, quae fiunt in hebdomada maiori, debetne in fine Psalmorum dici *Gloria Patri?* Quid eo in casu exigit uniformitas? Circumfertur Decretum S. C. die 20. Martii 1682., quo praecipitur, ut quoties Missa de Requiem cantatur cum Diacono, et Subdiacono, etiamsi Missa sit quotidiana, et sine apparatu, unica dicatur Oratio (exceptis prima Mensis, et Feria secunda) estne verum, an suppositum? Debetne extendi ad eas minores Ecclesias, in quibus nunquam ministrant Diaconi, et Subdiaconi parati pro Missis de Requiem, quae cum aliqua solemnitate cantantur extra dies privilegiatos? Dies tertia, septima, et trigesima debetne computari a die obitus, an sepulturae, et quidem inclusive, an exclusive? In Ecclesiis, ubi Anniversarium celebrari solet in fine mensis undecimi, cantabiturne Missa de Requiem, si tunc fiat Officium duplex?

8. In Ecclesia, ubi fit Officium duplex Confessoris, aut Virginis, potestne quis Missam de Martyre (de quo recitat Officium) celebrare, et in quibus paramentis?

9. Tandem dicendo Missam privatam de die occurrente, etiam non duplici, satisfitne cuilibet obligationi Missae privatae, sive fundatae, sive a Fidelibus petitae (oblato manuali stipendio), sive pro defunctis, sive in honorem alicuius Sancti petita fuerit? Ea est persuasio, et praxis quamplurimorum Sacerdotum, quod quidam asserunt determinatum per Decreta S. Congregationis? Optandum est rem ita esse, ut citius defunctis subveniatur, et ad Sacerdotum commoditatem, ac securitatem dignetur S. C. declarare, et statuere: Parochi tenenturne diebus Festivis de praecepto in Dominicis Missam applicare pro suis Parochianis generatim? In Missis, quae coram SSmo Sacramento exposito celebrantur, et quae proprium Praefatium non habent, ut liceat in Dioecesi Aquensi dicere Praefatium de SSmo Sacramento (ut generatim permissum est facere commemorationem de eo) permittere dignetur S. C.

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit. Ad 1. « Si eadem die occurrunt duo Officia, quorum unum sit particulare, alterum vero sit descriptum in Calendario Ecclesiae Universalis, est recitandum Officium S. particularis, dummodo sit antiquior, ex concessione S. R. C. die 2. Martii 1681. in una Canon. Regul. Later. Si vero Festum sit de praecepto in Ecclesia Universali, erit Officium de Sancto Ecclesiae Universalis, et fiat translatio Officii Sancti particularis. »

Ad 2. « Si Festum duplex secundae classis incidat in Dominicam privilegiatam primae, vel secundae classis, tunc Officium, et Missa debent dici de Dominica praedicta maiori, et Festum duplex secundae classis debet transferri in aliam diem, eamque proximam non impeditam Festo novem Lectionum; et ita Festa Conceptionis, Purificationis B. M., quando sunt impedita per Dominicam privilegiatam, semper transferuntur in primam diem non impeditam Festo novem Lectionum, etiam in diebus infra Octavas aliquas non privilegiatas, in quibus fiat de duplicibus translatis. Idem, praesente cadavere, posse celebrari unicam Missam tantum de Requiem; quo vero ad Missas privatas votivas, negative. Missam vero solemnem votivam pro re gravi, et gravissima posse celebrari, de licentia tamen Ordinarii pro illa vice tantum, dummodo in illa Ecclesia iam celebrata fuerit Missa Conventualis de Officio currenti. »

Ad 3. « Servandas esse Rubricas Breviarii Romani. »

Ad 4. « Servetur ritus Breviarii, de quo Officium recitatur, et est in usu. Ex reformatione Breviarii facta dilucidatur hoc Dubium. »

Ad 5. « Posse recitari de uno Sancto, scilicet de S. Dionysio, ut in Calendario Basilicae Patriarchalis S. Ioannis in Laterano Urbis pro ipsomet S. Dionysio, in qua Basilica servatur hu-

liturgie.de

merus praefati S. Dionysii, fit Officium S. Dionysii tantum, et dicitur sequens Oratio: *Oremus. Deus, qui hodierna die B. Dionysium Martyrem tuum, atque Pontificem virtute constantiae in Passione roborasti, tribue nobis, quaesumus eiusdem imitatione pro amore tuo prospera mundi despicere, et nulla eius adversa formidare. Per Dominum etc.* Et in eo casu transfertur Officium Sanctorum Rustici, et Eleutherii in diem 10. Octobris ad normam praefatae Basilicae cum Oratione de communi: *Deus, qui nos concedis etc.* tamquam propriam diem in perpetuo assignatam, neque vero transferri debet extra Octavam. Et Officium S. Francisci Borgiae, quod cadit die 10. Octobris, tamquam recentius concessum, transferatur in primam diem etiam infra Octavam non impeditam. Serventur Rubricae Breviarii satis abunde declaratae. Officium S. Ioachim transferatur in primam diem non impeditam, quando cadit in Dominica, in qua celebretur dies octava Assumptionis, ut hoc anno. Ita S. R. C. declaravit anno praeterito 1744. »

Ad 6. « Quando fit anticipatio Officii Dominicae, semper Lectiones leguntur de illa Dominica anticipata, et dicenda sunt plura Initia, ut in hoc clara videtur Rubrica Breviarii. In duplicibus primae classis semper fit commemoratio Dominicae occurrentis, de qua etiam legitur Homilia, ne omittatur, etiam in Sabbato impedito Officio primae classis, si occurrat anticipari Officium Dominicae. Temporibus Adventus, Quadragesimae, Quatuor Temporum, et Feriae secundae Rogationum, de iis, inquam, Feriis semper fieri debet commemoratio, etiam occurrente Festo duplici primae classis. De Feria III., et IV. Rogationum servetur Rubrica particularis in Missali. »

Ad 7. « Servetur Decretum S. C. defunctorum Missae non sunt cantandae, nec celebrandae in diebus solemnibus. » S. R. C. 1607. in Veronen. citatur etiam aliud Decretum a S. R. C. factum, tenoris videlicet: « Omnibus, et singulis Sacerdotibus tam Saecularibus, quam Regularibus cuiusvis Ordinis etiam necessario exprimendi, districte praecipitur Missas privatas pro defunctis, seu de Requiem in duplicibus nullatenus celebrare valeant, vel audeant, vel praesumant. Quod si ex Benefactorum praescripto Missae huiusmodi celebrandae incidant in Festum duplex, tunc minime transferantur in aliam diem non impeditam, ne dilatio Animabus suffragia expectantibus detrimento sit, sed dicantur de Festo currenti cum applicatione Sacrificii, iuxta mentem eorumdem Benefactorum. Curentque Ecclesiarum Rectores, Sacristae, aliique, ad quos spectat, ut huiusmodi Decretum inviolate servetur, atque in Sacristia affixum retineatur, ubi commode ab omnibus celebrare volentibus conspici, et legi possit: in eos autem, qui contra facere ausi fuerint, vel praemissa adimplere neglexerint, Locorum Ordinarii tam Saeculares, quam Regulares, pro modo culpae animadvertant S. R. C., approbante Alexandro VII. 5. Augusti 1662. Missae exequiales defunctorum in die depositionis defuncti possunt solemniter celebrari in diebus, in quibus cadit Festum duplex alicuius Sancti, dummodo Festum non sit etc., iuxta Rubricas Breviarii Romani. S. R. C. 19. Septembris 1654. in Papien. Tenore dicti Decreti, a confratribus Societatis non possunt celebrari exequiae, nisi in prima die non impedita ab Officio duplici. Non est necesse in fine Psalmorum tribus diebus hebdomadae maioris recitandi *Gloria Patri etc.* Sed tantum Psalmos sine *Gloria etc.* Decretum sub die 20. Martii 1682. S. R. C. quod in Missis defunctorum cantatis unica dicatur Oratio, etiamsi Missa sit quotidiana. Hoc Decretum sub dicta die, et anno non reperitur. Praxis vero Ecclesiarum Urbis est contraria, prout Patriarchalis Basilicae S. Petri in Vaticano, in qua pro obligatione Chori canitur Missa quotidiana defunctorum cum tribus Orationibus singulis diebus non impeditis officio duplici, pro Animabus Fratrum et Benefactorum praefatae Basilicae. Item provisum fuit a S. R. C. 23. Maii 1603. sicut autem si trigesima, vel septima, aut tertia dies ab obitu defuncti incidat in diem Dominicam potest anticipari, vel transferri in diem immediate sequentem, et ita semper debet enumerari a die obitus, si vero incidat in diem Dominicam, in tali casu a die depositionis enumerandum erit, et in die tertia, septima, et trigesima semper canitur Missa ex privilegio, ut in die obitus. Anniversaria pro defunctis possunt celebrari in dup. mai., dummodo sint dies propriae, et assignatae a Testatore, non tamen in Festis de praecepto. »

Ad 8. « Semper uniformari debet Officio Ecclesiae, in qua Sacerdos celebrat, et etiam in colore paramentorum, et quando est duplex, tunc celebrari debet de Sancto, cuius particularis illa Ecclesia celebrat Officium. »

Ad 9. « Satis provisum in septimo Dubio, in quo transmittitur Decretum S. R. C. Eadem S. R. C., iuxta alias, Decreta censuit teneri, nec posse eisdem diebus aliam eleemosynam recipere. Praefatio in Missis, quae celebrantur coram SSmo Sacramento, dicitur Praefatium Missae currentis,

liturgie.de

si habeat Praefatium proprium, alias de communi; numquam vero de Sacramento. » Et ita etc. Die 4. Septembris 1745.

4176. PERNAMBUCEN.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Cathedralis SSmi Salvatoris Pernambucen. Dioecesis in Brasilio Regni Lusitani exposuerunt, quod cum Capitulum praefatum quinque tantum Dignitatibus, novemque Canonicis praebendatis, ac quatuor aliis Semicanonicis constet, nullamque aliam habeat Ordinum distinctionem, aliquoties inter ipsos Dubia aliqua orta sunt circa ritum observandum in Missis Pontificalibus, aliisque functionibus ecclesiasticis in praefata Ecclesia sua celebrandis, quae adeo cum ab ipsis probe iudicari nequeant; ideo, ne erronee, sed rite procedant, S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicaverunt, nempe.

1. An universa Dioecesis teneatur ad celebrandum sub ritu primae classis cum octava de Festo Transfigurationis Domini, quia est Ecclesiae Cathedralis, et Civitatis Titularis?

2. An Canonici assistentes Episcopo in Missa Pontificali debeant induere albam, eo quod dictum Capitulum adhuc utatur superpelliceis rotundis, et non Rochetto, neque Cotta, super quam et Amictum, innuit Caeremoniale Episcoporum induere Dalmaticam?

3. An qualesnam ex Capitulo esse debeant Diaconi assistentes, ac Diaconus, et Subdiaconus in Missa Pontificali?

4. An, nulla habita consuetudine sedendi in Choro, Vicarius generalis, possit Episcopus cogere Canonicos ad dandam primam sedem supra Dignitates omnes Vicario Generali?

5. An Capitulum possit in bona conscientia omittere recitationem Officii parvi B. M. V. in diebus simplicibus, et ferialibus, eo quod tenues sint dictae praebendae, et nulla adsit consuetudo praedictum Officium parvum recitandi?

6. An Clerici Saeculares Choro non addicti, possint recitare de Sanctis Ordinis Carmelitani, si sint eiusdem Ordinis Tertiarii?

7. An Clerici Saeculares Professi in militari Ordine D. N. I. C. possint recitare de Sanctis, de quibus recitant eiusdem Ordinis Claustrales?

8. An de Titulari Ecclesiae Cathedralis debeat fieri commemoratio in suffragiis Sanctorum per totam Dioecesim, vel illorum, qui tantum fuerint de loco Titulari?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Canonici assistentes Episcopo non Albam, sed Rochettum, vel Cottam quoquo modo, vel forma ad regionis morem compacta illa sit, et consuta, induere debent una cum Amictu subtus Dalmaticam, vel aliud Chori peculiare Insigne. »

Ad 3. « Quando praebendae non sunt distinctae, duo Diaconi assistentes apud solium Episcopo erunt primae duae Dignitates immediate sequentes post Primam, si autem inter Praebendatos Canonicos perpetua, non autem accidentalis esset Ordinum distinctio in Presbyterales, et Diaconales pro munere assistentiae, assumuntur primi duo Canonici ex Ordine Diaconali. Diaconus vero Evangelii, et Subdiaconus pro Epistola in Missa Pontificali inservientes, quando tale onus inter omnes per vices, vel alias, iuxta Ecclesiae consuetudinem non sit, erunt alii duo digniores sive Canonici, sive Dignitates fuerint, qui sequuntur in ordine post assistentes Canonicos in solio; si, ut supra dictum est, nulla intercedat Ordinum, vel Praebendarum distinctio. »

Ad 4. « Cum nullus pro Vicario generali Episcopi determinatus sit locus, sed illum diversum obtineat, iuxta diversarum consuetudines Ecclesiarum, idcirco scribendum Episcopo, ut de sua respondeat Ecclesiae praxi. »

Ad 5. « Officium parvum B. M. V. in diebus simplicibus, et ferialibus, non abrogata tamen consuetudine, quae in contrarium fortasse vigeret, tuto potest omitti. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Ut ad proximum; cum clausula, dummodo non sint Choro adstricti. »

Ad 8. « De Titulari Ecclesiae Cathedralis in genere, commemoratio inter suffragia solummodo habenda est per illos, qui sunt de gremio Ecclesiae, secus si esset simul Patronus principalis Civitatis. » Et ita etc. Die 4. Septembris 1745.

4177. RATISBONEN.

Franciscus Iosephus de Weimberg Canonicus Cathedralis Ratisbonen. pro quiete suae conscientiae humillime S. R. C. supplicavit pro declaratione sequentis Dubii, nempe: An non obstante Decreto 1. Septembris 1607., aut alio quocumque, possit in Festo omnium Sanctorum, post secundas Vesperas, etiam Vesperas Vigiliae Defunctorum una cum Matutino, et Laudibus, recitare, et facere fructus suos, aut, an obligetur sub peccato obedire praedicto Decreto, et secunda Novembris dictum Matutinum cum Laudibus recitare, facereque fructus suos?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescri-

liturgie.de

bendum censuit: « Privata Officii defunctorum recitatio pro generali illorum commemoratione absolvi licite potest, post Vespertinas horas Festi omnium Sanctorum. In Choro autem, iuxta Rubricas adimplenda est mane die secunda Novembris, nisi, ut populi commodius, et frequentius illi interesse possint, contraria iam faceret consuetudo. » Et ita etc. Die 4. Septembris 1745.

4178. SANCTI SEVERI.

Delatis ad S. R. C. a Canonicis Cathedralis Ecclesiae S. Severi controversiis super usu explicandi cappam magnam usque ad talos tam in adoratione S. Crucis in feria VI. maioris hebdomadae, quam in Processionibus poenitentiae, et in associatione cadaverum defunctorum Episcoporum, et Concapitularium a Promotore Fiscali illius Curiae Episcopalis excitatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Tanarius infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit, nempe.

1. An liceat Capitulo Ecclesiae Cathedralis S. Severi in adoratione S. Crucis, quae peragitur in hebdomada maiori, incedere cappis extensis, usque ad talos? Et quatenus affirmative.

2. An eidem Capitulo liceat itidem incedere in Processionibus poenitentiae, quae fieri contingant, et in associatione cadaverum Concapitularium, et Episcopi Ordinarii in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. » Et ita etc. Die 4. Sept. 1745.

4179. PAMPILONEN.

Ex parte Sacerdotis Ioachim a Teruel Decani, seu Praesidentis Capituli Parochialis Ecclesiae Villae de Larin. Pampilonen. Dioecesis, et Ioannis Iosephi a Teruel Beneficiati eiusdem Ecclesiae expositum fuit clavem custodiae, in qua reconditum est SSmum Sacramentum Eucharistiae Feria V. in Coena Domini retineri a Iudice saeculari vulgo nuncupato. Alcade maior eiusdem Villae, et cum id multis resolutionibus huius S. C. adversetur, pro illorum observantia, eidem S. C. humillime supplicatum tuerit.

S. eadem C., inhaerendo Decretis pluries in similibus editis, rescribendum censuit: « Dentur Decreta 30. Ian. 1610. 9. Iulii 1673., 13. Septembris 1642., et 26. Ianuarii 1664. » Et ita etiam « in Ecclesia Parochiali praefatae Villae de Larin., » servari mandavit. Die 11. Dec. 1745.

4180. PANORMITANA.

Abbatissae, et Monialium Monasterii SSmi Salvatoris Ordinis S. Basilii Magni Civitatis Panormi S. R. C. humillime supplicantium pro elevatione Officii S. Macrinae ritus secundae classis cum Octava, ad ritum primae classis ratione alterius Officii translationis Sanctorum Martyrum Eustorii, Proculi, et Galbodei eiusdem ritus, quod eadem die in Dioecesi Panormitana insimul occurrit.

Et S. eadem C. rescripsit: « Detur Decretum in Einsidlen. 23. Iunii 1736. tenoris sequentis: In occurrentia Festorum eiusdem ritus, et alias quorumcumque parium, primum locum habebit Officium Ecclesiae particularis, secundum Ordinis, seu Religionis, tertium Dioecesis, quartum Nationis, quintum Ecclesiae universalis. Ideoque Officium de S. Macrina a Monialibus praedictis praeferendum esse censuit. » Die 29. Ianuarii 1746.

4181. VARSAVIEN.

Capitulum insignis Regiae Ecclesiae Varsaviensis S. R. C. humillime supplicavit pro declaratione sequentium Dubiorum, nempe.

1. Cum in Polonia Festum S. Raymundi de Pennafort ob occurrentiam fixam Desponsationis B. M. V. transferatur perpetuo ad diem 28. Ianuarii, nonne satius esset assignare aliam diem S. Raymundo, et diem 28. Ianuarii relinquere vacuam, ut Festum Nominis Iesu ponatur illa die, et non celebretur intra Quadragesimam, quando contingit illum transferri, ex eo quod Dominica secunda post Epiphaniam, quae est assignata huic Officio, aliquando incidat in Dominicam Septuagesimae?

2. Quomodo intelligenda est Rubrica illa Missalis de benedictione Candelarum in Festo Purificationis B. M. V., ubi dicit: Si hoc Festum venerit in Dominica Septuagesimae, etiam dicitur Missa de Dominica; Missa vero Festi transfertur in sequentem diem. Pariter Decretum Clementis XI. allegatum a Gavanto Sect. 7. num. 4. statuentis, quod si Festum Purificationis occurrat in Dominicis privilegiatis transferendum esse in Feriam sequentem: an, inquam, tam Rubrica Missalis, quam praefatum Decretum ita intelligenda sint, ut praedictum Festum Purificationis praeferendum sit unicumque Festo novem Lectionum, etiam occurrenti in die sequenti, a quo dicta dies, nempe tertia Februarii, venit impedita, ut est in Polonia impedita Festo S. Timothei Episcopi, et Mart. quod perpetuo transfertur ex 6. Ianuarii, et cui assignata est dies 3. Februarii?

3. Cum Festum S. Canuti Mart., quod est ad libitum, ob occurrentiam Festi duplicis, nempe S. Henrici in Polonia, nunquam potest celebrari, pariter et Festum S. Laurentii Iustiniani occur-

liturgie.de

rens in Octava Decollationis S. Ioannis Baptistae, Tituli dictae insignis Regiae Ecclesiae Varsavien., supplicatur humillime S. R. C., ut possit a Loci Ordinario assignari certa, et fixa eisdem Festis dies, similiter et Festo S. Remigii Conf., quod in Ecclesia S. Crucis Congregationis Missionis Varsavien. occurrit infra Octavam Dedicationis dictae Ecclesiae.

4. Recitantur in aliquibus Dioecesibus ab aliquo tempore Officia 9. Iulii de Sanctis Martyribus Gorcomiensibus (quod est concessum pro Belgio). Item 3. Iunii de S. Erasmo Ep. Mart. sub ritu dupl. ad libitum, licet sit nullum fundamentum horum officiorum extensionis ad Regnum nostrum; supplicatur proinde declarari, utrum licite possit horum Officiorum recitatio continuari?

5. Cum in quibusdam Ecclesiis quaedam Festa simplicia sint perpetuo impedita, ita ut de illis ne quidem commemoratio perpetuo fieri potest, supplicatur: num loci Ordinarius possit assignare certam diem aliam illis Festis impeditis, et utrum consuetudo antiqua, et immemorabilis dicendi Officium de aliquo Sancto sufficiat ad licite continuandum, et recitandum dictum Officium?

6. Cum inter caetera Officia Patronorum Regni Sueciae a S. R. C. approbata, et sub die 25. Maii 1616. extensa ad Regnum Poloniae reperiatur Festum Reliquiarum in Ecclesia Hispalensi Dominica proxima post Festum S. Matthaei celebrandum, et Dioeceses Regni Poloniae varie celebrent illud: aliae autem praedictum Festum impeditum a Festo altioris, vel aequalis ritus in Dominica praefata occurrente illo anno, omittunt, iuxta Decretum a S. R. C. emanatum sub die 20. Martii 1653. Aliae vero Dioeceses, non obstante praedicto Decreto, transferunt illud in primam diem non impeditam secundum alia Decreta emanata sub die 16. Septembris 1730., et sub die 5. Maii 1736. Denique in Dioecesibus Cracovien. et Posnanien. iam a tribus annis nihil fit de praefato Festo Reliquiarum, iuxta alia iterum Decreta ab eadem S. R. C. sub die 3. Iulii 1617., et 12. Maii 1615., et 5. Aprilis 1625; ideo, ad uniformitatem Dioecesium supplicatur humillime declarari: an debeat praedictum Officium recitari, etsi impeditum sit a festo altioris ritus occurrente in praefata Dominica, possitne transferri ad primam diem non impeditam, non obstante citato Decreto?

7. Cum Officium gratiarum actionis pro victoria de Turcis obtenta pro Polonia concessum sit, atque approbatum a S. R. C. sub die 21. Iunii 1629. sub ritu dup., et Missa nulla sit ordinata, varie illam Sacerdotes dicunt: alii dicunt votivam de SSma Trinitate, cum secunda Oratione pro gratiarum actione, ut in Missali; alii vero Missam quidem dicunt de SSma Trinitate, sed orationem dicunt ex officio, et quidem unicam. Evangelium etiam conforme Officio, non illud, quod est in votiva de SSma Trinitate, ideoque, ad tollenda Dubia, supplicatur declarari qualiter debeat dici Missa, an priori modo, an posteriori, utpote in quo Missa est conformis Officio?

8. Cum praescriptum sit dicendum esse Officium de Dedicatione in ipso die consecrationis a Clero illius Ecclesiae, quae consecratur, dubium est: utrum Episcopus consecrans etiam non Ordinarius loci, debeat dicere idem Officium de Dedicatione?

9. Cum in insigni Regia Ecclesia Varsaviensi quotidie cantetur in Cappella Crucifixi Missa votiva de SSma Trinitate cum expositione SSmi in Pyxide, ac in aliis etiam Ecclesiis contingat saepius cantare, seu legere Missas votivas, seu de die etiam ante SSmum expositum in Pyxide; utrum in his Missis debeat fieri commemoratio de SSmo? Item in dicta Cappella Crucifixi, durante expositione Sanctissimi in Pixide, an, permittente Rubrica, possint in Ecclesia, vel aliis Cappellis celebrari Missae de Requiem? Item transeundo circa SSmum expositum in Pyxide, uno, an utroque genu ante illud genuflectendum sit?

10. Cum in Polonia frequenter fiant expositiones SSmi publice in maiori Altari, et praeter Missam solemnem dicantur etiam Missae privatae ad idem Altare maius, et ad alia Altaria minora, durante expositione SSmi, an debeat fieri commemoratio de eodem Sanctissimo Sacramento?

11. Exposito SSmo Sacramento in Altari maiori, dum sub *Magnificat* in Vesperis idem Altare maius incensatur, an debeant etiam incensari alia Altaria ex eo, quod incongruum esse videtur relinquere in Altari expositum SSmum, et utrum, thurificato Altari maiore, ubi est Sanctissimum, debeat etiam fieri thurificatio illius Altaris in quo est reconditum SSmum in Ciborio?

12. Transeuntes ante expositam Reliquiam SSmae Crucis, utrum debeant genu usque ad terram flectere, vel etiam, an sufficiat semigenuflexio, uti solet fieri coram Episcopo? Et utrum eadem genuflexio facienda est ante praedictam Reliquiam SSmae Crucis, quae, licet non sit exposita, asservatur tamen occlusa in aliquo Altari, aut etiam quando exposita est, sed non apparet ex eo, quod pars haec, quae respicit populum, habet figuram Christi Crucifixi?

13. Cum contingat saepius in Ecclesiis Regu-

liturgie.de

larium, vel aliis praesertim in die obitus, seu Anniversario defunctorum, Missas celebrari a confluentibus Sacerdotibus, supplicatur declarari: An Sacerdotes, qui recitant Officium de Festo duplici confluentes ad Ecclesias sive Regularium, sive aliorum, ubi dicitur Officium de semiduplici, possint ibi dicere Missas privatas defunctorum? Item recitantes Officium de Martyre, et celebrantes in Ecclesiis, ubi dicitur de Confessore, utrum debeant se conformare in colore illis Ecclesiis, etiamsi nulla ibi sit solemnitas?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit. Ad 1. « Potest ulterius transferri Officium S. Raymundi, ut Festum SSmi Nominis Iesu ante Quadragesimam celebrari possit. »

Ad 2. « Quando Festum Purificationis occurrit in aliqua Dominica secundae classis, eius Officium transferendum est in Feriam 2. immediate sequentem quamvis impeditam, translato ab ea quocumque alio Festo, ne continuatio Mysterii Dominicae Incarnationis diu protrahatur. »

Ad 3. « Ordinario, ut semel, et pro semper assignare possit diem non impeditam extra Dominicam, et Octavas, Sanctorum Festis Canuti, et Laurentii Iustiniani, nec non S. Remigii Episcopi, et Confessoris, non immutata tamen lege Sanctorum ad libitum. »

Ad 4. « Non posse continuari. »

Ad 5. « Quoad primam partem Negative; quoad secundam vero Affirmative, dummodo immemorabile respiciat Festum in Romano Martyrologio descriptum; sin minus, Negative. »

Ad 6. « Officium Reliquiarum, quod celebratur prima Dominica post Festum S. Matthaei, si talis Dominica fuerit altioris ritus impedita, poterit in aliam diem non impeditam transferri. »

Ad 7. « Exhibeant Officium concessum, ut ex ipso designari possit Missa. »

Ad 8. « Negative quoad praeceptum, poterit tamen, si velit, ex congruentia. »

Ad 9. « Commemoratio de SSmo Sacramento in Missis privatis poterit fieri, quando eius expositio fiat ex publica causa. Missae de Requiem extra Altare, ubi est expositum SSmum Sacramentum, poterunt celebrari, dummodo tamen oratio coram Sacramento non sit ex publica causa: quo ad genuflexiones vero, utroque genu sunt faciendae a transeuntibus ante illud, etiamsi fuerit in Pyxide patenter expositum. »

Ad 10. « Poterit fieri commemoratio de SSmo Sacramento, durante expositione. »

Ad 11. « Non esse thuere adolenda alia Altaria, licet alibi Sanctissimum Sacramentum asservetur. »

Ad 12. « Si loco principe Reliquia SSmae Crucis super Altare fuerit exposita, tunc transeuntes ante illam unico genu usque ad terram flexo venerare debent, diversimode vero, sola capitis inclinatione, si praefata Reliquia recondita erit in custodia. »

Ad 13. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam, etiam quoad Missam, quae non poterit celebrari de Sancto Confessore, si color fuerit rubeus. » Et ita decrevit etc. Die 7. Maii 1746.

4182. ARIMINEN.

Cum orta fuerit controversia inter Capitulum Collegiatae Ecclesiae SSmi Rosarii Terrae S. Archangeli Dioecesis Ariminen. ex una, et Cappellanos Confraternitatum SSmi Suffragii, et SSmae Crucis eiusdem Terrae partibus ex altera, super delatione stolae ab iisdem Cappellanis praetensa in generalibus Processionibus, aliisque omnibus functionibus, quae ab eadem Collegiata Ecclesia, toto incedente Capitulo, fieri consueverant, illaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis Tanarius infrascriptum Dubium, inter partes concordatum, decidendum proposuit, nempe.

An, et in quibus functionibus, et Processionibus Cappellani Confraternitatum SSmi Rosarii, et SSmae Crucis possint deferre stolam in casu etc.?

Et S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, ac visis iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Non licere, nisi in propria Ecclesia. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 3. Septembris 1746.

4183. MASSAE, ET POPULONIAE.

Magister caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Massae, et Populoniae exposuit S. R. C., quod in praefata Civitate, et Dioecesi, iuxta decretum S. M. Benedicti Papae XIII. die 24. Septembris 1726. ab omnibus, qui tenentur ad horas Canonicas, recitatur die 16. Iulii Officium, et Missa respective celebratur B. M. V. de Monte Carmelo. In Ecclesia eiusdem Tituli, non tamen Regularium, non Curata, Clero carente, visitationi Episcopi subiecta, licet in temporalibus ad instar laicarum Confraternitatum administrata solemnizatur huiusmodi Festum Dominica infra Octavam, et plures Sacerdotes invitantur ad ibi celebrandum Missam: quare Orator praedictus S. R. C. humillime supplicavit pro declaratione sequentium Dubiorum, nempe.

1. An Dominica infra Octavam B. M. V. de

liturgie.de

Monte Carmelo, Sacerdotes, qui accedunt ad dictam Ecclesiam debeant in ea, prout praetendit Cappellanus mercenarius eiusdem Ecclesiae, celebrare Missam B. M. V. de Monte Carmelo cum commemoratione, et Evangelio Dominicae in fine, et idem Cappellanus possit celebrare eiusmodi Missam solemnem, prout singulis annis celebrat, absque ulla commemoratione?

2. An in exequiis defunctorum Sacerdotum, praesente corpore, Subdiaconus se sistere debeat ad caput defuncti Sacerdotis, vel ad pedes?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit rescribendum. Ad 1. « In Dominica infra Octavam Missae privatae nequeunt dici de Festo, sed dicuntur de Dominica cum commemoratione Octavae, iuxta Rubricas; constito tamen de concursu populi, permittitur unica tantum Missa solemnis de Octava cum *Gloria* et *Credo*, absque ulla commemoratione. »

Ad 2. « Servetur Rituale Romanum, et in Exequiis defuncti Sacerdotis, praesente corpore, locetur Crux ad caput defuncti inter feretrum, et Altare. » Et ita etc. Die 3. Septembris 1746.

4184. MEXICANA

IN INDIIS OCCIDENTALIBUS.

Exposito a Patribus Oratorii S. Philippi Nerii Civitatis Mexicanae in Indiis occidentalibus, eorum Congregationem fuisse auctoritate ordinaria erectam, et postea a S. M. Innocentio XII. confirmata cum omnibus, et singulis privilegiis ad instar Congregationis S. Mariae in Vallicella, et S. Gregorii de Urbe, ut ex brevi exhibito sub dat. 24. Decembris 1697. Cum autem in Ecclesia dictorum Patrum plures tumulari iusserint, et iubeant, Parochi in associandis ad eorum Ecclesiam cadaveribus, parentalia, et omne aliud, quod in exequiis fieri solet, in ea peragere voluerint, ita ut Patres praedicti pluries a recipiendis defunctis se abstinuerint, et abstineant, et quando ab hoc se expedire non potuerunt, intrante Parocho eorum Ecclesiam, semper protestati fuerunt iurisdictionem ad se, non ad illum spectare; idcirco ad evitanda scandala, quae ex hoc oriri possunt, demisse S. R. C. supplicarunt, quatenus benigne declarare dignaretur: quibus competat: Parochis ne, an Patribus in eorum Ecclesia exequias persolvere?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit: « Quando Ecclesia tumulans est a Parochiali diversa, ducto funere ad Ecclesiam, non Parochus, sed alius Sacerdos eiusdem Ecclesiae, ad quam cadaver delatum est, indutus Cotta, et Stola, vel etiam Pluviali nigri coloris prosequatur Officium a Rituali Romano praescriptum; et sic S. R. C. servandum esse censuit in Ecclesia praedictorum Patrum Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii in Civitate Mexicana, sine tamen praeiudicio iurium Parochis competentium, ut possint, si velint, illa experiri in hac S. C. » Et ita etc. Die 3. Septembris 1746.

4185. CINGULANA.

Renuentibus Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Cingulanae incedere annuatim in corpore ad praestandum obsequium Vicario generali Episcopi, felicitates inaugurando recurrentibus natalitiis Festivitatibus, idque aegre ferente Promotore Fiscali, ad eius instantiam propositum fuit in S. R. C. ab Emo, et Rmo Dom. Card. Tamburino in locum cl. mem. Card. Calcagnini nuper suffecto, infrascriptum Dubium, nempe.

An Dignitates, et Canonici constituentes Capitulum Cingulanum teneantur incedere in corpore annuatim ad praestandum obsequium Vic. Episcopi, recurrentibus Festivitatibus natalitiis in casu etc.?

S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, ac partibus in scriptis, et in voce informantibus auditis, ad relationem praedicti Emi Ponentis rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 17. Decembris 1746.

4186. VIGILIEN.

In Causa Vigilien. super praetensa Insignitate, et Thurificatione exortis inter Capitulum Cathedralis ex una, et Abbates Curatos, et Canonicos Ecclesiarum S. Adoeni, Matthaei, et Nicolai eiusdem Civitatis, partibus ex altera, controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis Cavalchinus infrascripta Dubia inter partes concordata declaranda proposuit?

1. An Collegiatae Ecclesiae SSrum Adoeni, Matthaei, et Nicolai Vigilien. sint, seu denominari possint Insignes in casu etc.?

2. An dicti Ecclesiarum Abbates in Thurificatione, Pace, et praeintonandis Antiphonis praeferendi sint Canonicis Cathedralis Ecclesiae paratis, sive assistentibus Episcopo solemniter celebranti in casu etc.?

3. An earumdem Ecclesiarum Abbates, et Canonici in solemnibus Ecclesiae functionibus thurificationem a Diacono, Pacem a Subdiacono sumere debeant, seu potius sit servanda transactio in casu etc.?

4. An ipsi Canonici Collegiatarum Ecclesia-

liturgie.de

rum thurificandi sint duplici ductu immediate post Canonicos Cathedralis Ecclesiae in casu etc.?

S. eadem C., visis iuribus hinc inde deductis, et utraque parte scriptis, et voce informante audita, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Servetur transactio. »

Ad 4. « Negative, et amplius in omnibus. »

Item in eadem causa super ingressu Processionis, proposito per eumdem Emum, et Rmum Dom. Card. Ponentem infrascripto Dubio inter partes concordato, nempe.

An, non interessente Rmo Episcopo, liceat R. D. Archipresbytero, Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis Vigilien., occasione solemnis, et generalis Processionis SSmi Corporis Christi, ingredi Ecclesias Collegiatas Sanctorum Adoeni, Matthaei, et Nicolai eiusdem Civitatis, ac in eis benedicere populum in casu etc.?

S. eadem C., partibus scriptis, et voce informatibus auditis, rescribendum censuit: « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 17. Decembris 1746.

4187. LICIEN. FUNERUM.

Habito a Ioanne Barba Oppidi Caballini Dioecesis Licien. ad S. R. C. recursu adversus Archipresbyterum, et Sacerdotes Parochialis Ecclesiae eiusdem Oppidi, qui, vigore assertae immemorabilis consuetudinis, quando cadavera Sacerdotum processionaliter ad Ecclesiam Parochialem tumulantem deferunt, transeundo per tres Ecclesias, seu Cappellas intra illius ambitum sitas, sistunt ante earum ianuas, ibique nonnullas preces, nempe *Libera me Domine etc.* cum consueta Oratione in suffragium animae defuncti Presbyteri persolvunt, et ad tollendum huiusmodi abusum, infrascriptum Dubium, coram Emo, et Rmo Dom. Card. Cavalchino Ponente inter partes concordatum declarandum propositum fuit?

An cadavera Sacerdotum defunctorum Oppidi Caballini recto tramite ducenda sint ad Ecclesiam tumulantem, seu potius liceat prius transferre per omnes cappellas dicti Oppidi, et in eis decantare preces in casu etc.?

S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, ac visis iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Servetur solitum, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 17. Dec. 1746.

4188. ASTURICEN.

Promota a D. Gregorio Alvarez della Torre actuali Rectore, perpetuo Senatore civitatis Asturicensis in S. R. C. habita sub die 29. Ianuarii anni proxime elapsi duplici instantia: Prima scilicet elevandi Insignia, seu Arma propriae domus, ac retinendi scamnum pro se, eius uxore, et familia in parte Evangelii, ac in loco praeeminentiali, seu post ultimum gradum Cappellae maioris, et extra Presbyterium Parochialis Ecclesiae S. Ioannis in Villa de Sanctivane de Vaidevidrales, ex quo est Patronus pro tertia parte eiusdem Ecclesiae, ac etiam Baro pro alia tertia parte eiusdem Feudi cum iurisdictione in Vassallos. Secunda demum habendi gratiosum beneplacitum, ut eius Primogenitus, eiusque Successores in Maioratu incedere valeant ense denudato in Processionibus SSmi Sacramenti in dicto Feudo, velut in signum devotionis, et Religionis in defendendo usque etiam ad sanguinem tam ineffabile Sacramentum. Cumque placuerit huic S. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Tanara, rescribere: Dilata, et proponatur citatis aliis compatronis, seu reportato eorum consensu. Subinde expeditae fuerunt, vigore huiusmodi Rescripti ab hac S. C. Literae Rmo Episcopo Asturicensi cum prefixione termini aliis Compatronis ad deducendum sua iura in eadem S. C., in qua, acceptis literis responsivis eiusdem Episcopi, ut, elapso termino trium mensium ipsis assignato, absque eo, quod ullus usque adhuc comparuerit, iterum ab eodem Rmo Dom. Card. Tanara Ponente repropositae fuerunt supradictae Instantiae Oratoris.

Et S. eadem C., scriptis, et voce Procuratore dicti Dom. Gregorii Alvarez audito, visisque iuribus ex parte eiusdem deductis, rescribendum censuit: « Pro gratia elevationis Insignium, et retensionis Scamni extra tamen Presbyterium, salvis iuribus aliorum compatronorum, et in reliquis Lectum. » Hac die 4. Maii 1746.

4189. ORIOLEN. PRAEEMIN.

Episcopus Oriolen. fretus auctoritate constitutionum Apostolicarum, et signanter S. M. Innocentii XIII. in eius Bulla pro Regnis Hispaniarum evulgata, quae incipit: Apostolici Ministerii: nec non et hodierni Pontificis feliciter regnantis, tam pro observantia Caeremonialis Episcoporum in Dioecesi Oriolen., quam pro agendis exercitiis spiritualibus in quadam domo Seminarium nuncupata in Urbe Oriolen. constructa, atque erecta, compuli Capitulum Insignis Ecclesiae Collegiatae Civitatis Alonae, vulgo dictae Alicantes, aliosque d. Ecclesiae, et Civitatis Clericos, atque Presbyteros ad nonnulla, quae, praemissis non obstantibus, vigore vel inveteratae consuetudinis, vel

liturgie.de

alterius iuris, putabat dictum Capitulum ipsis licite, et valide pertinere, atque observari posse tam in eadem Ecclesia, quam in Civitate praefata. Quapropter idem Capitulum adversus huiusmodi Episcopi mandata porrigendo humillimas preces SSmo Domino Nostro Benedicto XIV., eidem Sanctitati Suae praedictas preces remittere placuit S. R. C. Ab hac itaque postulata primum, indeque audita relatione eiusdem Rmi Episcopi, ad hanc ipsam S. C. transmissa super iuribus utriusque partis in controversiis expositis, electoque deinde in Ponentem Cl. Mem. Card. Calcagnino, ab eo pluries proposita fuit, sed numquam resoluta. Tandem, vita functo dicto Emo Ponente, et in eius locum subrogato Emo, et Rmo Dom. Card. Sacripante, ab eodem sequentia Dubia discutienda in S. R. C. proposita fuerunt.

1. An Dignitates, et Canonici Ecclesiae Collegiatae Alonae solemniter celebrantes, uti possint Presbytero assistente in casu etc.?

2. An iidem Canonici, et Dignitates dictae Collegiatae in diebus minus colendis compelli possint canere Missas per se ipsos, an vero ad id supplere possint per Hebdomadarios, seu Beneficiatos in casu etc.?

3. An, et quomodo sint compellendi tam dicti Canonici, et Dignitates, quam alii ecclesiastici eiusdem Ecclesiae Collegiatae, et Civitatis, ad agenda exercitia spiritualia, seu potius sint tantum ad id hortandi in casu etc.? Et quatenus affirmative.

4. An debeant pro dictis exercitiis pergere ad Civitatem Episcopalem, eaque agere in domo, seu Seminario eiusdem, an vero ea peragenda sint in domibus religiosis in eadem Civitate Alonae existentibus, in casu etc.?

5. An dictae Dignitates, Canonici, et alii de Clero dictae Ecclesiae, et Civitatis Alonae, euntes ad dictam Civitatem Episcopalem pro eorum negotiis, compellantur morari in dicta domo, seu Seminario, seu potius sit in libertate eorumdem alibi moram trahere in casu etc.?

Et S. eadem C., re mature discussa, ac utraque parte scriptis, et voce informante audita, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam. »

Ad 3. 4. et 5. « Hortandos esse, sed non cogendos, praeterquamquod suscipere debentes sacros Ordines. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 4. Martii 1747.

4190. VENETA.

Cum Plebanus, et Clerus Ecclesiae Matricis et Collegiatae S. Mariae Tubenicorum Civitatis Venetiarum exposuerint, quod Officium Sanctissimi Redemptoris a Sacra Rituum Congregatione concessum sub ritu dup. secundae class. cum Octava universae illius Reipublicae Dominio pro Dominica tertia Iulii cuiuslibet anni, a Clero dictae Ecclesiae eadem die ob occurrentiam Festi illius Dedicationis minime recitari possit; propterea nomine dicti Plebani, et Cleri S. R. C. demisse supplicatum fuit, ut Officium SSmi Redemptoris in posterum in Feriam secundam post dictam Dominicam tertiam tamquam diem propriam reponi valeat.

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostol. caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « In casu, de quo agitur, reponatur Officium SSmi Redemptoris in feria secunda post Dominicam tertiam Iulii illud celebrando sub ritu dup. secundae class. sine commemoratione Octavae Dedicationis, de qua reliquis diebus fiat Officium cum commemoratione SSmi Redemptoris, cuius Officium desinat cum simplici commemoratione in die Octava Dedicationis Ecclesiae. » Et ita etc. Die 22. Aprilis 1747.

4191. ZAGOBRIEN.

Directer Officii Divini in Croatia Dioecesis Zagobrien. S. R. C. humillime supplicavit pro resolutione sequentis Dubii, nempe.

An Officium Corporis Christi, quod ex speciali privilegio per annum sub ritu semiduplici conceditur recitari omni Feria quinta Festo duplici, aut semiduplici non impedita, demptis quoque Feriis Adventus, Quadragesimae etc. si occurrat in Vesperis cum alio Officio pariter semiduplici, Vesperae debeant dici a Capitulo sequentis cum commemoratione praecedentis, vel vero eaedem debeant dici integrae de Corpore Christi, utpote Officio digniore? Quare etc.

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit respondendum: « Officium SSmi Sacramenti, quod recitatur ex privilegio in feria V. non impedita cum currenti semiduplici, dividit Vesperas a Capitulo. » Et ita etc. Die 1. Iulii 1747.

4192. AQUINATEN.,
SEU PONTIS CURVI.

Ad tollendam omnem dubitationem exortam inter Capitulum Cathedralis S. Bartholomaei Pontis Curvi, et Collegiatas Ecclesias S. Mariae de Porta, et S. Nicolai eiusdem Civitatis, cui ex

liturgie.de

ipsis Capitulis spectet peragere functiones, recitandi preces, et Orationes occasione Processionis Rogationum, ex parte praedictorum Capitulorum Cathedralis, et Ecclesiarum Collegiatarum eiusdem Civitatis pro declaratione S. R. C. humillime supplicatum fuit, prout in supplici libello idiomate italico eidem porrecto, tenoris sequentis.

« Emi, e Rmi Sigg. Li Capitoli, e Canonici » della Cattedrale di S. Bartolomeo di Pontecorvo, » delle due Collegiate di S. Nicola, e di S. Maria di Porta di detta Città, Oratori Umi dell' EE. VV. ossequiosamente rappresentano, come » per antica consuetudine suole ogn'anno tutto » il Clero della Città suddetta portarsi processionalmente in occasione delle Rogazioni dalla » menzionata Cattedrale nel primo giorno di » esse alla Collegiata di S. Maria di Porta, nel » secondo alla Chiesa delle Monache, nel terzo » finalmente alla Chiesa Collegiata di S. Nicola » di Porta. In essa Processione il solo Arciprete » prima Dignità della Cattedrale, incedendo in » ultimo luogo, và con abito sacro di stola, e » piviale, e tutti gli accennati Canonici, e Clero » portano cotta, e loro respettive corali insegne. » Giunti in una delle riferite Chiese, ivi tutti » genuflessi, si terminano le Litanie maggiori, » le di cui preci, ed orazioni fino a questo tempo si recitavano dal Curato primo Canonico » di quella Collegiata, dove terminava la Processione nei due giorni descritti, e così si è » pratticato sì quando la Chiesa di S. Bartolomeo era Collegiata, come anche dopo che dalla » fel. mem. di Papa Benedetto XIII. nell' anno » 1725. s' eresse in Cattedrale. Ora il Capitolo, » e Canonici di questa, osservato avendo un Decreto della Sacra Congregazione in data dei 19. » Agosto 1619. del seguente tenore cioè: Canonici Cathedralis Ecclesiae praecedant Canonicos Collegiatae etiam intra eamdem Collegiatam, non obstante consuetudine: e perché gli » pare altresì conforme alla ragione, hanno creduto, e credono, che la menzionata funzione » di recitare le preci, ed orazioni spetti al loro » Capitolo, che fa la prima figura, e per esso » a chi di loro va in ultimo luogo della Processione con abito sacro di stola, e piviale, » ripugnando a ciò li Canonici delle riferite due » Collegiate, e volendo dall' altra parta evitare « se sia possibile, ogni spesa, e litigio, tutti » tre li Capitoli concordemente supplicano l' EE. » VV. a dare il loro oracolo sopra il giusto senso » del riferito Decreto, e dubbio insorto, affinchè tal risposta serva di regola anco quando » la Processione termina nella Chiesa delle Monache, e quando nel giorno di S. Marco si và » a questa Chiesa Parocchiale, nelle quali due » funzioni si recitavano le preci dal Confessore » del Monastero, e dal Parroco di S. Marco respettivamente. Che etc. »

Et S. eadem C., audita prius informatione Ordinarii, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Millini, rescribendum censuit: « Spectare ad Archipresbyterum Cathedralis. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Septembris 1747.

4193. AVENIONEN.

In causa Avenionen. functionum, et praeeminentiarum verten. inter Rmum Archiepiscopum Avenionen. eiusdem Civitatis, et litis etc. ex una, et Capitulum Ecclesiae Metropolitanae partibus ex altera, ortis controversis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Tanara Ponens infrascripta Dubia coram se concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Archiepiscopo sive solemniter, ac pontificaliter celebranti in die Octavae Corporis Christi in Ecclesia Collegiata S. Agricolae, sive alia qualibet Pontificalia exercenti tum in eadem Ecclesia, tum quoque in aliis quibuscumque Civitatis Avenionen. debeatur assistentia a Dignitatibus, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis, seu potius a Dignitatibus, et Canonicis earumdem Ecclesiarum?

2. An eidem Archiepiscopo liceat sacras generales Ordinationes extra Cathedralem Ecclesiam peragere? et quatenus affirmative.

3. An Dignitates, et Canonici eiusdem Cathedralis, et Metropolitanae Ecclesiae teneantur, etiam inviti, dicto Archiepiscopo alibi Ordinationes celebranti, assistere, et deservire?

Et S. eadem C., visis iuribus ex parte praefati Capituli Ecclesiae Metropolitanae deductis, scriptis, ac voce illius Procuratore tantum audito, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Provisum in antecedenti. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 16. Septembris 1747.

4194. VIGILIEN.

Renuentibus Abbatibus, et Canonicis Ecclesiarum Collegiatarum SS. Audoeni, Matthaei, et Nicolai Civitatis Vigiliensis Feria V. maioris

liturgie.de

hebdomadae Episcopo Sacra Olea solemniter benedicenti assistere, vel duodecim Presbyteros, qui tali officio fungantur, in suum locum subrogare; atque Promotore Fiscali Curiae Episcopalis reclamante alterutrum, iuxta formam Decreti ab Episcopo Vigiliensi anno 1740. editi, a praedictis Abbatibus, et Canonicis esse praestandum, causa ad S. R. C. delata fuit, cui Emus, et Rmus D. Card. Cavalchinus Ponens, ut liti finis imponatur infrascripta Dubia decidenda proposuit, nempe.

1. An Abbates, et Canonici Collegiatarum SS. Audoeni, Matthaei, et Nicolai Civitatis Vigilien., non mittentes duodecim Presbyteros paratos ad formam Decreti Rmi Episcopi an. 1740. pro assistentia, et servitio praestando benedictioni Sacrorum Oleorum in Feria V. maioris hebdomadae, teneantur interesse, et inservire per se ipsos, et sub qua poena in casu renitentiae? et quatenus affirmative.

2. An dicti Abbates, et Canonici, non invenientes Presbyteros, qui velint interesse, et inservire dictae Sacrorum Oleorum benedictioni, teneantur interesse, et inservire per se ipsos in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus ex parte Promotoris Fiscalis deductis, ac eius Procuratore tantum scripto, et voce audito, cum alia pars non comparuerit, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative ad utrumque, sub poena arbitrio Episcopi. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 16. Septembris 1747.

4195. BITUNTINA.

Inter sex Dignitates Capituli Cathedralis Ecclesiae Bituntinae, quarum cuique statuta est certa dies pro functionibus ecclesiasticis peragendis, Sacerdoti Francisco Scivittaro caeremoniarum Magistro quintae Dignitati incumbit onus quotannis, absente Episcopo, celebrandi Vesperas in die Octava SSmi Corporis Christi. Cum autem, Vesperis expletis, ad Processionem peragendam gestet SSmum Eucharistiae Sacramentum usque ad Ianuam Ecclesiae, illudque Archidiacono primae Dignitati pluviali induto consignet ad dictam Processionem per ambitus Pareciae explendam, visa est ea methodus a dispositione Caeremonialis Episcoporum aberrare; propterea in S. R. C. ad instantiam eiusdem Magistri caeremoniarum, caeteris Dignitatibus minime comparentibus, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Card. Lercario Ponente concordatum declarandum propositum fuit.

An Processio, quae fit in Ecclesia Cathedrali Bituntina in die octava Corporis Christi post Vesperas incipi, et terminari debeat ab ipso Celebrante, seu potius idem Celebrans, post delationem SSmi Sacramenti usque ad Ianuam dictae Ecclesiae, teneatur illud tradere Archidiacono, seu alteri Dignitati, quae inibi sacris vestibus induta reperitur, ad effectum processionaliter illud per Civitatem ducendi in casu etc.?

Et S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, ac Procuratore tantum praefati Magistri caeremoniarum voce, et scriptis informante, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. » Et ita decrevit, ac declaravit. Hac die 4. Maii 1748.

4196. CREMONEN.

In Causa Cremonen. Iurium Parochialium, inter Marchionem Antonium Mariam Pallavicini de Clavellis Patronum Ecclesiae del Dosi, et Praepositum Ecclesiae Parochialis Terrae Cigonioli; me Ponente (Emo, et Rmo Domino Cardinale de Gentilibus) proposita in Sac. Rit. Congregat. Eadem Sac. Cong. ad quatuor sequentia Dubia, nempe.

1. An in Festo Titulari, seu in aliis Festivitatibus in Ecclesia, de qua agitur, ad libitum asserti Patroni, seu Cappellani per quemcumque Sacerdotem Missae decantari valeant, etiam invito Parocho?

2. An Parochus ad interessendum in huiusmodi Missis per eumdem assertum Patronum, seu Cappellanum debeat invitari?

3. An in eodem Festo Titulari, aliisque diebus etiam non festis extra tempus Paschale possint quilibet Confessarii per assertum Ecclesiae Patronum, vel per Cappellanum selecti ex illis approbatis ab Ordinario, Sacramenta Poenitentiae, et Eucharistiae ibi administrare tam eidem Patrono, eiusque Familiaribus, quam aliis; sive potius id fieri debeat ex permissu, et licentia Parochi ad libitum deneganda?

4. An invito asserto Patrono, seu Cappellano Ecclesiae liceat Parocho Missam ibi celebrare, aliasque Functiones Parochiales, sive simpliciter Sacerdotales peragere? Respondit die 20. Iulii 1748.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative quoad administrationem Sacramenti Eucharistiae in Ecclesia, et quoad Sacramentum Poenitentiae servetur forma approbationis Episcopi. »

liturgie.de

Ad 4. « Negative nisi in casibus necessitatis. »

Petitaque per Praepositum, et obtenta nova audientia, SSmus D. N. ad preces Episcopi Cremonensis supplicantis, ne ex huius Causae resolutione praeiudicium inferatur usibus, et consuetudinibus suae Dioecesis, ac constitutionibus synodalibus, attentis Causae meritis, et rationibus hinc inde deductis, in audientia diei 17. Aprilis 1749. decrevit, ac definivit resolutiones Sac. Congr. confirmandas, et respective reformandas, et moderandas esse modo qui sequitur.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative quoad administrationem Sacramenti Eucharistiae in Ecclesia, et in celebratione Missarum tantum, et quod Sacramentum Poenitentiae, servata forma approbationis Ordinarii. »

Ad 4. « Affirmative in functionibus Parochialibus tantum, sed, praevia participatione facienda Cappellano, ut decentius cum ea, qua convenit concordia, omnia peragantur. »

Declaravitque Sanctitas Sua « praesentes Resolutiones, et Decreta tamquam innixa peculiaribus rationibus, et circumstantiis, nullum praeiudicium inferre debere iuribus Parochorum Dioecesis quoad alia Oratoria, et Ecclesias intra fines Parochiarum existentia, et signanter usibus, consuetudinibus, et constitutionibus synodalibus, quas voluit in suo robore permanere. »

Et, ita silentium imponens huic controversiae, Decreta suprascripta servari voluit ac registrari in Actis Sac. Rit. Congregat. Die 17. Aprilis 1749.

4197. URBIS, ET ORBIS

Nomine Compositorum Calendarii humillime Sac. R. C. supplicatum fuit pro explicatione Dubii.

An quando Festum Purificationis B. M. V. occurrit in Dominica privilegiata, eius Officium transferri debeat in Feriam secundam immediate sequentem, vel in primam diem non impeditam festo duplici, vel semiduplici?

Et S. eadem C., referente Emo, et Rmo D. Cardinale Millino, declaravit: « Quando huiusmodi casus intervenerit, Officium Purificationis esse transferendum in Feriam secundam immediate sequentem, quocumque Festo etiam aequalis, non tamen altioris ritus in eam incidente. Et idem servandum mandavit, quando Festum Annunciationis B. M. V. occurrat in Dominica privilegiata; quod si in hebdomada maiori, vel Paschali, tunc Annunciationis Officium pari cum privilegio in Feriam secundam post Dominicam in Albis transferri voluit. Atque hoc Decretum generalibus Calendarii Romani Rubricis adiici praecepit. » Hac die 20. Iulii 1748.

4198. ORDINIS EXCALCEATORUM S. AUGUSTINI PROVINCIAE AUSTRIAE.

Cum Fratri Theodorico a S. Vito Ordinis Excalceatorum S. Augustini Provinciae Austriae Directori Calendarii eiusdem Provinciae, et Terrarum eidem subiectarum, occurrerint nonnulla Dubia circa eius compositionem, pro eorum declaratione S. R. C. humillime supplicavit. Dubia sunt sequentia.

1. An Dedicatio Ecclesiae Cathedralis, ad quam Regulares intra eamdem Civitatem constituti sub ritu duplici secundae classis celebrandam tenentur, ultra illius Octavam transferri possit ab iisdem Regularibus, si prima dies altiori festo, simulque tota reliqua Octava aliis novem Lectionum Festis impedita sit?

2. An Festum Patronicii S. Iosephi occurrens in Festo S. Crucis, aut S. Matris Monicae a nobis possit transferri in aliam diem Festo novem Lectionum non impeditam? Idque non obstante S.R.C. Decreto 20. Martii 1683.

3. An Festum Titulare Archiconfraternitatis Septem Dolorum, quod pro Regnis et Provinciis Haereditariis Augustissimae Domus Austriacae ab utroque Clero sub ritu duplici celebrari deberet, indultum est tertia Dominica Septembris, cum in nostra Sancta Religione idipsum saepe impediatur ab Octava B. M. V., et S. Nicolai, ac Festo S. Thomae de Villanova, eadem Dominica celebrari, possit similiter transferri, praecipue, quod hoc Festum potius videatur repetitio alterius, quod Feria VI. post Dominicam Passionis in Quadragesima celebratur, prout patet ex Oratione, et Lectionibus secundi Nocturni, quae sunt eaedem.

4. An Festum SSmi Nominis B. M. V., quod pro Regnis, et Provinciis Austriacis est duplex secundae classis, in occurrentia cedere debeat Festo S. Nicolai Tolentinatis, quod est duplex secundae classis cum Octava, praesertim cum illud Viennae cum solemnissima utriusque Cleri Processione, maxima exteriori pompa, Indulgentiis etiam plenariis, ac ingenti populi concursu, ob liberationem Viennensis Civitatis ab obsidione Turcarum celebretur?

5. An, ubi habentur insignes Reliquiae SSrum Virginum, et Martyrum a Societate S. Ursulae,

liturgie.de

debeat de illis fieri Officium duplex 21. Octobris cum commemoratione S. Hilarionis et SSrum̃ Ursulae, et Sociarum, vel possit aliis distinctis extra illum diebus, de singulis illarum in particulari, prout hactenus alicubi die 17. et 18. Decembris observatum fuit, recitari Officium duplex? Quod si primum fieri oporteat, quaeritur adhuc, an idem faciendum ubi Festum SSrum̃ Ursulae, et Sociarum est dulpex, aut hoc potius in aliam diem non impeditam transferendum sit?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Em̃i, et Rm̃i Dom. Card. Tamburini S. R. C. Praefecti, censuit rescribendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Festum Patrocinii S. Ioseph, occurrens in Festo altioris ritus, transferri potest, non obstante citato Decreto. Nam eadem S. C. die 26. Novembris 1735. hanc declarationem edidit: Cum in tota Hispania sit concessum, ut tertia Dominica post Pascha celebretur Festum Patrocinii S. Ioseph sub ritu duplici, quaesitum fuit, si cadat in illa Festum maioris ritus, an Festum Patrocinii S. Ioseph sit transferendum ad aliam diem? Et responsum fuit: Transferri posse: Haec declaratio facta pro Regnis Hispaniae; valet etiam pro aliis Regnis, quibus idem Officium concessum est.»

Ad 3. « Affirmative. Quia pro Statibus Austriacis tale Officium est de praecepto: dicitur enim in Decreto concessionis die 28. Augusti 1734.: Recitari debere: Officia autem de praecepto, licet sint fixa certis diebus, si in his impediantur, transferri possint, iuxta Decreta S. R. C. 5. Maii 1736. in Einsidlen.»

Ad 4. « Negative. Octava enim non elevat ritum. In paritate autem ritus attendi debet tum maior Dignitas B. M. V. iuxta Rubricam de concurrentia Officii tit. XI. num. 2., tum maior solemnitas celebrationis, et populi concursus, iuxta Decretum die 2. Martii 1683. in qua sic Officia, quae recitari debent in aliquibus Regnis, sint eiusdem ritus, et dignitatis, an sit praeferendum Officium loci Officio in proprio Religionis Calendario descripto? Resolutum fuit: Praeferendum esse Officium, quod cum maiori solemnitate, et populi concursu celebratur.»

Ad 5. « Fieri debet Officium duplex de SS. Ursula et Sociis cum sola commemoratione S. Hilarionis, sicuti fit Romae in Patriarchali Ecclesiae S. Mariae Maioris, ubi asservatur caput unius ex Sociis S. Ursulae. Et ita pariter fieri debet absque ulla translatione in illis Ecclesiis, in quibus Festum SSrum̃ Ursulae, et Sociarum aliunde esset duplex, vel semiduplex.» Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii 1749.

4199. ELBOREN.

Rector, et alii Presbyteri Ecclesiae Parochialis S. Bartholomaei loci de Villa Vicosa Dioecesis Elboren. S. R. C. humillime supplicarunt, quatenus ad satisfaciendum peculiari eorum devotioni, quam habent erga Animas in Purgatorio existentes, eisdem facultatem celebrandi in praefata Ecclesia Parochiali Missam cantatam de Requiem singulis Feriis secundis benigne impertiri dignaretur.

Et S. eadem C.: « Gratiam petitam Oratoribus, exceptis tamen Festis primae, et secundae classis duplicis maioris, Festis de praecepto, et Octavis, aliisque diebus privilegiatis, concedendam esse censuit, non omissa tamen Missa de Festo duplici occurrente. » Die 11. Ianuarii 1749.

4200. LISBONEN.

Cum nonnulli Parochi Ecclesiarum Parochialium minorum, et filialium Civitatis, et Dioecesis Lisbonen. Sac. Rit. Congreg. humillime supplicaverint pro declaratione sequentis Quaesiti, videlicet.

Utrum in Ecclesiis minoribus Parochialibus, et filialibus, in quibus non invenitur sufficiens Ministrorum numerus, et ornamentorum copia, ut valeat in propria die, seu Dominica infra Octavam Festum SSm̃i Corporis Christi cum debita solemnitate celebrari, possit fieri Processio in quacumque Dominica post Octavam eiusdem Festi cum Missa de tempore occurrenti, et commemoratione SSm̃i?

S. eadem C., audito voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Ubi processio SSm̃i Sacramenti in eius Festo die, vel per Octavam, ea qua decet solemni pompa, nequiverit haberi, designabit Episcopus pro suo arbitrio, et prudentia unicuique Ecclesiae aliquam ex sequentibus Dominicis, in qua, celebrata Missa cum commemoratione SSm̃i Sacramenti, iuxta Rubricarum praescriptam formam, solemnis illius Processio peragi possit. » Et ita declaravit. Die 8. Maii 1749.

4201. CONGREG. BENEDICTINAE BOEMIAE, MORAVIAE, ET SILESIAE.

P. Abbas Monasterii Brzewnoviensis Visitator generalis perpetuus, caeterique Abbates, ac

liturgie.de

superiores Congregationis Benedictinae Bohemiae, Moraviae, et Silesiae, S. R. C. exposuerunt, immemorabilem in eorum Ecclesiis consuetudinem esse, ut quotidie, exceptis diebus Nativitatis Dñi, Paschae, et Pentecostes, prima Missa sit votiva de Bña V. M., et, ut qualibet Feria sexta Festo in Foro celebri, aut alio primae, vel secundae classis non impedita, Missa de S. Cruce loco conventualis solemniter decantetur; cumque a nonnullis dubitetur: an id licite fiat, ideo praefati Oratores ad omne Dubium amovendum, Sac. Rit. Congregat. pro dictae immemorabilis consuetudinis confirmatione humillime supplicarunt.

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Millini Ponentis: quoad Missam votivam B. M. V., rescripsit: « Pro gratia cum limitatione, ad mentem, explicandam ab eodem Emo Ponente; *et mens est*, quod praedicta Missa votiva non possit celebrari in Dominica prima Adventus, Feria IV. Cinerum, Dominica Palmarum cum tota maiori hebdomada, Dominica Resurrectionis, et Pentecostes cum duobus sequentibus diebus, die Nativitatis Domini, Epiphaniae, Ascensionis, Corporis Christi, et omnibus diebus, in quibus celebrari debet Festum in honorem B. M. V., iuxta praescriptum in Calendario, ac dummodo diebus, in quibus celebratur dicta Missa votiva, praeter eamdem, celebretur Missa conventualis, seu diei Festi currentis. In reliquis rescripsit: Dilata. » Hac die 19. Apr. 1749.

4202. VENETA.

Exorto Dubio: An in Ecclesia Parochiali, et Collegiata S. Iacobi de Luprio Civitatis Venetiarum, liceat die 2. Augusti celebrari Festum S. Petri ad Vincula, prout ab antiquo tempore consuevit, eo, quod praecedenti die perpetuo occurrat Octava S. Iacobi Apostoli eiusdem Ecclesiae Titularis, an potius recitandum sit Officium S. Hermolai, quod paucis ab hinc annis in Dioecesi Venetiarum sub ritu semiduplici affixum fuit diei 2. Augusti; pro parte Capituli dictae Ecclesiae humillime S. R. C. supplicatum fuit, quatenus dignaretur declarare, nedum quid in subiecto casu sit faciendum, verum etiam, an possit assignari semiduplex infra Octavam non privilegiatam?

Et S. eadem R. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « In Ecclesia S. Iacobi de Luprio Civitatis Venetiarum die 2. Augusti agendum est de Festo S. Petri ad Vincula. »

Ad 2. « Festum semiduplex a sua die perpetuo amotum celebrari deinceps potest infra Octavam non privilegiatam in die ipsi assignanda tamquam sede illius fixa, iuxta Decretum die 28. Novembris 1744. editum in Perusina. » Et ita declaravit. Die 19. April. 1749.

4203. PATAVINA.

Cum ex parte Magistri caeremoniarum Congregationis S. Philippi Nerii Patavinae Civitatis, S. R. C. propositum fuerit Dubium.

An Instructio pro Oratione quadraginta horarum Romae, iussu felic. record. Clementis XI., primum edita, etiam extra Urbem servari possit, et debeat?

Ad quod S. C. respondit: « Praedictam Instructionem extra Urbem non obligare, laudandos tamen, qui se illi conformare student, nisi aliud ab Ordinariis Locorum statutum sit. » Hac die 12. Iulii 1749.

4204. CATACEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Exorta inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Catacen., et D. Basilium di Fiore Baronem Terrae Coprani illius Dioecesis controversia super nonnullis iuribus honorificis a dicto Barone praetensis, eaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis Sacripantes Ponens infrascripta Dubia decidenda proposuit, nempe.

1. An Baro Terrae Copranen., cum accesserit ad Collegiatam Ecclesiam dictae Terrae, excipiendus sit tam ipse, quam uxor, mater, et fratres, in ianua eiusdem Ecclesiae a Canonico, vel Presbytero ipsius Ecclesiae, vel a proprio Cappellano Baronis superpelliceo induto cum aqua lustrali?

An dicto Baroni licitum sit pro Divinis audiendis habere sedem cameralem sericeam cum postergali, et tapete, ac scabello tapete similiter superimposito, in loco tamen extra Presbyterium tam in dicta, quam in allis Ecclesiis eiusdem Terrae sive saecularibus, sive regularibus?

3. An sedem, ut supra, liceat Baroni retinere, tam praesente, quam absente Episcopo?

4. An eidem Baroni liceat retinere genuflexorium amovibile cum tapete, et pulvinaribus in dicta Collegiata, aliisque Ecclesiis praedictis, tam praesente, quam absente Episcopo?

5. An supradicto Baroni debeatur pax cum instrumento, nec non thurificatio duplici ductu per Magistrum caeremoniarum, vel alium Presbyterum, sive proprium Cappellanum Baronis superpelliceo indutum in casu etc. ?

liturgie.de

Et S. eadem C., audita prius informatione Episcopi, scripto, et voce Procuratore tantum praefati Baronis, ad relationem praedicti Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative in omnibus. »

Ad 2. et 3.: « Dentur Decreta in Ostunen. anni 1703. 24. Novembris. »

Ad 4. « Dentur Decreta in Satrianen. an. 1719. 13. Maii, et 1720. 3. Februarii. »

Ad 5. « Affirmative per Acolythum superliceo indutum. » Et ita decrevit, ac imposterum in supradicta Terra Coprani, iuxta Decreta, ut supra enunciata, servari mandavit. Die 20. Septembris 1749.

4205. IAURINEN.

Cum Episcopo Iaurinen. in Hungaria nonnulla occurrerint Dubia circa Sacros Ritus, et Rubricas, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An Presbyteri ordinandi statim ab initio, vel solum a: *Suscipe Sancte Pater etc.* debeant inchoare Missam cum celebrante, et ordinante Episcopo?

2. An Presbyteri ordinandi debeant legere Missam stantes, vel in terra genuflexi?

3. An Presbyteri ordinandi omnes illas, quas Episcopus ordinans in Missa facit actiones, debeant facere? adeoque: an ii Presbyteri debeant Cruces manu super Oblata peragere, an genuflectere etc., an denique omnia illa, quae Episcopus sub sacrificio agit, agere?

4. Idem quaeritur de Episcopo consecrando.

5. An Presbyteri ordinandi, postquam sunt de Corpore Christi communicati, debeant de illo Calice, quem in Ordinatione sua tetigerunt, ablutionem sumere?

6. Cum Sabbato Sancto unica tantum in quavis Ecclesia Missa cantata admittatur, an Episcopus in privata Cappella, vel Oratorio, possit Ordinationem sub Missa lecta servare? Et quatenus affirmative: An debeat post Communionem idem Episcopus pro Vesperis, *Alleluia. Vespere autem etc. Laudate Dominum etc. Magnificat etc.* dicere?

7. An Episcopi non habentes facultatem specialem concedendi in Oratoriis privatis, et Cappellis pro saecularibus, et aliis legendi Missam, possint licentiam dictam petentibus concedere?

8. Cum in rubricis de Sacramento Confirmationis dicatur: Adulti, seu alii maiores ponant pedem suum super pedem dexterum Patrini sui: Quaeritur: an sufficiat, si Patrinus ponat manum suam dexteram super humerum dexterum Confirmandi?

9. An Confirmandos tempore Confirmationis, quando Episcopus dicit: *N. signo Te signo Crucis etc.* praeter nomen suum Baptismale, possit aliud nomen Sancti sibi imponi curare?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Tamburini Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Teneri solum ad » Suscipe Sancte Pater.

Ad 2. « Negative ad primam; Affirmative ad secundam partem. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Servandum esse Pontificale Romanum. »

Ad 5. « Non esse necesse. »

Ad 6. « Ad mentem. *Mens est*, quod hoc Dubium ulterius non proponatur. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Sufficere. »

Ad 9. « Posse » Et ita declaravit. Die 20. Septembris 1749.

4206. MELEVITANA.

Inter Sacerdotes Ioannem Andream Fratres de Cashà ex una, et Iosephum Vella Parochum Oppidi Pinti Dioecesis Melevitanae ex altera partibus, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Eminentissimus, et Reverendissimus Dom. Card. Cavalchini Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata decidenda proposuit: nempe.

1. An liceat Fratribus de Cashà in Ecclesia de ass. eorum Auctorum fundatione sub titulo S. Francisci de Paula intra limites Ecclesiae Parochialis Oppidi Pinto celebrare Novemdiale, sive Tredicinam Sancti Titularis, aliorumque Sanctorum, eaque occasione sive per se ipsos, sive per Sacerdotes sibi benevisos, ab Ordinario tamen approbatos, habere concionem ad populum interessentem, illique cum Reliquiis, aut sacris Imaginibus benedicere, absque consensu Parochi dictae Civitatis in casu etc.?

2. An, recurrente Festo S. Titularis, aliisque festivis diebus, liceat eisdem Fratribus sive per se, sive per alios, ut supra, celebrare Officia, et Missas solemnes, et distribuere populo Sacramentum Eucharistiae independenter a Parocho in casu etc?

3. An in praedicta Ecclesia liceat retinere fixas sedes confessionales ad effectum per idoneos Sacerdotes excipiendi Confessiones Fidelium, invito Parocho, in casu etc.?

liturgie.de

S. eadem C., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative in omnibus: salvo iure Episcopi. »

Ad 2. « Affirmative, ut supra, et quoad distributionem Sacramenti Eucharistiae, in Missarum celebratione tantum. »

Ad 3. « Negative, nisi de licentia Episcopi. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 20. Septembris 1749.

In Congregatione 30. Augusti 1755. iterum proposita, responsum fuit: « In decisis et amplius. »

4207. SENOGALLIEN.
PRAEEMINENTIARUM.

Super iure deferendi stolam tam in associatione cadaverum, quam in publicis Processionibus aliisque praeeminentiis in ecclesiasticis functionibus in Ecclesia Collegiata S. Petri Terrae Corinaldi Dioecesis Senogallien. peragendis, inter Capitulum, et Canonicos dictae Ecclesiae Collegiatae, et Iosephum Pandolfi Curatum Mansionarium eiusdem Ecclesiae, ortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis Cavalchini Ponens infrascripta Dubia declaranda proposuit, nempe.

1. An in associatione cadaverum, absente Archipresbytero, delatio stolae competat Archidiacono, seu alteri Dignitati, et Canonico Ecclesiae Collegiatae S. Petri Terrae Corinaldi, seu potius Parocho Mansionario seniori in casu etc.?

2. An Missa cantata, praesente Cadavere, celebrari debeat a Curatis Mansionariis, seu potius a Canonicis dictae Ecclesiae Collegiatae in casu etc.?

3. An in publicis Processionibus, in quibus non defertur pluviale, et functiones absolvuntur usu illius, absente Archipresbytero, stola deferri debeat a Canonicis, seu potius a Curato Mansionario seniore in casu etc.?

4. An, absente Archipresbytero, celebratio Missae Feria V. in Coena Domini, et ministratio SSmae Eucharistiae, in eadem die facienda Parochianis, spectet ad Curatum Mansionarium seniorem, seu potius ad Dignitates et Canonicos eiusdem Ecclesiae Collegiatae in casu etc.?

5. An, et cui absente Archipresbytero, competat Benedictio Fontis Baptismalis, et administratio Baptismatis in die Sabbati Sancti in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, et Negative ad secundam. »

Ad 4. » Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam, cum assistentia Mansionarii pro distribuendis schedulis. »

Ad 5. « Competere Dignitati, seu Canonico celebranti. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 29. Novemb. 1749.

4208. PISAUREN.

Orta inter Episcopum Pisauren., et Capitulum Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis controversia, de obligatione Canonicorum inserviendi eidem Episcopo in Missa privata, occasione quarumdam functionem, eaque ad S. R. C. delata, infrascripta Dubia inter partes concordata fuerunt, et pro decisione proposita.

1. An, in functionibus Pontificalibus peragendis ab Episcopo extra Ecclesiam Cathedralem, teneantur Canonici eiusdem Ecclesiae inservire cum habitu chorali Episcopo in privato Missae Sacrificio, quod praecedere, vel subsequi debet easdem functiones?

2. An tempore visitationis per Dioecesim teneantur Canonici convisitatores inservire cum eodem habitu eidem Episcopus in privato Missae Sacrificio?

3. An Episcopus ad eumdem effectum cogere possit eosdem Canonicos ad sibi inserviendum in dicta celebratione Missarum? Et quatenus negative.

4. An, volentes Canonici ultro inservire praemisso modo eidem Episcopo, prohiberi possint ab aliis Colleghis id detrectantibus in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, ac visis iuribus hinc inde deductis; ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Prosperi Columna de Sciarra Ponentis, rescribendun censuit. Ad 1. 2., et 3. « Negative. »

Ad 4. « Affirmative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Hac die 18. Iulii 1750.

4209. ORDINIS MINORUM.
S. FRANCISCI.

Porrecto S. R. C. nomine Compositoris Calendarii Ordinis Minorum S. Francisci infrascripto supplice libello, idiomate vulgari, tenoris se-

liturgie.de

quentis, videlicet; « Emi, e Rmi Signori: Il compositore del Calendario per li Religiosi e Religiose del Padre S. Francesco sotto l' obbedienza del Ministro Generale di tutto l' Ordine serafico umilmente espone come, leggendosi nel Rituale del Padre Merati alla sez. 3. cap. 4. de Festo simplici, citato un Decreto del dì 22. Gennaio 1735. col quale la Sacra Congregazione assegna a S. Teodoro Martire di rito semplice per li Padri Minori Conventuali il giorno 12. Novembre per l' impedimento perpetuo della Dedicazione della Basilica Costantiniana, celebrata da essi sotto rito di prima classe, e per le Monache del terz' Ordine del P. S. Francesco, quali celebrano S. Elisabetta d' Ungheria sotto l' istesso rito, come Padrona principale, s' assegna a S. Ponziano Papa, e Mart. il giorno 20. dell' istesso mese; ma non trovandosi un tal Decreto nel Registro nella Segreteria; supplica l' EE. VV. a dichiarare, se si debba tal Decreto osservare tanto dalle suddette Religiose, quanto per altre diverse Chiese dell' Ordine, nelle quali occorrono molti Santi del detto rito perpetuamente impediti, ovvero, si debba nelle dette Chiese lasciare totalmente la memoria di essi Santi: tanto più, che la Rubrica generale, dove al tit. 10. de translatione Festorum, si legge al num. 8. *eo anno de eo non fit amplius:* parla dei Santi semplici impediti dalle Feste di prima classe mobili. Che della grazia ec. »

Et S. eadem C., re mature discussa, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Tamburini S. R. C. Praefecti, rescribendum censuit: « Si Festum simplex perpetuo impediatur ob occurrentiam duplicis primae classis, non esse ad aliam diem transferendum iuxta Rubricas. » Die 18. Iulii 1750.

4210. CAMERINEN.

Ortis inter Patres Minores Conventuales Conventus S. Francisci Ploraci, et Sacerdotem Caietanum Caselli Plebanum Ecclesiae Parochialis eiusdem loci, Dioecesis Camerinen. controversiis super nonnullis iuribus Parochialibus, occasione funerum, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Bolognettus Ponens infrascripta Dubia decidenda proposuit.

1. An Plebanus oppidi Ploraci, associando cadavera sepelienda in Ecclesia S. Francisci Patrum Minorum Conventualium, teneatur incedere sub illorum Cruce, seu potius valeat propriam Crucem elevare?

2. An in eadem associatione liceat dicto Plebano ingredi praefatam Patrum Minorum Conventualium Ecclesiam cum Stola, et Cruce elevata, seu potius teneatur ad eiusdem Ecclesiae fores sistere, ibique ultimum vale defuncto dare?

3. An Patres Minores Conventuales eidem associationi invitati teneantur accedere ad levandum Plebanum ab Ecclesia Parochiali, seu potius debeat idem Plebanus pro huiusmodi effectu se conferre prius ad domum defuncti, iuxta immemorabilem consuetudinem?

4. An liceat Patribus Minoribus Conventualibus in funeribus libere campanas pulsare, absque alia dicti Plebani licentia, seu potius teneantur dictam licentiam a Plebano obtinere?

5. An in Processionibus infra annum peragendis liceat eidem Plebano Stola, Pluviali, aliisque sacris vestibus induto, ingredi dictorum Patrum Minorum Conventualium Ecclesiam, ibique sacras peragere functiones in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus ex parte dictorum Patrum Minorum Conventialium, ac eorum Procuratore tantum scripto, et voce informante audito rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem, et Negative ad secundam. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 3. Servetur solitum. »

Ad 4. « Affirmative ad primam partem, et Negative ad secundam. »

Ad 5. « Servetur solitum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 19. Sept. 1750.

4211. NULLIUS SUBLACEN.

Cum Emus, et Rmus D. Card. Ioannes Baptista Spinula, Abbas Commendatarius Ecclesiae Sublacen., a S. R. C. expostulaverit: An Clerus universus dictae suae Ecclesiae teneatur quotannis die 4. Decembris celebrare diem festum Dedicationis Ecclesiae Abbatialis S. Scholasticae sub ritu duplicis primae classis cum Octava?

S. eadem C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Millino Ponente, respondit: « Teneri universum Clerum ad formam Rubricarum, et quidem sub ritu duplici primae classis in Civitate cum Octava; In Dioecesi vero sine Octava; Regulares autem sub ritu duplici secundae classis, sed sine Octava » Atque ita decrevit, et servari mandavit. Die 19. Septemb. 1750.

4212. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIUM PROVINCIAE GRANATENSIS.

Cum Fr. Iosephus Lorenzo Vicarius Provincialis Provinciae Granatensis Ordinis Minorum

liturgie.de

Observantium S. Francisci, humiliter exposuerit, fuisse recenter a S. R. C. concessa quaedam Officia SSrum̃, alia Urbis, et Orbis, alia aliquibus Regnis, Ditionibus, Statibusque particularibus recitanda tum a Saecularibus, tum a Regularibus, qui ad horas canonicas tenentur: ex quibus cum pene quadraginta Officia quotannis perpetuo supersint, nullique dies non impediti remaneant; hinc eamdem S. R. C. reverenter supplicavit, ut benigne deveniret ad singularem designationem, admissionem, seu exclusionem praedictorum Officiorum, prout magis convenire iudicaverit.

Et S. eadem C. respondit; Detur Decretum iam ab anno 1738. 6. Septemb. edito, tenoris sequentis: Ordinis Minorum S. Francisci: Ex parte P. V. Commissarii Generalis Ordinis Minorum Observantium S. Francisci S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii supplicatum fuit: An Sancti, de quibus in toto anni decursu celebrari Officium non potuit, transferendi sint ad annum sequentem?

S. eadem Congreg., inhaerendo alteri resolutioni in similibus editae, ad instantiam Rm̃i Archiepiscopi Hispalen. sub die 26. Nov. 1735. rescribendum censuit: « Sanctos, qui in fine anni supersunt, non esse ad annum sequentem transferendos; sed, quoties toto anni decursu de illis celebrare non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis considerandos esse tamquam simplices, faciendo illorum commemorationem, ut fit in semiduplicibus cum nona Lectione ad Matutinum composita ex omnibus eorum Lectionibus propriis secundi Nocturni ad modum unius.» Atque ita S. C. satis provisum decrevit. Die 19. Septem. 1750.

4213. CREMONEN.

Porrecto ex parte Priorissae, et Monialium S. Iosephi Civitatis Cremonae Ordinis S. Augustini subiectarum Ordinario, S. R. C. infrascripto simplici libello, idiomate vulgari, tenoris sequentis: « La Priora, e Suore di S. Giuseppe » di Cremona dell' Ordine, e Regola di S. Agostino soggette all' Ordinario Umilissime Oratrici dell' EE. VV. Loro riverentemente espongono, essere ultimamente arrivato a loro cognizione avervi un Decreto di codesta Sacra » Congregazione del giorno 27. Gennaio 1680., » nel quale permettesi a tutte le Monache, le quali » militano sotto la regola di S. Agostino, ancorchè soggette agli Ordinarii de' Luoghi, il poter servirsi del Breviario Agostiniano, il quale » in niente altro è diverso dal Romano, se non » che ha aggiunti alcuni Uffici de' Santi dell' istesso Ordine. Ora portate le Oratrici da particolar divozione verso i Santi del loro Ordine, » e per uniformità coll' istesso Ordine desiderebbero ancor esse servirsi del suddetto Breviario Agostiniano, che però supplicano umilmente l' EE. VV. di voler compiacersi di dichiarare, se possino l' Oratici in virtù del » succennato Decreto servirsi del Breviario Agostiniano? Che della grazia ec.»

S. eadem C. sub die 12. Decemb. 1750. respondit: Detur Decretum prout infra: Ordinis Eremitarum S. Augustini: Cum pro parte R. P. Fr. Dominici Valvassoni Mediolanen. Generalis, totius Ordinis Eremitarum S. Augustini supplicatum sit pro declaratione: An Moniales, quae militant sub regula S. Augustini, sed subiectae Ordinariis Locorum, et vivunt sub eorum cura, possint uti Breviario Augustiniano (quod solum differt a Romano ex eo quia ibi sunt apposita et adiuncta nonnulla alia Officia SSrum̃ eiusdem Ordinis), sicut eodem Breviario utuntur Moniales, quae sunt sub gubernio Religiosorum Augustinianorum? Et S. R. C. respondit « Affirmative. » Et ita declaravit Die 27. Ianuar. 1680. Et ita etc. Die 12. Decemb. 1750.

4214. PISAUREN.

Controversiarum super usu cappae in administratione Sacramentorum inter Rm̃um Episcopum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Pisauren. Cum Episcopus Pisauren. privatis literis ad suum Agentem datis, ei significaverit, se Cathedralis suae Canonicis tantum inhibuisse, ne cum solo Rochetto Sacramenta administrarent, idque iure omnino ab eo factum sit, ideo Capitulum, et Canonici nullam occasionem habent recurrendi ad S. R. C. Die 12. Decemb. 1750.

4215. CASALEN.

Cum ab antiquo, et immemorabili tempore Canonici Ecclesiae Cathedralis diebus Dominicis, aliisque Festis infra annum occurrentibus, quando a Musicis Vesperae decantantur, consueverint eo tempore in Choro bini, et bini Vesperas, et Completorium recitare: exortum est Dubium: An per eum modum recitandi Completorium satisfaciant Canonici muneri suo? Pro cuius declaratione Episcopus Casalen., et Canonici praedicti ad S. R. C. recursum habuerunt.

Et S. eadem C., iis omnibus mature perpensis, quae in hanc rem deducta sunt, ad relationem Em̃i, et Rm̃i D. Card. Tamburini Ponentis, rescripsit: « Canonicos non satisfacere obligationi Chori, recitando modo praedicto Com-

liturgie.de

pletorium tempore, quo a Musicis Vesperae decantantur. Die 3. Aprilis 1751.

4216. BAREN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Exortis controversiis super iuribus Parochialibus inter Felicem de Iuliani Archipresbyterum Oppidi Pali Dioecesis Baren. ex una, et Patres Ordinis Praedicatorum partibus ex altera; illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Cavalchinus Ponens infrascripta Dubia a se concordata, decidenda proposuit, nempe.

1. An liceat Patribus Ordinis Praedicatorum Terrae Pali deferre Stolam in Processione SSmi Rosarii, absque licentia Parochi in casu etc.?

2. An iisdem Patribus liceat in Processione, quae fit in Octava Corporis Christi intra limites Ecclesiae Parochialis, solemnem Benedictionem impertiri cum SSmo Sacramento, absque licentia Parochi in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus Felicis de Iulianis Archipresbyteri praefati Oppidi, cum adversa pars minime comparuerit, ac illius Procuratore tantum scriptis, et voce audito, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Iun. 1751.

4217. CAMERINEN.

Ortis inter Patres Minores Conventuales Conventus S. Francisci Castri Ploraci, et Sacerdotem Caietanum Caselli Plebanum Ecclesiae Parochialis eiusdem loci Dioecesis Camerinen. controversiis, super nonnullis iuribus Parochialibus, occasione Funerum, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Bolognettus Ponens infrascripta Dubia decidenda proposuit, nempe.

Omittimus Dubia, et Resolutiones editas in Congregatione Ordinaria habita sub die 19. Septembris 1750., quia habentur supra.

Verum adversus supradictas Resolutiones in contumacia editas supra propositis Dubiis expetita, et obtenta a praefato Caietano Caselli Plebano sub die 12. mensis Decembris eiusdem anni 1750. nova audientia, ac reproposita in eadem S. R. C. sub die 26. Iunii currentis anni 1751. controversia super praedictis quinque Dubiis.

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Paulutii subrogati in loco Emi, et Rmi D. Cardinalis Bolognetti absentis causae Ponentis, utraque parte scripto, et voce iterum audita, ac visis iuribus hinc inde deductis infrascriptum Dubium droposuit, nempe.

An, et in quibus sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

Et S. eadem C. rescribendum censuit.

Ad 1. 2. 4., et 5. « In decisis, et amplius. »

Quo vero ad 3. « Praevio recessu a decisis, Affirmative ad primam partem, et Negative ad secundam. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Iunii 1751.

4218. URBEVENTANA.

Cum in Civitate Urbevetana ortum fuerit Dubium: An Clerus eiusdem Civitatis, qui celebrat quotannis infrascripta Festa, nempe S. Petri Parenzi Mart. die 21. Maii, S. Faustini Mart. die 29. Iulii, die vero 13. Novembris S. Britii Episcopi (quorum Officia, et Missas, quamvis iidem Sancti sint asserti Patroni minus principales, sub ritu tantum duplicis minoris recitat, iuxta consuetudinem) eumdem retinere ritum, vel sub ritu duplicis maioris praedicta Festa celebrare debeat? Propterea Episcopus, et Clerus praedictae Civitatis pro declaratione eiusdem supradicti Dubii S. R. C. humillime supplicarunt.

Et S. eadem C., rescribendum censuit: « Servetur solitum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 26. Iunii 1751.

4219. VENETIARUM MONACHORUM ARMENORUM.

Cum ad notitiam SSmi Domini Nostri pervenerit, Religiosos Armenos Ordinis S. Antonii Venetiis degentes, in privata Missae celebratione, contra proprios ritus ab Apostolica Sede approbatos, Oblationem Panis, et Vini consecrandi non ante Introitum, sed post Symbolum explere, eumque non in omnibus, sed in aliquibus Missis, more Latinorum, recitare, Sacramentum statim post Consecrationem elevare, nec cum illo ad populum benedicendum amplius se convertere; et insuper ultra proprii Calendarii Festivitates plura SSrum Officia ab Ecclesia Latina fieri solita propria auctoritate introduxisse; propterea SSmus, cui valde cordi est, ut Orientales Ecclesiae mores, et ritus ab Apostolica Sede approbatos exacte custodiant: « Praefatas innovationes, et si quae aliae apud eos vigeant contra proprios ritus, expresse vetat, ac prohibet, eisque mandat, ut tam circa sacras caeremonias in Missa, et Divini Officii recitationem, ac Festivitates Sanctorum celebrandas, a propriis Rubricis, et Calendario non recedant. Ex speciali tamen gratia eis concendendum esse duxit, ut in eadem Civitate Venetiarum degentes, de Festivitatibus Domini Nostri, ac SSrum, quae in Ecclesia Latina cum abstinentia ab operibus servilibus celebrantur, nec non S. Benedicti Abbatis, et S. Thomae Aquinatis, Officia cum Missis secundum praedictos

liturgie.de

ritus recitare possint, et valeant.» Et hoc Decretum, nomine Sanctitatis Suae a S. R. C. publicari mandavit. Hac die 22. Iulii 1751.

4220. AUXIMANA.

Ad dirimendas nonnullas obortas controversias inter Gubernatorem, Magistratum, et Capitulum Oppidi Montis Fani Dioecesis Auximanae ab Emo, et Rmo D. Card. Tanara Ponente in S. R. C. infrascripta tria Dubia, inter partes concordata, proposita fuerunt, nempe.

1. An, et quot ductibus Gubernator, seu Praetor Terrae Montis Fani interveniens una cum Magistratu solemnibus functionibus, thurificari debeat in casu?

2. An Magistratus, ut supra interveniens, sit thurificandus ante Canonicum Subdiaconum Altari ministrantem in casu etc.?

3. An, in quo loco, et quomodo scamnum eiusdem Magistratus in Ecclesia retineri debeat in casu?

Et S. eadem C. sub die 19. Septembris elapsi anni 1750., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. «Affirmative duplici ductu.»

Ad 2. «Affirmative.»

Ad 3. «Extra Presbyterium, et in reliquis arbitrio Ordinarii.»

Verum cum praedictae partes editis resolutionibus supra praepositis tribus Dubiis minime acquieverit, expetita hinc inde, et obtenta coram eodem Emo Ponente nova Audientia.

S. eadem C. infrascripta alia duo Dubia, inter easdem partes concordata proposuit, nempe.

1. An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad 1. 2., ac 3. Dubium in casu etc.?

2. An, et quot ductibus sit thurificandus Praepositus Ecclesiae Collegiatae Montis Fani in casu etc.?

Quibus eadem S. C., utraque parte scripto, et voce iterum audita, ac visis iuribus hinc inde pariter deductis, ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Tanari Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. «In Decisis, et amplius quoad primum et secundum, et quoad tertium, praevio recessu a decisis, nihil innovandum.»

Ad 2. «Affirmative triplici ductu, et amplius.» Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 4. Septembris 1751.

4221. SENOGALLIEN.

Orta controversia inter Philippum Natali Archipresbyterum Collegiatae Ecclesiae S. Iustinae Terrae Mondulphi, et Magistratum eiusdem loci Dioecesis Senogallien., super nonnullis ritibus servandis in recipiendo candelas die Purificationis, sacras cineres, et palmas, illaque ad S. R. C. delata, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Cardinale Tanario Ponente concordatum decidendum propositum fuit, nempe.

An Magistratus Terrae Mondulphi teneatur genuflectere ante Archipresbyterum celebrantem, occasione distributionis candelarum, cinerum, et palmarum, seu potius teneatur tantum inclinare caput absque genuflexione in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: «Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.» Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 4. Septembris 1751.

4222. IMOLEN.

Cum in S. R. C. in causa vertente inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Imolae, et Venerabilem Confraternitatem S. Mariae Terrae Fauxignani eiusdem Dioecesis per Emum, et Rmum D. Card. Guadagni Ponentem propositum fuerit congruum Dubium: An Ordinarius, concedendo licentiam exponendi SSmum Eucharistiae Sacramentum, possit ab libitum conditionem apponere requirendi consensum Parochi?

S. eadem C. auditis partibus, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: «Negative.» Die 4. Septembris 1751.

4223. ORDINIS CARMELITARUM EXCALCEATORUM PROVINCAE POLONIAE.

Cum Fratri Iosepho a B. V. M. Ordinis Carmelitarum excalceatorum Provinciae Poloniae nonnulla occurrerint Dubia circa Rubricas: S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur; Dubia sunt sequentia.

1. Cum Regulares teneantur recitare Officium de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis sub ritu duplici secundae classis; utrum tantum intra Civitatem constituti, ubi adest talis Ecclesia Cathedralis, an etiam per totam Dioecesim?

2. Cum in omnibus Dioecesibus Regni Poloniae, et Magni Ducatus Lithuaniae Officio Dedicationis Ecclesiae Cathedralis assignata sit dies Dominica in perpetuum, et in eadem Dominica recitetur quotannis: utrum aliquando apud Regulares, occurrente in illa Dominica alio Festo altioris ritus, vel dignitatis, debeat praedictum Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis apud regulare transferri in aliam diem non impeditam, etiam ultra duas Septimanas, an omitti, iuxta Decretum

liturgie.de

S. R. C. emanatum in anno 1683. 20. Martii, et insuper: utrum cedere debeat praedictum Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, Officio solemniori alicuius Religionis occurrenti eadem die Dominica sub eodem ritu?

3. Dum fit expositio SSmi Sacramenti ratione solemnitatis ad populum in Dominicis privilegiatis, vel aliis, qualis adhiberi debeat color in Missis celebrandis de Dominica ad Altare maius, ubi manet expositum SSmum Sacramentum; an albus competens solemnitati, ratione expositionis SSmi Sacramenti, an violaceus?

4. Cum in Provincia Polona, et Lithuania, ob occursum perpetuum cum Festo S. Stanislai Episcopi Mart. Patroni Principalis, ex die 8. Maii Officium Apparitionis S. Michaelis Archangeli translatum in diem 10. Maii tamquam propriam recitabatur; quaeritur: utrum nunc, cum S. R. C. Officio S. Antonini de praecepto sub ritu semiduplici eamdem diem 10. Maii assignaverit pro universali Ecclesia, debeat cedere Officium Apparitionis S. Michaelis, ad uniformitatem Officii S. Antonini?

5. Utrum occurrente aliquando Festo altioris ritus in Dominica secunda post Pascha, in qua, ex indulto S. R. C., recitatur in Polonia Officium affixum huic Dominicae SSmi Sepulchri, debeatne praedictum Officium SSmi Sepulchri transferri in aliam diem non impeditam, an omitti, iuxta Decretum in anno 1683. 20. Martii emanatum?

6. Cum in Regno Poloniae cum maxima solemnitate, et concursu populi cantetur ad immemorabili tempore in Adventu Domini singulis diebus Missa votiva de B. M. V., quae vocatur: *Rorate*, quaeritur: utrum haec Missa censenda sit solemnis ratione concursus populi, et pro re gravi instituta a Synodo Provinciali Regni Poloniae 1628. a SSmo D. N. Paolo V. adprobato?

7. Utrum ex praescripto fundatorum, et institutione eorumdem possit dici Missa de Assumptione, Purificatione, Conceptione B. M. V. in Sabbatis, vel aliis feriis per annum, non impeditis festo duplici?

8. Cum in Regno Poloniae ab immemorabili consuetudine recitetur 28. Septembris Officium S. Wenceslai Mart. sub ritu dup. min., et sub eodem similiter ritu dup. min. Officium Translationis eiusdem S. Wenceslai Mart. recitetur 5. Martii; utrum licite tolerari possit, ut Festum principale, et eius Translatio sub eodem ritu celebretur; sicut in magno Ducatu Lithuaniae Officium S. Adalberti, et eius Translatio, et debeat cessari a recitatione Officii Translationis S. Wenceslai Mart. sub ritu dup. in Regno Poloniae, sicut et in Lithuania, a recitatione Officii Translationis S. Adalberti?

9. Iis in Ecclesia Regularium, in quibus non est consuetudo cantandi quotidie Missam currentis Officii; utrum in Missa solemni, quae sola canitur pro re gravi, vel ob occursum Festi solemnis, de quo eodem die Officium nequit fieri, non cantata Missa diei, nempe de Dominica privilegiata Feria maiori, vel Festo aliquo, debeat addi collecta illius diei Officii currentis, nempe Festi alicuius Dominicae Feriae maioris?

10. Utrum Sacerdos saecularis, vel regularis habens Officium duplex, et quid si duplex primae, vel secundae classis celebrans in aliena Ecclesia ex devotione, ubi celebratur Festum solemne, debeat ne celebrare Missam conformando se illi Ecclesiae, ubi celebrat, etiam quoad solemnitatem, et colorem paramentorum?

11. Utrum etiam Sacerdos saecularis; vel regularis habens Officium duplex, et quid si duplex primae, vel secundae classis celebrans in aliena Ecclesia ex obligatione in sepulturae solemni alicuius cadaveris, vel exequiis solemnibus, debeat se conformare illi Ecclesiae, celebrando Missam de Requiem?

12. Invaluit consuetudo in Regno Poloniae celebrandi Missam de Requiem in solemnibus Sepulturis, praesente cadavere, in festo dup. min. non tamen celebri, utrum hoc licite tolerari possit?

13. Utrum in maiori hebdomada, excepto triduo ante Pascha, et biduo post, et infra Octavam Paschae, et Pentecostes, ac etiam in Festis duplicibus primae classis, non tamen celebribus, possit cantari Missa unica solemnis de Requiem in sepultura cadaveris?

14. Quaenam dicenda sit Missa in die obitus, vel depositionis alicuius defuncti Sacerdotis; prima, quae est pro Episcopis assignata, ut in commemoratione omnium Fidelium defunctorum cum Oratione: *Deus, qui inter Apostolicos Sacerdotes etc.*, an illa, quae est secundo loco posita, quae est in die obitus, seu depositionis in communi cum Oratione: *Deus, qui inter Apostolicos Sacerdotes;* et insuper quaenam dicenda sit Missa in exequiis solemnibus post sepulturam cadaveris?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, respondendum censuit.

Ad 1. « Regulares degentes in Civitate tenentur ad Officium Dedicationis Cathedralis, extra Civitatem non tenentur neque ad recitationem Officii in die festo. »

liturgie.de

Ad 2. « Ad primam eiusdem Dubii partem, esse transferendum ad primam diem non impeditam; Ad secundam Dubii partem, servetur Rubrica 10. Breviarii Romani de concurrentia Festorum. »

Ad 3. « In Altari, ubi est publice expositum SSmum Sacramentum, si celebretur Missa diei, celebrari debet cum paramentis Festo, seu Officio convenientibus. »

Ad 4. « Officium iam translatum Apparitionis S. Michaelis Archangeli ob occursum Festi S. Stanislai Ep. et Mart., quod in Polonia sub ritu dup. primae classis celebratur, ac perpetuo assignatum diei 10. Maii, non erit ulterius amovendum propter Officium S. Antonini Episcopi, et Confessoris eo die in Ecclesia universali celebrandum, sed firmo remanente Officio Apparitionis, illud S. Antonini transferatur in primam diem non impeditam. »

Ad 5. « Officium S. Sepulchri, si occurrit Festum altioris ritus non erit ad aliam Dominicam transferendum, sed prorsus omittendum. »

Ad 6. « Missa: *Rorate*, etsi solemniter decantetur in Adventu, non est tamen recensenda inter Missas votivas pro re gravi, vel pro publica causa, sed haberi dumtaxat poterit, ut mera populi devotio. »

Ad 7. « Non sunt violandae Rubricae imperitorum Laicorum causa, et ideo petentibus Missam votivam de Assumptione etc. fiet satis celebrando unam ex Missis votivis B. M. V. iuxta temporis occurrentiam. »

Ad 8. « Servetur solitum. »

Ed 9. « In Missis votivis solemnibus, quae pro re gravi, vel ob occursum Festi solemnis in aliam diem transferendi, etsi unica tantum cantatur Missa, unica tantum Oratio dicenda est. »

Ad 10. et 11. « Serventur Decreta alias edita in una tertii Ordinis S. Francisci 11. Iunii 1701., et Sacerdotes tam saeculares, quam regulares conformare se debent ritui Ecclesiae, in qua celebrant. »

Ad 12. « Missae privatae de Requiem, etiam corpore praesente, et insepulto, dici non possunt diebus, quibus fit de Officio duplici, vel aliis a Rubrica exceptis, et quaecumque consuetudo in contrarium, abusus esse declaratur; Missa tamen unica solemnis, insepulto corpore, celebrari poterit etiam in Dominicis, et festis diebus, non tamen solemnioribus primae classis. »

Ad 13. « Affirmative. »

Ad 14. « Una, vel altera Missa dici poterit in sepultura cadaveris, vel Anniversaria pro Sacerdote defuncto, dummodo Oratio pro eo desiganda: *Deus, qui inter Apostolicos Sacerdotes etc.*, omnino adhibeatur. » Et ita declaravit. Die 29. Ianuarii 1752.

4224. URBINATEN.

Ad removendos nonnullos abusus, qui incoeperant in Ecclesia Metropolitana Urbinaten. circa usum Pontificalium, aliarumque praerogativarum exercitium, quas Dignitates, et Canonici ultra Pontificii Brevis S. M. Benedicti XIII. limitationem sibi indebite arrogabant, ad S. R. C. iudicium sequentia Dubia hodiernus Rmus Archiepiscopus inter partes concordata, per Emum, et Rmum D. Cardinalem Prosperum Columnam de Sciarra, decidenda proposuit, nempe.

1. An Dignitates, et Canonici Metropolitanae Ecclesiae Urbinaten. uti possint annulo, cruce pectorali cum gemmis, caligis, et sandaliis, chirothecis praesertim auro ornatis in casu etc.?

2. An eaedem Dignitates, et Canonici pontificaliter celebrantes uti queant faldistorio? et quatenus negative, quomodo sedere debeant?

3. An faldistorium debeat esse coopertum holoserico coloris currentis, seu simplici panno?

4. An uti valeant palmatoria, seu bugia in Pontificalibus, et an in Missis lectis, seu privatis?

5. An liceat eisdem in Missa Pontificali populum salutare dicendo: *Pax vobis;* loco dicendi: *Dominus vobiscum?*

6. An post Missas, Vesperas, aut Matutinum in Pontificalibus celebratum, possint ipsi solemnem dare benedictionem dicendo: *Sit nomen Domini benedictum etc.*, seu potius simplicem benedictionem tantum post Missam dicendo: *Benedicat vos Omnipotens Deus*, cum unico, seu cum trino signo Crucis?

7. An Dignitates, et Canonici in Missis, aut Vesperis pontificalibus celebratis, benedicendo populum cum SSmo Eucharistiae Sacramento, dare possint trinam Benedictionem, vel unicam tantum dare debeant?

8. An eaedem Dignitates, et Canonici induti Mitra, aliisque paramentis ad instar Abbatum, etiamsi Missas, aut Vesperas in Pontificalibus non celebraverint, dare possint trinam benedictionem?

9. An possint pontificaliter celebrare Missas in Ecclesiis Monialium, absque consensu Archiepiscopi?

10. An in vestitionibus, et velationibus Monialium factis de commissione Archiepiscopi, uti possint Mitra?

11. An in Metropolitana Ecclesia uti possint Mitra, et potificaliter celebrare in Missis defunctorum?

liturgie.de

12. An in Insigniis, et Armis suae familiae appositis, vel apponendis in paramentis sacris, aliisque rebus Ecclesiam concernentibus, loco Mitrae, vel una cum ipsa Pileum apponere valeant?

13. An dictae Dignitates, et Canonici in Processionibus SSmi Corporis Christi incedere possint, capite Mitra cooperto?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative iuxta modum: Modus est, quod in Missis solemniter decantandis solus Celebrans uti possit enunciatis indumentis auro non ornatis, nec non annulo cum unica gemma, et Cruce pectorali sine gemmis, et amplius »

Ad 2. « Negative, et sedere debeant in scamno cooperto tapete, vel panno currentis coloris, et amplius. »

Ad 3. « Provisum in secundo, et amplius. »

Ad 4. « Negative, et amplius. »

Ae 5. « Negative, et amplius. »

Ad 6. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam cum unico signo, et amplius. »

Ad 7. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam cum unica tantum, et amplius. »

Ad 8. « Negative, et amplius »

Ad 9. « Negative, et amplius. »

Ad 10. « Negative, et amplius. »

Ad 11. « Negative, et amplius. »

Ad 12. » Affirmative quoad Mitram tantum, et amplius. »

Ad 13. « Negative, et amplius in omnibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 29. Ian. 1752.

4225. BAREN.

IURIUM PAROCHIALIUM.

Exortis controversiis super iuribus parochialibus inter Felicem de Iulianis Archipresbyterum Oppidi Pali Dioecesis Baren. ex una, et Patres Ordinis Praedicatorum partibus ex altera; illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Cardinalis Cavalchini Ponens infrascripta Dubia, a se concordata, decidenda proposuit, nempe etc.

Omittimus Dubia, et Resolutiones S. C., quia legi possunt supra sub die 26. Iulii 1751.

Verum cum Patres Ordinis Praedicatorum praedicti Oppidi super iisdem propositis, et resolutis Dubiis, novam audientiam expetiverint, atque obtenta, fuerit inter partes concordatum, et in S. C. propositum fuit sequens Dubium.

An sit standum, vel recedendum a Decisis tam super primo, quam super secundo Dubio in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Quoad primum: « Praevio recessu a Decisis, Affirmative. »

Ad 2. « Posse de licentia Archiepiscopi. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 22. Apr. 1752.

4226. CASALEN.

Inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis Casalen. ex una, et Praepositum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris de Platea eiusdem Civitatis ex altera partibus, exortis nonnullis dubiis, et controversiis super iure, et modo sedendi occasione Synodi, aliisque praeeminentiis ab iisdem praetensis in functionibus ecclesiasticis, elsque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Cardinali Sacripante Ponente concordata decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An, et quando Praepositus, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Mariae de Platea intervenire possint Congregationibus habendis ante Synodi celebrationem in casu etc.?

2. An dictus Praepositus, interveniendo Congregationibus ante Synodalibus, praecedere possit Canonicos Cathedralis in casu etc.?

3. An, et in quo habitu possint incedere Dignitates, et Canonici dictae Collegiatae in Synodo in casu etc.?

4. An, et ubi occasione Synodi sedere debeant Canonici Cathedralis, et Canonici Collegiatae in casu etc.?

5. An Canonici Ecclesiae Cathedralis in Synodo possint uti sedibus cum brachiis, vel potius uti debeant scamnis a pavimento elevatis per unicum gradum aliquo panno coopertis, et possint etiam Canonici Collegiatae uti iisdem scamnis, absque tamen dicto gradu, bene vero aliquo panno coopertis in casu etc.?

6. An praedictis scamnis tam Canonici Cathedralis, quam Canonici Collegiatae debeant uti in Rogationibus, dum a Canonicis Cathedralis canitur Missa in Ecclesiis Collegiatae, vel Regularium; et ubi utriusque Ecclesiae Canonici sedere debeant, quando Presbyterium non est capax, seu potius sit servandum assertum solitum in casu etc.?

7. An, convenientibus simul utroque Capitulo in Missis Rogationum, Osculum Pacis, et Thurificatio danda sit Canonicis, et Dignitatibus etiam Collegiatae, seu potius sit servandum assertum solitum in casu etc.?

8. An, et a quo dictum Osculum, et Thurificatio danda sit Dignitatibus et Canonicis Collegiatae in casu etc.?

liturgie.de

9. An Magister caeremoniarum dictae Collegiatae gestare possit habitum violacei cum ferula, et associare Canonicos eiusdem Collegiatae in Processionibus, in quibus non interveniunt Canonici Cathedralis in casu etc.?

10. An Episcopo Pontificalia celebranti in Ecclesia dictae Collegiatae praestanda sit assistentia a Canonicis Cathedralis, seu potius a Canonicis eiusdem Collegiatae in casu etc.?

11. An, et a quibus Canonicis praestanda sit assistentia Episcopo celebranti Missam privatam, vel alias privatas functiones exercenti in dicta Collegiata in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, matureque perpensis, ac consideratis, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative; arbitrio Episcopi, et amplius. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Incedere debere in habitu chorali, et amplius. »

Ad 4. « Servetur solitum. »

Ad 5. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, ad tertiam Affirmative; et quoad colorem, arbitrio Episcopi, et amplius. »

Ad 6. « Sedere debere in scamnis, et in reliquis servetur solitum, et amplius. »

Av 7. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et amplius. »

Ad 8. « Dilata, et exquiratur votum Magistrorum caeremoniarum. »

Ad 9. « Negative, et amplius. »

Ad 10. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et amplius. »

Ad 11. « Posse praestari assistentiam a Canonicis utriusque Capituli non renuentibus. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Iulii 1752.

4227. GADICEN.

Cum hodierno Magistro caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Gadicen. nonnulla occurrerint Dubia circa Rubricas, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. Num Missae, quae cohaerenter ad Officia semel in mense, vel hebdomada recitari concesa celebrentur cum *Gloria in Excelsis*, puta de SSmo Sacramento Feria V., de SSmo Nomine B. M. V. in Sabbato, de Patrono Principali in alia Feria, habere debeant etiam *Credo?*

2. Cum ex Fundatorum voluntate muneris sit Capituli Ecclesiae Gadicensis quotannis, ultra Officium diei, plura Anniversaria adimplere, et de pluribus Festivitatibus SSrum Officium cum Vesperis, et Missa celebrare; quaeritur: num Vesperae dictarum Festivitatum SSrum Pontificum V. G., seu Virginum tempore Paschali: si celebrentur, Antiphonae Psalmorum, et reliquae dici debeant cum *Alleluia* ob citati tempori Paschalis occurrentiam? et similiter in iidem Vesperis (utpote extra diem proprium earum Festivitatum) ultimus Psalmus esse debeat in Sanctis Pontificibus V. G., *Momento Domine David*, et in Sanctis Martyribus Psalmus *Credidi*, num vero Psalmus *Laudate Dominum omnes Gentes etc.?*

3. Et cum citatae Missae solemnes Anniversariorum, ut supra, in maiori eiusdem Cathedralis Altari, praesente toto Capitulo, celebrentur; Quaeritur: num propositae Missae solemnes celebrari possint, occurrente Festo duplici, et maxime, quia tunc casus, si celebrentur, datur, quod de eadem Festivitate in eodem die duae Missae solemnes in eodem principali Altari dicantur, V. G. una solemnis post primam (ut accidit in eadem Cathedrali in simili occurrentia), et altera eadem post tertiam.

4. Quaeritur: num in Officio eidem Cathedrali Gadicensi, et Clericis eiusdem Choro tantum adscitis concesso, nomine, et privilegio dictorum Clericorum Cathedralis gaudere possint Clerici Curati in eadem Ecclesia curam Animarum exercentes, qui quidem eidem Choro de rigore non sunt adscripti?

5. Quaeritur: num Lignum SSmae Crucis, et Sacrae Spinae Coronae D. N. I. C., dum ab eodem Capitulo Gadicensi in eorum Festivitatibus processionaliter portantur, ex inveterata eiusdem Ecclesiae consuetudine, sub baldachino, vulgo Hispanice pallio, et cum duorum Thuribulorum incensatione conduci, et portari debeant?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, censuit rescribendum. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Quando ultra Officium diei recitatur aliud de aliquo Sancto ex Fundatorum voluntate; si tempus currerit Paschale, ritum pro tempore convenit imitari, addendo Antiphonis, Versiculis, et singulis Responsoriis *Alleluia*, uno excepto B. M. V. Officio parvo, in quo, dum feriali coniungitur Officio diei, nullum additur *Alleluia*, secundum peculiarem illius Rubricam, iuxta alias resoluta. Psalmi quoque Vesperarum erunt, ut iam alias designati in Festo, scilicet, ut in primis, si primae decantentur Vesperae, ut in secundis, si secundae. »

Ad 3. « In casu, de quo agitur, duplex de

liturgie.de

eodem occurrenti solemni Festo cantabitur Missa, una videlicet pro Fundatione post Primam, altera Conventualis post Tertiam. »

Ad 4. « Servetur Decretum S. R. C. die 30. Augusti 1602., nempe: Clerici, licet adscripti alicui Ecclesiae, non tamen obligati Choro, non tenentur recitare Officia, quae in Choro propria dicuntur. »

Ad 5. « Lignum SSmae Crucis, et Spinas Coronae D. N. I. C., ubi adest immemorabilis consuetudo, licitum est, capite aperto, sub Baldachino processionaliter deferre easdem Reliquias, incensantibus duobus Thuriferariis. » Et ita declaravit. Die 26. Augusti 1752.

4228. NOVARIEN.

Ad componenda dissidia orta inter Confraternitatem Sanctissimae Trinitatis, et Societatem Augustissimi Corporis Domini Terrae Vespolatae Dioecesis Novarien. occasione Processionum SSmi Sacramenti, Emus, et Rmus D. Cardinalis Sacripante Ponens infrascripta Dubia, S. R. C. delata, declaranda proposuit, nempe.

1. An non solum in Corporis Domini solemnitatibus, sed etiam in quibuscumque Processionibus, in quibus SSma offeratur Eucharistia, ius praecedendi sit Societati SSmi Corporis Christi?

2. An eidem Societati liceat extra Ecclesiam Processionem ducere, quae intus eam fit singulis tertiis Dominicis cuiuslibet mensis, aliisque Festis principalioribus?

Et S. eadem C., praevia relatione Rmi Episcopi, ac visis iuribus ex parte eiusdem Confraternitatis eiusdem Corporis Domini deductis, illiusque Procuratore scriptis, et voce informante tantum audito, inhaerendo aliis Decretis in similibus emanatis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « In quibuscumque Processionibus, in quibus defertur SSmum Sacramentum, praecedentiam deberi Confraternitati eiusdem SSmi Sacramenti. In reliquis, arbitrio Episcopi. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 26. Augusti 1752.

4229. CONSTANTIEN.

Indulti recitandi Officium, et Missam S. Floriani Mart. de com., cuius Corpus cum vase Sanguinis extractum ex Coemeterio Callixti in Ecclesia Parochiali Pagi Wollenschwill in Helvetia Dioecesis Constantien. Provinciae Maguntinae colitur, non obstantibus, quod in Martyrologio Romano praedictus Sanctus non sit descriptus, quodque obstet Decretum S. R. C. anno 1691. emanatum super cultu SSrum, qui ex Cathecumbis eruuntur, pro Parocho, et Clero eiusdem Pagi: « SSmus mandavit servari Decreta S. C. super cultu SSrum, qui ex Cathecumbis eruuntur, et signanter Decretum anni 1691. » Hac die 6. Septembris 1752.

4230. BRACHAREN.

Pro parte Ludovici Antonii de Sousa Batelcho Civitatis Bracharen. S. R. C. expositum fuit, se, cum nuper obtinuerit Maioratum institutum a nonnullis piis Ecclesiasticis cum certis oneribus, et signanter, quod primus illius possessor erigi faceret Cappellam sub invocatione B. M. V. de Pietate in Oppido nuncupat. de Macelleiros Dioecesis Bracharen., ac in ea tam ipse, quam eius Successores celebrari facerent omnibus diebus festivis eiusdem B. M. V. Missam unam pro suffragio dictorum Fundatorum, eodemque modo aliam Missam in quatuor solemnioribus Festivitatibus infra annum occurrentibus, comperiisse ob incuriam primi, et aliorum Successorum in dicto Maioratu neglectam fuisse Cappellae erectionem, et non impleta onera eidem adnexa: quapropter, cum eam fundari curaverit sibi superesse Dubium sequens, quod humiliter S. R. C. solvendum proposuit videlicet: An onus a Fundatoribus dicti Maioratus adiectum celebrari faciendi in praefata Cappella Missam unam omnibus diebus festivis Deiparae Virginis, intelligendum sit pro diebus Festivis tantum de praecepto, an etiam pro aliis simplicibus, in quibus commemoratio in honorem Deiparae Virginis intra annum fieri consuevit? Quo relato Emum, et Rmum D. Card. Cavalchinum Ponentem.

S. eadem C. respondit: « Missas esse celebrandas omnibus diebus, in quibus fit Officium Bmae Viriginis sub ritu dup. mai., et altioris ritus tam in Ecclesia Universali, quam in Dioecesi. » Die 9. Decembris 1752.

4231. COMEN.

» Emi e Rmi Signori: Gio. Battista Pellegrini » Vescovo di Epifania in parti d'Infedeli, Ca» nonico della Chiesa Cattedrale di Como espone » divotamente all'EE. VV., che per acquietare li » Canonici della medesima Cattedrale, quali cre» devano non doversi alli Canonici Vescovi la » precedenza tanto in Coro, quantoe nelle altare » Funzioni, e perciò neppure all'Oratore, supplicò » l'EE.VV. per una benigna dichiarazione; e sotto » li 22. Aprile 1752. si degnarono di rescrivere: » Dentur Decreta: in vigore di che riportò il De» creto del tenore seguente.

Compostellana etc. Omittimus tenorem Decreti, quod habetur suo apte loco sub die 15. Iulii 1617.

» A questo Decreto si acquietarono li Canonici

liturgie.de

» semplici, ma non li Canonici, che sono Dignità, » rilevando forse, che non sono essi letteralmente » compresi nel detto Decreto, massime, perchè » nelle Chiese Patriarcali di Roma, la di cui osser- » vanza nel medesimo Decreto si allega, non vi » sono Dignità, come nella Cattedrale di Como: » perciò l' Oratore supplica umilmente l' EE. VV. » a volersi degnare di dichiarare, se tra i Ca- » nonici, e nel predetto Decreto di Compostella » s' intendano in questo caso compresi anche li » Canonici, che sono Dignità della medesima » Chiesa, talchè debba il Vescovo, e per con- » seguenza l' Oratore precedere tanto in Coro, » quanto in tutte le altre funzioni a tutti li Ca- » nonici, e Dignità dell'istessa Chiesa? Che della » grazia etc. »

Facta per me Secretarium relatione de supra- scripto supplici libello Rmi Ioannis Baptistae Pel- legrini Episcopi Epiphaniae, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Comen. S. eadem C. die 10. Februa- rii 1753. rescripsit: « Detur Decretum in Leodien. » tenoris sequentis.

Leodien etc. Omittimus tenorem Decreti, quod legitur suo apte loco sub die 1. Dec. 1657.

4232. CASALEN.

Inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis Casalen. ex una, et Praepositum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris de Platea eiusdem civitatis partibus ex altera, exortis nonnullis Du- biis, et controversiis iure, et modo sedendi occa- sione Synodi, aliisque praeeminentiis ab iisdem praetensis in functionibus ecclesiasticis, eisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Emo D. Cardinalis Sacripante Ponente corcordata decidenda proposita fuerunt, nempe etc.

Omittimus tenorem Dubiorum, et Resolutio- num, quia legi possunt sub die 15. Iulii 1752.

Proposita deinde in C. Sac. R. per eumdem Emum, et Rmum D. Cardinalem Sacripante Po- nentem controversia super declaratione sexti Du- bii, nempe: cuinam incumbat onus, et cura praeparandi huiusmodi scamna, quoties Capitulum Cathedralis occasione functionum collegialiter ac- cedit ad Collegiatam? obtentaque nova audientia.

S. eadem C., unica tantum parte scripto, et voce informante audita, rescribendum censuit: « Onus praeparandi scamna spectare ad Capitulum Col- legiatae, quoties Processio ad ipsius Ecclesiam ducatur. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 26. Augusti 1752.

Deducta pariter in eadem S. R. C. sub die 14. Aprilis 1753. novissima controversia, quae Ecclesiae Cathedralis Casalen. Capitulum, eiusdem- que Canonicos summopere exagitat circa resolu- tionem octavi Dubii iam supra propositi: « An sci- licet, et a quo dictum osculum, et thurificatio danda sit Dignitatibus, et Canonicis Collegiatae in casu etc.? » cui eadem S. C. rescripserat: « Dilata, et exquiratur votum Magistrorum caere- moniarum. » Quo requisito, auditisque iterum partium Procuratoribus scripto, et voce informan- tibus.

S. eadem C. ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Cardinalis Sacripante, ut supra, Ponentis, rescribendum censuit: « Thurificationem faciendam esse per Acolythum unico ductu cum inclinatione capitis antea, et post singulis Canonicis, et Pacis osculum dandum esse per eumdem Ministrum. In reliquis ad eumdem Emum Ponentem cum facul- tatibus capiendi provisiones sibi benevisas. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 14. Apr. 1753.

4233. CONIMBRICEN. DUBIORUM.

Cum Rmus Episcopus Conimbricen. S. R. C. exposuerit, plures in sua Cathedrali vigere usus contra praescriptum Sacrarum Rubricarum, et Caeremonialis Episcoporum, pro quorum obser- vantia Capitulum, Dignitates et Canonici dictae Cathedralis antiquam consuetudinem adducebant; cumque ad S. C. suam relationem transmiserit Emus, et Rmus Dom. Card. Tamburinus S. R. C. Praefectus, et Causae Ponens, infrascripta Dubia, coram se inter partes concordata, dicenda pro- posuit.

1. An, attentis circumstantiis, toleranda sit asserta consuetudo cantandi unicam Missam, aliam- que legendi iis diebus, quibus a Rubrica duae praecipiuntur Missae?

2. An in Missa Conventuali cani semper de- beant Gloria, Credo, totum Graduale, Offerto- rium, Praefatio, et Pater Noster?

3. An servari possit asserta antiqua consue- tudo, qua diebus non festivis in Missa Conven- tuali non assistit Magister caeremoniarum, nec adhibetur incensum?

4. An servari possit asserta consuetudo pul- sandi Organum tempore Quadragesimae, Adven- tus, et Vigiliarum in Missis votivis B. M. V., quae singulis Sabbatis solemniter celebrantur, et in eiusdem Litaniis, quae post Vesperae can- tantur?

5. An Canonici possint, ac teneantur in Fe- ria IV. Cinerum transferre Processionem quam- dam, et aliquas commemorationes pro defunctis, ad quas ex legato tenentur, ut Expositionem qua- draginta horarum facere possint; seu potius, an melius sit dictam Expositionem in aliam diem

liturgie.de

transferre, ut praedictis functionibus mentem Testatoris adimpleant?

6. An in elevatione SSmi Sacramenti in Missis solemnibus cani possit *Tantum ergo etc.*, vel aliqua Antiphona tanti Sacramenti propria?

7. An a Cantoribus in Choro incipi possit Introitus Missae, priusquam Sacerdos eamdem Missam celebraturus ad Altare pervenerit?

8. An Hebdomadarius in Choro intonare possit initium Horae sequentis, priusquam Sacerdos Evangelium S. Ioannis terminaverit?

9. Utrum servari possit asserta consuetudo, ut Feria IV. Cinerum Canonicus turnarius, impedito, vel nolente Episcopo, Cinerum benedictionem peragat, et Missam cantet?

10. An servari possit asserta consuetudo, ut in Processionibus palmarum, et candelarum (functionem non peragente Episcopo) Crucem portet Cappellanus per turnum paratus?

11. An servari possit asserta consuetudo, ut in Processionibus Litaniarum earumdem Cantores incedant pluvialibus induti?

12. An in Ecclesiis, quas Processio Litaniarum per vias ingreditur, fieri possint commemorationes pro defunctis in adimplementum legatorum a personis in eisdem Ecclesiis sepultis relictorum?

13. An servari possit asserta consuetudo, ut duo medii Canonici, seu Tertianarii tunicella, seu dalmatica induti in Processione Corporis Christi thuribula deferant, et SSmum Sacramentum incensent?

14. Utrum asserta consuetudo, ut quatuor Canonici, vel medii Canonici, pluvialibus induti, quaedam argentea Insignia sine palmis, et candelis prae manibus gestent in Processionibus palmarum, et candelarum, licite retineri possit?

Et S. eadem C., re mature discussa, perpensisque tam Rmi Episcopi, quam Capituli, et Canonicorum iuribus per eorum Procuratores voce, et scripto expositis, rescribendum censuit.

Ad 1. » Negative, reservato iure probandi antiquam consuetudinen, et amplius. »

Ad 2. « Affirmative, iuxta praescriptum Caeremonialis Episcoporum, et amplius. »

Ad 3. « Affirmative quoad Magistratum caeremoniarum; Negative quoad thurificationem, et amplius. »

Ad 4. « Affirmative, et amplius. »

Ad 5. « Negative quoad primam partem, et quoad secundam, nempe Expositionem SSmi Sacramenti esse transferendam in aliam diem commodiorem, arbitrio Episcopi, et amplius. »

Ad 6. « Affirmative, et amplius. »

Ad 7. « Negative, et amplius. »

Ad 8. « Negative, et amplius. »

Ad 9. « Affirmative, et amplius. »

Ad 10. « Affirmative, et amplius. »

Ad 11. « Affirmative, et amplius. »

Ad 12. « Affirmative. »

Ad 13. « Affirmative, et amplius. »

Ad 14. « Affirmative, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 14. Aprilis 1753.

4234. DECRETUM GENERALE.

Eminentissimi Patres S. R. C. praepositi decreverunt, quod in posterum preces recitandi Officia votiva semel in hebdomada, vel semel in mense, amplius non recipiantur. Die 7. Iulii 1753.

4235. CASALEN. DUBIORUM.

Ortis nonnullis controversiis inter Rmum Episcopum Casalen. eiusque Promotorem Fiscalem, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis circa observantiam Caeremonialis, et Ritualis Romani, iisque ad S. R. C. iudicium delatis, concordata fuerunt coram Emo, et Rmo Domino Cardinali Tamburino eiusdem S. C. Praefecto, et Ponente, sequentia Dubia, videlicet.

1. An, et quando prima Dignitas, seu dignior ex Canonicis teneatur sustinere librum Episcopo cantanti in Missis, et Vesperis pontificalibus, seu potius sit servanda asserta consuetudo in casu etc.?

2. An eadem prima Dignitas, seu dignior ex Canonicis teneatur assistentiam praestare Episcopo in omnibus pontificalibus functionibus in casu etc.?

3. An Diacono Evangelium cantante, Subdiaconus teneatur sustinere librum Evangeliorum sive ante pectus, sive in legili existentem, seu potius servanda sit asserta consuetudo vigens in Ecclesia Casalen. in casu etc.?

4. An Episcopus Missam pontificalem celebraturus, teneatur intonare Tertiam cantandam, et in fine cantare Orationem in casu etc.?

5. An dum recitatur Tertia, et Episcopus se praeparat, ac sacra paramenta sumit ad Missam pontificalem, Capitulum teneatur stare, capite detecto, et idem servandum sit in Vesperis pontificalibus, seu potius utroque casu sit servanda asserta consuetudo in casu etc.?

6. An Canonici teneantur facere circulum Episcopo assumenti, vel dimettenti paramenta in Sacristia, et ubi hoc casu collocanda sit sedes Episcopalis in casu etc.?

7. An, et qua hora facienda sit lotio pedum per Episcopum, eique functioni assistere teneantur omnes Canonici capitulariter, vel potius in minori numero, et in quo casu etc.?

liturgie.de

8. An Feria V. maioris hebdomadae teneantur Canonici post Vesperas ad denudationem Altarium procedere, seu potius fieri debeat denudatio per Episcopum celebrantem, eique assistentes in casu etc.?

9. An sit servanda asserta consuetudo adhibendi in Sabbato Sancto parvum cereum pro Praeconio ad maiorem commoditatem Celebrantis, aliumque maiorem alias benedictum accedendi in Dominica Resurrectionis, ac toto tempore Paschali; seu potius pro omnibus his functionibus adhibendus sit unus, et idem cereus in toto, vel saltem in parte in singulis annis renovandus, et benedicendus in casu?

10. An Pectorale, seu Formale sit ornamentum adhibendum privative ab Episcopo, seu potius illo uti possint prima, aliaeque Dignitates, et Canonici solemniter celebrantes, iuxta assertam consuetudinem dictae Ecclesiae in casu etc.?

11. An Canonici, et Dignitates sacrum Officium peragentes praesertim cum pluviali, vel Antiphonam intonantes, uti possint pileolo, iuxta assertam consuetudinem, seu potius teneantur haec peragere, capite prorsus detecto, in casu etc.?

12. An liceat Clericis Seminarii uti pileolo, quando sedent in Choro praesentibus Canonicis, tam absente; quam praesente Episcopo, seu potius sit servanda asserta consuetudo in casu etc.?

13. An Praepositus, seu prima Dignitas teneatur diebus Dominicis dum cantat Missam loco Episcopi, aspergere Chorum, prout faciunt caeteri Canonici, seu potius sit servanda asserta consuetudo in casu etc.?

14. An Capitulo, et Canonicis in Presbyterio assistentibus Episcopo Missam, aliasque pontificales functiones celebranti, liceat habere sedilia in Presbyterio collocata cum parvulis scamnis aliquo panno coopertis, et super iis genuflectant, iuxta assertam consuetudinem hactenus servatam, seu potius genuflectere teneantur super plano Presbyterii tapete cooperto in casu etc.?

15. An dum Episcopus in Missa pontificali, signanter dum recitat psalmum: *Iudica me Deus etc.*, et in aliis functionibus stat, vel permanet genuflexus, ipsius Caudatarius debeat dimittere caudam cappae, aut vestis Episcopalis, ut Assistens, caeterique Canonici transire valeant ante ipsum Caudatarium in casu etc.?

16. An, in casu discrepantiae quoad intelligentiam, et observantiam Caeremonialis Episcoporum, et quoad alias functiones, liceat Episcopo procedere, iuxta resolutionem Congregationis particularis in casu etc.?

17. An omnes Canonici in Choro praesentes Feria VI. in Parasceve, teneantur accedere ad adorandam Crucem ante gradus Altaris maioris in casu etc.?

18. An etiam ad id teneantur Canonici mala corporis valetudine laborantes in casu etc.?

19. An, et qua poena puniendi sint non accedentes ad Crucis adorationem, in casu etc.?

20. An sustineatur edictum Episcopi mandans Canonicis cantum Completorii diebus in eo praescriptis, seu potius liceat recitare modo chorali, vel cani facere a Musicis Cappellae capitularis, in casu etc.?

21. An omnes Horae Canonicae sint cantandae singulis Dominicis, Festis, aliisque diebus, quibus Officium sub ritu duplici celebratur in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Rmi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative ad primam partem ad formam Caeremonialis Episcoporum, Negative ad secundam partem. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Servetur Caeremoniale Episcoporum. »

Ad 6. « Servetur Caeremoniale, et Episcopi sedes ita collocetur, ut ipse respiciat Canonicos. »

Ad 7. « Lotio pedum facienda est hora congrua determinanda ab Episcopo, et in loco solito, assistentibus omnibus Canonicis. »

Ad 8. « Servetur solitum. »

Ad 9. « Servetur solitum. »

Ad 10. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 11. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 12. « Negative ad primam partem, et Affirmative ad secundam. »

Ad 13. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 14. « Servetur solitum. »

Ad 15. « Affirmative. »

Ad 16. « Negative, et recurrant in casibus particularibus ad S. C. »

Ad 17. « Affirmative. »

Ad 18. « Negative, praevia licentia Episcopi. »

Ad 19. « Punctandi erunt tamquam absentes a Choro. »

Ad 20. « Negative ad primam partem, exceptis solemnioribus Festis in Quadragesima occur-

liturgie.de

rentibus, ad secundam Affirmative, et ad tertiam Negative. »

Ad 21. « Servetur solitum, et amplius in omnibus. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Septembris 1753.

4236. BARCHINONEN.

Cum hodiernus Parochus B. Mariae nuncupat. de Pinu Civitatis Barchinonen. exposuerit, quod ipse die Purificationis B. M. V. renuit descendere a suppedeneo, ut acciperet candelam a digniore Cleri, ad quod, ut asserebant Presbyteri Beneficiati residentes in eadem Parochiali, ascendere debebat dignior candelam portaturus, et humiliter supplicaverit, ut S. R. C. declarare dignaretur: an iuxta Rituale bene se gesserit?

S. eadem C., ad relationem mei Secretarii, rescripserit: « Servetur Caeremoniale lib. 2. c. 17., nempe ut dignior de Clero accedat ad Celebrantem stantem in suppedaneo, eique candelam porrigat. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 22. Decembris 1753.

4237. WILNEN.

Porrectis per Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Wilnen. in Lithuania S. R. C. humillimis precibus pro declaratione sequentium Dubiorum, nempe.

1. Num Anniversaria, quae ex diversorum testatorum voluntate sunt a Capitulo praesertim circa singula quatuor anni tempora in cantu celebranda, absolvi possint in Festo duplici maiori per annum, non tamen de praecepto, etiamsi dies ille non sit vere dies anniversarius defuncti?

2. Translato Anniversario a proprio die obitus testatoris ob occurrens impedimentum in alium diem non impeditum, si de Requiem cantanda sit Missa, quaeritur: quaenam cantari debeat, an, ut in Missis quotidianis pro defunctis?

3. An, obitus die impedito, possit pro defunctorum Anniversario cantari Missa de occurrenti Festo, vel Feria privilegiata per applicationem?

4. Specialiter idem quaeritur de Anniversariis, quae occurrunt absolvenda circa quatuor Tempora, Paschalia, et infra octavam Pentecostes, et non possunt omnia absolvi, aut finiri ante Octavam SSmi Corporis Christi; Haec, inquam, quomodo, et qualiter absolvenda?

5. Cum multae fundatae sint Missae votivae quotidianae in cantu, nempe in Cappella SSmi Nominis Mariae Missa votiva de Assumptione B. M. V., in Cappella Immaculatae Conceptionis Missa votiva de Immacolata Conceptione, in Cappella Assumptionis Missa votiva de B. M., prout de tempore; et certis diebus de S. Casimiro Confessore in Cappella ubi requiescit eius corpus. Quaeritur: an, et quae Missa celebrandae?

6. Quando per Rubricas Missalis, et per Decreta S. C., videlicet, per Octavas Nativitatis, Epiphaniae, per Feriam IV. Cinerum, a Dominica Palmarum usque post Octavam Paschae: per octavas Pentecostes, et SSmi Corporis Chrirti prohibentur Missae votivae privatae, an etiam hae votivae in cantu prohibentur?

7. Si prohibentur, an debeant pro votivis substitui Missae de Festo? an haec in cantu?

8. An lectis loco cantatarum satisfieri possit fundationi?

9. Num saltem in primis diebus solemnibus possint substitui loco votivarum cantatae de Festo; reliquis vero diebus infra praedictas Octavas, et aliis diebus supramemoratis cantari votivae?

10. Quando iuxta Rubricas Missalis in feriis Quadragesimae, quatuor Temporum, Rogationum, ac Vigiliarum praescribuntur duae Missae cantatae in Cathedralibus, et Collegiatis, una de Festo post Tertiam, altera de Feria post Nonam: An in dicta Cathedrali Wilnen. propter insufficientiam temporis, ratione multarum votivarum cantandarum ex fundatione, possit una ex his duabus substitui lecta pro cantata, et quae potius, an de Festo post Tertiam, an post Nonam de Feria?

11. Denique, an securius una ex dictis votivis legi possit, ut ambae Conventuales de Sancto, et de Feria per Rubricas praescriptae decantentur?

12. An in Dominicis infra Octavam sive privilegiatam, sive non, praeter Missam conventualem, quae cantatur per Hebdomadarium ex Ven. Capitulo de Dominica, debeat etiam alia Missa cantari de die infra octavam? Item in Dominicis per annum, in quibus fit de aliquo Festo cum commemoratione Dominicae? An, item praeter Missam conventualem de Festo celebrandam per Hebdomadarium ex Ven. Capitulo debeat etiam alia Missa cantari de Dominica per Vicarios eiusdem Cathedralis?

13. Quando absolvitur Missam lecta coram SS. Sacramento in monstrantia exposito, attamen velato; item coram SSmo Sacramento in Pyxide exposito, an debeant omnes genuflexione observari in tali Missa, quae alias observantur coram SSmo Sacramento publice exposito, et non velato conformiter ad Rubricam Missalis Feriae V. in Coena Domini, vel non?

14. Quando Episcopus pro publicis supplicationibus iniungit in sua Dioecesi recitari publice in Templis Litanias de SSmo nomine Iesu; utrum

liturgie.de

Parochi, scientes easdem Litanias esse prohibitas, debeant satisfacere huic edicto?

15. Est consuetudo in plurimis Poloniae, et Lithuaniae Ecclesiis decantandi Officium parvum de Immaculata Conceptione B. M. V., sunt insuper in aliquibus Ecclesiis relicta pia legata ad hunc effectum, ut idem Officium parvum de Immaculata Conceptionis B. M. V. certis diebus publice decantetur; in tali casu Rectores Ecclesiarum, quid facere debeant, cum idem Officium sit prohibitum?

S. eadem C., habita prius Rmi Episcopi informatione, auditoque super praefatis Dubiis voto unius ex caeremoniarum Apostolicarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Tanari Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « In Anniversariis defunctorum ob aliquod impedimentum a propro die translatis, quaevis dicatur Missa, sive ut in Anniversario, sive ut in quotidianis, verba in Oratione: *Cuius Anniversarium depositionis diem commemoramus etc.* non sunt varianda. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Servetur Decretum datum die 4. Maii 1686. in una Canonicorum Regularium Lateranensium. »

Ad 5. « Pro Missis ex fundatione, aut ex alia quacumque causa in cantu celebrandis, sive de Assumptione, sive de Conceptione B. M. V. extra eius festos dies, vel Octavas earumdem Solemnitatum, assumi nequit propria Festivitatis, sed substituenda est una ex quinque votivis Missis B. M. V., quae habentur in Missali Romano iuxta congruentiam temporis; Pro Missa votiva S. Casimiri, si habeatur propria, mutanda sunt verba natalitia, vel Festivitatis in aliis congruentibus votivae, scilicet Commemoratio, aut Memoria. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Affirmative. »

Ad 8. « Affirmative, ex rationabili causa ab Ordinario dignoscenda, est approbanda. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Non posse omitti alteram ex his duabus Missis cantandis. »

Ad 11. « Quoad Missam votivam lectam cantatae substinendam iam provisum sub num. 8. »

Ad 12. « Negative, scilicet in Dominicis infra Octavas, vel aliis a Festo duplici impeditis unicam tantummodo cantandam esse Missam. In Dominicis quidem infra Octavas, de Dominica cum commemoratione Octavae, in aliis vero Dominicis non privilegiatis, et in quibus fit de occurrenti Festo duplici Missa de Festo cum commemoratione Dominicae, eiusdem Evangelio in fine. »

Ad 13. « Affirmative. »

Ad 14. « Dilata, et exhibeantur Litaniae, et Officium. »

Ad 15. « Dilata, et exhibeantur Litaniae, et Officium. »

Et ita declaravit. Die 22. Decembris 1753.

4238. ASTEN.

Exorta inter Patres S. Augustini Congregationis Lombardiae, ac P. Rectorem Ecclesiae Parochialis S. Mariae de Populo Oppidi Clarasci Dioecesis Asten. ex una, et Praepositum S. Petri, et Parochos saeculares Sanctorum Martini, et Gregorii eiusdem Oppidi ex altera partibus controversia circa Processiones, et functiones Ecclesiasticas peragendas, illaque ad S. R. C. delata, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Columna de Sciarra Ponente concordata decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An Rector Regularis Ecclesiae Parochialis S. Mariae de Populo Oppidi Clarasci, occasione generalium Processionum, aliarumque publicarum functionum incedere debeat collegialiter ultimo loco in eodem ordine, ac linea Parochorum saecularium, seu potius debeat incedere solus, et seorsim a Parochis saecularibus in casu etc.?

2. An dicto Rectori Regulari, ac Plebano Ecclesiae Parochialis S. Gregorii dicti Oppidi competat usus Stolae in supradictis Ecclesiasticis functionibus, ac generalibus supplicationibus in casu etc.?

3. An, occasione earumdem supplicationum generalium, publicarumque functionum Ecclesiasticarum, deficientibus omnibus Parochis saecularibus, ac Praeposito, ius peragendi functiones competat eidem Rectori Regulari, seu potius vice Curato, sive substituto Praepositi in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Card. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem iuxta modum. Negative ad secundam. Modus est: ut quatuor Parochi incedant bini, et Parochus Regularis ad sinistrum latus Plebani, quando omnee conveniunt; si vero tres tantum intererunt Parochi, comprehenso Parocho Regulari, tunc omnes incedant in eodem ordine, et linea, dummodo Parochus Regularis occupet ultimum locum, et amplius. »

Ad 2. « Affirmative, quatenus deferatur ab omnibus aliis Parochis, et amplius. »

liturgie.de

Ad 3. « Affirmative ad primam partem; Negative ad secundam, et amplius. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 16. Febr. 1754.

4239. BAHIEN.

Cum Rmus Archiepiscopus Civitatis Bahiae, alias S. Salvatoris nuncupati, occasione controversiae in sua Civitate exortae circa commemorationem faciendam inter communia suffragia de SSmo Salvatore Titulari Civitatis praedictae eiusque Cathedralis, ac de S. Francisco Xaverio Patrono Principali rite electo, et confirmato eiusdem Civitatis per supplicem libellum humillime supplicaverit SSmo Domino Nostro Benedicto Papae XIV. pro solutione sequentium Dubiorum; ac Sanctitas Sua preces Oratoris S. R. C. remiserit; praedicta Dubia ab Emo, et Rmo D. Card. Tamburino eiusdem S. C. Praefecto, ac Ponente in ea proposita fuerunt, nempe.

1. An Archiepiscopo praedicto liceat declarare per literas Pastorales SSmum Salvatorem non esse Patronum, sed semper fuisse, et esse Titularem Civitatis Bahiensis, eiusque Cathedralis, adeoque imposterum pro Titulari habendum, et colendum sub eodem ritu, quem nunc habet, et semper habuit, quando Patronus existimabatur?

2. An eidem liceat declarare per literas Pastorales S. Franciscum Xaverium esse Patronum Principalem Civitatis Bahiensis rite constitutum, adeoque imposterum pro Patrono Principali habendum, et colendum sub ritu, qui Patronis Principalibus Civitatum conceditur; ita ut infra annum in Officio Divino, quando dicuntur suffragia Sanctorum, de eo ut Patrono Principali fieri debeat commemoratio loco competenti, et praeterea in Missa, quando dicitur Oratio *A cunctis*, sub litera N., eius nomen exprimi debeat?

Et S. eadem C., audito prius voto ab Apostolicarum caeremoniarum Collegio scriptis exarato, typisque evulgato, rescribendum censuit.

Ad 1. « Licere prout in Dubio. »

Ad 2. « Pariter licere, prout in Dubio, dummodo non omittatur in Metropolitana commemoratio Sanctissimi Salvatoris, tamquam Titularis eiusdem. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 16. Febr. 1754.

4240. CAMERINEN.

PRAEEMINENTIARUM.

Ortis nonnullis controversiis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Sanctae Mariae Terrae Mathelicae Dioecesis Camerinensis, et Nicolaum Fraschetti Parochum, seu Abbatem Ecclesiae S. Antonii eiusdem Terrae super Matricitate praedictae Ecclesiae Sanctae Mariae, aliisque praeeminentiis, iisque ad S. R. C. iudicium delatis, concordata fuerunt coram Emo, atque Rmo Dom. Cardinale Tanara Ponente sequentia Dubia.

1. An constet de attentatis commissis a Parocho nuncupat. Priore, seu Abbate S. Antonii, et quomodo sint purganda in casu etc.?

2. An constet de Matricitate insignis Collegiatae Ecclesiae S. Mariae in casu etc.?

3. An Parochus Ecclesiae Parochialis S. Antonii una cum eius Cappellano Curato sit cogendus accedere ad publicas, et generales Processiones, quae fiunt a Capitulo insignis Collegiatae Ecclesiae S. Mariae cum Superpelliceo, et Stola tantum, seu potius cum habitu Protonotarii Apostolici in casu etc.?

4. An in eisdem Processionibus generalibus Parochus S. Antonii, eiusque Cappellanus Curatus incedere debeat sub unica Cruce Ecclesiae Collegiatae, sive potius constituere possit corpus distinctum cum dicto Cappellano Curato, atque assertis Presbyteris, et Clericis suae Ecclesiae Parochialis, et suam elevare Crucem in casu etc.? et quatenus affirmative quoad primam partem.

5. An, et qui locus Parocho S. Antonii, eiusque Cappellano Curato sit assignandus in publicis Processionibus in executionem resolutionum anni 1640., et 1664. in casu etc.?

6. An, non interveniente Capitulo, in associandis funeribus parochianorum Ecclesiae Collegiatae ad Ecclesiam S. Antonii, istius Parochus Stolam induere, et Crucem elevare possit, ac praecedentiam habere debeat a Parocho Collegiatae, etiam intra limites Parochiae eiusdem Collegiatae, seu potius, intra limites tantum ipsius Parochiae S. Antonii, in casu etc.?

7. An non interveniente Capitulo in associandis funeribus Parochianorum Ecclesiae S. Antonii ad Ecclesiam Collegiatam, istius Parochus Stolam induere, et Crucem elevare possit, ac praecedentiam habere debeat a Parocho S. Antonii etiam intra limites ipsius Parochiae S. Antonii, seu potius intra limites tantum Parochiae eiusdem Collegiatae in casu etc.?

8. An Canonici non invitati accedere possint ad funera tam lucrandi stipendii causa, quam non, in casu etc.?

9. An familia illorum de Loris sit sub Parochia Collegiatae, seu potius Ecclesiae S. Antonii in casu etc.?

liturgie.de

10. An Parocho Ecclesiae S. Antonii debeatur quarta funeris deposita post obitum Michaelis Angeli Lori in casu etc.?

11. An signum delationis SSmi Viatici ad infirmos Parochiae S. Antonii privative spectet ad Ecclesiam S. Mariae, seu dari etiam possit ab Ecclesia Parochiali S. Antonii in casu etc.?

12. An signum pro indictione ieiunii privative spectet ad Ecclesiam S. Mariae, seu dari etiam possit ab Ecclesia Parochiali S. Antonii in casu etc.?

13. An sint circumscribenda dicta signa, pendente lite, data a Parocho Sancti Antonii in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Constare de Maioritate, non autem de Matricitate. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 4. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 5. « Debere incedere ante omnes de Capitulo, et Clero Collegiatae. »

Ad 6. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 7. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Non spectare ad S. C. »

Ad 10. « Non spectare ad S. C. »

Ad 11. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 12. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 13. « Provisum in primo, et amplius in omnibus. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 16. Febr. 1754.

4241. REMEN.

Abbatissa Monasterii S. Petri Civitatis Remensis Ordinis S. Benedicti humillime S. R. C. exposuit Dubium resolvendum circa modum recitandi Officium Inventionis SSmae Crucis, quando occurrente aliquo festo non translato novem lectionum, non potest celebrari, nisi post Pentecosten.

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Tamburini eiusdem S. C. Praefecti, respondit.

« In Officio omittitur *Alleluia*, nisi ubi reperitur in Festo Exaltationis. »

« In Hymno: *Vexilla*, dicitur: *In hac triumphi gloria.* »

« In Matutino Antiphonae, ut in Festo Exaltationis, exceptis prima primi, et prima pariter secundi Nocturni, quae dicuntur ut in Festo Inventionis. »

« In secundis Vesperis Antiphona ad Magnificat: *Crucem: Sanctae etc.* »

« In Missa Introitum, et Communio sine *Alleluia*, et Graduale, ut in Missa Exaltationis. »

Et ita etc. Die 16. Febr. 1754.

4242. URBIS.

Prior Conventus Carmelitarum excalceatorum S. Mariae de Schala Urbis S. R. C. humilime supplicavit pro resolutione sequentis Dubii, Festum duplex secundae classis habens Octavam, cadit in Dominica impedita Officio altioris ritus, sed sine Octava: quaeritur: Utrum Officium praedicti Festi possit reponi in subsequenti Dominica, cum alias sit Octava eiusdem Festi, et tota hebdomada sit impedita, vel potius debeat fieri de Dominica, et dictum Officium reponi prima die non impedita post dictam Dominicam?

Et S. eadem C., ad relationem mei Secretarii, rescripsit: « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. » Et ita declaravit etc. Die 16. Febr. 1754.

4243. AMERINA.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Amerinae ex una, et Archipresbyterum, et Canonicum Curatum Ecclesiae Collegiatae Terrae Luniani, ex altera partibus, super iure, et modo interessendi in dicta Ecclesia Cathedrali primis Vesperis Festivitatis S. Firminae Patronae Principalis eiusdem Civitatis, et Dioecesis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Millinus Ponens infrascripta Dubia a se concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Archipresbyter, et Canonicus Curatus Ecclesiae Collegiatae B. Mariae Terrae Luniani, teneantur interesse primis Vesperis in Ecclesia Cathedrali Ameriae in Vigilia S. Firminae? et quatenus affirmative.

2. An eidem Archipresbytero, et Canonico Curato, occasione huius interessentiae, liceat deferre Almutiam in casu etc.?

3. An, et qui locus assignandus sit in choro Cathedralis dicto Archipresbytero, et Canonico Curato, et quomodo thurificandi in primis Vesperis?

liturgie.de

Et S. eadem C., utraque parte scripto, atque voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Servetur solitum, et amplius in omnibus. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Maii 1754.

4244. ORDINIS MINORUM
DE OBSERVANTIA S. FRANCISCI
PROVINCIAE MAIORIS POLONIAE.

Regulares Minorum de Observantia S. Francisci Provinciae maioris Poloniae humillime S.R. C. supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Cum in omnibus Conventibus erectae sint Archiconfraternitates S. Annae, S. P. Francisci, S. Antonii, et aliorum Sanctorum, quaeritur: an Missae votivae simplices de huiusmodi Sanctis cantari possint in Festo duplici maiori, et minori, sed non de praecepto, seu festivo, ut antiqua consuetudo in hac Provincia viget, et ad quas populus concurrit, easque libenter audit, et cantari procurat?

2. An Missae de Requiem pro parentibus fratrum dictae Provinciae qualibet feria secunda in quolibet conventu possint cantari, exposito castro doloris, occurrente Festo duplici maiori, et minori, sed non de praecepto, seu festivo?

3. An Missae de Requiem possint cantari in nostris Ecclesiis pro Benefactoribus defunctis (qui apud nos non sepeliuntur) in die obitus illorum, occurrente Festo duplici minori, et maiori; sed non de praecepto, seu festivo?

4. An Missae de Requiem (ut populus semper praetendit, et non per applicationem Sacrificii) possint cantari pro Benefactoribus defunctis, ad petitionem haeredum, quavis die, etiamsi non sit dies obitus, vel anniversarii, occurrente Festo duplici maiori, et minori, sed non de praecepto, seu festivo? In omnibus supradictis quaesitis exclusa volumus Festa primae, et secundae classis, Dominicas per annum, Ferias, et Octavas privilegiatas.

5. Cum S. R. C. decreverit in Festo duplici minori, et maiori, sed non de praecepto posse cantari Missam de Requiem, cum accipitur nuntium de obitu alicuius in loco dissito etc., sub die 4. Maii 1686., et anniversaria, quae, ex dispositione testatorum, cum cantu quotannis sunt celebranda, possint cantari, etiamsi eorum dies inciderit in Festum duplex maius, non tamen de praecepto, sub die 20. Iulii 1669., annuente SSmo Clemente IX. Quaeritur: quomodo intelligendum duplex maius de praecepto: an quod sit celebre ad populum, seu festivum, seu alio modo?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Tamburini, eiusdem S. C. Praefecti, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Affirmative. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Festum duplex maius de praecepto est illud, in quo occurrit Officium recitandum sub ritu duplici maiori, cuique a legitimo Superiore adnexum est praeceptum audiendi Sacrum, et abstinendi ab operibus servilibus. »

Et ita declaravit. Die 11. Maii 1754.

4245. CASALEN.
PRAEEMINENTIARUM.

Praepositus, et Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Mariae Maioris de Platea civitatis Casalis, facta sibi potestate revidendi resolutionem contumacialem a S. R. C. captam sub die 26. Augusti 1752. favore Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis eiusdem Civitatis, obtinuerunt ab Emo, et Rmo D. Card. Sacripante Ponente proponi consuetum Dubium: An sit standum, vel recedendum a decisis? Et una simul examinari alia duo sequentia Dubia coram eodem Emo Ponente in partium contradictorio subscripta, quae sunt.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 16. Augusti 1752. in casu etc.? Et quatenus affirmative ad primam partem.

2. An Canonici Collegiatae teneantur praeparare etiam tapetes, et cuius coloris in casu etc.?

3. An Canonici Ecclesiae Cathedralis praeparare teneantur Canonicis Collegiatae scamna, et tapetes in functionibus cum eorum interventu peragendis in Ecclesia Cathedrali, seu potius sit servandum assertum solitum in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, et ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « In decisis et amplius. »

Ad 2. « Negative, et quoad colorem, in decretis sub die 15. Iulii 1752. »

Ad 3. « Quod scamna Affirmative; quoad tapetes Negative, sed esse deferendos per Canoni-

liturgie.de

cos Collegiatae coloris, ut ad secundum, et amplius in omnibus. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 13. Iulii 1754.

4246. PENNEN.

Ad dirimendas nonnullas obortas controversias inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et Vicarium Generalem, ac Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Civitatis Pennen. ab Emo, atque Rmo D. Card. Tamburini Ponente in S. R. C. infrascripta duo Dubia inter partes concordata proposita fuerunt, nempe.

1. An liceat Vicario tempore Sacrarum Functionum, tam praesente, quam absente Episcopo, uti sede appodiali segregata a Capitulo in Ecclesia Cathedrali, ac etiam installationis novorum Canonicorum in casu etc.?

2. An liceat Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis in Vigiliis dierum SSmi Corporis Christi, SSmae Conceptionis, Sacrarum Rogationum, Sanctorum Maximi, et Blasii Protectorum Civitatis, ac SSmae Trinitatis, anticipare horam pro recitatione Matutini de sero post Vesperas, ac campanas respective ad huiusmodi effectum pulsare, absque licentia Episcopi in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, atque voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative, iuxta Decreta in Alexanen. 28. Iulii 1742. »

Ad 2. « Negative, et amplius. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 13. Iulii 1754.

4247. LISBONEN.

Cum Ruy Correa Lucas, et Militia de Sylveira coniuges Lisbonen. in ultimo, quo decesserunt Testamento, Hospitium fundaverint pro duodecim Sacerdotibus ultra Rectorem, qui tenerentur per turnum singulis diebus in perpetuum celebrare duas Missas, et ultra praedictas deberent etiam celebrare alias duas singulis diebus Festivis duodecim Apostolorum, S. Pauli, Evangelistarum, Doctorum Ecclesiae, Patriarcharum Religionum, S. Iosephi etc.: propterea ad tollendum omne Dubium in adimplemento praedictorum onerum Franciscus Carneiro hodiernus administrator praedictae piae operae, S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum humillime supplicavit, nempe.

1. An in Festis Sanctorum Apostolorum, et Evangelistarum Ioannis, et Matthaei, ultra duas Missas quotidianas sufficiat alias duas celebrare, vel potius quatuor celebrandae sint ex eo, quia praedicti Sancti non solum Apostoli, sed etiam sunt Evangelistae?

2. Quinam pro Doctoribus Ecclesiae intelligendi sint, an quatuor Primarii dumtaxat, sive etiam alii posteriores?

3. Quinam pro Patriarchis Religionum intelligendi?

Et S. eadem. C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Millini Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 2. « In casu, de quo agitur, intelligendos illos, in quorum Officio Ecclesia utitur Antiphona *O Doctor optime etc.* »

Ad 3. « In casu, de quo agitur, intelligendos esse illos, de quibus Ecclesia Catholica celebrat Officium et Missam. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Septembris 1754.

4248. NEAPOLITANA.
FUNCTIONUM.

Inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Neapolis ex una, et Beneficiatos hebdomadarios nuncupatos eiusdem Ecclesiae ex altera partibus exortis nonnullis controversiis super observantia omnium, et singulorum, quae praescribuntur Beneficiatis Cathedralium a Caeremoniali Episcoporum, aliisque constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis, eisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Sacripante Ponente concordata decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An asserti Beneficiati, sive Hebdomadarii nuncupati Ecclesiae Metropolitanae Neapolis, in functionibus ecclesiasticis teneantur servare omnia, et singula, quae praescribuntur Beneficiatis Ecclesiarum Cathedralium a Caeremoniali Episcoporum, aliisque constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis in casu etc.?

2. An dicti Hebdomadarii in die Purificationis, et in Dominica Palmarum, teneantur accipere Candelas, et Palmas respective a Canonico celebrante genuflexi, atque ipsius manus deosculantes, sive potius stantes, et inclinati tantum sine manus deosculatione in casu etc.?

3. An Hebdomadarii in die Cinerum teneantur recipere Cineres genuflexi, sive potius stantes, et inclinati tantum in casu etc.?

Et S. eadem C., visis iuribus Canonicorum, eorumque Procuratore tantum voce, ac scripto informante audito, cum adversa pars pro sola di-

liturgie.de

latione comparuerit, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et ad Emum Ponentem iuxta mentem. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et ad Emum Ponentem iuxta mentem. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 22. Decemb. 1753.

Verum cum per Beneficiatos Hebdomadarios nuncupat. super iisdem propositis, atque resolutis Dubiis coram Emo Ponente nova audientia expetita fuerit, eaque obtenta cum clausula: non retardata tamen executione Decretorum Curiae Archiepiscopalis Neapolis, iuxta mentem S. C., propositum fuit in S. C. sequens Dubium.

At sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

Et S. eadem C., Procuratore Canonicorum tantum voce, et scripto informante audito, cum adversa pars iterum pro sola dilatione insteterit, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. Sacripantis Ponentis, censuit rescribendum: « In decisis, et ad Emum Archiepiscopum, qui incumbat executioni Decretorum S. C., utendo iuris, et facti remediis. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Septemb. 1754.

4249. ORDINIS MINORUM S. FRANCISCI REFORMATORUM IN PROVINCIA SANCTAE MARIAE DE ARRABIDA IN REGNO PORTUGALLIAE.

Propositis S. R. C. per Fr. Ioannem a S. Iosepho Ordinis Minorum Reformatorum Provinciae S. Mariae de Arrabida in Regno Portugalliae caeremoniarum Magistro in Coenobio S. Antonii, nec non Beatae Mariae prope Masram, sequentibus Dubiis.

1. An Fratres memoratae Provinciae infra Octavam omnium Sanctorum, Anniversarium a Ioanne V. Rege Fidelissimo fel. rec. Coenobii, et Ecclesiae Fundatore institutum, pro animabus Regis Petri II., et Reginae Mariae parentum suorum, nec non alia tria anniversaria pro omnibus defunctis Religiosis Provinciae, eorumque parentibus, et Provinciae Patronis, solemniter celebrare possint illis diebus ab Officio duplici impeditis?

2. An Patres praedictae Provinciae debeant, vel possint continuare recitationem Officiorum specialium Calendarii Dioecesis, vel ab illa totaliter abstinere?

S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Card. S. Caesarei Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Quoad primum Anniversarium pro gratia, et in reliquis servetur Decretum Alexandri VII. 5. Augusti 1662. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et serventur Decreta S. C., et Constitutiones Ordinis. »

Et ita declaravit. Die 11. Ianuarii 1755.

4250. ARIMINEN. SEDILIS.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae S. Luciae Oppidi Sabiniani Dioecesis Ariminen. ex una, et Magistratum dicti Oppidi ex altera partibus, super iure retinendi scamnum extra Presbyterium, occasione audiendi conciones, et aliarum functionum in dicta Ecclesia peragendarum, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus Dom. Card. Tamburinus eiusdem S. C. Praefectus Ponens infrascripta Dubia a se concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Luciae retinere possint proprium scamnum extra Chorum, seu Presbyterium, interveniente Magistratu Sabiniani pro audiendis concionibus, aliisque functionibus in eadem Ecclesia? Et quatenus affirmative.

2. An Magistratus retinere possit scamnum in principio navis dictae Ecclesiae Collegiatae, seu potius in eodem loco collocandum sit scamnum Canonicorum in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative, et quoad collocationem scamnorum, arbitrio, et prudentiae Episcopi. »

Ad 2. « Provisum in primo. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 12. Aprilis 1755.

4251. LISBONEN.

Cum P. Abbas generalis Ordinis S. Hieronymi Congregat. Portugalliae humillimas preces SSmo D. Nostro Benedicto PP. XIV. porrexit, ut Abbas generalis pro tempore eiusdem Congregationis recipere valeat benedictionem a quolibet ex Episcopis Portugalliae, impertita simul eidem Abbati facultate benedicendi alios Abbates, qui ex antea Abbatis generalis munus obierint, atque in posterum dicti Abbatis generalis Successores be-

liturgie.de

nedictionem ab eorum Praedecessoribus possint recipere.

Et S. R. C., ad quam praefatas preces Sanctitas Sua remiserat, ad relationem Emi, atque Rmi Domini Cardinalis Galli Ponentis, rescripserit.

Ad 1. « Consulendum SSmo pro concessione indulti Abbati generali sumendi benedictionem, servata in omnibus Bulla Benedicti XIII. »

Ad 2. « Negative, si SSmo Domino Nostro placuerit. »

Hac die 12. Aprilis 1755.

Et facta deinde per me Secretarium de praedictis eidem SSmo D. Nostro relatione, « Sanctitas Sua votum S. C. benigne approbavit, et mandavit expediri Breve ad formam dicti voti. » Die 23. Aprilis 1755.

4252. LUCANA.

Cum Rmo Episcopo Lucano nonnulla occurrerint Dubia circa sacros Ritus, humillime S.R.C. supplicavit, quatenus ea benigne decernere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An ferenda sit immemorabilis, aut antiqua consuetudo Parochorum benedicentium sacrum Fontem de mane, aut in Vesperis dierum Festorum Paschatis, et Pentecostes, aliorumque Festorum, iuxta praescriptum Ritualis Romani, ubi agit de benedictione Fontis Baptismi extra Sabbatum Paschae, et Pentecostes, cum aqua consecrata non habetur?

2. An Parochis, quibus, in die Sabbati Sancti imminet onus adeundi Ecclesiam Matricem, aut Plebanalem, ut functioni Fontis intersint, Aquamque benedictam, atque Olea sacra recipiant, possint, aut teneantur idem onus in alium Sacerdotem ab iis deputandum, aut delegandum reiicere, ut qui habent Fontem Baptismalem illum benedicant, et cum quo numero Ministrorum, aut saltem Sacrum faciant pro commoditate, et devotione suorum Parochianorum?

3. An fas sit Parochis uti in collatione Sacramenti Baptismatis Aqua in Ecclesia Matrice, aut Plebanali benedicta, cui privatim, et separatim, et non in ipso actu Benedictionis Baptismalis infusa fuerint Olea sacra?

4. An Parochi in alienas Ecclesias convenientes, aut non convenientes, possint, attenta consuetudine immemorabili, aut saltem antiqua, Sacrum facere in die Sabbati Sancti cum cantu, aut sine cantu in propria Ecclesia, praetermissis benedictionibus Ignis, Cerei, Prophetiis, aliisque ritibus ipsa die praescriptis, aut, non obstante eadem consuetudine, idem Sacrum omittere teneantur? Et quatenus negative quoad secundam partem: sub qua poena statuenda contra Parochos, aliosque Sacerdotes?

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Tamburini S. R. C. Praefecti Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Parochos habentes facultatem benedicendi Fontem Baptismalem Sabbatis diebus Paschatis, aut Pentecostes dumtaxat, et non aliis diebus illum de mane benedicere debere. Qui vero hanc facultatem non habent, ab eius benedictione se abstinere tenentur. »

Ad 2. « Parochis licere alium Sacerdotem delegare, qui benedictioni Fontis Baptismalis in Ecclesia Matrice pro iis assistat; sicuti etiam possunt die Sabbati Sancti alteri Sacerdoti Missae celebrationem in propria Ecclesia committere. Qui facultatem obtinent Fontem benedicendi, quatuor saltem Clericos in Ministerio habebunt. »

Ad 3. « Parochi ex Matricis Fonte Aquam, cui sacra Olea iam fuerint commixta, suscipere debent, quam adhibeant in Baptismi collatione. Qui vero ante Fontis benedictionem Olea sacra recipere non poterunt, illa subinde privatim, ac separatim in Aquam mittere poterunt. »

Ad 4. « Congruit, ut Missae in Sabbato Sancto celebrandae Ignis, ac Cerei benedictio praecedant; ante quam Missam Prophetiae omitti non debent; et Archiepiscopus Parochos ad Ignis, et Cerei benedictionem faciendam aliqua poena pecuniaria adigere poterit. »

Et ita declaravit. Die 12. Aprilis 1755.

4253. TERLITIEN.

Exorta inter Stephanum Rutiliani primum Cantorem Ecclesiae Cathedralis Terlitien. ex una, et Nicolaum Scandilio Primicerium eiusdem Ecclesiae Cathedralis ex altera partibus, controversia, circa celebrationem Missarum solemnium, aliasque functiones ecclesiasticas peragendas, illaque ad S. R. C. delata, infrascripta Dubia, coram Emo, et Rmo D. Card. S. Caesarei Ponente concordata, decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An celebratio Missarum pontificalium, aliaeque functiones pontificales resultantes ex quocumque impedimento Archidiaconi primae Dignitatis, et Archipresbyteri secundae Ecclesiae Cathedralis Terlitien., spectent ad Primicerium tertiam Dignitatem dictae Ecclesiae Cathedralis privative in quacumque hebdomada, seu potius ad primum Cantorem quartam Dignitatem in eius hebdomada tantum?

2. An celebratio Missarum solemnium, non pontificalium, aliaeque functiones in solemnitati-

liturgie.de

bus minoribus, et non pontificalibus, spectent ad eumdem Primicerium privative in quacumque hebdomada, seu potius ad dictum primum Cantorem in propria hebdomada tantum?

3. An praeeminentiae Thuris, Palmae, Aquae lustralis, Pacis, Candelae, Cineris, aliaeque similes, spectent pariter privative ad dictum Primicerium in quacumque hebdomada, vel potius ad eumdem primum Cantorem in propria eius hebdomada tantum?

4. An praeintonatio in Antiphonis, Psalmis, Canticis, aliisque similibus, quae fiunt in Choro, excepto Celebrante, spectet privative ad eumdem Primicerium, currente hebdomada in eius parte Chori?

5. An praeintonatio in Processionibus, aliisque functionibus tam laetitiae, quam funeris, quae fieri contingunt extra Chorum, spectet ad dictum Primicerium privative quoad primum Cantorem in quacumque hebdomada?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Card. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundum. »

Ad 3. « Quoad receptionem Palmarum, Candelae, et Cinerum, Affirmative, in reliquis servetur ordo Chori. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Negative. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Aprilis 1755.

Verum, cum praedictus Nicolaus Scandilio editis resolutionibus supra propositis Dubiis minime acquieverit, expetita, et obtenta coram eodem Emo Ponente nova audientia.

S. eadem C., Procuratore tantum Stephani Rutiliani scripto, et voce iterum informante audito, visisque iuribus ab eodem pariter deductis, cum altera pars minime comparuerit, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Card. S. Caesarei Ponentis, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 14. Iunii 1755.

4254. FIRMANA.

Supplicantibus Praeposito, et Canonicis insignis Collegiatae S. Sthephani Protomartyris Montis Sancti Firmanae Dioecesis, nuper a SSmo D. Nostro Benedicto Papa XIV. institutae, declarari a S. R. C., an ipsi cogi possint ad recitationem in Choro statutis diebus Officii B. M. V., et defunctorum, Psalmorum quoque poenitentialium, et gradualium, iuxta Rubricas Breviarii Romani, constitutiones Synodales, et consuetudinem Firmanae Dioecesis? Et proposito Dubio per Emum, et Rmum D. Card. Tamburini S. C. Praefectum, et huius instantiae Ponentem, audito prius Rmo Archiepiscopo.

Emi Patres S. R. C. praepositi unanimi fuerunt in sensu: « Non esse cogendos etc. » Ita S. C. decrevit, et servari mandavit. Die 14. Iunii 1755.

4255. ROMANA.

PRAECEDENTIAE.

Exorta inter nonnullos Canonicos Subdiaconos Ecclesiae Collegiatae S. Angeli in Foro Piscium Urbis, et alios Canonicos Presbyteros eiusdem Ecclesiae ex altera partibus, controversia super iure praecedendi in Choro, aliisque functionibus ecclesiasticis tam publicis, quam privatis peragendis, illaque ad S. R. C. delata, infrascriptum Dubium, coram Emo, et Rmo D. Card. Ponente concordatum, decidendum propositum fuit, nempe.

An praecedentia Canonicorum S. Angeli in Foro Piscium sit regulanda a maiori, vel minori Ordinis dignitate, seu potius ab antianitate possessionis Canonicatus, etiam quoad Canonicos coadiutores, absentibus Coadiutis, iuxta praetensam consuetudinem in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Card. Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative ad primam partem, et Negative ad secundam; sed in casu, de quo agitur, attentis peculiaribus circumstantiis, quoad Canonicos viventes nihil esse innovandum, et amplius. » Et ita decrevit, atque servari mandavit. Die 14. Iunii 1755.

4256. ANGELOPOLITANA.

Cum Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Angelopolitanae, in Indiis Occidentalibus, S. R. C. humiliter exposuerint, tam in eadem Cathedrali, quam in tota Dioecesi adamussim observata fuisse Decreta eiusdem S. C., et signanter illud de anno 1735. praecipiens: « Quod Officia Sanctorum, quae in fine anni supererunt, non sunt transferenda ad annum sequentem, sed quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis consideranda sunt tamquam simplicia, faciendo

liturgie.de

eorum commemorationem, ut fit in semiduplicibus cum nona lectione composita ex omnibus lectionibus propriis secundi Nocturni (si proprias habuerint) ad modum unius. » Sed cum quidam Religiosus Matritensis in Calendario typis dato inter caetera notaverit circa supradictum Decretum, quod principium anni in hoc casu a die illius Festi, non a mense Ianuario computandum sit, ideo ad tollendum quodcumque Dubium eidem S. R. C. enixe supplicarunt: quatenus benigne declarare dignaretur, quod intelligendum sit de anno communi, quod incipit mense Ianuario, et non aliter.

Et S. eadem C., ad relationem mei Secretarii, « damnata Religiosi Matritensis vana interpretatione, Capitulo, et Canonicis praefatae Ecclesiae Metropolitanae respondendum censuit: Decretum diei 26. Novembris 1735. esse intelligendum de anno vulgari, et communi, qui a Calendis incipit Ianuarii. » Et ita declaravit. Die 30. Augusti 1755.

4257. LISBONEN.

Cum Emus, et Rmus D. Card. Patriarcha Lisbonen. S. R. C. humillime exposuerit, quod iuxta Decretum eiusdem S. C. 20. Iulii 1748., quando Festum Annunciationis B. M. V. occurrerit in hebdomada maiori, vel Paschali, transferri debeat ad feriam secundam post Dominicam in Albis, quodque in toto Regno Portugalliae in dicta Feria secunda tamquam in die propria Festum B. M. V. sub titulo Gaudiorum cum Officio, atque Missa sub ritu dup. secundae classis non ex praecepto, sed quidem ex magna illius Regni devotione, iuxta concessionem Sixti PP. V. 23. Decembris 1662. celebrari, propterea praefatus D. D. Card. Patriarcha eidem S. R. C. enixe supplicavit, quatenus decernere dignaretur: de quo ex dictis duobus Festis praedicta die, quoties concurrerint, faciendum sit Officium?

Et S. eadem C., ad relationem mei Secretarii: « Officium faciendum esse de Annunciatione, et Officium B. Mariae Virg. sub titulo Gaudiorum omittendum esse declaravit. » Die 30. Augusti 1755.

4258. BRIXINEN.

Cum Clerus, et populus loci Trensi Dioecesis Brixinen. S. R. C. humillime exposuerint, quod Festum Dedicationis Ecclesiae sub titulo B.M.V. dicti loci Trensi, celebrandum ab Oratoribus Dominica ultima mensis Iunii, saepius impeditur a Festo Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli occurrente dicta Dominica, ideoque supplicaverint pro translatione Dedicationis dictae Ecclesiae ad Dominicam post Festum S. Annae Matris B. Mariae Virginis.

S. eadem C., audito prius Rmi Ordinarii informatione, ad relationem mei Secretarii, « petitam translationem pro illis tantum annis, in quibus Festum Sanctorum Apostolorum concurrit cum Dedicatione dictae Ecclesiae benigne concessit. » Die 30. Augusti 1755.

4259. VARMIEN.

Cum Rmo Episcopo Varmiensi nonnulla occurrerint Dubia circa Rubricas, S. R. C. enixe supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. Cum adsint Decreta, aliquoties repetita, quod in Missa de Beatis, id est nondum Canonizatis, *Credo* dici non debeat, dubitatur: an in Festis B. Ioannis Cantii, B. Ioannis a Ducla, B. Ladislai a Genlow, et B. Cunegundis Virginis, quorum Officium auctoritate Sedis Apostolicae, tamquam de Patronis Regni principalibus, ritu duplici primae classis in Polonia recitatur, *Credo* in Missa dicendum sit?

2. An in Festo S. Hyacinthi Confessoris Ordinis Praedicatorum, Regni Poloniae Patroni principalis, quod ex concessione S. R. C. die 25. Septembris 1723. emanata, ritu duplici primae classis cum Octava, Dominica infra Octavam Assumptionis B. M. V. in Polonia celebratur; in eiusdem S. Confessoris Officio Hymni ad Horas terminari debeant: *Iesu, tibi sit gloria etc.*, et, an in Missa debeat dici *Praefatio de B. M. V.*, quamvis, iuxta Rubricam generalem Breviarii, et Missalis Romani, in Festo ritus duplicis primae classis nulla diei infra Octavam fiat commemoratio?

3. Si Officium infra Octavam Festi S. Ioachim Patris B. M. V. in Polonia ex indulto S. R. C. die 29. Ianuarii 1751. dato, ad ritum duplicis primae classis cum Octava elevati, et in Dominicam secundam post Octavam Festi Assumptionis eiusdem B. M. translati, cum Octava Festi Nativitatis B. M. V. concurrat, ut saepissime contingit, faciendumne est Officium de die infra Octavam S. Ioachim, an vero de die infra Octavam Nativitatis etc.? Ratio dubitandi est, quod etsi Festum primae classis praecedat aliud secundae classis, attamen Octava B. M. V. est pro universali Ecclesia, iam autem altera pro Polonia dumtaxat, sitque devotio fidelium ad Deiparam Virginem longe maior.

4. Ecclesia Collegiata loci Guttenstadt Dioecesis Varmiensis sub titulo SSmi Salvatoris, et omnium Sanctorum dedicata fuit, sed cum potior

liturgie.de

titulus nempe SS. Salvatoris illic nullam Festivitatem habueret; Episcopus ordinavit, ut Festum Transfigurationis Domini, quod in Octavario Romano per Bartholomaeum Gavantum concinnato a S. R. C. die 19. Februarii 1622. approbato, et Venetiis typis Balleonianis anno 1733. impresso, Salvatoris appellatione venit, dignitatem tituli Ecclesiae habeat, et Officium de eadem Transfiguratione Domini ritu duplici primae classis cum Octava deinceps recitetur. S. R. C. dignabitur declarare: An haec ordinatio sit observanda? nulla quidem ex parte Capituli, et Cleri praefatae Ecclesiae est oppositio; Episcopus tamen desiderat, ut omnia auctoritate Sedis Apostolicae fiant. In statu Veneto Dominica 3. Iulii ritu duplici secundae classis recitatur Officium Sanctissimi Redemptoris, quod quidem Salvatori synonimum, sed in Polonia praecitati Officii usus nondum obtinuit.

Et S. eadem C., ad relationem mei infrascripti Secretarii, loco Emi, et Rmi D. Card. Guadagni Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Recitandum esse Officium de infra Octavam S. Ioachim. »

Ad 4. « Servandum esse Decretum eiusdem Rmi Episcopi. »

Et ita declaravit. Die 29. Novemb. 1755.

4260. ORDINIS MINORUM EXCALCEATORUM S. FRANCISCI PROVINCIAE S. DIDACI HISPALEN.

P. Provincialis Ordinis Minorum excalceatorum S. Francisci Provinciae S. Didaci Hispalen. S. R. C. exposuit, prohiberi suis Religiosis a quibusdam peculiaribus constitutionibus usum pluvialis in Processionibus Sanctissimi Corporis Christi, quae leges cum adversentur Decretis huius S. C., humillime eidem supplicavit, ut praecipere dignaretur ab omnibus suis Religiosis praefatae Provinciae eadem Decreta S. C. esse observanda.

Et S. eadem C., ad relationem mei Secretarii praescripsit, « quod eidem Oratori darentur Decreta alias in hoc Dubio emanata, videlicet: Congregationis Montis Coronae etc. Quod Decretum eadem S. C. etiam a Religiosis excalceatis S. Francisci dictae Provinciae S. Didaci servari mandavit. » Die 13. Maii 1756.

4261. FULGINATEN.

Super iure deferendi Crucem in publicis Processionibus in Civitate Fulginiae peragendis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Civitatis praedictae ex una, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae SS. Salvatoris eiusdem Civitatis ex altera partibus, exortis controversiis, illisque ad S. R. C. delatis, Emus, et Rmus D. Card. Sacripantes Ponens, infrascriptum Dubium declarandum proposuit.

An Ecclesiae Collegiatae SS. Salvatoris Fulginei liceat in Processionibus, in quibus intervenit Capitulum Cathedralis, deferre propriam Crucem, in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, atque servari mandavit. Die 4. Septembris 1756.

4262. S. SEVERI. PRAEEMINENTIARUM.

Exortis inter Capitulum Ecclesiae Cathedralis S. Severi ex una, et Archipresbyteros, et Cleros Ecclesiarum Parochialium SS. Severini, Nicolai, et Ioannis Baptistae dictae Civitatis ex altera partibus, controversiis super processionibus, Funeribus, aliisque praeeminentiis in functionibus Ecclesiasticis peragendis, illisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia, coram Emo, et Rmo D. Card. S. Caesarei Ponente concordata, decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An in Processionibus Rogationum, in quibus intersunt Capitulum Cathedralis, nec non Archipresbyteri, et Cleri Ecclesiarum Parochialium SS. Severini, Nicolai, et Ioannis Baptistae, usus pluvialis, aliorumque sacrorum indumentorum, et praecedentia respective pertineant ad Capitulum Cathedralis, seu potius ad Archipresbyteros dictarum Ecclesiarum Parochialium, eorumque respective assistentes in casu etc.?

2. An Missae conventuales cum assistentia Capituli Cathedralis, et totius Cleri, occasione dictarum Processionum in dictis Ecclesiis Parochialibus, celebrari debeant ab earumdem Ecclesiarum Archipresbyteris, seu potius a Dignitate, seu Canonico hebdomadario Capituli Cathedralis, in casu etc.?

3. An, intervenientibus Archipresbyteris, aliisque de Clero dictarum trium Ecclesiarum Parochialium, pro quacumque functione in Choro Cathedralis, sedere iidem debeant in stallo Abbatum Beneficiatorum Capituli, seu potius in alio scamno inferiori, in casu etc.?

4. An praedicti Archipresbyteri, aliique de Clero dictarum Ecclesiarum Parochialium, ut su-

liturgie.de

pra, inservientes sint thurificandi duplici ductu ad instar Abbatum Beneficiatorum ipsius Cathedralis, vel potius cum uno tantum ductu, in casu etc.?

5. An Archipresbyteri, et Cleri, associantes una cum Capitulo Cathedralis cadaver defuncti in propria Parochia, tumulandum in Ecclesia Cathedrali, dicti Archipresbyteri deferre valeant Stolam tam intra, quam extra limites propriae Parochiae, et in eadem Ecclesia Cathedrali, praesentibus Episcopo, vel Capitulo, seu potius Stola uti debeant tantum intra fines cuiusque respectivae Paraeciae in casu etc.?

6. An in Processionibus generalibus, et obligationis, aliisque communi causa indicendis, interessente Capitulo, Archipresbyteri deferre possint Stolam, seu potius eadem Stola uti debeant in Processionibus tantum, in quibus Capitulum paratum incedit, in casu etc.?

7. An ad Archipresbyterum secundam Dignitatem Curatam Ecclesiae Cathedralis spectet administrare Sacramentum, et praecipue Viaticum, et Extremam Unctionem Dignitatibus, et Canonicis, et Abbatibus Beneficiatis Capituli domicilium habentibus in Parochiis dictarum Ecclesiarum, seu potius pertineat ad Parochum domicilii in casu etc.?

8. An eidem Archipresbytero Ecclesiae Cathedralis, associante Capitulo, licitum sit independenter a Parocho domicilii, in quo Capitularis decedit, illius cadaver asportare ad Ecclesiam Cathedralem in casu etc.?

9. An Archipresbyteris Ecclesiarum Parochialium pariter licitum sit independenter ab Archipresbytero Cathedralis cadaver alicuius participantis, decedentis intra fines Ecclesiae Cathedralis, asportare ad respectivam Ecclesiam receptitiam in casu etc.?

10. An decedente aliquo ex Presbyteris participantibus dictarum trium Ecclesiarum receptitiarum intra fines Parochiae Ecclesiae Cathedralis, absque electione sepulturae, privative tumulandus sit in Ecclesia Cathedrali, solutis iuribus parochialibus Archipresbytero dictae Ecclesiae Cathedralis, sive potius tumulandus sit in eius respectiva Ecclesia receptitia, solutis iisdem iuribus in casu etc.?

11. An decedente aliquo ex Capitulo Cathedralis intra fines dictarum Ecclesiarum Parochialium tumulandus sit in eadem Ecclesia Parochiali, ubi decedit, solutis iuribus parochialibus Parocho domicilii, seu potius tumulandus sit in Ecclesia Cathedrali, absque ullo onere dictae praetensae solutioni in casu etc.?

12. An, occasione electionis sepulturae factae ab aliquo ex dictis participantibus in eorum respective Ecclesiis receptitiis, teneantur Capitulum Cathedralis intervenire gratis ad cadaveris associationem, et e converso, decedente aliquo ex Canonicis Ecclesiae Cathedralis, teneantur pariter dicti Archipresbyteri, et Presbyteri participantes intervenire gratis ad eiusdem cadaveris associationem in casu etc.?

13. An, praesente Capitulo Cathedralis, eidem spectet privative praeintonatio in Officio, aliisque functionibus, etiam praesente cadavere, in dictis Ecclesiis explendis in casu etc.?

14. An, post expletas functiones Ecclesiasticas, et funera in dictis Ecclesiis Parochialibus, assistente Capitulo Cathedralis, Archipresbyteri, aliique de Clero teneantur associare idem Capitulum usque ad ianuas praefatarum Ecclesiarum in casu etc.?

Et S. eadem R. C., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 2. « Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem post Abbates Beneficiatos, Negative ad secundam. »

Ad 4. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 5. « Affirmative, dummodo Officium in Ecclesia Cathedrali non peragant super cadaver. »

Ad 6. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 7. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 8. « Negative. »

Ad 9. « Negative. »

Ad 10. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 11. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, solutis iuribus parochialibus Parocho domicilii. »

Ad 12. « Negative in omnibus. »

Ad 13. « Negative. »

Ad 14. « Affirmative. »

Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 13. Martii 1756.

Adversus istam resolutionem ex parte Archipresbyterorum, et Cleri Ecclesiarum Parochialium dictae Civitatis, expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore, reproposita per eumdem Emum,

liturgie.de

et Rmum D. Card. S. Caesarei Ponentem huiusmodi controversia super praefatis Dubiis, S. C., scripto, et voce, utraque parte hinc inde informante audita, et ex noviter deductis, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 18. Decembris 1756.

4263. VARMIEN.

Cum Rmus Episcopus Varmiensis S. R. C. exposuerit, quod Fratres Minores S. Francisci de Observantia nuncupat. Conventuum existentium in sua Dioecesi expunxerunt ab eorum Calendario festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis Varmiensis, ad cuius celebrationem tenentur ex praescripto Decretorum S. R. C.

S. C., ad relationem mei Secretarii, rescripsit: « Ut Rmus Episcopus cogat eosdem fratres ad celebrationem festi Dedicationis suae Ecclesiae Cathedralis ad formam Decretorum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 18. Decembris 1756.

4264. BAHIEN. IN BRASILIA.

Moniales Monasteriorum Civitatis Bahiensis in Brasilia S. R. C. humillime supplicarunt: An sequens formula absolutionis, nempe: Auctoritate vobis concessa, et mihi commissa ego vos absolvo sic plenarie, et illi statui innocentiae restituo, quomodo Sanctitas Domini Nostri Papae faceret, si ipse in confessione peccata vestra auscultaret, et eadem auctoritate Apostolica vobis benedictionem Papalem impertior. *In nomine Patris, et Filii etc.*, quam adhibere solent earum Cappellani in administranda Oratricibus Sacra Communione, licita sit, an potius indigeat reformatione, aut peculiari Indulto Apostolico, pro quo etiam supplicaverunt?

S. C., ad relationem mei Secretarii, decrevit: « Quoad eadem formula suspendatur, et audiatur Episcopus. » Atque ita servari mandavit. Die 18. Decembris 1756.

4265. BONONIEN.

Cum in Ecclesia Metropolitana Bononien. prima Dignitas sit Archidiaconatus, orta est controversia: An Archidiaconi modernus Coadiutor cum futura successione sedere debeat in Choro in ultimo loco post omnes Dignitates, seu in ultimo loco post omnes Canonicos? et an, absente Archidiacono, idem Coadiutor illas functiones exercere possit, quas faceret, sive exerceret ipse Archidiaconus, si praesens esset? SSmus Dominus Noster Benedictus XIV. re mature discussa, et audito Rmo D. Card. Tamburino C. S. R. Praefecto, R. P. Ignatio Reali primo sacrarum caeremoniarum Magistro, meque Secretario, et perpensis Decretis C. S. R. in similibus causis emanatis, censuit, et declaravit.

Primo. « Praedictum Archidiaconum Coadiutorem sedere debere post omnes Dignitates, et ante omnes Canonicos, tam absente, quam praesente Coadiuto. »

Secundo. « Absente, vel impedito Archidiacono, ad coadiutorem ipsius Archidiaconi, non ad alias Dignitates inferiores, vel Canonicos eiusdem Ecclesiae, pertinere illas functiones, et actus exercere, quas faceret, et exerceret ipse Archidiaconus, si praesens esset. »

Et ita Sanctitas Sua in dicta Metropolitana Ecclesia Bononien. servari mandavit, quibuscumque in contrarium non obstantibus. Die 15. Martii 1757.

4266. BAREN.

Nondum acquiescentibus Fratribus Ord. Praedicatorum Conventus Oppidi Pali, Dioecesis Baren., resolutionibus S. C. super obligatione interveniendi sacris Processionibus contra eos emanatis, iterumque audiri postulantibus, S. R. C. benignitate denuo proposita causa ab Emo, atque Rmo D. Card. Cavalchino Ponente, cum infrascriptis Dubiis coram eodem concordatis, nempe.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

2. An substineatur Interdictum in casu etc.?

Et S. C., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « In decisis, et amplius. »

Ad 2. « Ad mentem, mens est, quod scribatur Archiepiscopo, ut, praestita prius a Patribus Dominicanis obligatione de accedendo ad publicas Processiones praescriptas in Decreto generali anni 1628., illos absolvat in forma privata ab interdicto ingressus Ecclesiae, cum facultate etiam subrogandi ad praemissum effectum alium sibi benevisum. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 26. Martii 1757.

4267. CALAGURITANA.

Porrecto SS. D. Nostro Benedicto XIV. nomine Rmi Episcopi Calaguritani supplici libello, illoque ad S. R. C. a Sanctitate Sua remisso pro resolutione sequentium Dubiorum, quae sunt.

1. An Civitas Calaguritana rigorose, prout ante Indultum, servare teneatur Festum SS. Hemeterii, et Celedonii fratrum Martyrum; et Civitas Calceaten. servare eodem modo teneatur Fe-

liturgie.de

stum S. Dominici; vel utraque Civitas utrumque Festum servare teneatur?

2. An Oppida, quae non habent peculiarem Patronum, servare teneantur Festum Patronorum principalium Ecclesiae Calaguritanae, cui subsunt; seu potius Festa Patronorum utriusque Ecclesiae, nempe Calaguritanae, et Calceaten.?

3. An Oppida, quae habent peculiarem Patronum, servare teneantur Festum illius dumtaxat, sive potius, omisso Festo sui peculiaris Patroni servare teneatur Festum Patronorum Ecclesiae Calaguritanae, cui subsunt, vel Ecclesiae Calceaten. huic principaliter unitae, vel potius Festa Patronorum utriusque, servato etiam Festo proprii Patroni?

4. An Civitates Calaguritana, et Calceatensis servare teneantur, ultra Festum Patroni proprii Festum Patroni principalis Provinciae, in qua sitae sunt, et an Oppida particularia Dioecesis Calaguritanae, sive habeant, sive non habeant Patronum proprium, servare teneantur Festum Patroni proprii Provinciae, in qua ea respective existunt, nempe: S. Prudentii Episcopi, et Confessoris Patroni Proviniae Alavae, et S. Ignatii de Loyola Patroni Provinciae Guipurcoae, et Viscaiae etc.?

S. C., audito prius R. P. D. Benedicto Veterani Fidei Promotore, qui scripto, et voce suam sententiam exposuit, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Ferroni Ponentis, respondit.

Ad 1. « Affirmative ad primam partem; Negative ad secundam. »

Ad 2. « Negative ad utramque partem. »

Ad 3. « Teneri servare Festum Patroni particularis loci dumtaxat. »

Ad 4. « Negative ad utramque partem. »

Et ita declaravit, et decrevit. Die 26. Martii 1757.

4268. MONTIS ALTI.

Cum Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Civitatis Montis Alti in Piceno S. R. C. exposuerit, Priores, et Canonicos Ecclesiarum Collegiatarum eiusdem Dioecesis putare, se non teneri genuflectere tam ante Altare maius, quam ante Episcopum, dum hic ad Ecclesiam se confert visitaturus, aliasque functiones peracturus; ideoque eidem S. C. supplicaverit, ut demandare dignaretur, quatenus praedicti Priores, et Canonici observare deberent tam Caeremoniale Episcoporum, quam Decreta eiusdem S. C. alias edita.

S. C., ad relationem mei Secretarii, rescripsit: « Dari Decreta alias emanata in similibus casibus, videlicet: Milevitana etc., et relata Decreta in casu praesenti omnino servari mandavit. » Die 26. Martii 1757.

4269. ORDINIS CARMELITARUM REGNI POLONIAE.

Propositis in S. R. C. per P. Magistrum Fr. Constantinum Strzalkowschi Ordinis Carmelitarum Regni Poloniae sequentibus Dubiis, videlicet.

1. Utrum Officium S. Stanislai Poloni Martyris Episcopi Cracoviensis, Patroni principalis Regni Poloniae, quod a Clero Saeculari, et aliis in Polonia recitatur sub ritu duplici primae classis, a Patribus autem Carmelitis, propter aliquod dubium, seu scrupulum, tantum sub ritu duplicis minoris primae classis: utrum iidem Patres Carmelitae in Polonia idem Officium S. Stanislai teneantur recitare sub ritu duplicis maioris primae classis, qui ritus aequivalet, et correspondet ritui duplicis primae classis iuxta Rubricas Breviarii Romani, nec ne? Idem Dubium est de S. Casimiro.

2. Utrum Officium proprium de eodem Sancto cum suis Antiphonis, Lectionibus, Responsoriis etc., quod recitatur a Clero Saeculari, et aliis, etiam a Patribus Carmelitis in Polonia recitari debeat idem Officium proprium, nec ne?

3. Utrum Festum S. Ioachim cum suo Officio, quod per Decretum SSmi Domini Nostri Papae Benedictii XIV. felicissime regnantis ex Dominica infra Octavam Assumptionis B. M. V. translatum est pro Dominica post Octavam Assumptionis eiusdem B. M. V. in Regno Poloniae, et ab omnibus hoc Decretum observatur in Polonia; utrum etiam Patres Carmelitae teneantur ad illud observandum propter conformitatem cum aliis: nec ne?

S. C., ad relationem mei Secretarii, rescribendum censuit.

Ad 1. « Teneri ad ritum duplicis maioris 1. classis. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Ut ad proximum. »

Et ita declaravit. Die 26. Martii 1757.

4270. CAIETANA.

Exortis inter Capitulum, et Mansionarios Ecclesiae Cathedralis Civitatis Caietanae ex una, et Parochos dictae Civitatis ex altera partibus, controversiis super praecedentia tam in Choro, quam in Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis peragendis, illisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Paulutio Ponente concordata, decidenda proposita fuerunt, nempe.

liturgie.de

1. An praecedentia tam in Choro Cathedralis Civitatis Caietae, quam in publicis Processionibus, quae fiunt sub unica Cathedralis Cruce, etiam funeribus, debeatur Mansionariis intervenientibus cum Capitulo, seu potius Parochis dictae Civitatis?

2. An liceat Parochis intervenientibus in dicto Choro deferre Stolam?

3. An, interveniente Capitulo dictae Cathedralis ad funus, Parochus defuncti, caeterique de Clero tam Saeculari, quam Regulari, sicut etiam Confraternitates, teneantur convenire hora statuta ad dictam Ecclesiam Cathedralem, ut inde ordinate procedant ad domum dicti defuncti?

4. An Parochi, caeterique de Clero tam Saeculari, quam Regulari, teneantur incedere sub unica Cathedralis Cruce in Processionibus funebribus?

5. An in funere defuncti alterius Parochiae, interveniente Capitulo, liceat primae Dignitati Cathedralis, sive, ea absente, alteri de Capitulo in ordine digniori incedere cum Pluviali, et Stola nigri coloris?

6. An in tumulatione cadaveris tam Canonici, quam alterius in dicta Ecclesia Cathedrali, debeatur Parocho defuncti quarta funeralis?

7. An candela a Rituali praescripta, ac aliae candelae, quae occasione collationis Baptismatis a Parentibus Baptizandorum sponte offeruntur, et accensae retinentur sive in Altari, sive in parva mensa nuncupat. *la Credenza,* sive famulorum manibus, debeantur Ecclesiae Cathedrali, seu potius Parocho ipsius Baptizandi, tam si conferatur Baptismus in Ecclesia Cathedrali, quam in quocumque alio loco?

8. An Parochi dictae Civitatis Caietae teneantur quolibet anno tradere Archidiacono dictae Cathedralis notulam Baptizandorum sub poenis in Decretis S. Congregationis Visitationis Episcoporum Caietae contentis?

Et S. C., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « In Choro servetur solitum; in reliquis praecedentiam deberi Mansionariis, et amplius. »

Ad 2. « Negative, et amplius. »

Ad 3. « Affirmative, et amplius. »

Ad 4. « Affirmative, et amplius. »

Ad 5. « Affirmative, et amplius. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam; et amplius, et ad mentem. et mens est, quod Episcopus non concedat facultatem baptizandi extra Cathedralem, excepto casu necessitatis. »

Ad 8. « Affirmative, et amplius. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Iulii 1757.

4271. GADICEN.

Magister caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Gadicen. supplicavit S. R. C., quatenus declarare dignaretur: An Officium Patrocinii S. Iosephi, quod privilegio, et concessione particulari omnibus Hispaniarum Regnis indultum est celebrari sub ritu duplicis minoris Dominica tertia post Pascha, si concurrente in dicta Dominica, sicut accidit hoc anno 1757. cum Festo SS. Apostolorum Philippi, et Iacobi sub ritu duplicis secundae classis, vel alterius Sancti sub eodem ritu, dictum Officium Patrocinii S. Iosephi non tam celebrari, neque transferri, sed omitti debeat? Et quatenus affirmative, supplicavit pariter pro declaratione: An licitum sit, et possit Rmus Episcopus Gadicen. idem Officium transferre in aliam diem post citatam Dominicam tertiam, ut iam in simili ab hac S. C. concessum fuit Rmo Archiepiscopo, et Capitulo Ecclesiae Hispalen. sub die 26. Novembris 1735.

Et S. C., ad relationem mei Secretarii, respondit: « In huiusmodi casu Officium Patrocinii esse omittendum ad formam Rubricarum. » Et ita declaravit. Die 16. Iulii 1757.

4272. REGNI POLONIAE.

Andreas Mlodziciowski Canonicus Ecclesiae Cathedralis Cracoviensis nomine totius Cleri Regni Poloniae S. R. C. exposuit alias Clero praefati Regni concessam fuisse facultatem transferendi Festa nonnullorum Sanctorum ad Dominicas infra eorum Octavas, ob maiorem populi concursum; cum autem, ut saepe solet, aliquod ex dictis Festis incidat in die Dominico, quemadmodum hoc anno Festum S. Stanislai, Oratores eidem S. C. humillime supplicarunt pro declaratione: An hoc casu Festa Sanctorum incidentia in diebus Dominicis celebrari debeant in iisdem diebus propriis assignatis pro Ecclesia universali, sive transferri ad Dominicas respective sequentes?

Et S. C., ad relationem mei Secretarii, respondit: « Festa praedicta celebranda esse in diebus propriis, non autem in Dominicis sequentibus in casu, de quo agitur. » Et ita declaravit. Die 16. Iulii 1757.

4273. WRATISLAVIEN.

Relatis ab Emo, et Rmo D. Card. Ferroni Ponente in S. R. C. infrascriptis Dubiis inter Epi-

liturgie.de

scopum Suffraganeum, et Praepositum Ecclesiae Cathedralis Wratislavien. excitatis, videlicet.

1. An Episcopo Suffraganeo Wratislaviensi in omnibus, et singulis functionibus, et actibus tam intra, quam extra Ecclesiam Cathedralem peragendis competat praecedentia supra Praepositum eiusdem Ecclesiae in casu etc.?

2. An eidem Episcopo Suffraganeo, etiam in dignitate in Cathedrali non constituto, competat incensatio terno ductu?

Cum S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, approbante S. M. Benedicto Papa XIV., responderit.

Ad 1. « Affirmative, iuxta Decretum in Leodien. anni 1657. prima Decembris. »

Ad 2. « Deberi Episcopo Suffraganeo incensationem terno ductu, absente Episcopo. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 10. Decembris 1757.

Modo ad preces hodierni Rmi Episcopi Tiberiadis, Suffraganei dictae Civitatis relatas SSmo Domino Nostro Clementi Papae XIII. per me infrascriptum Secretarium: « Sanctitas Sua mandavit publicari praedictum Decretum. » Die 13. Augusti 1763.

4274. PISAUREN.

Ad dirimendos abusus exortos in Ecclesia Collegiata S. Michaelis Archangeli Oppidi S. Angeli Dioecesis Pisauri, occasione immittendi in possessionem novos Canonicos praefatae Ecclesiae Collegiatae per Subdelegatos sive Apostolicum, sive Episcopalem, illisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Sacripante Ponente concordata, proposita fuerunt, nempe.

1. An, et in quo habitu incedere debeat Delegatus Sedis Apostolicae, seu Episcopi, occasione tradendi possessionem novo Canonico, seu Dignitati in casu etc.?

2. An post assignatum stallum in Choro, seu locum in Capitulo dicto novo Canonico, seu Dignitati, intervenire possit in Choro ad gratiarum actionem fieri solitam cum cantu *Te Deum etc.?* Et quatenus affirmative.

3. An, et in quo loco sedere debeat?

Et S. C., audita prius Episcopi informatione, visisque iuribus Capituli Oratoris, eiusque Procuratore tantum scripto, et voce informante audito, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Incedere debere in habitu talari, vel Insignibus propriae dignitati convenientibus. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Provisum in secundo. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 25. Februarii 1758.

4275. URBIS, ET ORBIS.

SSmus Dominus Noster Clemens PP. XIII., inter multiplices Apostolatus sui curas, Sacrorum Rituum amplitudinem prae oculis habere non praetermittens, pia meditatione perpendit, quod, quamvis compertum sit Festis quibusvis diebus Ecclesiam iugi cultu Sacrosanctae, et individuae Trinitatis Solemnia colere, quum Deum ipsum, qui est Pater, et Filius, et Spiritus Sanctus rerum omnium opifex, et ad quem omnia referenda sunt, in Festis quoque Deiparae, et aliorum Sanctorum venerari, et glorificari profiteatur, maxime tamen deceat Dominica die, quo Deus ipse lucem condidit, quo Iesus Christus a mortuis resurrexit, quo sedens ad dexteram Patris Paracletum Spiritum Sanctum misit de Coelis, quo proinde ineffabile, et incomprehensibile Trinitatis Mysterium manifestum factum est nobis, quemadmodum in Divino Officio tum ad Primam recitando Symbolum: *Quicumque*, tum plerumque in ultimo tertii Nocturni Responsorio Augustissimae Triadis fit commemoratio, idem, et in Missae Sacrificio peragi, et in ea potissimum parte, qua contestamur dignum, et iustum esse Deo gratias agere, eumque collaudare, benedicere, et praedicare: idcirco ad maiorem, splendidioremque tanti Mysterii gloriam, ut Fideles quoque, qui die Dominico Missae interesse debent, latius, atque apertius Sacrosancti eiusdem Mysterii praeconia audientes, debitum et ipsi servitutis obsequium supremae impendant Maiestati, statuit, atque decernit: « Quod singulis Dominicis diebus totius anni, quibus praefationes propriae per Rubricas non sunt adsignatae, incipiendo a Dominica SS. Trinitatis currentis anni 1759., Sacerdotes omnes utriusque Cleri Saecularis nempe, atque Regularis Praefationem de SS. Trinitate, quae iam inde a vetustissimis temporibus in usu fuisse dignoscitur, in Missa recitare teneantur. »

Et ita inviolabiliter observari mandavit. Hac die 3. Ianuarii 1759.

4276. BRIXINEN.

Cum in nova constructione Ecclesiae Cathedralis Brixinen. Imagines, et Tituli Altarium antiquitus consecratorum translati fuerint de uno loco ad alium, non amota tamen a primaevo loco mensa iam consecrata, quaesitum fuit a Capitulo, et Canonicis Ecclesiae: An Altaria, a quibus alio translati fuerint Tituli, et Imagines, re-

liturgie.de

manente tamen mensa consecrata, nova indigerent consecratione?

Et S. R. C., ad relationem mei infrascripti Secretarii, respondit: « Eadem Altaria non indigere nova consecratione, cum Altaria non Sanctis, sed Deo in honorem Sanctorum dedicentur. »

Et ita declaravit, atque decrevit. Die 7. Iulii 1759.

4277. IMOLEN.

Exposito S. R. C. a Sacerdote Ioanne Matthaeo Sassi Canonico Theologo Ecclesiae Cathedralis Imolen. abusum dudum irrepsisse in hac Ecclesia canendi Missam Conventualem de Feria tam in Quadragesima, quam in Quatuor Temporibus, et Vigiliis ante Tertiam, et Missam de Sancto post Nonam contra litteram Rubricarum Missalis.

S. R. C., ad removendum huiusmodi abusum, audita prius Rmi Episcopi informatione, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Tamburini dictae Sacrae Congregationi Praefecti, et Ponentis, censuit: « Quoad horam celebrandi Missam Conventualem de Sanctis, et de Feria servandas esse Rubricas Missalis, et amplius. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Iulii 1759.

4278. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIUM S. FRANCISCI.

Cum Patres Ordinis Minorum Observantium reformatorum S. Francisci S. R. C. supplicaverint, ut declarare dignaretur: An Oratores in secundo Nocturno Officii S. Iosephi Sponsi B.M.V. recitare deberent Lectiones S. Bernardi Abbatis, prout recitantur in Ecclesia universali, vel recitare possint Lectiones S. Bernardini Senensis assignatas pro secundo Nocturno Festi Patrocinii eiusdem Sancti?

S. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Tamburini eidem S. C. Praefecti, et Ponentis, rescripsit: « In die festo Sancti Iosephi recitandas esse in secundo Nocturno Lectiones ex Sancto Bernardo desumptas, ac in Romano Breviario impressas. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Decemb. 1759.

4279. HILDESIMEN.

Cum Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Hildesimensis in Westphalia a S. R. C. postulaverint declarationem sequentium Dubiorum, nempe.

1. An Canonici, seu Vicarii, assistentes in solemnitate Missae cum cappis, seu pluvialibus genuflectere debeant in elevatione Sacrae Hostiae?

2. An Officium de Immaculata Conceptione B. M. V. solummodo sub ritu semiduplici in Choro recitari possit?

3. An, stante fundatione de dicendo Officio parvo de B. Maria Virgine in Choro diebus ferialibus, liceat se conformare indulto Clementis XI. recitandi Officium de SS. Sacramento?

S. C., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Ferroni Ponentis, respondit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Posse, et debere recitari Officium sub ritu semiduplici. »

Ad 3. « Affirmative. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Iulii 1759.

4280. MACERATEN.

Inter Caietanum Foglietti Praepositum Ecclesiae Collegiatae SS. Salvatoris Civitatis Maceratae ex una, et nonnullos Canonicos eiusdem Ecclesiae ex altera, exorta controversia super praetensa assistentia in celebratione Missarum solemnium, illaque ad S. R. C. delata, Emus, et Rmus D. Card. Paulutius Ponens infrascriptum Dubium decidendum proposuit, nempe.

An Praeposito, Missam solemnem celebranti, debeatur assistentia Canonicorum in munere Diaconi, et Subdiaconi in casu etc.?

Et S. C., utraque parte, scripto, et voce informante, audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi D. Card. Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative, et amplius. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Iulii 1759.

4281. NULLIUS ATISSAE.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae praeposituralis Nullius Atissae, et hodiernum P. Priorem, et Patres Carmelitas dictae Terrae super usu genuflexorii cum pulvinaribus parati a moderno Praeposito praetenso, exortis controversiis, eisque ad S. R. C. delatis; Emus, et Rmus D. Card. Paulutius Ponens infrascriptum Dubium decidendum proposuit, nempe.

An sit reponendum genuflexorium cum pulvinaribus extra Presbyterium in medio Ecclesiae in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative, et ad mentem, et mens est, quod quando Praepositus accedit ad Ecclesiam in habitu, et praevia certioratione, exhibeatur pulvinar eidem Praeposito. »

liturgie.de

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 4. Septembris 1756.

Verum cum Promotor Fiscalis dictae Terrae super eodem proposito, et resoluto Dubio novam audientiam expetiverit, eaque obtenta, inter partes concordatum, et in S. C. propositum fuit sequens Dubium: An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

Et S. C., utraque parte, scripto et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius, et super attentatis non amplius proponatur. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 7. Iulii 1759.

4282. URBIS, ET ORBIS.

Cum Sa. Me. Innocentius PP. XII. sub die 12. Augusti 1691. obsecundans piis precibus Serenissimae Reipublicae Venetiarum, facultatem concesserit, ut in Ecclesia universali recitari, et respective celebrari posset sub ritu semiduplici Officium, et Missa S. Laurentii Iustiniani primi Patriarchae Venetiarum, modo SS. Dominus Noster Clemens Papa XIII. pro sua erga praefatum Sanctum pietate decrevit, ut ab omnibus fidelibus utriusque sexus, qui ad horas canonicas tenentur, in posterum die 5. Septembris sub ritu semiduplici de praecepto praedicti Sancti Officium, et Missa recitari, et celebrari debeat. Die 12. Septembris 1759.

4283. LUCANA.

Continuationis antiqui soliti peragendi Processionem SS. Crucifixi in nocte Feriae VI. in Parasceve pro confratribus Confraternitatis S. Crucis loci de Castel nuovo in Garfagnana Dioecesis Lucanae: « Lectum. » Die 29. Martii 1760.

4284. MANTUANA.

Cum Ecclesia Parochialis Villae Gabianae Dioecesis Mantuae iam sub Titulo S. Mariae nuncupat. a Nemore olim extructa, atque a temporis diuturnitate penitus labefactata, demum a fundamentis fuerit demolita, novumque Templum excitatum, ac solemni ritu Deo in memoriam SS. Nominis Bmae Mariae Virginis dedicatum; Rector, et Populus eiusdem Ecclesiae Parochialis a S. R. C. petierunt declarari.

An in posterum instituendum esset Festum veteris Tituli S. Mariae de Nemore, vel SS. Nominis Mariae, cui nova Ecclesia fuit dicata?

Et S. C., audita prius Rmi Episcopi informatione, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Marci Antonii Columna Ponentis, rescripsit: « Celebrandum esse Festum SS. Nominis B. M. V. in die Dominico infra Octavam Nativitatis eiusdem Beatae M. V. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 29. Martii 1760.

4285. PACTEN.

Canonici Ecclesiae Cathedralis Pacten. a S.R.C. postularunt declarari: An ab ipsis debeatur assistentia Rmo eorum Episcopo Pacten. pueros, plebemque docenti Christianam Doctrinam?

Et S. C., audita prius eiusdem Rmi Episcopi informatione, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Columna de Sciarra Ponentis, rescripsit: « In casu, de quo agitur, assistentiam non deberi. » Die 29. Martii 1760.

4286. UMBRIATICEN.

Clerus Terrae S. Nicolai nuncupat. Dell' alto, Dioecesis Umbriaticen. celebrare solet Festum S. Nicolai Episcopi Myrensis Patroni eiusdem Terrae die 6. Decembris cum Octava: occurrente vero biduo post Festum Conceptionis B. M. V. Immaculatae celebrandum etiam a Clero Oratore cum Octava, cum sit Patrona totius Regni Neapolis, idem Clerus quaesivit declarari: An, stante dicta concurrentia Octavarum, Officia inter easdem Octavas explenda essent de S. Nicolao, vel de eiusdem B. M. V. Conceptione?

Et S. C., ad relationem mei Secretarii, declaravit: « Quod infra Octavas praedictas fieri debet Officium de Octava Conceptionis cum commemoratione S. Nicolai ob maiorem Officii dignitatem. » Die 29. Martii 1760.

4287. ADIACEN.

Rmo Episcopo Adiacen. postulante: An liceat Canonicis suae Cathedralis circulum circa ipsum solemniter celebrantem, pileolo in capite retento, conficere, dum *Gloria* canitur, et *Credo*, consuetudini cuidam innixis?

S. R. C., ad relationem mei Secretarii, censuit: « Iuxta sensum Caeremonialis Episcoporum Canonicos teneri ad discoperiendum caput in circulis praedictis, non obstante quacumque consuetudine. »

Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 17. Maii 1760.

4288. AVENIONEN.

Ad componenda dissidia exorta inter Capitulum Ecclesiae Collegiatae, et Parochialis S. Agricolae, Parochum dictae Ecclesiae, nec non Priores Fraternitatis SS. Sacramenti Civitatis Avenionensis ex una, et Petrum Bellanger, aliosque habitatores viae Principum nuncupat. dictae Civitatis ex altera partibus, super immutatione incessus Processionis SS. Corporis Christi, quae die Octava

liturgie.de

eiusdem solemnitatis ab eadem Ecclesia Collegiata, et Parochiali peragitur; Emus, et Rmus D. Card. Ferroni Ponens infrascriptum dubium S. R. C. decidendum proposuit.

An Processio Ecclesiae Parochialis S. Agricolae in Octava SS. Corporis Christi incedere debeat per vias solitas, et consuetas, sive potius sit locus mutationi cursus, in casu etc.?

Et S. eadem C., praevia relatione Rmi Archiepiscopi, ac visis iuribus ex utraque parte deductis, eorumque Procuratoribus scripto, et voce informantibus auditis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 17. Maii 1760.

4289. URBIS, BASILICAE LATERANEN.

Exortis nonnullis controversiis super iure supplendi vices Beneficiatorum in Patriarchali Basilica Lateranensi tam in servitio Altaris, quam in functionibus Chori inter Clericos beneficiatos praedictae Basilicae ex una, et Cappellanos eiusdem ex altera partibus, eisque ad S. R. C. delatis, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo D. Card. Tamburino eidem Congreg. Praefecto, et Ponente concordatum, decidendum propositum fuit, nempe.

An, et quibus competat supplere vices Beneficiatorum in Basilica Lateranensi tam in servitio Altaris, quam in functionibus Chori, in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante, visisque iuribus hinc inde deductis, matureque perpensis, ac consideratis, ad relationem Emi, et Rmi Card. Ponentis, rescribendum censuit: « Competere Clericis Beneficiatis, et amplius. » Et ita decrevit. Die 7. Iulii 1753.

Adversus istam resolutionem ex parte eorumdem Cappellanorum expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore, reproposita per eumdem Emum, et Rmum D. Card. Tamburini Ponentem eiusmodi controversia super novo dubio, videlicet: An sit standum, vel recedendum a decisis die 7. Iulii 1753. in casu etc.?

S. C., scripto pariter, et voce utraque parte hinc inde informante iterum audita, et ex noviter deductis, rescripsit: « In decisis, salva praeintonatione Antiphonarum, et amplius. » Et ita decrevit. Die 17. Maii 1760.

4290. CALAGURITANA, ET CALCEATEN.

Indulta a S. R. C., die 7. Iulii anno 1759., Rmo Episcopo Calaguritano, et Calceaten. facultate subdelegandi eius Vicarios generales, Dignitates, Canonicos, Parochos, aliosque Sacerdotes pro benedictione sacrae suppellectilis, in qua sacra unctio non adhibetur; dubitatum fuit ab eodem Rmo Episcopo: An illi, quibus digna facultas delegata fuit, benedicere possent imagines Domini Nostri Iesu Christi, Beatae Mariae Virginis, aliorumque Sanctorum, Tabernaculum, in quo asservatur SS. Eucharistiae Sacramentum, Pyxidem, et generaliter omne illud, in quo sacra unctio non adhibetur? Propterea idem Rmus Episcopus iterum S. R. C. supplicavit, quatenus, ad omnem scrupulum amovendum, declarare dignaretur.

An in Indulto iam sibi concesso comprehenderetur facultas subdelegandi Sacrarum Imaginum, aliarumque praedictarum rerum benedictionem? Sin minus nova facultas ad hunc effectum sibi necessaria concederetur.

Et S. C., ad relationem mei Secretarii, eidem Rmo Episcopo indulsit: « per viam novae declarationis eamdem facultatem subdelegandi benedictionem omnium quorumcumque ad Divinum Cultum spectantium, in quibus Sacra unctio non adhibetur. »

Et ita etc. Die 17. Maii 1760.

4291. COLLEN.

Declarationis Dubii, super continuatione recitationis Officii Sanctissimae Crucis singulis feriis VI. non impeditis tempore etiam Adventus, Quadragesimae, quatuor Temporibus, et Vigiliis, non obstante Decreto generali anni 1706. 20. Martii etc. « Se conforment Decreto gen. an. 1706. » Die 17. Maii 1760.

4292. OVETEN.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Decanum, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Ovetensis ex una, et Dignitates eiusdem Ecclesiae Cathedralis ex altera partibus, super iure praestandi servitium Altari in Officio Diaconi, et Subdiaconi, illasque Sac. Rit. Congregat. delatas, Emus, et Rmus Dom. Cardinalis Ferronus Ponens infrascripta dubia decidenda proposuit, nempe.

1. An Archidiaconi, non habentes temporalem praebendam adnexam, teneantur exercere officium Diaconale in Missis conventualibus, alternando cum Canonicis, a quocumque Missa celebretur?

2. An Archidiaconi, et Dignitates, adnexam habentes temporalem praebendam, teneantur in iisdem Missis conventualibus subire officia Diaconale, et Subdiaconale in duplici turno cum

liturgie.de

Canonicis, ratione nimirum Dignitatis, et Praebendae?

3. An Archidiaconi, et Dignitates, et Canonici, pro exercitio dictorum Officiorum, assumere teneantur qualitates ad id ab Ecclesiae Statuto praescripta, et sub quibus poenis in casu etc.?

Et Sac. Congreg., habita prius Rmi Episcopi informatione, visisque iuribus Decani, et Capituli dictae Ecclesiae Cathedralis, cum adversa pars, etiamsi solemniter citata, intra terminum in citatione praefixum minime comparuerit; ac proinde illius Procuratore tantum voce, et scripto informante audito, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative sub poenis contentis in Concilio provinciali Compostellano anni 1565. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Augusti 1760.

4293. VENUSINA.

Porrecto Sac. Rit. Congregationi nomine Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Venusinae, supplici libello pro resolutione sequentis Dubii.

An Missa conventualis, attenta immemorabili consuetudine, cani possit post nonam, non obstantibus Rubricis generalibus Missalis in contrarium disponentibus?

S. C., ad relationem mei infrascripti Secretarii respondendum censuit: « Negative, et quoad horas celebrandi Missas conventuales de Sanctis, et de Feria, servandas esse Rubricas Missalis. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Augusti 1760.

4294. DERTHONEN.

Inter Marchiones Paulum, et alios de Malaspina ex una, et Angelum Mariam, aliosque de Marchionibus Malaspina, et litis ex altera partibus, exortis nonnullis controversiis tam pro reintegratione Sedilis in Ecclesia Parochiali S. Petri Villae Orezoli Dioecesis Derthonensis, quam pro forma eiusdem Sedilis, infrascriptum dubium coram Emo, et Rmo Domino Cardinali Paulutio concordatum in Sac. Congreg. Rit. propositum fuit, nempe.

An sit locus rientegrationi Sedilis in Ecclesia Parochiali Orezoli favore Marchionis Pauli Malaspina in casu etc.?

Sac. Congregatio, auditis prius Rmo Episcopo, nec non Procuratoribus utriusque partis scripto, et voce informantibus, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative, et ad Emum Ponentem ad mentem, et mens est, quod antequam reponatur in Ecclesia Sedile, de quo agitur, doceatur cor. eodem Emo Ponente illud non excedere neque in longitudine; neque in altitudine mensuram antiqui Sedilis: » Docto autem coram eodem Emo Ponente pro parte Marchionis Pauli Malaspina, antiquum Sedile per Octavium Malaspina eius Patrem alias retentum in Ecclesia Parochiali Orezoli fuisse eiusdem longitudinis, et latitudinis, ac illud, quod modo ibidem retinetur a Marchionibus Alberto, et Carolo de Malaspina, scilicet longitudinis palmorum sex cum dimidio mensurae Ianuensis, suprascriptam resolutionem confirmavit, decrevitque servari. Die 9. Augusti 1760.

4295. NEAPOLITANA.

Indulti recipiendi SSmum Eucharistiae Sacramentum in nocte Nativitatis Domini pro Abbatissa, et Monialibus Monasterii S. Faudiosi Civitatis Neapolis: « Lectum. » Die 9. Augusti 1760.

4296. FUNCHALEN.

Cum a Clero Ecclesiae Cathedralis Funchalen. recitari consueverit in omnibus etiam Sabbatis Adventus, Quadragesimae, Quatuor Temporum, et Vigiliarum Officium Conceptionis B. M. V., quod ex indultis Summorum Pontificum Iulii II., et Urbani VIII. eidem Clero concessum fuerat ritu semiduplici pro omnibus anni Sabbatis non impeditis Officio novem lectionum, exceptis Vigiliis Nativitatis Domini, Pentecostes, et aliis similibus; Rmus Episcopus a S. R. C. declarari cupiens: An praedicta consuetudo sit continuanda in casu etc.; vel servanda sint Decreta eiusdem Sac. Congregationis edita annis 1651. et 1706. prohibentia similium Officiorum recitationem in Adventu, Quadragesima, Quatuor Temporibus, et Vigiliis etc.?

Et S. C., ad relationem mei infrascripti Secretarii, declaravit: « Servanda esse Decreta. » Die 13. Septembris 1760.

4297. NEAPOLITANA.

Indulti sumendi SSmum Eucharistiae Sacramentum in nocte Nativitatis Domini pro Monialibus Monasterii S. Mariae Egyptiacae nuncupat. di Pizzofalcone Ordinis S. Augustini Civitatis Neapolis: « Servetur Decretum. » Die 9. Decembris 1760.

4298. ARETINA.

Cum Antonius Barboni Oppidi De Poppi nuncupati Dioecesis Aretinae in ultimo, quo decessit, testamento, Cappellam fundaverit sub titulo

liturgie.de

SSmi Nominis Mariae in Ecclesia B. M. V. nuncupat. Del Morbo eiusdem Oppidi: et adiecto onere, ut quotannis, praeter festum eiusdem SSmi Nominis, recolerentur etiam in perpetuum in eadem Cappella caeterae festivitates B. Virginis, quae in Calendario descriptae reperiuntur, cum celebratione unius Missae solemnis, aliarumque sex Missarum et Officii, cumque exequutor testamentarius praedicti Antonii ad admovendam omnem ambiguitatem in adimplemento praedictorum onerum, Sacrorum Rituum Congregationi supplicaverit, ut declarare dignaretur: An onus a dicto Fundatore adiectum, celebrare faciendi in Festis B. M. V. in praefata Cappella Missam solemnem cum aliis sex Missis lectis, et Officio, intelligendum sit pro septem Festis principalibus eiusdem B. M. V., an etiam pro aliis simplicibus, in quibus commemoratio in honorem Deiparae Virginis infra annum fieri consuevit?

Et Sac. Congregatio, audita prius Rmi Episcopi informatione, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Episcopi Sabinensis Albani Ponentis, declaravit: «Missas esse celebrandas ad formam Testamenti omnibus diebus, in quibus fit Officium B. Mariae Virginis sub ritu dup. mai., vel altioris ritus, tam in Ecclesia universali, quam in Calendario Dioecesis.» Die 13. Septembis 1760.

4299. AQUEN.

Propositis per Archiepiscopum Aquensem S. R. C. nonnullis Dubiis circa Rubricas, iteratoque per literas Emo, et Rmo Domino Cardinali Secretario Status Sanctissimi Domini Nostri datas, ab eadem Sac. Congregatione expostulantem eorum resolutionem: S. Congr. auditis scripto, et voce suffragiis duorum ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ac re diligenter perpensa, eorum resolutionem, iuxta sequentia decrevit. Dubia vero haec sunt.

1. Quaeritur quaenam dies praesenti an. 1761., et deinceps in simili casu assignanda fuerit Officio Sanctissimi Nominis Iesu? secunda quippe Dominica post Epiphaniam fuit Dominica Septuagesimae. Porro apud Meratum in indice Decretorum S. R. C., typis Florentinis edito, legitur Decretum 5. Maii 1736., in quo dicitur, quod non convenit, Officium praedictum transferri post Dominicam Septuagesimae, proinde non alia videtur congrua dies ipsi assignanda, quam anticipando illud ad diem 14., vel ad 16. Ianuarii translatis ad proximas dies non impeditas Officiis S. Hilarii, et S. Marcelli. Equidem illud ipsum Decretum paulo aliter refertur in editione (mendosa) commentarii eiusdem P. Merati Augustae Vindelicorum, ubi simpliciter dicitur, quod praedictum Officium SSmi Nominis Iesu non conveniret celebrari intra Quadragesimam. Vera fortasse utraque lectio. Quidquid tamen sit, et postrema hac lectione supposita ut genuina, non cessat difficultas. Ex quo enim receptum fuit in hac Dioecesi Aquensi Officium Desponsationis B. M. V. ut recitandum die 23. Ianuarii, ab annis circiter viginti Officium S. Raymundi, conformiter S.R.C.Decreta, translatum est ad diem 28., ut ei fixam, et propriam. Unde, iam impedita ea die 28., Officium SSmi Nominis Iesu, si non anticipetur, necessum est transferri post Feriam quartam Cinerum, saltem in Ecclesia Seminarii Aquensis, in qua conversio S. Pauli ut patroni, celebratur cum Octava; unde Officio S. Ignatii e propria sede in perpetuum electo, dies tertia ut fixa, et propria assignata fuit; quarta vero hoc anno fuit dies Cinerum. Dignetur Sac. Congreg. universim statuere, quid in his ambagibus sit servandum, ne invalescat ea varietas, quam in ipsis Italiae Ecclesiis observavit Meratus.

2. Dubium pro nunc urgentius ob exortas isthic controversias spectat conclusionem Orationis pro Rege, quae in omnibus vulgo Missalibus Romanis notatur: *Per Dominum etc.*, aliter tamen in Parisiensi, aliisque pluribus Galliae Missalibus notatur: *Qui vivis etc.* Quod conformius videtur Rubricae generali; siquidem postrema phrasis praedictae Orationis dicens: *Ad Te, qui Via, Veritas, et Vita es etc.*, indicat Orationem ad Christum dirigi, cui specialiter convenit, ut sit *Via, Veritas etc.* unde consequens videtur, concludendam esse Orationem per: *Qui vivis, et regnas etc.* Nonne igitur errore Librariorum irrepsit in Missalis Romani multis editionibus altera conclusio: *Per Dominum etc.?* Equidem initium Orationis (si sequentia non obstarent) videtur denotare Patrem, qui communius intelligitur, dum dicitur, *Omnipotens Deus;* at ea appellatio non tam ipsi est propria, quam est Filio incarnato singulare esse viam, et veritatem. Quid igitur servandum in conclusione praefatae Orationis? Et magis anteponenda videtur conclusio: *Qui vivis etc.* Quod ipsa quandoque praescribitur in ipsis Orationibus ad Patrem directis, ut videre est in primae ultima Oratione, et in gratiis post prandium agendis: *Agimus tibi gratia. . . . qui vivit etc.*

3. Si Nuptiae celebrentur die non festivo, sed in quo recitatur Officium duplex per annum, de-

liturgie.de

betne celebrari Missa conformi Officio cum commemoratione pro Sponsis? aut potest dici Missa propria pro Sponso, et Sponsa cum commemoratione Officii currentis? Rubrica ante eam Missam posita non est quoad hoc satis aperta. Quid si Officium esset duplex 1. aut 2. classis, sed non festivum?

4. Item si Mulier esset Vidua, debetne omitti Missa pro Sponso, et Sponsa, ut omittendae sunt benedictiones infra eam descriptae post Orationem Dominicam, et *Ite, Missa est?*

5. In Missa de Vigilia Nativitatis haec verba, quae post collectam leguntur: *et dicitur haec Oratio tantum*: excluduntne Orationes a Superiore praeceptas, V. G. pro pace, pro aeris serenitate etc.?

6. Item cum Decretum diei 23. Iulii 1736. praecipit, ut in Missa primae, et secundae class. coram SSmo Sacramento cantata, commemoratio eiusdem SSmi Sacramenti fiat sub unica conclusione, estne intelligendum de Festis etiam in die Dominica occurrentibus? Tunc commemoratio SSmi Sacramenti cui Orationi coniungenda? nonne Orationi Dominicae?

7. Extatne aliquod Decretum prohibens, ne in benedictione SS. Sacramenti ante Orationem dicatur: *Dominus vobiscum?* Asserunt multi; Rituale tamen etiam nuper a Benedicto XIV. editum id praescribit in festivitate Corporis Christi post reditum Processionis.

8. In Officio translationis Almae Domus Lauretanae, et Expectationis Partus, Octava benedictio debetne dici: *Cuius festum colimus, ipsa Virgo Virginum etc.*, an *Divinum auxilium etc.?*

9. Item in Praefatione Missae Expectationis, dicendane est: *Et te in expectatione Partus B. Mariae. Virg. collaudare etc.* Pariterque in Missa Rosarii dicendumne: *Et te in solemnitate Rosarii etc.*, vel suntne omittenda haec duo verba?

10. In Ecclesiis ubi retenti sunt hymni veteres dum fit Officium de Confessore translato, quidam in tertio versu hymni: *Iste Confessor*, dicunt: *Hac die laetus meruit supremos etc.*, alii nil mutant. Equidem in omnibus Breviariis, ubi habentur hymni secundam emendationem Urbani VIII. notatur haec mutatio: At in iis, in quibus soli describuntur hymni veteres, quaedam editiones praecipiunt mutationem versus, quaedam eam omittunt. Quid igitur servandum est?

11. Circumfertur Decretum recens de transferendis simplicibus, quorum lectio, et commemoratio a propria sede in perpetuum reiicitur per Officium dupl. 1. class. V. G. in Metropolitana Aquensi Lectio SSrum MM. Sixti etc., occurrens in Transfiguratione Domini, quae Titularis est Nostrae Ecclesiae. Decretum illud estne genuinum?

12. Sunt quaedam Ecclesiae, ubi Anniversaria defunctorum celebrantur undecimo mense a die obitus. Si die illa occurrerit Officium duplex non festivum, poteritne cantari Missa de requiem, ac in ipsa die Anniversaria obitus?

13. Item cum primum accipitur nuntium de obitu alicuius in loco dissito, potest in die duplici cantari Missa de Requiem ex decreto 1686. A fortiori celebrari possunt exequiae pro defuncto pridie sero sepulto. Verum si contingat Sabbato post meridiem sepeliri cadaver, aut accipitur nuncium, nonne tunc feria 2. sequenti poterit cantari Missa de Requiem, etsi Officium sit duplex non festivum?

14. Tandem, dicendo Missam privatam de die occurrente, satisfitne cuilibet obligationi Missae privatae, sive fundatae, sive a fidelibus petitae, oblato manuali stipendio, sive ipsa pro defunctis, sive in honorem alicuius Sancti petita fuerit, modo Sacerdos non expresse promiserit, se illam de Sancto, aut in paramentis nigris celebraturum? Id quidem ab Alexandro VII. definitivum fuit pro diebus duplicibus; at in diebus semiduplicibns, et feriatis estne licitum, et satisfitne debito? Ea est persuasio, et praxis nonnullorum Sacerdotum, et nisi hoc liceat, vix umquam Missa conveniret cum Officio in praedictis diebus non duplicibus: quae enim postulantur a privatis fidelibus, vulgo petuntur pro defunctis, aut in honorem alicuius Sancti, aliunde sic citius defunctis subvenitur, idque videtur exigere commoditas, et securitas Sacerdotis. In re tanti momenti, et quotidianae occurrentiae, quid praestandum? dignetur S. C. declarare, ac statuere.

Quibus, ut supra, propositis et examinatis, decrevit Sac. Congreg.

Ad 1. « Quando festum SSmi Nominis Iesu ab occurrente Dominica Septuagesimae impeditur, transferendum est ad diem 28. Ianuarii tamquam illi propriam, ne festum praedictum celebretur intra Quadragesimam iuxta genuinum Decretum diei 5. Maii 1736. (ad tit. de Translat. Festor. dub. 1.) et Officium S. Raymundi transfertur in aliam diem non impeditam. »

Ad 2. « Conclusio Orationis pro Rege debet esse: *Per Dominum nostrum* etc. Ita enim ha-

liturgie.de

bent autographa Missalia S. Pii V. Clementis VIII., et Urbani itidem VIII., et ita antiquissima S. Gregorii Magni Sacramentaria. »

Ad 3. « Quotiescumque occurrit Officium duplex per annum, non potest dici Missa propria pro Sponso, et Sponsa: est enim Missa votiva, quae prohibetur in diebus duplicibus a Rubrica generali Missalis num. 4., sed debet celebrari Missa conformis Officio cum commemoratione pro Sponsis.»

Ad 4. « Si mulier est vidua, non solum debet omitti benedictio Nuptiarum, sed etiam Missa propria pro Sponso, et Sponsa.»

Ad 5. « In Missa Vigiliae Nativitatis debent omitti Orationes a Superiore praeceptae ve. gr. pro pace, pro aeris serenitate etc. »

Ad 6. « Quando Missa cantatur coram SSmo Sacramento in festis primae classis occurrentibus in Dominica, commemoratio Sanctissimi Sacramenti coniungenda est commemorationi Dominicae.»

Ad 7. « In Benedictione SSmi Sacramenti ante Orationem non debet dici *Dominus vobiscum*, iuxta decretum S. R. C. in Granaten. 16. Iunii. 1663., et in Salernitana 28. Septembris 1675. quod ita se habet: In festo SSmi Corporis Christi servanda est dispositio Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 33. de reponendo SS Sacramento, ubi nulla fit mentio de ℣. *Dominus vobiscum*, non vero Rituale Romanum, ubi dicitur addi: *Dominus vobiscum*: et sic servat in Urbe Summus Pontifex, et servatur ab omnibus.»

Ad 8. « In Officis translationis Almae Domus Lauretanae et Expectationis Partus, Octava benedictio debet esse: *Cuius Festum colimus, ipsa virgo virginum*, vere enim sunt festa B. Mariae Virginis. »

Ad 9. « In praefatione Missae Expectationis partus dicendum est: *Et te in expectatione Beatae Mariae semper Virginis*, et in festo Rosarii dicendum est: *Et te in solemnitate Beatae Mariae semper Virginis*, omissis verbis *Partus* et *Rosarii*.»

Ad 10 « In Ecclesiis ubi retenti sunt hymni veteres, dum fit Officium de Confessore translato, unaquaeque potest retinere suam antiquam consuetudinem mutandi, vel non mutandi tertium versum hymni: *Iste confessor etc.*»

Ad 11. « Nullum adest Decretum de transferendis festis simplicibus a duplici primae class. perpetuo impeditis. Quare apocriphum est, quod circumferri asseritur, Decretum.»

Ad 12. « In Ecclesiis, in quibus Anniversaria celebrantur undecimo mense a die obitus, si die illa occurrat Officium duplex non festivum, potest cantari Missa de Requiem, ac in ipsa die anniversaria, dummodo dies ille vel ex locorum consuetudine, vel ex Testatorum dispositione stata, et fixa sit pro celebrandis dictis Anniversariis. »

Ad 13. « Si Sabbato post meridiem accipiatur nuntium de obitu alicuius in loco dissito, poterit feria secunda sequenti cantari Missa de requiem, etsi Officium sit duplex non festivum.»

Ad 14. « Diebus, quibus dici possunt Missae votivae privatae, vel defunctorum, Sacerdos ad illas obligatus ratione fundationis, vel accepti manualis stipendii, propriae obligationi non satisfacit, dicendo Missam de die occurrente: expressa enim voluntas Testatorum, vel postulantium, dummodo sit rationabilis, debet adimpleri.»

Ideoque servanda, quae in resolutionibus supra praemissis praescripta sunt, statuit atque decrevit. Die 3. Martii 1761.

4300. VARMIEN.

Cum Rmo Episcopo, et Principi Varmiensi nonnulla occurrerint Dubia enixe S. R. C. supplicavit; quatenus ea benigne decernere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. Cum Festum SSmi Rosarii B. M. V. Dominica ipsis Calendis mensis Octobris, vel easdem Calendas proxime sequente iuxta Decretum Sa. mem. Clementis PP. XI. de die 3. Octob. 1716. de praecepto celebrari debeat, iam vero eadem Dominica die Anniversaria Dedicationis Ecclesiae Cathedralis Varmiensis occurrat festum SSmi Rosarii: quaeritur; an ad tenorem Rubricae Breviarii Romani Antuerpiae anno 1727. typis excussi, ad sequentem Dominicam transferri debeat?

Bellum, quoad ad initium Seculi XVII. Gustavus Adolphus Rex Suecorum Poloniae, et Germaniae moverat, Episcopatum Varmiensem maximis aerumnis afflixit; flamma enim, et gladio crassabantur Sveci, incolas omnibus bonis spoliabant; et quod luctuosissimum erat, templa, eiectis, vel igne combustis imaginibus Sanctorum, et Crucibus, signisque Dedicationem eorumdem denotantibus impie deletis, profanabant: quia vero etiam Archivium tam Episcopale, quam Capituli abstulerunt; idcirco memoria Dedicationis fere omnium Ecclesiarum Parochialium exolevit, ita ut usuveniret, quod Parochiales Anniversarium Dedicationis eadem die cum Ecclesia Cathedrali celebrent. Cum autem haec consuetudo Decretis S. R. C. contraria sit, Episcopus Varmiensis in proposito est singulis Ecclesiis praefatis propriam diem pro

liturgie.de

Festi Dedicationis celebratione assignare. Et quia dubitat, an iure suo id possit, an vero specialem licentiam a Sede Apostolica petere debeat; hinc, quatenus id necessarium sit, supplicat, sibi eam concedi, nempe non tantum, ubi nulla extat memoria Dedicationis, eam designandi, sed etiam plerisque Ecclesiis, in quibus Dedicatio Festis Assumptionis B. M. V., vel omnium Sanctorum, vel Nativitatis S. Ioannis Baptistae, vel Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, aut etiam principalium Patronum Regni Poloniae etc. vel Dominicis privilegiatis occurrit, Festum Dedicationis transferendi?

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Tamburini d. S. C. Praefecti, et Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Transferendum esse festum Rosarii ad primam diem non impeditam, iuxta Rubricas Breviarii Romani. »

Ad 2. « Episcopus, si constet de consecratione alicuius Ecclesiae, sed dies ignoratur, diem assignabit pro celebratione Festi Dedicationis. Idem faciet, si perpetuo occurrat dies Dedicationis in Festis primae classis, ac propterea esset transferendus. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 3. Martii 1761.

4301. RAVENNATEN.
PRAEEMINENTIARUM.

Inter Capitulum Ecclesiae Metropolitanae Ravennae, et Magistratum Sapientum eiusdem Civitatis, referente Emo Ioanne Francisco Albani: « Deberi aequalia scamna absque genuflexorio, et appodio, et serventur decreta anni 1642. » Die 3. Maii 1761.

4302. RAVENNATEN.

Cum inter Confratres SSrum Ioannis Baptistae, et Evangelistae, ac B. M. V. vulgo della Cintura Terrae Argenteae Dioecesis Ravennae ex una, et Confraternitatem SSmi Sacramenti ex altera partibus, exorta fuerit controversia super iure praecedendi in omnibus tam publicis, quam privatis Processionibus, praedictae Confraternitates recursum habuerunt ad hanc S. R. C., expositisque per easdem Confraternitates SSrum Ioannis Baptistae, et Evangelistae, ac B. M. V. vulgo della Cintura praerogativis omnibus eisdem competentibus, nonnullis ab hinc saeculis, tum circa anterioritatem erectionis, tum circa usum, et immemorabilem consuetudinem, qua gavisae sunt eaedem Confraternitates incedendi in cunctis tam publicis, quam privatis Processionibus supra Confraternitatem SSmi Sacramenti.

S. eadem C. audita prius Rmi Archiepiscopi informatione, perpensisque iuribus Confraternitatum SSrum Ioannis Baptistae, et Evangelistae, et B. M. V. vulgo della Cintura, earumque Procuratore tantum scripto, et voce informante audito, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Columna de Sciarra, rescribendum censuit: « Praecedentiam in omnibus Processionibus deberi Confraternitatibus antiquioribus ad formam Brevis S.M.Gregorii XIII., et servetur solitum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Iul. 1761.

4303. AUGUSTANA.

Confirmationis antiquae consuetudinis celebrandi Missam solemnem votivam de SSmo Sacramento cum *Gloria, et Credo* in feria II. hebdomadae maioris in Ecclesia Parochiali S. Crucis Civitatis Augustanae etc. « Lectum. » Die 12. Sep. 1761.

4304. BONONIEN.

Indulti sumendi Sacram Eucharistiam nocte Nativitatis Domini pro Monialibus Tertiariis Ordinis Carmelitarum excalceatarum civitatis Bononiae: » Lectum. » Die 12. Sept. 1761.

4305. BRICTINORIEN.

Inter Promotorem fiscalem curiae Episcopalis ex una, et Magistratum Brictinoriensem ex altera partibus, exortis nonnullis controversiis super observantia Caeremonialis Episcoporum in aliquibus functionibus pontificalibus, eisque ad S. R. C. delatis infrascripta Dubia, coram Emo, et Rmo Domino Cardinali Ioanne Francisco Albani Ponente concordata, decidenda in Congregatione diei 29. Martii anni 1760. proposita fuerunt, nempe.

1. An Magistratus Brictinoriensis accedens ad lotionem manuum Episcopi pontificaliter parati, debeat in actu stare, seu potius genuflectere, et manere genuflexus in casu etc.?

2. An idem Magistratus eundo, et redeundo, debeat genuflectere ante Altare, et ante Crucem in casu etc.?

3. An in benedictionibus solemnibus Episcopi debeat stare, uti Canonici, vel genuflectere in casu etc.?

4. An possit adhibere pulvinaria cum stratu in scamno, more Episcoporum in casu etc.?

5. An possit habere scamnum in Presbyterio Ecclesiae S. Dominici Patrum Ordinis Praedicatorum in casu etc.?

At, petente Procuratore Magistratus dilationem, nulla a S. R. C. data fuit responsio suprascriptis Dubiis, iussumque dumtaxat per modum provisionis servari solitum. Proposita deinde in eadem Sac. Congregatione per Emum, et Rmum Dom. Cardinalem Ponentem, sub die 17. Maii eius-

liturgie.de

dem anni 1760., cum novo, et sexto Dubio a Magistratu praedicto excitato, nempe: An sit concedenda remissoria, in casu etc.? cum ob suffragiorum paritatem super eiusmodi remissoriali in suspenso etiam stetisset decisio totius controversiae, rescriptum fuit: « Iterum proponatur et interim servetur solitum, iuxta ultimos status. »

Deductis igitur suprascriptis quinque Dubiis in altera S. R. C. sub die 13. Septembris eiusdem anni 1760. habita, neglectisque omnino, atque negatis remissorialibus, ac utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, matureque perpensis, ac consideratis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescriptum fuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 4. « Affirmative quoad pulvinaria lanea tantum. »

Ad 5. « Negative. »

Petita tandem, et obtenta a Magistratu praedicto nova audientia, denuoque per eumdem Emum Ponentem repropositis iisdem quinque Dubiis; S. C. respondendum censuit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 21. Iulii 1761.

4306. NEAPOLITANA.

Indulti celebrandi Missam solemnem cum aliis duabus lectis in Conservatorio sub titulo Septem Dolorum B.M.V., et in ultima communicandi Puellas eiusdem Conservatorii Civitatis Neapolis « Lectum. » Die 12. Septembris 1761.

4307. SALMATICEN.

Cum ex parte Decani, et Capituli Ecclesiae Cathedralis Salmaticen. SS. Domino nostro Clementi PP. XIII. humillime expositum fuerit, non raro evenire posse, ut eadem Ecclesia Cathedralis, aut alia ipsi unita, quae Universitati adhaerent, ob frequentes scholarum eiusdem universitatis rixas, polluantur; et Episcopatu vacante, vel Episcopo absente, aut impedito, nulloque Episcopo Salmaticae commorante, neque ob Dioecesium distantiam aliquo viciniore, nisi post longum temporis intervallum accedente, nonnunquam Sacrificia, et Ecclesiastica munia in iisdem Ecclesiis diu interrupta remaneant magno Scholariorum detrimento; quapropter SS. Domino Nostro enixe supplicarunt, quatenus elargiri dignaretur facultatem, ut, tali casu occurrente, una ex Dignitatibus eiusdem Cathedralis cum aqua a proprio, vel viciniori Episcopo benedicta possit illas reconciliare.

Hinc Sanctitas Sua benigne concessit: « Ut, vacante Sede Episcopali, si nullus Episcopus Salmaticae, vel in viciniis commoretur, Vicarius Capitularis ad benedictionem Ecclesiae pollutae, dummodo utatur aqua a viciniore Episcopo benedicta, possit procedere: Episcopo vero causa aegritudinis, vel absentiae a sua Dioecesi impedito, nulloque alio Episcopo occurrente, vel accedente, Vicarius generalis, et quatenus ipse Sacerdotali charactere non sit insignitus, prima Dignitas eiusdem Capituli, habita prius ab Episcopo licentia in scriptis, et cum aqua pariter ab eodem Episcopo benedicta, et in casu necessitatis, eamdem benedictionem possit peragere. » Quae omnia eadem Sanctitas Sua pro casu, de quo agitur tantum valitura, atque in exemplum non adductura, indulsit, quibuscumque in contrarium non obstantibus. Die 12. Decemb. 1761.

4308. CAPUTAQUEN.

Exposuit S. R. C. Archipresbyter loci dicti de Novi Caputaquen. Dioecesis, consuetudinem inolevisse in sua Ecclesia in actu benedicendi populum cum SSmo Eucharistiae Sacramento, ut populus, vel Ministri Altaris canerent versiculum Psalmi 68. *Benedicat nos Deus, Deus noster etc.* Hanc consuetudinem reputans adversari opinionibus Expositorum sacrorum rituum, qui docent, non licere in actu benedictionis praedictae partem Hymni *Pange lingua etc.*, quae incipit: *Genitori* etc., canere, ex paritate etiam rationis versiculum praedictum explodere videntur; petit ut Sacra Congregatio declarare dignetur: An consuetudo praedicta uti abusus eliminari debeat?

Audito igitur per Sac. Congregat. voto unius ex Magistris caeremoniarum, factaque per me Secretarium relatione, respondendum censuit: « In benedicendo populum cum SSmo Sacramento, Celebrans nihil dicere, Cantores, et Musici nihil quoque canere interim debent ad praescriptum Ritualis Romani, et Caeremonialis Episcoporum, non obstante quacumque contraria consuetudine. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Februarii 1762.

4309. VENETIARUM.

Indulti celebrare faciendi in Ecclesia Parochiali S. Margaritae Venetiarum Feria V. in Coena Domini plures Missas lectas ante conventualem etc. « Servetur Ritus Ecclesiae universalis. » Die 20. Martii 1762.

liturgie.de

4310. AQUINATEN.

Inter Promotorem fiscalem Curiae Episcopalis Civitatis Aquini ex una, et Alexandrum Magnum Capozzella ex altera parte, exorta controversia, super iure sedendi in maiori stallo posito in medio chori supradictae Ecclesiae Cathedralis, eaque ad S. R. C. delata, infrascriptum Dubium, coram Celsitudine Regia Emi, et Rmi D. Card. Ducis Eboracensis Ponente concordatum, decidendum propositum fuit, nempe: An competat Archipresbytero Cathedralis Ecclesiae Aquinaten. ius sedendi in maiori stallo posito in medio Chori dictae Ecclesiae in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante, visisque iuribus hinc inde deductis ad relationem praefatae Celsitudinis Regiae Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 8. Iunii 1762.

4311. URBIS
BASILICAE VATICANAE.

Porrectis S. R. C. precibus ex parte Celsitudinis Regiae Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Ducis Eboracen. Archipresbyteri Vaticanae Basilicae pro definitione Dubiorum sequentium, respicientium ministerium Acolythi Basilicae in Pontificalibus, seu per eumdem Emum Archipresbyterum, seu per Episcopum ab eo delegatum peragendis, remissaque instantia ad Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Galli Ponentem, seu Relatorem, proposita fuerunt in Sac. Congreg. eadem Dubia, videlicet.

1. An Acolythus beneficiatus, seu Clericus beneficiatus Basilicae Vaticanae sustinens librum Cardinali Archipresbytero, dum sedens legit praeparationem ad Missam solemnem, teneatur genuflectere, prout Cardinali celebranti placuerit, eiusque commoditas postulaverit?

2. An idem modus sustinendi librum ad commodum Celebrantis, servari debeat ab eodem Acolytho in omnibus aliis sacris actionibus, in quibus Cardinalis Archipresbyter sedens legit aliquid, vel cantat?

3. An idem modus sustinendi librum in omnibus supradictis actionibus debeat ad commodum Celebrantis pariter servari ab eodem Acolytho, quotiescumque Episcopus Canonicus eiusdem Basilicae, vel quicumque alter Episcopus de mandato Cardinalis Archipresbyteri exercet munia Pontificalia in dicta Basilica?

Sac. Congreg. visis iuribus ex parte dictae Celsitudinis Regiae Emin. productis, atque votis pro veritate a duobus ex Magistris apostolicarum caeremoniarum, de petita vero ab Acolythis dilatione nulla in praesenti iudicio habita ratione, parte unica informante, censuit rescribendum: « Affirmative in omnibus. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Februarii 1762.

Verum iidem Beneficiati, et Clerici beneficiati praed. resolutioni minime acquiescentes, nemine citato, adversus eam sub die 7. Aprilis proxime praeteriti, in actis emiserunt protestationem, quam, facto verbo cum SS. Domino Nostro Clemente Papa XIII., eius R. P. D. Auditor per suum decretum de medio sustulit, ac terminum trium mensium ad effectum adeundi S. R. C. ipsis Beneficiatis, et Clericis beneficiatis praefixit, quo elapso perpetuum iisdem, eorumque successoribus silentium imposuit.

Deductis propterea per dictos Beneficiatos, et Clericos beneficiatos suis iuribus, utraque parte informante tam scripto quam voce, reassumptoque praedictorum Dubiorum maturo examine ad relationem pariter praelaudati Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Galli Ponentis proposito Dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis?

Ipsamet Sac. Congreg. sub infrascripta die, unanimi omnium EEmum, et RRmum Dominorum Cardinalium suffragantium consensu, respondit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, et in praedicta Vaticana Basilica servari mandavit. Die 28. Augusti 1762.

4312. PARISIEN.

Cum Presbyteri Galli Seminarii Missionum exterarum Sac. Rit. Congregationi supplicaverint pro declaratione sequentium Dubiorum, videlicet.

1. Utrum, quoties festum aliquod duplex, vel semiduplex incidit in Feriam, possit, et debeat celebrari Missa defunctorum? Et quatenus Negative.

2. Utrum in huiusmodi casu possit obtineri talis Indulgentia celebrandi Missam de festo duplici, aut semiduplici Feria secunda occurrenti? Quod si iterum negative, iidem Oratores humiliter rogant Eminentias Vestras, ut dictam Indulgentiam pro omnibus feriis secundis modumque eam lucrandi Presbyteris largiri non dedignentur?

S. eadem C., ad relationem per me infrascriptum Secretarium factam, mandavit. « Ut detur Decretum anni 1662. 5. Augusti, alias emanatum, quod est sequens, nempe: cum SS. etc. » Atque ita praefatis Presbyteris servari mandavit. Die 28. Augusti 1762.

liturgie.de

4313. ORDINIS S. BENEDICTI.

Cum Monachi S. Benedicti, quibus onus incumbit disponendi Calendarium eiusdem Ordinis, S. R. C. supplicassent pro declatione Dubii: An in die, in qua dicti Monachi celebrant commemorationem omnium Monachorum defunctorum dicti Ordinis, eodem prorsus ritu, quo in Ecclesia universali peragitur commemoratio omnium fidelium defunctorum, dicendi, vel omittendi sint in Laudibus, et Vesperis Psalmi : « Lauda anima mea Dominum etc., et De profundis?»

S. eadem C., audito voto unius ex apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem per me infrascriptum Secretarium factam, rescribendum censuit: « Servetur Decretum in Collen. 5. Iulii 1698. videlicet: Psalmi *Lauda anima mea Dominum etc.*, et *De profundis etc.* omittantur in precibus post Officium in die generalis commemorationis omnium fidelium defunctorum, et in die obitus, et depositionis defuncti, dumtaxat caeteris autem diebus semper, et omnino dicantur. » Die 28. Aug. 1762.

4314. IMOLEN.

Postquam delata ad S. R. C. controversia inter Presbyteros consortiales communiae Archipresbyteralis Ecclesiae S. Pauli Terrae Massae Lombardorum Dioecesis Imolae ex una, et Fratres Ordinis S. Mariae de Monte Carmelo in dicta Terra degentibus ex altera partibus, super Dubio: An dicti Fratres in diebus Rogationum, in quibus supplicationes peraguntur, et praesertim in earum Feria 3. accedere tenerentur ad dictam Ecclesiam Archipresbyteralem, a qua Processio ducitur, seu potius ex dispensatione iisdem Fratribus ab Archipresbytero proprio marte concessa, liceret, vel iisdem Processionibus non interesse, vel easdem Processiones expectare, ac excipere in Ecclesia dictorum Fratrum, in ea praesertim Rogationum Feria, in qua Statio in eorum Ecclesia haberi solet. Licet eamdem controversiam penitus diremerit litis renunciatio una cum declaratione iudicialiter facta a Priore Conventus; nomine tam suo, quam omnium aliorum Fratrum dicti Conventus, accedendi praefatis Feriis Rogationum, ac praesertim tertia ad Ecclesiam Archipresbyteralem ad effectum interveniendi publicis Processionibus: nihilo tamen minus ulterius postulantibus dictis Presbyteris declarari: An liceat Archipresbytero propria auctoritate dispensare Regulares ab accessu ad dictam Ecclesiam Archipresbyteralem occasione publicarum supplicationum?

Sac. eadem Cong., habita prius Rev. Episcopi informatione, re mature, ac serio discussa, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Cardinalis Ferroni dictae Sac. Cong. Praefecti, et Ponentis, censuit rescribendum: « Non potuisse Archipresbyterum dispensare, inconsulto Episcopo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Decembris 1762.

4315. AMERINA.

Exortis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Amerinae ex una, et Parochos S. Luciae, S. Mariae de Portu, et S. Mariae ad Ulmum dictae Civitatis ex altera partibus, controversiis super iuribus Parochialibus, aliisque praeeminentis in functionibus Ecclesiasticis peragendis, illisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia, coram Emo, et Rmo Domino Cardinali Ferroni dictae S. C. Praefecto, et Ponente concordata, decidenda proposita fuerunt, nempe.

1. An Ecclesiae Parochiales S. Luciae, S. Mariae de Portu, et S. Mariae ad Ulmum, earumque Parochi sint liberi, et independentes ab Ecclesia Cathedrali, eiusque Capitulo, Canonicis, et Priore uti Parocho, sive potius dependentes in casu etc.?

2. An omnibus dictis Parochis, sive potius Parocho tumulanti tantum, absente Capitulo, competat usus Stolae occasione, qua funus ducitur ad dictam Cathedralem, sive aliam Ecclesiam in transitu per Parochiam Prioris dictae Cathedralis, et in eadem Cathedralis in casu etc.?

3. An, interveniente Capitulo, funebris functio conficienda sit ab altero ex Canonicis dicti Capituli; sive potius a Parocho defuncti in casu etc.? Et quatenus a Canonico.

4. An dicto Canonico funebrem functionem conficiente, induto Pluviali, et Stola, eadem Stola deferri possit a supradictis Parochis, sive a Pacho defuncti in casu etc.? Quatenus vero ab eodem Parocho.

5. An omnes supradicti Parochi possint deferre Stolam, sive potius Parochus defuncti tantum in casu etc.?

6. An iidem Parochi teneantur publicare Matrimonia, et Decimas exigere in dicta Cathedrali, sive potius illa publicare possint, et Decimas exigere in propriis Ecclesiis in casu etc.?

7. An iidem Parochi teneantur tempore Paschali Sacramenta Poenitentiae et Eucharistiae ministrare propriis ovibus in dicta Cathedrali in casu etc.?

8. An iidem Parochi teneantur incedere in

liturgie.de

Processione SSmi Corporis Christi, aliisque Processionibus, quatenus interveniant vestibus sacris induti prout alii Sacerdotes, sive potius possint incedere cum Cotta, Stola, et in quo loco in casu etc.?

Et Sac. Congreg., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Dilata. »

Ad 2. « Usum Stolae competere Parocho tumulanti tantum. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, iuxta solitum. »

Ad 4. « Negative quoad omnes, iuxta solitum. »

Ad 5. « Provisum in praecedenti. »

Ad 6. « Quoad publicationem Matrimoniorum faciendam esse tam in propria Ecclesia, quam in Cathedrali ad formam constitutionis synodalis anni 1566. Quo vero ad exactionem Decimarum in nulla Ecclesia faciendam esse, sed in loco ab Episcopo designando. »

Ad 7. « Quoad Sacramentum Poenitentiae, Negative, quoad Communionem Paschalem, posse in propria Ecclesia, dum Parochus celebrat. »

Ad 8. « Affirmative ad primam partem, ad secundam iuxta solitum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 7. Maii. 1763.

4316. FIRMANA FUNERUM.

Ad dirimendas nonnullas controversias exortas inter Sacerdotes Iulium, aliosque Fratres de Tosinisis Oppidi Petritoli Dioecesis Firmanae ex una, et Parochos dicti Oppidi et litis, ex altera partibus, super associatione cadaverum ad Ecclesiam Regularium, nec non super emolumentis Parochis debitis, illasque ad S. R. C. iudicium delatas, Eminentissimus, et Reverendissimus Dominus Cardinalis Caprara Ponens infrascripta Dubia coram se concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Parochi teneantur associare cadavera tumulanda in Ecclesia Regularium usque ad Crucem, vel potius usque ad ianuam Ecclesiae, ibique dare ultimum vale? Et quatenus affirmative ad secundam partem.

2. An Regulares, quatenus associationi non fuerint invitati, teneantur expectare, et recipere cadavera in ianua eorum Ecclesiae in casu etc.?

3. An liceat haeredibus defuncti asportare cadavera e propriis domibus ad Ecclesiam Parochialem per modum depositi, antequam illa processionaliter deferantur ad Ecclesiam Regularium, et Parochi teneantur recipere? Et quatenus affirmative.

4. An, et quale emolumentum debeatur Parochis ratione eiusdem depositi in casu etc.?

5. An Parochis caeterisque Ecclesiasticis associantibus cadavera ad Ecclesias Regularium, liceat exigere pro dicta associatione maiorem eleemosynam, et emolumentum, seu potius illud dari solitum, occasione associationis faciendae ad Ecclesiam?

6. An caeteri Ecclesiastici, et confratres associantes cadavera, teneantur introire Ecclesiam Regularium, ibique solitas sacras preces una cum Regularibus canere, et totum Officium absolvere in casu etc.?

Et Sac. eadem Congregatio, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emin. Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative in omnibus, petita tamen, quamvis non obtenta licentia Parochi. »

Ad 4. « Deberi Parocho intortitia tantum, quibus cadaver expositum fuit, dummodo aliquas preces expleverit. »

Ad 5. « Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. »

Ad 6. « In casu, de quo agitur, serventur Constitutiones Synodales. » Et ita decrevit, et servari mandavit. » Die 7. Maii 1763.

4317. DERTUSEN. DUBIORUM.

Postquam Rev. Episcopus Dertusensis Sac. Rit. Congerg. exposuit; plures in sua Cathedrali reperiri abusus, quos Capitulum, Dignitates, et Canonici servare contendebant contra praescriptum et dispositionem Caeremonialis Episcoporum, et Decretorum huius Sac. Congreg.; Rev. idem Episcopus, parens mandatis eiusdem Sac. Congreg. per literas particulares sibi commissis, diei 11. Septembris 1761., praefixo termino omnibus interesse habentibus ad comparendum coram eadem S. Congreg., et deducendum iura sua, propriam relationem transmisit. Deinde Emin. et Rev. Dominus Cardinalis Ferroni Praefectus, et causae Ponens, infrascripta Dubia coram se inter partes concordata decidenda proposuit, nempe.

1. An Dignitates omnes, et Canonici (exceptis Canonicis Celebrante, Diacono, et Subdiacono) teneantur associare Episcopum cappa indutum ad Ecclesiam pedester accedentem Divinis

liturgie.de

Officiis interfuturum a suo cubiculo ad Sedem Episcopalem in choro, eumque, omnibus horis canonicis absolutis, vel nulla incoepta, recedentem illuc reducere?

2. An omnes Dignitates, et Canonici, ut supra, eidem Episcopo curru, vel portatili sella ad Ecclesiam venienti, teneantur extra portam Cathedralis occurrere, et usque ad suam sedem in choro associare, ipsumque pariformiter ab Ecclesia discedentem ad eamdem Cathedralis ianuam deducere?

3. An omnes, seu quot Dignitates, et Canonici teneantur associare Episcopum accedentem ad Ecclesiam, seu ab illa recedentem, aliqua hora canonica incoepta, vel nondum absoluta, et a quo et ad quem locum?

4. An Feria V. in Coena Domini, aliisque diebus, quibus Episcopus pontificaliter celebrat, debeant non solum tres Dignitates, et Canonici, qui eidem iuxta morem assistunt, sed omnes pariter Dignitates, et Canonici ad eius cubiculum se conferre, ut eum ad Ecclesiam, ut supra, deducant, eumdemque suam domum redeuntem, ut supra, associare?

5. An Episcopus pontificaliter celebranti debeat habere baldachinum supra suam sedem Episcopalem? Et an eadem sedes collocari debeat in cornu Evangelii, seu in cornu Epistolae?

6. An Episcopo pontificaliter celebranti preparari debeat genuflexorium ut suis loco, et tempore genuflectat; seu potius idem Episcopus debeat esse semper contentus solo pulvino?

7. An, Episcopo pontificaliter celebrante, debeat super Altare poni septimum candelabrum, et cuius sumptibus?

8. An feria V. in Coena Domini Episcopus iuxta morem Ecclesiae Dertusensis, Canonicorum pedes lavans, debeat habere assistentiam duarum Dignitatum, et aliam pariter Dignitatem, quae munus Diaconi, et Canonicum, qui munus Subdiaconi subeant?

9. An Episcopum in Cathedrali Confirmationis Sacramentum, vel Ordines collaturum debeant saltem duo Dignitates, seu Canonici in habitu chorali ad ianuam Ecclesiae excipere, Aspersorium porrigere, eique Confirmationem, vel Ordines conferenti adsistere?

10. An, et quot Dignitates, et Canonici debeant Episcopo adsistere, cum Missam pontificalem celebrat, vel alia officia pontificalia exercet in aliqua Ecclesia parochiali, vel conventuali Civitatis?

11. An, et quot Dignitates, et Canonici debeant Episcopo assistere, quando hic publice Divinis Officiis interest in aliqua Ecclesia parochiali, vel conventuali Cvitatis?

12. An privative spectet ad Episcopum de consilio Capituli intimare Processiones, ac designare vias, per quas incedendum erit; seu potius id spectet ad Capitulum sine consensu Episcopi?

13. An Gubernatori, et Decurionibus Civitatis Dertusensis locum habentibus in Presbyterio, dum cantatur Missa solemnis, fieri debeat reverentia a Canonico celebrante, Diacono, et Subdiacono ante initium, et post finem Missae, tam praesente, quam absente Episcopo?

14. An, et quibus poenis possit Episcopus compellere Dignitates, et Canonicos ad praestandum obsequia, quae, iuxta Sac. Congr. decisiones, sibi debita videbuntur?

Et eadem S. C., re mature discussa, perpensisque tam Emin. Episcopi, quam Capituli, Dignitatum, et Canonicorum iuribus per eorum procuratores voce, et scripto expositis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative ad utramque partem. »

Ad 2. « Affirmative usque ad locum ubi Episcopus induit cappam. »

Ad 3. « Quoad numerum quatuor, quoad locum, provisum in superioribus. »

Ad 4. « Affirmative. »

Ad 5. « Affirmative quoad primam partem; quoad secundam, sedem Episcopalem locandam esse e regione Altaris, vel in cornu Evangelii, iuxta Caeremoniale. »

Ad 6. « Deberi Faldistorium iuxta Caeremoniale. »

Ad 7. « Affirmative ad primam partem, et eorum sumptibus, qui ad caeteras Missae pontificalis expensas tenentur. »

Ad 8. « Affirmative, ad formam Caeremonialis. »

Ad 9. « Affirmative in omnibus. »

Ad 10. et 11. « Affirmative ad utrumque Dubium, ita tamen, ut Ecclesia Cathedralis debito non fraudetur Officio. »

Ad 12. « Non proposita. »

Ad 13. « Negative in omnibus. »

Ad 14. « Affirmative iuris remediis, et amplius in omnibus. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 6. Augusti 1763.

4318. NULLIUS FARFEN.

Exortis controversiis inter Patres Minores Conventuales Oppidi Thophiae Nullius Farfen. ex una et Archipresbyterum, et Canonicos Ecclesiae Col-

liturgie.de

legiatae eiusdem Oppidi ex altera partibus, super celebratione Festi solemnis, cum praecedentibus Novemdialibus supplicationibus Conceptionis B. M. V. Immaculatae, iisque delatis ad S. R. C., proposita fuerunt infrascripta Dubia inter partes concordata coram Emo, et Rmo D. Card. Marco Antonio Columna Ponente, nempe.

1. An liceat celebrare Festum solemne cum praecedentibus novemdialibus supplicationibus Immaculatae Conceptionis B. M. V. in Ecclesia Collegiata Terrae Tophiae die 8. Decemb., quibus celebrantur in Ecclesia S. Alexandri Patrum Minorum Conventualium eiusdem loci?

2. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda?

S. eadem Congreg., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Eminent., et Rev. Domini Cardinalis Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Quoad Festum solemne, Negative quoad Ecclesiam Collegiatam; quoad preces novemdiales iuxta mentem; nempe, pro concordia arbitrio Emi Ponentis, qui eodem arbitrio utendo declaravit: Preces novemdiales permittendas Festivitati Conceptionis B. M. V. Immaculatae peragi licere in Ecclesia Collegiata per Archipresbyterum, et Canonicos de mane, sive horis matutinis; in Ecclesia vero S. Alexandri esse celebrandas per Patres Minores Conventuales de sero, sive horis vespertinis. »

Ad 2. « Iuxta mentem declarandam ab Eminent. Ponente, qui declaravit: iam panditam mentem S. C. Procuratori Capituli, et provisum. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 6. Augusti 1763.

4319. CONVERSANEN.

Inter Salvatorem Gonnella Canonicum Ecclesiae Collegiatae Terrae Turris Dioecesis Conversanensis anteriorem in possessione Canonicatus, et Vitum Felicem, ac Franciscum fratres de Caracciolo eiusdem Ecclesiae Collegiatae Canonicos, anteriores in Ordine Sacerdotali, posteriores autem in possessione Canonicatus, orta controversia super iure praecedendi in Choro, aliisque functionibus Ecclesiasticis, illaque ad S. R. C. delata, infrascripta Dubia decidenda proposita fuerunt.

1. An et cui competat praecedentia in casu etc.?

2. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda in casu etc.?

Et Sac. Congregat., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem Emin. et Rev. Domini Cardinalis Columna de Sciarra Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Praecedentiam competere Canonicis Caracciolo. »

Ad 2. « Provisum in primo. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 8. Iulii 1763.

Adversus istam resolutionem ex parte Salvatoris Gonnella Canonici praefatae Ecclesiae Collegiatae expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore reproposita per eumdem Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Columna de Sciarra Ponentem huiusmodi controversia sub Dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

S. eadem C., scripto item, et voce utraque parte hinc inde informante audita, ex noviter deductis, rescribendum censuit: « Praevio recessu a decisis, praecedentiam deberi Canonico Gonnella. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Decemb. 1762.

Instantibus vero Vito Felice, et Paulo fratribus de Caracciolo Canonicis praefatae Collegiatae apud Sacram Congregationem pro obtinenda nova audientia, qua concessa, per dictum Emum Ponentem positum fuit infrascriptum Dubium: « An sit standum in primo, vel in secundo loco decisis in casu etc.? Sacra Congregatio scripto, et voce utraque parte audita, ad relationem praefati Emin. Ponentis, rescribendum censuit: « In secundo loco decisis et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 10. Decembris. 1763.

4320. FESULANA.

Cum Rev. Episcopo Fesulano nonnulla occurrerint Dubia circa Missam celebrandam ab Episcopo Ordinationem habente diebus a iure praestitutis ex parte eiusdem Reveren. Episcopi Sac. Rit. Congr. humillime supplicatum fuit, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An decretum editum a S. R. C. 11. Iulii 1739. in quo statuitur ab Episcopo Ordinationem habente diebus a iure praestitutis celebrandam esse Missam de feria, non autem de Sancto foret eadem die occurrente, comprehendat, et intelligi debeat, etiamsi Missa privatim, et sine cantu ab Episcopo Ordines conferente dictis diebus celebretur?

2. An ubi viget consuetudo celebrandi Missam de Sancto occurrente, non autem de Feria, dum Episcopus praedictis diebus privatim sacras

liturgie.de

habet Ordinationes, quae ratione dierum a iure praescriptorum generales vocantur, toleranda sit, vel potius abolenda?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Columna Almae Urbis Vicarii Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. » Et ita declaravit. Die 11. Februar. 1764.

4321. RHEGIEN.

Ad sedandas controversias exortas inter Tiberium Genovese Decanum Ecclesiae Metropolitanae Civitatis Rhegii ex una, et Ioannem Philippum Mantica eiusdem Ecclesiae Metropolitanae Cantorem ex altera partibus, in causa praeeminentiarum, super iuribus dandi nutum inchoandi Divina Officia in Choro, eaque terminandi, nec non veniam concedendi iis, qui e Choro quavis ex causa egredi volunt, illisque ad Sac. Rit. Congregat. delatis, fuit ex parte Ioannis Baptistae Mantica opposita exceptio defectus actorum in partibus de anno 1753., seu alio tempore confectorum, eaque per R. P. D. de Lerma tunc temporis eiusdem Sac. Congreg. Secretarium remissa ad eamdem plenam Congregationem una cum negotio principali, deputatoque causae Ponente Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali Ferroni, fuit concordatum infrascriptum Dubium: An, et ad quem spectet dare nutum inchoandi Divina Officia in Choro, eaque terminandi, nec non veniam concedere iis, qui a Choro quavis ex causa egredi volunt?

Et Sac. Congregat., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Eminentissimi Ponentis, rescribendum censuit: « Exhibeantur Acta. » Die 1. Martii 1763.

Adversus istam resolutionem ex parte Decani Tiberii Genovese expetita, et obtenta nova audientia, et reproposita iterum per eumdem Eminentissimum Dominum Cardinalem Ponentem huiusmodi controversia: Sacra eadem Congregatio, scripto, et voce utraque parte iterum informante audita, rescripsit: « Praevio recessu a decisis super exhibitione Actorum, proponatur causa super negotio principali. » Die 6. Augusti 1763.

Contra hanc resolutionem, ex parte Cantoris Ioannis Philippi Mantica expetita, et obtenta nova audientia, et causa denuo proposita per eundem Eminentissimum Dominum Cardinalem Ponentem: Sacra eadem Congregatio, utraque parte noviter informante audita, propositum Dubium resolvendo, rescripsit: « Spectare ad Decanum: » Die 17. Septemb. 1763.

Iterum vero nova audientia ex parte eiusdem Cantoris Ioannis Philippi Mantica postulata, et obtenta, reproposita per eumdem Eminentis. Dominum Cardinalem Ponentem huiusmodi controversia.

Sac. eadem Congreg., scripto, et voce Procuratore Decani Tiberii Genovese tantum noviter informante audito, cum pars adversa non comparuerit, rescribendum censuit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Februarii 1764.

4322. TOLETANA.

Ex parte Magistri caeremoniarum Regiae Cappellae, et Monasterii Monialium reformatarum Ordinis S. Augustini Incarnationis nuncupat. Villae Matriti Dioecesis Toletanae S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione sequentium Dubiorum, videlicet.

1. An in Missis solemnibus, quae celebrantur in Altari, quo publicae venerationi est expositum SSmum Sacramentum, Subdiaconus sustinens Patenam debeat genuflectere, quando Celebrans post Offertorium genuflexus thurificat SSmum Sacramentum, sicut genuflectit in actu Consecrationis, et Elevationis?

2. An in Missa solemni, quae cantatur Feria V. in Coena Domini, Crux Altaris debeat esse cooperta velo albo, seu potius violaceo?

Et Sacra Congregatio, audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Albani Episcopi Sabinen. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Servetur consuetudo Ecclesiae. » Et ita declaravit. Die 11. Februarii 1764.

4323. TRANEN. PRAECEDENTIAE.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Franciscum Paulum Brescia Primicerium Ecclesiae Metropolitanae Tranensis ex una, et Nicolaum Morola alterum Primicerium eiusdem Ecclesiae Cathedralis ex altera partibus, super iure praecedendi tam in Choro, et stallo, quam in quibuscumque aliis locis, et actibus, illasque ad S. R. C. delatas, Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Ferroni Praefectus infrascriptum Dubium inter parte concordatum decidendum proposuit, nempe: An, et cui competat praecedentia

liturgie.de

tam in Choro, et stallo, quam in quibuscumque aliis locis, et actibus in casu etc.?

Sac. eadem Cong., utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit: « Praecedentiam deberi Nicolao Morola, et amplius. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 1. Decembris 1764.

Adversus istam resolutionem instante iterum Francisco Paulo Brescia praedicto apud eamdem Sacram Congregationem pro obtinenda nova audientia, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque novis iuribus hinc inde deductis ad relationem praefati Emi Ponentis, respondendum censuit: « Nihil de nova audientia, et amplius. » Die 20. Iulii 1765.

4324. POLONA.

Instantibus pro concessione Officii, et Missae SSmi Cordis Iesu plerisque Rmis Episcopis Regni Poloniae, nec non Archiconfraternitate Urbis sub hoc titulo erecta, Congregatio Sac. Rit. habita die 26. Ianuarii huius anni probe noscens Cultum Cordis Iesu iam hodie esse per omnes fere Catholici Orbis partes, foventibus earum Episcopis, propagatum, saepe etiam a Sede Apostolica decoratum millenis Indulgentiarum Brevibus datis ad innumeras propemodum Confraternitates sub titulo Cordis Iesu canonice erectas; simulque intelligens, huius Officii, et Missae celebratione non aliud agi, quam ampliari cultum iam institutum, et simbolice renovari memoriam illius Divini Amoris, quo Unigenitus Dei Filius humanam suscepit naturam, et factus obediens usque ad mortem, praebere se dixit exemplum hominibus, quod esset mitis, et humilis corde. His de causis, referente Emo, et Rmo D. Cardinali Episcopo Sabinensi; audito R. P. D. Caietano Forti Promotore Fidei: « Praevio recessu a decisis sub die 30. Iulii 1729., annuendum precibus censuit Episcoporum Regni Poloniae, et dictae Archiconfraternitati Urbis, deliberatura deinceps de Officio, et Missa rite approbandis. » Quod quidem Congregationis votum per me Secretarium relatum SSmo Dom. Nostro Clementi Papae XIII. Sanctitas Sua, huius etiam Decreti tenore perlecto, in omnibus approbavit. Hac die 6. Februarii 1765.

4325. RAMATEN.

Porrectis per Carolum Walmesley Episcopum Ramatensem Vicarium Apostolicum in Anglia, ad presens Coadiutorem Laurentii York Episcopi Nisibensis humillimis precibus, quibus supplicatum fuit, quatenus eidem Episcopo Ramatensi indulgere dignaretur, ut functiones, quae ab Episcopo fieri solent Feria V. maioris hebdomadae in benedictione Chrismatis, perficere valeat in Feria II., vel alio die conveniente eiusdem hebdomadae, eo quod nec ipse sine gravissimo incommodo praedicta Feria V. a sua residentia abesse possit, nec sufficientem numerum Sacrdotum illa die ad praedictum effectum simul convocare. « Sanctitas sua, dummodo vera sint exposita, gratiam petitae dispensationis indulsit. » Die 9. Martii 1765.

4326. BONONIEN.

Cum pro parte Abbatissae, et Monialium Monasterii S. Margaritae Civitatis Bononiae S. R. C. expositum fuerit, ex undecim Sanctimonialibus eiusdem Monasterii, quae modo solemniter velari postulant, altera ne parvulo quidem temporis spatio et propria cella discendere posse, prohibente gravi, qua laborat chronica infirmitate; duas vero ex iisdem alias Moniales talibus corporis indispositionibus ita habitualiter esse obnoxias, ut de suarum virium insufficientia merito timeri possit, ne aliquo corripiantur deliquio, ut impares sint absolvendae longioris, et laboriosae solemnitatis, qualis profecto est Monialium velatio, seu consecratio facienda in Ecclesia exteriori. Quare ne tres praedictae Moniales spirituali, quam summopere exoptant, consolatione priventur, supradictae Oratrices eidem Sac. Congr. devote supplicarunt, ut non solum quoad tres Moniales infirmas, verum etiam quoad caeteras enunciatas Sanctimoniales velendas pro hac vice tantum dispensare dignaretur super observatione Pontificalis Romani, earumque solemnis velatio fieri possit ad fenestellam vestitionum: quo vero ad supradictam Monialem actu, et habitu infirmam, atque impotentem accedendi ad consecrationem, annuendo permittere, ut inter Missarum Solemnia a duabus Monialibus velum benedictum ad eamdem deferatur.

Et S. C., habita prius Emi, et Rmi Domini Archiepiscopi informatione, et voto, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Praefecti, et Ponentis, attentis peculiaribus facti circumstantiis, benigne rescripsit: « Pro gratia, arbitrio et iuxta votum Emi Ordinarii. » Die 11. Maii 1765.

4327. CONGREG. CLERICORUM REGULARIUM S. PAULI VULGO BARNABITARUM.

Ex parte Procuratoris generalis Clericorum Regularium S. Pauli vulgo Barnabitarum S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione sequentis Dubii, videlicet: An iis in locis, ubi saepe non adsunt dies non impeditae iuxta Rubricas,

liturgie.de

recitari nihilominus licite possit Officium defunctorum, recurrente Officio novem lectionum?

Et S. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emin., et Rev. D. Cardinalis Galli Ponentis, rescribendum censuit: « Non posse. » Et ita declaravit. Die 11. Maii 1765.

4328. TOLETANA.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Archiepiscopalis Toletanae ex una, et Ven. Societatem SSmi Crucifixi iniuriarum nuncupatam, eiusque Confratres, erectam in Ecclesia S. Aemiliani Suffraganae Ecclesiae Parochialis SSrum Iusti, et Pastoris eiusdem Civitatis ex altera partibus, exorta controversia super continuatione Processionis peragi solitae Feria sexta maioris hebdomadae, illaque ad S. C. R. delata, infrascriptum Dubium coram Emin., et Rev. Dom. Cardinali Albani Episcopo Sabinensi Ponente concordatum decidendum propositum fuit: An, et quomodo sit continuanda Processio, de qua agitur, sive potius obstet ordinatio Rmi Archiepiscopi in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis rescribendum censuit: « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 11. Maii 1765.

4329. MONTIS POLITANI IURIS PRAECEDENTIAE.

Ad dirimendas nonnullas controversias exortas inter Cappellanos Ecclesiae Cathedralis Montis Politiani ex una, et Sacerdotes inservientes Ecclesiae S. Blasii extra moenia Civitatis ex altera partibus, super associatione cadaverum ad Ecclesiam praefatam S. Blasii, illasque de communi partium consensu, Rmo Episcopo quoque approbante, ad S. R. C. delatas, Emin., et Rev. Dominus Cardinalis S. Angeli Ponens infrascriptum Dubium proposuit, nempe: An in occasione associandi corpus defuncti alicuius, qui fuerit de cura, et populo Ecclesiae Cathedralis Politianae ad Ecclesiam S. Blasii positam intra fines Ecclesiae Parochialis S. Bartholomaei de Castello Dioecesis Politanae, in qua associatione invitati fuerint Cappellani Ecclesiae Cathedralis, absque interventu Capituli, et invitati fuerint Presbyteri inservientes dictae Ecclesiae S. Blasii, debeatur praecedentia Cappellanis praefatae Cathedralis, vel potius Presbyteris ipsis inservientibus Ecclesiae S. Blasii tamquam Clero Ecclesiae tumulantis?

Et S. C., habita prius eiusdem Rmi Episcopi informatione, ad relationem praefati Emin., et Rev. Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit: « Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam: et ad mentem Emi Ponentis. Et mens est, quod Episcopus prohibeat Cappellanis Ecclesiae Cathedralis, ne, cum in publicis supplicationibus, sive defunctorum associationibus procedunt absque interessentia illius Capituli, almutiam in brachiis deferant; indecens enim est, quod ipsi Cappellani, qui cum Capitulo dumtaxat unum corpus faciunt, ab eodem corpore disiuncti, iis etiam utantur Insignibus, quae non membris, sed toti corpori conveniat. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 20. Iulii 1765.

4330. NULLIUS IN DIOECESI SPIREN.

Porrectis per Capitulum Ecclesiae Collegiatae principalis exemptae, et immediate subiectae S. Sedi Nullius in Dioecesi Spiren. S. R. C. humillimis precibus, quibus supplicabat pro declaratione sequentium Dubiorum, nempe.

1. A sexaginta annis in praedicta Ecclesia, nulla petita, vel obtenta S. Sedis facultate, plura recitantur Officia Dioecesis Spirensis, intra cuius fines sita est, quae Officia non reperiuntur in Breviario Romano, nec constat a Sede Apostolica fuisse adprobata etc. Quaeritur ergo: An praedicta Ecclesia exempta, non obstante memorata consuetudine, reassumere possit Officium Divinum, iuxta Calendarium Breviarii Romani, et reliquere Officia praedictorum Festorum? Et idem quaeritur de Officio Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, quod in praedicta Ecclesia Collegiata exempta recitatur sub ritu dupl. 1. class. cum Octava?

2. Item in praedicta Ecclesia Collegiata exempta non servatur in multis Officiis, quae sunt in Breviario Romano, ritus praescriptus in Calendario Romano, sed celebrantur ritu altiori iuxta formam praedictae Dioecesis, cuius Episcopus praedictorum Officiorum ritum immutavit etc. Quaeritur ergo similiter: An eadem Ecclesia Collegiata exempta reassumere possit praedicta Officia iuxta ritum praescriptum in Calendario Romano, non obstante memorata consuetudine?

3. Eadem Ecclesia Collegiata exempta recitat plura Officia, quae ad calcem aliquorum Breviariorum reperiuntur approbata a S. Sede, quaeve pro sua Dioecesi adoptavit Episcopus, licet sint approbata solummodo pro quibusdam regionibus, non vero pro Terris Christianissimi Galliarum Regis, sub cuius dominio a saeculo et ultra sita est dicta Ecclesia Collegiata exempta etc. Quaeritur: An praedicta Ecclesia Collegiata, teneatur recitare praedicta Officia concessa quibusdam tantum regionibus?

liturgie.de

4. An eadem Ecclesia Collegiata sive ex his, sive ex aliis Officiis ea possit retinere, quae tamquam sibi particularia ab antiquo iam usu huc usque celebravit?

S. eadem C. super praefatis Dubiis audito prius voto R. D. Lucae Antonii Verdiani unius ex caeremoniarum Apostolicarum Magistris, ad relationem per me infrascriptum Secretarium factam, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Negative. »

Ad 4. « Ea tantummodo Officia retineri poterunt, quae a Rubricis Breviarii Romani, et Decretis S. R. C. permittuntur. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1766.

4331. VIENNEN.

Abbatissa, et Moniales Monasterii nuncupat. Della Regina Dioecesis Viennen. humillime S.R.C. exposuerunt, obstringi se in vim testamentariae dispositionis factae a cl. mem. Elisabethe Regina Austriae Fundatrice eiusdem Monasterii ad celebrationem sex Missarum singulis diebus, ut prima sit de Assumptione B. M. V., secunda de S. Michaele, tertia de Omnibus Sanctis, reliquae tres defunctorum, sed quia contigit saepe, quod attentis diebus impeditis, praedictae sex Missae iuxta Rubricas quotidie celebrari non possint, et ad alios dies non impeditos, contra mentem Testatoris, necesse omnino sit earum celebrationem transferre; idcirco, ad animarum, conscientiarumque serenitatem retinendam, eidem S. R. C. supplicarunt, quatenus declarare dignaretur, ut, quando dies non est impedita, celebretur Missa votiva uniuscuiusque ex praedictis, videlicet B. M. V. in Coelum Assumptae, S. Michaelis, et omnium Sanctorum, et tres defunctorum; quando vero dies est impedita celebrentur eaedem tres Missae de Sanctis occurrentibus.

Et eadem S. C., habita prius Emin., et Rev. D. Cardinalis S. Angeli Ponentis relatione, rescripsit: « Pro gratia iuxta mentem, et mens est, quod in diebus impeditis applicetur idem numerus Missarum de die, iuxta praeceptum Testatoris absque ulla commemoratione. » Die 21. Ianuarii 1766.

4332. VENETIARUM.

Continuationis in celebratione Missarum in Altari nobilis Familiae Renier in Ecclesia S. Mariae de Horto nuncupat., sub quo humata reperiuntur cadavera suorum Maiorum etc. « SSmus, confirmando Decreto Congregationis Sacrorum Rituum, de non celebrando Sacrosancto Missae Sacrificio in Altari, sub quo sepulta existunt cadavera defunctorum, mandavit, Missas non esse celebrandas in Altari, de quo in precibus, donec, sint sub eo, eiusque pradella cadavera, quae exhumari debebunt iuxta mentem Decreti, quod alias sub die 24. Iulii 1752. ad similes preces edidit Pontifex Benedictus XIV. sic oretenus explicatum R. P. D. Secretario eiusdem Congregationis, concessit, ut interim, si Missae ex aliqua obligatione in eodem celebrari deberent, celebrentur in alio Altari. » Die 7. Iulii 1766.

4333. MELITEN.

Electa nuper a Clero Saeculari, et Regulari, ac Populo Terrae Radicinae Dioecesis Meliten. B. V. M. sub titulo della Montagna delle grazie vulgo nuncupat. in Patronam principalem dictae Terrae, modo ex parte eorumdem pro confirmatione praefatae electionis S. R. C. humillime supplicatum fuit.

Et S. eadem Congregatio, attento quod huiusmodi electio servatis servandis, et iuxta praescriptum in Decreto S. M. Urbani Papae VIII. die 23. Martii 1630. edito, legitime facta fuerit, accedente etiam Rev. Episcopi assensu, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Ferroni Praefecti Ponentis: « Eamdem electionem benigne approbavit, et confirmavit cum clausula tamen; quod deleatur titulus vulgo della Montagna delle grazie, praedictaeque B. M. semper Virginis sic in Patronam principalem electae, Festivitati praerogativas omnes Sanctorum Protectorum principalium Festis competentes attribuit, atque concessit. » Die 12. Iulii 1766.

4334. TERMULARUM ASSISTENTIAE.

Exortis nonnullis controversiis inter Rmum Episcopum Termularum, eiusque Promotorem Fiscalem ex una, et Antonium de Antonolo Canonicum Poenitentiarium, et Carolum Crisma pariter Canonicum Ecclesiae Cathedralis dictae Civitatis ex altera partibus, super assistentia praestanda Episcopo solemniter celebranti, iisque ad Sac. Rit. Congregationis iudicium delatis, concordata fuerunt coram Emin., et Rev. Domino Cardinali Albani Episcopo Sabinen. Ponente sequentia Dubia, nempe.

1. An, et qui ex Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Termularum, teneantur in Officio Diaconorum assistentiam praestare Episcopo solemniter celebranti, seu Divinis cum cappa interessenti in casu etc.?

2. An, et quando Canonicus Poenitentiarius eiusdem Ecclesiae sit immunis a praestanda dicta assistentia Episcopo in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce

liturgie.de

informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emin. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Assistentiam spectare ad Diaconos, iuxta Caeremoniale. »

Ad 2. « Provisum in primo. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21. Iunii 1776.

Adversus istam resolutionem ex parte Rev. Episcopi, sive eius Promotoris Fiscalis, expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore reproposita per eumdem Emum Dominum Cardinalem Ponentem huiusmodi controversia super novo Dubio; videlicet: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu etc.?

S. eadem C., scripto pariter, et voce utraque parte hinc inde informante iterum audita, rescripsit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Iulii 1766.

4335. ASTORICEN.

Anticipationis Responsoriorum pro defunctis, quae decantantur in diebus festivis in Ecclesia Cathedrali Astoricen., instante Capitulo dictae Cathedralis, referente Emin. Albani Episcopo Sabinensi. « Detur Decretum 8. Iulii 1741. in Lamacen. » Die 23. Augusti 1766.

4336. CARTHAGINEN.

Cum Parochi Oppidi Lorcae Dioecesis Carthaginensis nonnulla occurrerint Dubia circa Officium, et Missas defunctorum celebrandas diebus etiam impeditis, nec non circa modum incedendi in Processionibus, aliisque sacris functionibus, ex parte eorumdem S. R. C. humillime supplicatum fuit, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An diebus non festivis de praecepto, in quibus tamen recitatur Officium duplex secundae class., et diebus Festivis infra octavas privilegiatas, celebrari possit Officium mortuorum cum Missa festi currentis, ad implenda legata, quae non sunt Anniversaria, quaeque a Testatoribus relicta sunt sine praefixione dierum?

2. An diebus 3. 7. et 30. a depositione defuncti, in quibus occurrit Officium duplex per annum, non tamen festivis de praecepto, celebrari possint Officium, et Missa defunctorum? Et an praedicti dies numerari debeant a die obitus, vel a die depositionis?

3. An sustineri possit consuetudo, ut in processionibus, aliisque sacris functionibus, in quibus Celebrans est indutus pluviali, et eius Ministri sunt induti dalmaticis, dicti Ministri, sive Diaconi incedant in medio Processionis unus post alium ante Celebrantem, ad latera vero Celebrantis adsistant duo Canonici, sive Parochi, induti superpelliceo, seu potius ipsimet Ministri dalmaticis induti ultimo loco incedere debeant, unus ad dexteram, alter ad sinistram Celebrantis?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Galli Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, sed Missae cantatae de requiem a defunctis relictae sine praefixione dierum debent celebrari diebus a Rubrica permissis. »

Ad 2. « Affirmative ad primam partem, dummodo sermo sit de Missa cantata; ad secundam partem, praedictos dies 3. 7. et 30. posse numerari a die obitus, sive a die sepulturae, iuxta diversam Ecclesiae consuetudinem. »

Ad 3. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. » Et ita declaravit. Die 23. Augusti 1766.

4337. ASTORICEN.

Decanus, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Astoricen. S. R. C. exposuerunt, quod in solemnioribus quibusdam festivitatibus, videlicet Patrocinii, Praesentationis, Immaculatae Conceptionis, et Septem Dolorum B. Mariae Virginis, S. Ioseph, S. Marci, et S. Augustini, nec non Sabbato ante Dominicam Passionis ad Vesperas, postquam ligni SS. Crucis fit adoratio, indecens quid intercedat, quod scilicet, vel in medio, vel in fine earumdem functionum, responsorio pro animabus defunctorum in vim piorum Legatorum decantantur; idcirco eidem S. R. C. supplicarunt, ut dignaretur transferre alios dies, et horas non impeditas praedictas defunctorum commemorationes.

Et S. R. C., habita prius Rev. Episcopi informatione, ad relationem mei infrascripti Secretarii, loco Emin., et Rev. Domini Cardinalis Albani Episcopi Sabinensis Ponentis, rescribendum censuit: « Pro gratia, et quoad anticipationem, vel posticipationem, arbitrio eiusdem Ordinari remisit. » Die 16. Decembris 1766.

4338. LAURETANA.

Exortis nonnullis controversiis inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae sub titulo S. Mariae Virginis Terrae Montis-Cassiani ex una, et Communitatem, seu Magistratum dictae Terrae ex altera partibus, super quibusdam praeeminentiis eidem Magistratui functionibus Ecclesiasticis in habitu interessenti a dicto Capitulo praestandis, aliisque differentiis in Processionibus ab eodem Capitulo aliquibus festivitatibus Sanctorum peragi solitis; iis ad Sac. Congregationis iudicium delatis, concordata fuerunt cor. Emin., et Rev. D. Cardi-

liturgie.de

nali Ganganelli (deinde Clemente XIV.) Ponente, sequentia Dubia.

1. An Capitulum Ecclesiae insignis Collegiatae Terrae Montis Cassiani certioratum a Magistratu de eius interventu in habitu, et forma ad sacras functiones, teneatur denunciare eidem Magistratui imminentem celebrationem dictae sacrae functionis? Et quatenus affirmative.

2. An dictum Capitulum teneatur retinere Sacerdotem cotta indutum, ut advenienti Magistratui occurrat in ianua maiori Ecclesiae, eumque aqua benedicta aspergat, in casu etc.?

3. An eidem Magistratui Solemniis interessenti, teneatur Dignitas, seu Sacerdos celebrans, nec non Diaconus, et Subdiaconus eidem celebranti assistentes, toties, quoties ad Altare accedunt, vel ab eo recedunt, reverentiam, et salutationem per capitis inclinationem peragere, in casu etc.?

4. An Magistratui praedictus Solemniis interessens in distributionibus candelarum, cinerum, palmarum, et SS. Eucharistiae Sacramenti, immediate post Capitulum sit praeferendus caeteris Sacerdotibus, et Clericis, qui non sunt de Capitulo, in casu etc.?

5. An sint dandae benedictiones Populo cum Reliquiis Sanctorum nempe S. Iosephi, S. Cassiani, SS. Crucis, et S. Hemigdii in fine singularum Processionum fieri solitarum cum dictis Reliquiis a Capitulo in casu etc.?

6. An Processiones SS. Crucis, et translationis almae Domus Lauretanae, sint ducendae etiam extra moenia Montis Cassiani, iuxta antiquum stylum: seu potius sint ducendae iuxta posteriorem breviorem ambitum in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc deductis, ad relationem eiusdem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Sacerdos cotta indutus advenientem Magistratum aqua benedicta aspergat. »

Ad 3. « In primo accessu ad Altare, et ultimo recessu ab eodem tantum. »

Ad 4. « Negative. »

Ad 5. « Servetur solitum. »

Ad 6. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et amplius. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 16. Dec. 1766.

4339. HISPANIARUM.

Piis, enixisque precibus Serenissimi Regis Hispaniarum per R. P. D. Azporu apud Sanctam Sedem eiusdem Catholici Regis negotiorum ministrum SSmo D. Nostro Clementi Papae XIII. porrectis, quibus supplicabat, ut facultas fieret in suis Regnis, et Dominiis, in quibus B. M. V. sub Immaculatae Conceptionis mysterio, uti Patrona principalis peculiari devotione colitur, addendi in Litaniis B. M. V. nuncupatis Lauretanis, quae tam publice, quam privatim recitantur, post Versiculum: *Mater intemerata:* alterum scilicet, *Mater immaculata:* Sanctitas Sua, auditis prius Rev. Cardinali Ferroni S. C. R. Praefecto, nec non Carolo Alexio Pisani Fidei Promotore, meque infrascripto Secretario, attentis peculiaribus circumstantiis benigne annuit: « Pro gratia, dummodo tamen non addatur in iisdem tam privatim, quam publice aliud, nisi speciali obtenta facultate a S. Sede Apostolica, quibuscumque in contrarium disponentibus minime obstantibus, ac presertim Decreto S. M. Clementis PP. VIII. (die 6. Septem. 1601.), quibus in hoc casu Sanctictas Sua pro hac vice derogatum voluit. » Die 12. Septembris 1766.

4340. SANCTI MINIATI.

Ad dirimendas nonnullas contentiones super celebratione festivitatis S. Antonii Patavini exortas inter Patres Minores Conventuales Civitatis S. Miniati ex una, et Patres Ordinis Praedicatorum Conventus S. Iacobi dictae Civitatis, ac Paschalem de Martinis, aliosque Praesides praedictae Civitatis, et litis ex altera partibus, illasque ad S. R. C. pro decisione delatas; Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Marcus Antonius Columna Ponens infrascripta Dubia, unica tantum parte informante, proposuit, nempe.

1. An Festum S. Antonii Patavini in Civitate S. Miniati cum recitatione Orationis Panegiricae, cum Processione cum Statua eiusdem Sancti, et cum subsequenti Novena, seu tredicina, et cum aliis solemnitatis pompis ab antiquo tempore per Patres Minores Conventuales in eorum Ecclesia hactenus celebratum, liceat modo illud introducere, et celebrare in Ecclesia Patrum Praedicatorum? Et quatenus affirmative.

2. An liceat in eadem Ecclesia S. Iacobi exponere tabulam pictam cum imagine S. Antonii in habitu Fratrum Capuccinorum, vel Fratrum Observantium? Et quatenus affirmative.

3. An liceat Praesidentibus huius modernae festivitatis quaestuationem facere, et eleemosynam colligere sive intus, sive extra Ecclesiam, aut per Civitatem, et Territorium, nomine, in honorem S. Antonii in casu etc.?

Et S. eadem C., habitis prius hac super re geminis Rmi Episcopi informationibus, unicaque

liturgie.de

tantum parte scripto, et voce informante, cum alii contradictores respuerint sua praetensa iura deducere, visisque partis informantis deductis iuribus, ad relationem eiusdem Emi, et Rmi D. Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative, et serventur Decreta Curiae Episcopalis S. Miniati. »

Ad 2. et 3. Provisum in primo. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21. Februarii 1767.

4341. RAPOLEN.

Delatis ad S. R. C. a Capitulo, Canonicis, et Portionariis Ecclesiae Cathedralis Rapolensis nonnullis controversiis adversus Presbyteros Parochialis Ecclesiae Arinigri eiusdem Dioecesis, super asserta erectione dictae Eclesiae in Collegiatam, auctoritate ordinaria, cum creatione Dignitatum, et Canonicorum, nec non usu Insignium pro iisdem Dignitatibus, et Canonicis, quorum investituram permissu Episcopi, a Vicario Generali obtinuerunt; Emus, et Rmus Dominus Cardinalis Columna causae Ponens super iisdem infrascripta Dubia, coram se concordata, decidenda proposuit, nempe.

1. An erectio Parochialis Ecclesiae Arinigri in Collegiatam sustineatur in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An pariter sustineatur erectio portionum dictae Ecclesiae in Archipresbyteratum, Primiceriatum, Thesaurariatum, Cantoratum, et Canonicatum respective in casu etc.? Et quatenus affirmative.

3. An, et quae sacra Insignia obtentioribus dictarum Dignitatum, et Canonicatuum in Ecclesiasticis functionibus sint permittenda in casu etc.? Et quatenus negative ad omnia.

4. An, et sub qua poena Presbyteris participantibus dictae Ecclesiae Arinigri prohibendum sit tam nuncupatio eiusdem Ecclesiae cum titulo Collegiatae, quam usurpatio nominis dictarum Dignitatum, et Canonicatuum, nec non delatio Insignium in casu etc.?

Et S. eadem C., habita prius Ordinarii informatione, visisque tantum iuribus Capituli, Canonicorum, ac Portionariorum eiusdem Ecclesiae Cathedralis, eorumque Procuratore scripto, et voce informante audito, cum pars adversa pluries citata minime comparuerit, ad relationem praefati Emi, et Rmi D. Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Negative. »

Ad 2. et 3. « Provisum in primo. »

Ad 4. « Arbitrio Ordinarii. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 4. Iulii 1767.

4342. URBEVETANA.

Porrecto S. R. C. nomine Sacerdotis Dominici de Nobilibus Bisentio Archidiacono Ecclesiae Cathedralis Urbevetanae supplici libello pro resolutione sequentis Dubii: An festis, et Dominicis primae classis, et signanter Dominica SS. Trinitatis liceat canere Missam Votivam B. M. V. pro re gravi cum interventu Cleri, assistentia Episcopi, praesentia Magistratus, et concursu populi, vel potius in tali circumstantia addenda tantum sit Oratio B. M. V. in Missa conventuali post Orationem Festi sub unica conclusione.

S. eadem C., habita prius informatione Rmi Episcopi, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Ferroni Praefecti, et Ponentis, rescribendum censuit. « Non licere, praeter commemorationem in Missa conventuali. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12. Septembris 1767.

4343. ARIMINEN. PRAEEMINENTIAR.

Relata in S. R. C. per Emum, et Rmum Dominum Cardinalem Ghisium eiusdem S. C. Praefectum Ponentem causa Ariminen. Praeeminentiarum, inter Archipresbyterum Ioannem Paulum Iovanardi ex una, et Franciscum Bartolucci, Carolum Antonium Pecci, et Nicolaum Cossium ex altera partibus infrascripta Dubia, inter easdem partes concordata, idem Emus Ponens decidenda proposuit, nempe.

1. An in Plebanatu SSrum Viti, et Modesti, reperiatur Congregatio aliqua composita ex Rectorum Ecclesiarum S. Iustinae, S. Martini in Ripa rupta, S. Mariae Magdalenae de Callis, caeterarumque Ecclesiarum in praedicto Plebanatu existentium?

2. An Ecclesia Presbyteralis SSrum Viti, et Modesti sit caput istius Congregationis?

3. An constet de matricitate impropria Ecclesiae Archipresbyteralis SSrum Viti, et Modesti?

4. An Archipresbytero SSrum Viti, et Modesti competat ius peragendi processionem die Festo SS. Corporis Christi privative ad Parochos S. Iustinae, S. Martini ad Ripam, S. Mariae Magdalenae de Callis, aliosque Parochos Plebanatus?

5. An Parochi Plebanatus teneantur eadem die interesse eidem Processioni?

6. An Parochi teneantur Sabbato Sancto interesse Fontis renovationi in Ecclesia SSrum Viti, et Modesti?

7. An, et pro quibus functionibus cum uno, vel pluribus Sacerdotibus celebrandis in respectivis Ecclesiis parochialibus Plebanatus, invitari debeat Archipresbyter SSrum Viti, et Modesti?

8. An idem Archipresbyter SSrum Viti, et

liturgie.de

Modesti in omnibus festis, functionibusque, ut supra, celebrandis in Ecclesiis parochialibus Plebanatus, debeat privative quoad Parochum Ecclesiae, Vesperas, et Missam solemniter canere, aliasque functiones peragere, seu potius ad libitum Rectorum earumdem Ecclesiarum?

9. An in cadaverum associationibus ad Parochiales Ecclesias S. Iustinae, S. Martini in Ripa rupta, et S. Mariae Magdalenae de Callis, aliasque Ecclesias Plebanatus, peragendis cum interventu Parochi proprii, atque unius, vel plurium Sacerdotum Plebanatus, Archipresbyter SSrum Viti, et Modesti omnibus praecedere debeat, etiam Parocho proprio?

10. An in functionibus, atque exequiis in iisdem Ecclesiis Plebanatus celebrandis, et peragendis, ut supra, ad Archipresbyterum SSrum Viti, et Modesti spectet Missam solemnem celebrare, functionesque agere, atque in omnibus quoad Parochum, aliosque Sacerdotes Plebanatus, praecedere, et praeeminentiam habere in casu etc.?

Et S. C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. et 2. « Negative, et amplius. »

Ad 3. « Constare de Maioritate tantum. »

Ad 4. « Servetur solitum, et amplius. »

Ad 5. « Ut ad proximum. »

Ad 6. « Affirmative, et amplius. »

Ad 7. « Arbitrio Parochorum. »

Ad 8. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et amplius. «

Ad 9. « Negative, et amplius. »

Ad 10. « Negative, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 17. Maii 1768.

Adversus istam resolutionem ex parte Sacerdotis Ioannis Pauli Iovanardi Archipresbyteri Ecclesiae Plebanae SSrum Viti, et Modesti, expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore reproposita per Emin. et Rev. Dominum Cardinalem Marefuscum Ponentem deputatum loc. clar. mem. Cardinalis Ghisii iam defuncti huiusmodi controversia super novo Dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc.?

S. eadem C., scripto pariter, et voce super iisdem repropositis Dubiis informante, parte iterum audita, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescripsit.

Ad 1. et 2. « Iterum proponatur. »

Ad 3. « Praevio recessu a decisis, Affirmative. »

Ad 4. et 5. « In decisis, et amplius. »

Ad 6. « In decisis, et amplius. »

Ad 7. « Praevio recessu a decisis, Affirmative ad formam constitutionum Synodalium. »

Ad 8. « In decisis, et amplius. »

Ad 9. « In decisis, et amplius. »

Ad 10. « In decisis quoad Parochum, et amplius: in reliquis serventur constitutiones Synodales cl. mem. Daviae, et Massae. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15. Iulii 1768.

4344. NEAPOLITANA.

Exorta controversia inter partem unam, et aliam Cleri Saecularis Insulae Prochytae Dioecesis Neapolitanae: An liceret ipsi continuare in fere centenaria possessione celebrandi Festum translationis Corporis S. Porphyrii Martyris (quod in Ecclesia parochiali, et abbatiali S. Michaelis Archangeli praedictae Insulae asservatur) cum Officio, et Missa sub ritu dup. min., ac solemni supplicatione in Dominica secunda Novembris, etiam concurrente alio festo altioris ritus? Idem praefatus Clerus pro declaratione huiusmodi controversiae, et approbatione praefatae vetustae consuetudinis S. R. C. humillime supplicavit.

Et S. eadem C., habita prius Emin., et Rev. D. Cardinalis Archiepiscopi informatione, auditoque etiam scripto, et voce R. P. D. Carolo Alexio Pisani Fidei Promotore, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Veterani Ponentis, rescripsit: « Quoad Officium, et Missam serventur Rubricae: quo vero ad Processionem, et Festum servetur solitum arbitrio Eminentissimi Ordinarii. » Die 17. Maii 1768.

4345. ORDINIS MINORUM
S. FRANCISCI CAPUCCINORUM.

Cum S. R. C. die 21. Ianuarii 1741. ad instantiam Patrum Conventualium approbaverit Rubricam, qua praecipitur recitatio Symboli in Festis translationis S. Francisci de Assisio, et S. Bonaventurae Ecclesiae Doctoris, P. Fr. Erhardus Padkarspurgensis Procurator generalis Capuccinorum humillime supplicavit, quatenus declarare dignaretur: An universus etiam Ordo Capuccinorum, qui praefata Festa sub eodem titulo, ritu, et solemnitate celebrat, sub eadem Rubrica comprehendantur?

Et S. C., referente Emin., et Rev. Domino Cardinali Ganganelli (deinde Clemente XIV.) Ponente, rescribendum censuit: « Servandam esse etiam a Patribus Capuccinis Rubricam ad instar Patrum Conventualium. » Die 27. Aug. 1768.

4346. FANEN.

Facultatis sumendi sacram Communionem in nocte Nativitatis Domini pro Monialibus Monasterii S. Danielis Fanen. Ordinis delle Rocchettine

liturgie.de

nuncupat.: « Sceventur Decreta. » Die 10. Decembris 1768.

4347. MECHOACANEN.

Relatis in C. S. R. sub infrascripta die habita per Emin., et Rev. Dominum Cardinalem S. Angeli humillimis precibus Patrum Congregationis Oratorii S. Philipi Nerii erectae in villa S. Michaelis Mechoacanen. Dioecesis in America, seu nova Hispania SSmo Domino Nostro Clementi Papae XIII. porrectis, et a Sanctitate Sua eidem S. R. C. remissis, quibus, occasione supplicationum, quae ordinarie infra annum, seu extraordinarie, aliqua urgente causa, in eadem Villa peraguntur, declarari petierunt sequentia tria infrascripta Dubia, nempe:

1. An dicti Patres teneantur intervenire sacris supplicationibus, quae fiunt ordinarie infra annum, vel extraordinarie, aliqua urgente causa?

2. An casu, quo teneantur intervenire, vel invitati sponte interveniant pro populi aedificatione, incedere debeant veste nigra cum pileo aperto, vel potius cum superpelliceo, et bireto?

3. An si interveniunt praedictis supplicationibus debeant praecedere Regularibus, vel potius eis praecedentiam concedere?

Et S. eadem C., audita relatione Emin., et Rev. Domini Cardinalis S. Angeli Ponentis, cui haec eadem ipsa Dubia examinanda commiserat, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 21. Ianuarii 1769.

4348. SEGUNTINA.

Moniales Ordinis Cisterciensis Monasterii loci Columberii Dioecesis Seguntinae sub potestate Ordinarii S. R. C. humillime exposuerunt, ex Indulto Apostolico gaudere eadem praerogativa Altaris privilegiati, qua gaudent Monachi eiusdem Ordinis Cisterciensis. Verum quia subinde circa Missarum celebrationem in eodem Altari privilegiato, et Divini Officii recitationem nonnullae insurrexere ambiguitates, earum animum divexantes: hinc ad illas penitus extinguendas, pro resolutione infrascriptorum sequentium Dubiorum eidem S. C. enixe supplicarunt, nempe.

1. An videatur magis consonum dicere Missam de festo singulis diebus. cum in earum Ecclesia quotidie fieri soleat sancta Communio, quae in paramentis nigris dari nequit?

2. Utrum Monialium Cappellano, qui potest conformare Missam, et Officium cum Officio Monialium, dummodo illa Missa habeatur in Missali Romano, non etiam liceat collectam, et alia propria Missarum Ordinis Cisterciensis recitare, modo in reliquis ritum Missalis Romani observet: vel utrum adeo stricte ritui Romani dicto Cappellano sit adhaerendum, ut et Orationes alias Ordinis Cisterciensis proprias ex Missali Romano sumere oporteat?

3. Utrum Monialibus supradictis non liceat recitare Officium de Sanctis in Dioecesi adprobatum, quando eo die, quo fit de aliquo Sancto in Dioecesi non habeatur aliud Officium alicuius Sancti sive in Breviario Romano, sive in Calendario sui Ordinis?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris super iisdem Dubiis ab eodem exarato, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Corsini Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Dentur Decreta anni 1717. et 1628. » Urbis. Moniales Carmelitarum discalceatae supplicarunt, concedi Cappellanis ipsarum posse conformari in celebratione Missarum cum Officio Sanctorum Ordinis. « Et Sac. Congr. concessit, dummodo celebrent Missam cum Missali Romano, et iuxta Rubricas eiusdem. » Die 10. Novembris 1626.

Ad 3. « Negative, et detur Decretum anni 1683. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 15. Iulii 1769.

4349. ORDINIS MINORUM DE OBSERVANTIA.

Inter alia Dubia, quae a P. Fr. Antonio a Capobasso Procuratore generali Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia S. R. C. declaranda proposita fuerunt, ab eadem Sacra Congregatione declaratum fuit etiam sequens, nempe: An dicti Religiosi, praeter Officia Patroni principalis loci, et Titularis Ecclesiae Cathedralis (ad quae recitanda ipsos teneri iam declaratum est) possint uti Calendario Dioecesano quoad reliqua Officia, quae in Cathedrali, vel Civitate, vel Dioecesi respective recitantur?

Et eadem S. R. Cong., ad relationem Emi, et Rmi Cardinalis de Alteriis ad praedictum Dubium respondit: « Regulares non posse uti Calendario Dioecesano, sed tantum teneri ad recitationem Officii proprii Patroni principalis, ac Titularis Ecclesiae Cathedralis, nec non Protectoris Civitatis. » Die 20. Martii 1683. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Iulii 1769.

liturgie.de

4350. DERTUSEN.

Ex parte Capituli, Canonicorum, universique Cleri, Senatus, et Populi Civitatis Dertusen. S. R. C. expositum fuit, quod cum flumen Iber Dertusen. praeterfluens nimis intumescit, et in omnibus omnis generis fructibus, et bonis detrimenta minitatur, ab immemorabili tempore ab iisdem servatum fuisse morem ad praedicti fluminis ripam processionaliter accedere afferendo Reliquiam S. Candidae eiusdem Civitatis Patronae argenteae Urnae ipsius S. Imaginem referenti inclusam, eamque, universo spectante populo, in Iberi fluminis aquam intingere, hac spe, ut Deus Opt. Max. Sanctae Candidae intercessione intumescentem flumen intra ripam cohibere dignaretur. At vero cum hisce novissimis temporibus graviter dubitatum fuerit: An legitimus sit, et decens praenarrati ritus, et Caeremonialis usus, vel potius indicens, et superstitiosus, eo magis, quia synodali constitutione huiusmodi ritus omnino prohibeantur: quapropter S. R. C. universus Clerus, et populus Dertusensis humillime supplicavit, ut declarare dignaretur: Utrum praefatus ritus hactenus servatus ab iisdem in supplicationibus fieri solitis ad arcendas Iberi fluminis irruptiones in posterum uti licitus, et ab omni superstitione vacuus retineri possit, an vero tamquam irrationabilis, indecens, et superstitioni proximus aboleri penitus debeat?

Et S. R. C., iis omnibus, quae super expositis perpendenda erant, mature perpensis, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Albani Episcopi Sabinen. Ponentis, reseribendum censuit: « Servetur constitutio Synodalis. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11. Sept. 1769.

4351. TURRITANA.

Relatis per Emin., et Rev. Dominum Cardinalem a Lanceis in C. S. R. humillimis precibus Rmi Archiepiscopi Turritani, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum circa reformationem Calendarii suae Civitatis, et Dioecesis enixe supplicantis, nempe:

1. An abroganda sint Officia Martyrum Turritanorum baptizatorum in casu etc.?

2. An concedendum sit Officium de communi plurimorum Martyrum semel in anno recitandum die ab Ordinario designanda in honorem SSrum Martyrum Turritanorum?

3. An concedendum sit Officium de communi sub ritu duplici in praedictis decem diebus in honorem Sanctorum in superiori elenco descriptorum, scilicet Ephisii, Iustinae etc.?

4. An Festum S. Iacobi Apostoli a ritu duplici primae class. cum Octava reducendum sit ad ritum secundae class. sine Octava, prout inscribitur in Breviario Romano die 25. Iulii, et an abrogandum pariter sit Festum translationis eiusdem Apostoli, quod celebratur die 30. Decembris?

Sac. eadem Congregatio, audito prius super praefatis Dubiis voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Pro gratia iuxta votum. »

Ad 3. « Pro gratia iuxta ritum aliarum Ecclesiarum Sardiniae. »

Ad 4. « Affirmative quoad utramque partem. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 12. Septembris 1769.

4352. GORITIEN.

Remissa ab Emin., et Rev. Domino Cardinali Pro-Datario ad Sac. Rit. Congregationem pro voto instantia Francisci Xaverii de Taufferer Abbatis, et Archidiaconi Monasterii Litticensis Ordinis Cisterciensis in Dioecesi Goritiae, qua humillime supplicabat, quatenus indulgere dignaretur eidem Abbati, suisque successoribus nonnulla privilegia, praeter contenta in Decreto Sa. Mem. Alexandri PP. VII. die 27. Septembris anni 1659. circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum edito.

S. C., habito prius Rmi Archiepiscopi Goritien. assensu, auditoque etiam voto duorum ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Boschi, rescribendum censuit: « Consulendum SSmo pro concessione Indulti, iuxta modum ab eodem Emo Ponente explicandum, videlicet, ut liceat Abbati Oratorii, eiusque Successoribus, praeter consuetos tres dies in Decreto Alexandrino praescriptos singulis annis, tribus aliis vicibus in Ecclesiis sibi subiectis pontificaliter celebrare, nec non aliis duabus vicibus in Ecclesiis sibi non subiectis, quatenus tamen ab Episcopo loci Ordinario, non autem a Praelato inferiori rogatus fuerit. Item pontificalia signa adbibere in pastoralibus visitationibus Ecclesiarum sibi subiectarum, nimirum ad absolutionem pro defunctis, et ad visitationem SSmi Sacramenti Eucharistiae dumtaxat: praeterea in Processionibus pro causa publica infra ambitum, et districtum Ecclasiarum sibi subiectarum solemniter habendis, et in conferenda clericali Tonsura, et quatuor minoribus Ordinibus subiectis sibi Monachis, et in Consecratione Altarium portatilium, Patenarum, et Calicum, aliisque benedictionibus, in quibus sacra olea sunt adhibenda. Denique, ut pro usu

liturgie.de

Ecclesiarum sibi subiectarum tantummodo liceat ei benedicere sacra indumenta, et suppellectilia, Cruces, Imagines, Vasa sacra, et Campanas, nec non consecrare Calices, Patenas, et Altaria tantum portatilia, dummodo tamen, quotiescumque iuxta Pontificale Romanum sacra unctio adhibenda est, fiat cum Oleis, et Chrismate ab aliquo Catholico Antistite benedictis, seu confectis. In reliquis serventur Decreta, si SSmo Domino Nostro visum fuerit. » Die 11. Augusti 1770.

Factaque deinde per me infrascriptum Secretarium de praedictis eidem SSmo Domino Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit in omnibus, et mandavit expediri per Bullam. Die 18. eiusdem Mensis, et Anni 1770.

4353. CONCHEN.

Licet alias in Sac. Rit. Congregatione declaratum fuerit, et signanter 27. Septembris 1608. in Civitaten., omnes de Clero etiam Canonicos Eucharistiam sumere debere de manu Celebrantis Feria V. in Coena Domini; tamen modernus Episcopus Conchensis certior factus, quod in Ecclesiis suae Dioecesis haec dispositio de Communione sumenda Feria V. in Coena Domini non observabatur, quodque privatae etiam Missae ea die celebrabantur, praecepit omni Clero sui Episcopatus, ut in posterum tam sanctas leges, et mandata adimplerent. Verum, quamvis dispositum fuerit a Capitulo, ut in Ecclesia Cathedrali Missae privatae eo die non celebrarentur, quod quidem anno praeterito fuit observatum; respectu vero Communionis in Missa conventuali facienda, cum varia fuerit capitularium opinio, putantes nonnulli hoc esse mandatum novum eiusdem Episcopi, huic acquiescere minime voluerunt. Itaque ad maiorem tam Episcopi, quam totius Capituli Ecclesiae Cathedralis securitatem Sac. Rit. Congr. ab ipsismet supplicatum fuit, ut declarare dignaretur: An Dignitates, Canonici, Portionarii, caeterique Beneficiati Ecclesiae Cathedralis Conchensis teneantur Sacram Eucharistiam accipere de manu Celebrantis in Missa conventuali Feriae V. in Coena Domini, sicuti faciunt caeteri de Clero in suis Parochiis, quin in posterum liceat privata Missae Sacrificia celebrare?

Et eadem S. C. rescribendum censuit. « Servetur Decretum iam emanatum in una Civitaten. die 27. Septembris 1608. » Et ita in Ecclesia Conchensi servandum esse mandavit. Die 22. Decembris 1770.

Decretum in Civitaten. supra laudatum est, ut sequitur: Civitaten. Pro parte Episcopi Civitaten. a S. R. C. quaesitum fuit: An omnes Dignitates Canonici, Portionarii, et alii Sacerdotes Ecclesiae Cathedralis Feria V. in Coena Domini debeant non celebrare, sed sacram Communionem sumere de manu Episcopi, vel alterius Celebrantis, prout ordinatur in Libro caeremoniali Episcoporum, et prout in dicta Ecclesia servabatur; licet postea per consuetudinem, seu potius desuetudinem, consueverint singuli Presbyteri, Dignitates, Canonici, et Mansionarii per se ipsos dicta die Missas celebrare.

Eadem S. R. C. respondit: « Servandam esse regulam praescriptam in Libro caeremoniali, quae universalis Ecclesiae consuetudini conformis est: ut scilicet Feria V. in Coena Domini in memoriam, quod D. N. I. C. manu sua propria omnes Apostolos communicavit, omnes Presbyteri tam Dignitates, quam Canonici, et Mansionarii Communionem sumant de manu Episcopi, vel alterius Celebrantis, et prout etiam antiquitus in dicta Ecclesia Civitaten. servabatur. » Et ita censuit, et declaravit. Die 27. Septembris 1608.

4354. PADERBONEN. PRAECEDENTIAE.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Paderbonensis, Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et Clerum eiusdem Civitatis ex una, et P. Abbatem, et Monachos S. Benedicti Monasterii de Abdingoff ex altera partibus, super iure praecedendi in publicis Processionibus, illasque ad S. R. C. delatas, Emin., et Rev. Dominus Cardinalis Andreas Corsini Ponens infrascripta Dubia, inter partes concordata, decidenda proposuit.

1. An Abbati, et Monachis Monasterii Abdingoffensis debeatur futuris temporibus praecedentia in Processione S. Liborii supra Capitulum Ecclesiae Cathedralis, et universum Clerum saecularem Paderbonensem tam praesente, quam absente Episcopo, in casu etc.?

2. An Abbas, et Monachi praedicti intervenire debeant aliis publicis Processionibus tam ordinariis, quam extraordinariis? Et quatenus affirmative.

3. An etiam in dictis Processionibus debeatur Abbati, et Monachis praecedentia supra Capitulum Cathedralis Ecclesiae, et universum Clerum saecularem tam praesente, quam absente Episcopo?

Et eadem S. C., utraque parte scripto, et voce informante prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emin., et Rev. Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative. »

Ad 2. « Affirmative. »

liturgie.de

Ad 3. « Negative. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 7. Aprilis 1770.

Adversus istam resolutionem ex parte P. Abbatis, et Monachorum dicti Monasterii expetita, et obtenta nova audientia, cuius vigore reproposita per eumdem Emin., et Rev. Dominum Cardinalem Ponentem huiusmodi controversia super novo Dubio, videlicet: An sit standum, vel recedendum a Decisis, in casu etc.?

Sac. eadem Congreg., scripto pariter, et voce utraque parte hinc inde informante iterum audita, et ex noviter deductis, rescripsit: « In decisis, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 22. Decembris 1770.

4355. BOSSANEN.

Pro parte Domini Ioannis Baptistae Quasina moderni Episcopi Bossanensis in Sardinia humillime expositum fuit Sac. Rit. Cong., quod plura Sanctorum Officia in sua Dioecesi indiscriminatim recitantur, de quibus, an legitime fiat, valde se dubitare fatetur: quare nedum propriae, verum etiam, ut aliorum consulat conscientiae, infrascripta Dubia respicentia reformationem Calendarii praedictae suae Dioecesis, ab eadem Sac. Rit. Cong. petiit declarari, nempe.

1. An, et quae Officia pro Regnis Hispaniarum concessa, et in Calendario Bossanensi inserta retineri, aut expungi debeant?

2. Quonam sub ritu recitari debeant praedicta Officia Regnis Hispaniae indulta, et in Bossanensi Calendario retinenda?

3. An, ratione Sacrorum Corporum, vel insignium Reliquiarum, quae asservantur in Cathedrali, vel in alia Dioecesis Ecclesia, fieri possit Officium in tota Dioecesi, vel tantum in ea Ecclesia, in qua praedictae Reliquiae asservantur?

4. An, et ubi recitari possint Officia S. Flajani Martyris, et S. Eugeniae Virginis, et Martyris ratione Reliquiarum in Cathedrali existentium?

5. An in eadem Dioecesi recitari possint Officia S. Aemilianae Martyris, et S. Aemiliani Medici Martyris, quorum Reliquiae in Cathedrali asservantur?

6. An liceat celebrare Officium, et Missam reversionis Magorum die prima Martii, prout in die Epiphaniae; vel saltem locus sit emendationi huiusmodi Officii, et translationi in alium aptiorem diem?

7. An in dicta Civitate, et Dioecesi liceat die 25. Octobris recitare Officium Sanctorum Gavini, Prothi, et Ianuarii Martyrum Turritanorum, et Patronorum aeque principalium Provinciae Turritanae sub ritu dupl. 1. class. cum Octava, et Officium eorum Inventionis, sub ritu dupl. min. Dominica secunda post Pascha?

8. An in Civitate, et Dioecesi Bossanensi continuari possit recitatio Officii sub ritu dupl. mai. S. Rochi, qui colitur ut Patronus minus principalis?

9. An in praedicta Dioecesi recitari liceat Officium de S. Iuliano Episcopo, et Confessore Hispano die 28. Ianuarii sub ritu dup. secundae class. cum Octava, et commemorationis eiusdem Sancti sub ritu dupl. min. die 5. Septembris?

10. Cum ab Ecclesia S. Petri olim Cathedrali, et adhuc stante, ius Cathedralitatis ad aliam Ecclesiam nuper aedificatam fuerit legitime translatum; an Officium Dedicationis praefatae veteris Cathedralis recitandum sit per totam Dioecesim, vel saltem a Clero eidem Ecclesiae addicto?

11. An possit continuari recitatio Officiorum Sanctorum Martyrum Turritanorum Sabini, et Crispoli die 30. Maii, nec non S. Crescentiani die 31. eiusdem Mensis sub ritu duplici?

12. An concedendum sit Indultum recitandi Officium de Sanctis Sardiniae naturalibus?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Boschi Ponentis, respondendum censuit. Ad 1. « Ex Officiis Regnorum Hispaniae retinenda esse ea, quae in Breviario Romano adscripta inveniuntur, et insuper Officia Expectationis Dominae Nostrae, S. Idelphonsi Episcopi, et Confessoris, Triumphi S. Crucis, et si quod aliud certo constet ab Apostolica Sede pro universis Catholici Regis Dominiis ante annum 1720. fuisse concessum, et ante annum 1721. in Dioecesi Bossanensi fuisse usitatum. »

Ad 2. « Officium Triumphi S. Crucis, et Expectationis B. M. V. recitandum esse sub ritu dupl. mai: Officium S. Idelphonsi sub ritu dup. min., alia vero sub eo ritu, quo eadem, vel similia Officia in Breviario Romano praescribuntur.

Ad 3. « Quoad Officia ratione Reliquiarum serventur omnino Decreta sub Urbano VIII. edita die 8. Aprilis 1628., et in Breviario Romano praefixa. »

Ad 4., et 5. « Affirmative, sed in Cathedrali tantum. »

Ad 6. « Negative. »

Ad 7. « Affirmative quoad Officium 25. Octobris tantum. »

Ad 8. « Posse continuari. »

Ad 9. « Provisum in primo, et respective in secundo; et quoad festum secundarium in septimo. »

liturgie.de

Ad 10. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 11. « Pro gratia continuationis. »

Ad 12. « Pro gratia. » Et ita declaravit, et in praefata Dioecesi Bossanen. servari mandavit. Die 23. Martii 1771.

4356. MELITEN.

Inter Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Meliten. ex una, et Petrum Antonium de Amico Inguanes Archidiaconum Ecclesiae Cathedralis dictae Civitatis ex altera partibus, exorta controversia super loco, quo dictus Archidiaconus Pontificalibus assistens, debeat sumere sacra paramenta, iisque sese induere: illaque ad S. R. C. delata, infrascriptum Dubium coram Emo, et Rmo Dom. Cardinali Boschi concordatum, decidendum propositum fuit, nempe.

An Archidiaconus prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis Melevitanae assistens tamquam Presbyter Episcopo in Pontificalibus, valeat se induere, et exuere sacris paramentis super solio in loco proprii scamni, seu potius descendere debeat ad immediatum gradum in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem praefati Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 17. Augusti 1771.

4357. ORD. EREM. EXCALCEAT. S. AUGUSTINI PROVINCIAE MEDIOLANEN.

Cum P. Editori Calendarii Ordinis Eremitarum S. Augustini discalceatorum Provinciae Mediolanensis nonnulla occurrerint Dubia in Calendarii constructione, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne solvere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. Cum a Decreto felic. recordat. Clementis PP. XIII. de die 16. Septembris 1767. elevatum fuerit Officium S. Camilli de Lellis Confessoris, de ritu semidup. ad ritum duplic. in 18. Iulii recitandum ab omnibus Christifidelibus tam saecularibus, quam regularibus, qui ad horas canonicas tenentur: quaeritur: An etiam in illis peculiaribus Ditionibus, ubi idem Officium S. Camilli fuit alias concessum sub eodem ritu pro die 15. eiusdem Mensis, in qua praedictus Sanctus e vita decessit, sit varianda dies, et de die 15. Iulii sit etiam in dictis Ditionibus praefatum Officium perpetuo transferendum ad diem 18. Iulii noviter assignatam pro Ecclesia universali?

2. De annis 1734. 1745., et 1751. concurrerunt secundae Vesperae solemnitatis S. P. Augustini cum festo B. M. V. de Consolatione, quod celebratur Dominica infra Octavam eiusdem Sancti Patris, ambae solemnitates in toto Ordine Augustiniano sunt sub ritu dupl. 1. class.; quaestio orta tunc fuit: cuinam, ex praedictis solemnitatibus essent integrae Vesperae concedendae: num solemnitati S. Patris Augustini, uti Patris, et Patroni principalis totius Ordinis, cui opinioni favet etiam Rubrica Breviarii Augustiniani anno 1751. editi, an vero festo B. M. V. de Consolatione, eo quod Rubricae generales festa B. M. V. praeferri volunt omnibus Sanctorum festis aequalis ritus: Ut ergo in posterum tollantur de medio hinc inde opiniones in dicta Vesperarum concurrentia, supplicatur S. R. C. pro opportuna declaratione, cuinam, eveniente casu, sicut eveniet de anno 1773. sint integrae Vesperae concedendae?

3. Cum pluribus in locis sit a S. R. C. concessum Officium Sacratissimi Cordis Iesu sub ritu dup. mai. in Feria VI. post Octavam Corporis Christi recitandum; cumque secundae Vesperae Octavae Corporis Christi concurrant cum primis Vesperis Officii Sacratissimi Cordis Iesu; dubitatur, cuinam ex duobus Festis sint integrae Vesperae concedendae? Aliqui opinantur dimidiandas esse, cum sint Festa aequalis ritus, ac dignitatis, alii integras concedendas esse Octavae Corporis Christi, cum agatur de Festo solemniori, et Officio Cordis Iesu commemorationem tantum: alii demum, sic integras esse Octavae Corporis Christi concedendas Vesperas, ut de sequenti Festo Cordis Iesu neque fiat commemoratio, cum ambo sint Festa eiusdem Iesu Christi. Humillime enim supplicatur S. R. C. ut declarare dignetur, quid agendum in dictarum Vesperarum concurrentia, et supplicarunt etiam declarare quinam color sit adhibendus in Missa Cordis Iesu, albus ne, vel rubeus?

4. In Missa Officii commemorationis omnium Sanctorum, quorum Reliquiae in propriis Ecclesiis asservantur, aliquibus Congregationibus concessi, quaeritur, quo colore uti debeat albo ne, vel rubeo?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Alexandri Albani Ponentis, respondendum censuit.

Ad 1. « Officium esse recitandum prout in Ecclesia universali, die nempe 18. Iulii. »

Ad 2. « Integras Vesperas recitandas esse de

liturgie.de

Festo B. M. V. de Consolatione cum commemoratione S. Augustini. »

Ad 3. « Integras Vesperas recitandas esse diei octavae Corporis Christi absque commemoratione SS. Cordis Iesu, et utendum colore albo. »

Ad 4. « Adhibendum esse colorem rubrum. »

Et ita declaravit. Die 17. Augusti 1771.

4358. HYDRUNTINA
PRAEEMINENTIARUM.

Exortis inter Paulinum Agostinelli Archidiaconum Ecclesiae Metropolitanae Hydruntinae ex una, et Canonicos dictae Ecclesiae Metropolitanae, ex altera partibus, controversiis super praeeminentiis, et iuribus, quae in praedicta fiunt Ecclesia pro Sacris, Divinisque peragendis, nec non Ecclesiasticis muniis obeundis; iisque ad S. R. C. delatis, infrascripta Dubia coram Emo, et Rmo D. Card. Nigrono Ponente concordata, proposita fuerunt, nempe.

1. An constet, Archidiaconum Ecclesiae Cathedralis Hydruntinae esse primam, et unicam Dignitatem, cui adnexa sit Dignitas Cantoratus in casu etc.? Et quatenus affirmative.

2. An, et ad quem pertineat conficere tabellam horariam pro Divino Officio celebrando, aliisque explendis functionibus Ecclesiasticis, in casu etc.?

3. An, et quomodo ad praedictum Archidiaconum pertineat conficere alteram tabellam designativam eorum, qui debent canere Evangelium, et Epistolam, in casu etc.?

4. An tertia tabella designativa aliarum functionum explendarum in solemniis, confici debeat per Archidiaconum, et an in ea comprehendi valeant Canonici, in casu etc.?

5. An, et quomodo in casu negligentiae Archidiaconus possit in tabellis praedictis statuere poenam unius librae cerae albae in Diaconos, et Subdiaconos, praeter obulos quinque pro stipendio eorum, qui deficentium vices supplent, in casu etc.?

6. An Archidiaconus tunc possit suspensionem imponere tam adversus Ecclesiasticos in servitio deficientes, quam etiam contra Magistrum caeremoniarum, qui eorum notulam fideliter non exhibet, in casu etc.?

7. An pertineat ad Archidiaconum, sive potius ad Praefectum Chori corrigere defectus, qui committuntur in Choro, et prohibere, ne ibi deferantur Chirothecae, legantur libri, Epistolae etc., et valeat inobedientes privare distributionibus quotidianis, in casu etc.?

8. An Archidiaconus valeat suis propriis sumptibus deputare in Vice-Cantorem unum ex Canonicis, vel Mansionariis adstrictis servitio Chori, sive potius alium Choro non addictum, in casu etc.?

9. An, absente, vel impedito Archiepiscopo, functiones ab eo peragendae, competant Archidiacono, et quae sint eaedem functiones, in casu etc.?

10. An Archidiaconus cogi possit sub poenis arbitrio Episcopi ad peragendas easdem functiones, et ad celebrandum solemniter in festis secundae classis, in casu etc.?

11. An, et cui competat delatio SSmi Sacramenti in die octava SSmi Corporis Christi, in casu etc.?

12. An Archidiacono solemniter celebranti teneantur in munere Diaconi, et Subdiaconi inservire duo Canonici, sive potius duo Presbyteri, in casu etc.?

13. An Archidiaconus assistens uti Presbyter Archiepiscopo Missas, vel Vesperas solemniter celebranti, aut eisdem assistenti, sedere debeat super throno prope Archiepiscopum, vel in planitie Ecclesiae, vel alio in loco, in casu etc.?

14. An idem Archidiaconus tunc Archiepiscopo elevare debeat librum Evangeliorum, et Pontificale, in casu etc.?

15. An, Archiepiscopo solemniter celebrante, Archidiaconus in praedicta figura Presbyteri assistentis, praeferri debeat in thurificatione Canonicis pro Diacono, et Subdiacono eidem Archiepiscopo inservientibus, in casu etc.?

16. An eadem thurificationis praelatio debita sit Archidiacono, quoties in habitu chorali assistit cum duobus Canonicis Archiepiscopo cum cappa assistenti Missae, vel Vesperis, quae per Canonicum hebdomadarium celebrantur, in casu etc.?

17. An, et cui competat dare signum pro inchoando Divino Officio, et pro discessu a Choro post eius terminationem, in casu etc.?

18. An in principio Matutini, et aliarum horarum praedictus Archidiaconus, seu potius Canonicus hebdomadarius valeat, et debeat intimare: *Pater noster: Deus in adiutorium.* Ad Primam dicere: *Dies, et actus nostros: Dominus nos benedicat,* et similia in casu etc.?

19. An, occurrente aliqua necessitate, exeuntes a Choro debeant petere veniam ab Archidiacono, sive potius a Canonico punctatore, seu a Chori Praefecto sub poena punctaturae in casu etc.?

20. An, et a quo debeant Canonici petere veniam, quoties nolint intervenire in concionibus Quadragesimae, et Adventus, aut velint ab his

liturgie.de

discedere, et an, non petita venia, punctari possint in casu etc. ?

21. An in Divinis Officiis prima sedes in Choro competat Archidiacono habito chorali induto, sive Canonico hebdomadario, etiam sacris vestibus parato, in casu etc. ?

22. An invitato Capitulo per Magistratum Civitatis ad canendam Missam, vel *Te Deum* pro Rege, functio peragi debeat per Archidiaconum, sive potius per Canonicum Syndacum Capituli, sive per aliquem ex eius auditoribus, et a quo designanda sit hora talis functionis, in casu etc.?

23. An in Presbyterio, et Aula Capitulari, Archidiacono debeatur sedes distincta, ornatior, seu magis elevata ?

24. An Archidiacono Missam celebranti tribui debeant paramenta pretiosiora iis, quibus utuntur Canonici tam in Missis solemnibus, quam in privatis in casu etc. ?

25. An in Festo Purificationis B. M. V. Archidiacono debeatur candela maioris ponderis in casu etc. ?

26. An Archidiaconus habeat ius convocandi Capitulum pro illius negotiis, quandocumque Capitulo expedire ei visum fuerit, atque ei coadunato praesidendi, sive potius idem ius convocandi, et praesidendi competat Syndaco, aut alteri ex auditoribus in casu etc. ?

27. An convocato Capitulo ad Archidiaconum pertineat dicere orationes consuetas in principio, et in fine Capituli, sive potius id spectet ad Syndacum, aut alterum ex auditoribus, in casu etc.?

28. An convocato Capitulo ab Archidiacono, sive ab alio, cui competit, possint punctari tum Canonici, tum Mansionarii, absque legitimo impedimento ei non interessentes, in casu etc. ?

29. An Capitulares ab aula capitulari discedere cupientes non terminato Capitulo, sub poena punctationis veniam petere debeant ab Archidiacono ?

30. An Archidiaconus debeat habere unam ex clavibus Archivii Capituli in casu etc. ?

31. An Sigillum Capituli retineri debeat per illius Syndacum vel alterum ex auditoribus, sive potius per Archidiaconum in casu etc. ?

32. An Canonici, ad effectum adeundi proprios stallos, vel ab illis discedendi, progredi, et recedere valeant a parte superiore Chori, in qua adest sedes Archidiaconi, vel potius progredi, et recedere a parte inferiori in casu etc. ?

Et S. C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Affirmative in omnibus, et amplius. »

Ad 2. « Spectare ad Archidiaconum uti Cantorem. »

Ad 3. « Affirmative auctorante Archiepiscopo, et iuxta solitum. »

Ad 4. et 5. « Ut ad proximum. »

Ad 6. « Negative, nisi de speciali mandato Archiepiscopi, et amplius. »

Ad 7. « Negative, sed spectare ad Praefectum Chori, et quoad privationem distributionum, pertinere ad Archiepiscopum, et amplius. »

Ad 8. « Affirmative quoad utramque partem, arbitrio Archidiaconi. »

Ad 9. « Affirmative, iuxta numerum solemnitatum praescriptarum in Caeremoniali Episcoporum, et amplius. »

Ad 10. « Dilata. »

Ad 11. « Provisum per resolutionem anni 1614., et amplius. »

Ad 12. « Servetur solitum, et amplius. »

Ad 13. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, et amplius. »

Ad 14. « Servetur Caeremoniale, et amplius. »

Ad 15. « Affirmative, et amplius. »

Ad 16. « Affirmative, et amplius. »

Ad 17. « Dilata. »

Ad 18. « Dilata. »

Ad 19. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et amplius. »

Ad 20. « Dilata. »

Ad 21. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et amplius. »

Ad 22. « Omnia spectare ad Archidiaconum, et amplius. »

Ad 23. « Negative, et amplius. »

Ad 24. « Negative, et amplius. »

Ad 25. « Affirm., iuxta solitum, et amplius. »

Ad 26. « Servetur solitum, et amplius. »

Ad 27. « Ut ad proximum. »

Ad 28. « Dilata. »

Ad 29. « Dilata. »

Ad 30. « Servetur solitum, et amplius. »

Ad 31. « Ut ad proximum. »

Ad 32. « Canonici in accedendo, et recedendo progredi, et recedere valeant per partem proximiorem stallo, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 7. Decembris 1771.

Adversus istam resolutionem ex parte Paulini Agostinelli Archidiaconi dictae Ecclesiae Metropolitanae expetita nova audientia super Dubiis 12. et 21., nec non super Dubio secundo ex parte Promotoris Fiscalis Curiae Episcopalis

liturgie.de

pariter expetita, cuius vigore reproposita per eumdem Emum, et Rmum Dom. Card. Nigronum Ponentem huiusmodi causa, tam super dicta nova audientia, quam super sex Dubiis non resolutis.

Sac. eadem Cong. scripto, et voce utraque parte informante audita, et ex noviter deductis, rescribendum censuit. Ad 10. « Detur Decretum, ut in Cremen. functionum die 8. Iulii 1709., et amplius. »

Ad 17. « Spectare ad Archidiaconum, et amplius. »

Ad 18. « Spectare ad Hebdomadarium, et amplius. »

Ad 20. « Praefecto Chori, et amplius. »

Ad 28. « Affirmative, et amplius. »

Ad 29. « Servari solitum. »

Ad 12. et 21. « Nihil de nova audientia, et amplius. »

Ad 2. « In decisis, salvo iure Archiepiscopi, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit.

4359. MELITEN. GENUFLEXIONIS.

Ad dirimendas nonnullas obortas controversias inter Promotorem fiscalem Curiae Episcopalis Melitensis, et Canonicos Ecclesiarum Collegiatarum S. Pauli Oppidi Vallettae, et S. Helenae Imperatricis Birchirchariae Dioecesis praedictae, super genuflexione facienda Episcopo, quoad Canonicos praedictos, Emus, et Rmus Dom. Card. Boschi Ponens infrascripta Dubia inter partes concordata, S. R. C. decidenda proposuit, nempe.

1. An in functionibus, aliisque in casibus, in quibus Episcopus privatim adstat, et pontificaliter non indutus, Dignitates, et Canonici insignis Ecclesiae Collegiatae S. Pauli ante ipsum transeuntes debeant eidem genuflectere, seu tantum caput, et humeros profunde inclinare in casu etc.?

2. An Dignitates, et Canonici S. Helenae Imperatricis Collegiatae Birchirchariae in functionibus Ecclesiasticis, quoties transeunt ante Episcopum, debeant genuflectere, vel tantum caput, et humeros profunde inclinare in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. « Providebitur in casibus particularibus. »

Ad 2. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Maii 1772.

Mox autem Capitulum, et Canonici Ecclesiae Colleg. S. Pauli Oppidi Vallettae, et Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis dictae Civitatis, infrascripta Dubia, Ponente supralaudato Emo Boschi, S. R. C. decidenda proposuerunt, nempe.

1. An occasione Processionis, quae fieri solet in die festo S. Gregorii, praedicti Canonici transeuntes ante Episcopum, debeant eidem Episcopo genuflectere in casu etc.?

2. An suspensio ab Episcopo indicta sustineatur in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit. Ad 1. et 2. « Negative, et amplius. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 16. Maii 1772.

Postmodum Capitulum, et Canonici Ecclesiae Collegiatae S. Helenae Imperatricis Birchircariae, et Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis dictae Civitatis, eodem Emo Boschi Ponente, Dubium infrascriptum decidendum S. R. C. proposuerunt, nempe.

An occasione Processionis, quae fieri solet in die Festo S. Gregorii, Dignitates, et Canonici praedicti transeuntes ante Episcopum debeant eidem Episcopo genuflectere, in casu etc.?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative, et amplius. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 16. Maii 1772.

4360. BOSSANEN.

S. R. C. humillime supplicante Rmo Episcopo Bossanen. pro resolutione nonnullorum novorum Dubiorum circa reformationem Calendarii suae Dioecesis, post editas resolutiones ab eadem S. C. die 13. Martii superioris anni emanatas, recens excitatorum; hisque in Congregatione Ordinaria sub infrascripta die habita ab Emo, et Rmo Dom. Card. Boschi Ponente propositis, sub ea, quae sequitur, forma, videlicet.

1. An liceat in Calendario Ecclesiae Bossanensis, praeter ea Officia, quae olim concessa fuerant pro universis Catholici Regis Dominiis, inserere ea, quae ante annum 1720. pro Regnis Hispaniae tantum concessa, in Dioecesi Bossanensi ante annum 1722. recitata fuisse constat?

2. Quaenam censeri debeant ad effectum, de quo agitur, Officia pro universis Catholici Regis dominiis concessa ante annum 1720., et usu recepta in Dioecesi Bossanensi ante annum 1722.?

3. An die 28. Maii, quo Festum Sanctorum Martyrum Æmilii, et Priami patronorum principalium Dioecesis Bossanensis, quorum corpora

liturgie.de

in Cathedrali asservantur, celebratur sub ritu dupl. 1. clas. cum Octava, fieri simul debeat de Sociis Martyribus Felice, et Luciano, vel potius horum festiva commemoratio transferri debeat ad proximam diem non impeditam, et sub quo ritu celebrari?

4. An de Inventione Corporum dictorum patronorum principalium Æmilii, et Priami fieri debeat Officium, ut hactenus, sub ritu dupl. secundae class., seu potius sub ritu dup. min.?

5. An Festum Conceptionis B. M. V., quae est titulus Ecclesiae Cathedralis, celebrari debeat sub ritu dupl. 1. class. tam in Civitate, quam in Dioecesi, et ab utroque Clero?

6. An in Indulto celebrandi Officia de Sanctis nationalibus Sardiniae a S. C. concesso die 13. Martii superioris anni in respons. ad Dub. 12., praeter Festum translationis Corporis S. Augustini, et reliqua in elencho descripta, comprehendantur etiam Festa S. Potiti Martyris die 30. Ianuarii, et Salustiani Confessoris die 8. Iunii?

S. eadem C., habito prius voto unius ex Apostolicarnm caeremoniarum Magistris, recensitis Dubiis reccribendum censuit.

Ad 1. « Negative ad formam rescripti editi die 13. Martii 1771. in responsione ad primum Dubium. »

Ad 2. « Ad R. P. Episcopum ad mentem. »

Ad 3. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, ita videlicet, ut pro Festo Sanctorum Martyrum Felicis, et Luciani, tamquam naturalium Sardiniae assignetur in Calendario perpetuo proxima dies non impedita, etiam infra Octavas, eorumque Officium celebretur sub ritu dupl. min. »

Ad 4. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

Ad 5. « Affirmative. »

Ad 6. « Quoad Festum translationis Corporis S. Augustini, et alia descripta in elencho pro Ecclesia Turritana approbato, Affirmative, in reliquis Negative. »

Mens autem S. C., de qua in responsione ad secundum Dubium haec fuit, videlicet: « Ut idem R. P. Episcopus cum consilio aliquot ex dignioribus, et senioribus de Capitulo, et Clero, de singulorum Officiorum huiusmodi Indulto, antiquitate, et usu in Dioecesi Bossanensi, prout etiam de ritu, sub quo in posterum celebrari debeant ad formam praesentium, et respective generalium Decretorum, pro sua prudentia cognoscat, et statuat. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 22. Augusti 1772.

4361. ORD. CARMELIT. EXCALC. PROV. POLONIAE.

Cum P. Ioanni Iosepho a B. M. V. Ordinis Carmelitarum excalceatorum Provinciae Regni Poloniae nonnulla occurrerint Dubia circa rubricas, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus benigne ea resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. Cum ob occurrentiam Officiorum Patronorum Regni Poloniae ex Indulto concessorum contingat assignari dies propria Officiis perpetuo translatis; quaeritur: An debeant moveri ex suis locis propriis assignatis in Calendario Ordinis Officia illa, quibus assignati sunt dies proprii, et iuxta antiquitatem assignandae sint aliae dies; seu potius, relicto Calendario Ordinis, assignari debeant post illos aliae dies Officiis perpetuo translatis, iuxta Calendarium particulare Provinciae?

2. Ecclesia Cathedralis Cracoviensis ab antiquo erat sub titulo S. Wenceslai Martyris, nunc manet sub titulo S. Stanislai Episcopi, et Martyris, cuius Festum maxima cum celebritate, et totius populi concursu, veneratur, illiusque Officium sub ritu dupl. primae class. etiam a Regularibus recitatur; Officium vero S. Wenceslai Martyris sub ritu dup. 1. classis in Cathedrali Ecclesia dicitur, sine tamen celebritate ad populum; quaeritur: An regularibus sufficiat recitare Officium S. Stanislai sub ritu dupl. 1. classis uti Patroni principalis, et titularis Ecclesiae Cathedralis, et Officia facere S. Wenceslai sub ritu dupl. min. ut Patroni minus principalis?

3. Ex indulto concessum est semel in mense Officium SSmi Nominis Mariae, et singulis Sabbatis Officium de Conceptione B. M. V.; quaeritur: An Missa celebrari debeat de Festo SSmi Nominis Mariae, et similiter de Conceptione, seu potius sumenda sit de quinque votivis assignatis pro diversitate temporis?

4. In Ecclesiis Regularium, ubi nulla cantatur Missa; quaeritur: An, et quae Missa legi debeat tam in Festo S. Marci, quam in Feriis Rogationum, in quibus occurrunt Litaniae?

5. In Ecclesiis Regularium, in quibus una solet cantari Missa; quaeritur: An, et quae Missa cantari debeat tam in Festo S. Marci, quam in Feriis Rogationum, in quibus pariter occurrunt Litaniae?

6. Occurrentibus Litaniis maioribus in feriam tertiam Paschae, quaeritur: quae Missa legi debeat in Ecclesiis, in quibus non solet cantari, nisi Missa de Festo?

7. Cum in Festis duplicibus primae classis

liturgie.de

non possit cantari Missa solemnis votiva, etiam ad invocandum Spiritum Sanctum pro felici successu Comitiorum generalium, vel Capituli; quaeritur: An tunc addi possit Collecta de Spiritu Sancto sub unica conclusione?

8. Cum Officio SSmi Nominis Iesu aliquando translato, occurrente Dominica Septuagesimae, assignata sit dies 28. Ianuarii, ne celebretur in Quadragesima; quaeritur: An, occurrente Officio in proprio loco ritus duplicis, debeat illud transferri, cedendo Officio SSmi Nominis Iesu ob uniformitatem cum universali Ecclesia?

9. An in Feria V. in Coena Domini celebrari possit in Ecclesia una Missa privata propter infirmos, excepta solemni?

10. An in Ecclesiis Graecorum unitorum cum ritu latino, ubi non sunt Ecclesiae ritus latini, in Feria V. in Coena Domini celebrari possit Missa privata loco solemnis propter parochianos ibi commorantes cum administratione Communionis ob distantiam Ecclesiae Parochialis?

11. Cum in aliquibus Dioecesibus Regni Poloniae, et Ducatus Lithuaniae ex indulto Apostolico transferantur Festa ad populum in Dominicas in mensibus Iulio, Augusto, et Septembri, quaeritur: An de praedictis Festivitatibus cantari possit ad populum de dictis Festis Missa solemnis?

12. Cum in Ordine Carmelitano discalceato, post Festum omnium Sanctorum; die 15. Novembris recurrente Festo sub ritu duplici S. Gertrudis habeatur commemoratio defunctorum Ordinis praedicti sub ritu duplici, dicendo Missas pro defunctis Fratribus, et Sororibus eiusdem ordinis; quaeritur: An sufficiat, quod recitetur unum Nocturnum cum Laudibus Officii defunctorum sub ritu duplici, seu potius recitari debeat totum Officium defunctorum sub eodem ritu, recitatis pridie Vesperis cum psalmo: *Lauda anima mea etc.?*

13. Cum ab immemorabili tempore in Religione Carmelitana cantetur Missa Sabbatis diebus de B. M. V., quaeritur: An dicta Missa cantari possit in Festis primae, et secundae classis?

S. eadem C., audito prius voto unius ex caeremoniarum apostolicarum Magistris, ad relationem per me infrascriptum Secretarium factam loco Emi, et Rmi Domini Cardinalis Albani Episcopi Portuensis Ponentis, censuit rescribendum.

Ad 1. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 2. « Affirmative. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, mutato tamen Graduali in Adventu, et addito Tractu a Septuagesima usque ad totam Quadragesimam. »

Ad 4. « Serventur Rubricae. »

Ad 5. « Ut ad proximum. »

Ad 6. « Ut ad proximum. »

Ad 7. « Affirmative. »

Ad 8. « Affirmative. »

Ad 9. « Arbitrio Episcopi. »

Ad 10. « Dilata, et reformetur Dubium. »

Ad 11. « Affirmative, non omissa Missa Conventuali de Festo occurrente. »

Ad 12. « Dentur Decreta in una Einsidlen 23. Iunii 1736., et in una Ordinis Eremitarum Camaldulensium. »

Ad 13. « Ut ad proximum. » Et ita declaravit Die 27. Martii 1773.

4362. ORD. MIN. S. FRANCISCI CAPUCCINORUM.

Ex parte P. Fr. Erhardi Hadkerspurgensis Procuratoris, et Commissarii generalis Ord. Min. S. Francisci Capuccinorum S. R. C. humillime expositum fuit, in nonnullis sui Ordinis Provinciis, ob multitudinem Officiorum Dioecesanorum pedetentim introductorum, singulis quibusque annis plura Officia de praecepto, quae supersunt, ad ritum simplicis redigi necesse esse. Quare idem Orator eidem S. R. C. humillime supplicavit: ut Patribus Ministris Provincialibus praefati universi Ordinis facultas sit committendi suis respectivis Fratribus Calendaristis omissionem Festorum Dioecesanorum, quae praedicta Officia de praecepto impediunt, dummodo non sint de Patrono principali loci, vel Dioecesis, nec non de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis pro degentibus in Civitate. Itemque de iis, quae ad instantiam Principis concessa sunt, aut quae adnexum habent Festum de praecepto quoad forum.

Et S. eadem C., ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Boschi Ponentis, rescripsit: « Pro gratia, iuxta petita, et detur Decretum in Portugallen. Ordinis Minorum S. Francisci reformatorum Provinciae S. Mariae de Arabida 11. Ianuarii 1755., » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 27. Martii 1773.

4363. ORD. MIN. S. FRANCISCI DE OBSERVANT. PROVINCIAE GOTHOLAUNIAE.

Supplicante P. Ministro Provinciali Gotholauniae Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia S. R. C. pro reformatione Calendarii suae Provinciae, quoad sequentia capita.

liturgie.de

1. Ut abrogentur nonnulla Festa secundaria Sanctorum Ordinis?

2. Ut Festis Sanctorum eiusdem Ordinis tollerentur Octavae aliquibus tantum retentis?

3. Ut ad unam diem unirentur Festa Dedicationum Ecclesiarum omnium Conventuum dictae Provinciae?

4. Ut pro Monialibus transferatur ad aliam diem Festum S. Ludovici Episcopi propter occurrentiam Octavae S. Clarae?

S. eadem C., referente Emo, et Rmo Dom. Cardinali Boschi, rescripsit: « Pro gratia, videlicet, abrogatis omnibus Festis secundariis Sanctorum Ordinis, praeterquam translationis S. Francisci, sublatisque Octavis eorum Sanctorum, quatuor tantum exceptis, nimirum S. Francisci, S. Bonaventurae, S. Antonii, et S. Clarae: in reliquis serventur Decreta, et Rubricae. » Die 19. Iunii 1773.

4364. ORD. MIN. S. FRANCISCI
DE OBSERVANTIA.

Cum alias die 11. Augusti 1770. ad preces P. Ministri generalis Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia S. R. C., referente Emo, et Rmo Dom. Cardinali Torregiani, indulserit, ut in omnibus Ecclesiis dicti Ordinis singulis Sabbatis per annum, exceptis privilegiatis, ac festis duplicibus primae, et secundae classis, impeditis celebrari posset Missa votiva de Conceptione B. M. V., non omissa tamen Missa Conventuali cum cantu de Festo, vel Feria occurrente: nuper idem P. Minister generalis humillime supplicavit pro declaratione sequentis Dubii: An per supradictum Indultum inducta fuerit obligatio Missam conventualem canendi, etiam in iis Ecclesiis, ubi dicta obligatio non adest?

Et S. eadem C., referente eodem Emo Domino Cardinali Torregiani, benigne rescripsit: « Gratiam concessam sub die 11. Augusti nullam inducere obligationem cantandi Missam conventualem, ubi ea obligatio non sit, nec esse debeat, iuxta Constitutiones Apostolicas. » Die 19. Iunii 1773.

4365. URBIS
S. MARIAE IN COSMEDIN.

Cum ex parte nonnullorum Capitularium Ecclesiae S. Mariae in Cosmedin Urbis S. R. C. recursum habitum fuerit, quosdam ex Canonicis, et Beneficiatis eiusdem Ecclesiae contra praefatae S. C. Decreta abusum induxisse administrandi Poenitentiae Sacramentum cum cappa, vel solo rochetto indutos;

S. eadem C., ut huiusmodi abusum omnino removeatur, et praescripto S. C. obtemperetur, rescribendum censuit: « Detur Decretum prout sequitur. Urbis. Illmo Domino Cardinali Columna proponente quatuor Dubia huic Sac. Cong., inter quae propositum fuit etiam sequens, nempe: » 1. An Canonicis usum cappae, et rochetti habentibus liceat Sacramenta administrare cum solo rochetto, et deposita cappa?

Sac. Cong. respondit:

Ad 1. « Sacramenta esse administranda cum superpelliceo, et stola, iuxta Rituale Romanum. Die 12. Iulii 1626. » Et ita declaravit, « ac in Ecclesia S. Mariae in Cosmedin Urbis servari » mandavit. Die 19. Iunii 1773.

4366. ORD. MIN. STRICTIOR.
OBSERVANTIAE S. FRANCISCI
RECOLLECT.
PROVINCIAE GERMANO-BELGICAE.

Ex parte Fratrum Minorum S. Francisci strictioris Observantiae Recollectorum Provinciae Germano-Belgicae S. R. C. humillime expositum fuit inter eosdem Religiosos nonnulla exorta esse Dubia circa celebrationem Divini Officii. Hinc ad tollendam omnem discrepantiam, omnemque dubitationem eliminandam, a S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum demisse efflagitarunt, videlicet.

1. An Dominica 3. post Pascha, in qua ex Decreto huius S. C. 20. Ianuarii 1741. est celebrandum Officium Patrocinii S. Iosephi sub ritu dupl. secundae classis, si in ea occurrat Festum altioris ritus, vel maioris dignitatis, ut ex. gr. Inventionis S. Crucis, sit Festum Patrocinii S. Iosephi ad aliam diem transferendum?

2. An si Dominica 3. post Pascha incidat Festum Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, vel S. Marci Evangelistae, una cum Festo Patrocinii S. Iosephi, debeat Apostolis, et Evangelistis praeferri Officium Patrocinii S. Iosephi?

3. An Vesperae de Patrocinio S. Iosephi debeant esse integrae in casu, quod haec Festivitas concurrat cum Festo S. Marci Evangelistae, vel Sanctorum Apostolorum Philippi, et Iacobi, atque illi praeferatur?

4. An quando die 6. Februarii Sabbato ante Septuagesimam Officium Dominicae quintae post Epiphaniam anticipate impeditur per Festum novem Lectionum, requirens Lectiones primi Nocturni de Scriptura occurrente, poni debeat Epistola secunda ad Thessalonicenses ex Sabbato hebdomadae quartae post Epiphaniam, vel Epistola prima ad Timotheum ex Dominica quinta post Epiphaniam?

liturgie.de

5. An, quando Festum dup. mai. S. Gabrielis Archangeli, et S. Benvenuti Conf. debet celebrari post Octavam Paschae, debeat celebrari primum Ordine translationis, seu temporis, vel ordine dignitatis?

6. An Praefatio de S. Francisco, quae recitari solet, et in omnibus Festivitatibus S. Parentis, ita et in Festo Portiunculae, possit etiam recitari per Octavam eiusdem Festivitatis, quae ex indulto Apostolico Clementis XIII. in Ecclesiis Missionariorum S. Francisci in Hollandia magna populi frequentia, et summa pompa, et apparatu celebratur?

7. An Festa duplicia, quae locum translationis non habent, ob multiplicia Festa de praecepto, quae a familia Germano-Belgica Fratrum Minorum S. Francisci strictioris observantiae Recollectorum partim constituta sub Dominio Augustissimi Imperatoris, et Serenissimae Reginae Hungariae, partim vero in ditione Serenissimi Regis Hispaniarum sunt celebranda, sint omnino omittenda; vel possint ea anticipate celebrari diebus ultimis mensis Februarii, vel primis mensis Martii diebus non impeditis, nisi die infra Octavam S. Margaritae de Cortona, vel initio Aprilis in diebus ferialibus?

Et S. eadem C., ad Relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Boschi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Negative. »

Ad 3. « Dilata, et scribat aliquis ex Magistris caeremoniarum. »

Ad 4. « Ut ad proximum. »

Ad 5. « Iuxta ordinem dignitatis. »

Ad 6. « Affirmative. »

Ad 7. « Negative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 19. Iunii 1773.

Sed cum quinque tantum ex propositis Dubiis fuerint resoluta: cum circa tertium, et quartum nonnullae occurrerint ambiguitates, quae, ut maturiori subiicerentur examini, maiorem pro declaratione dilationem desiderabant. Propositis igitur per eumdem Emum Ponentem iisdem tertio, et quarto Dubiis iam exhibitis, quorum dilata fuerat resolutio.

S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, rescripsit.

Ad 3. « Affirmative deletis iis verbis: atque illis praeferatur. »

Ad 4. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. » Et ita declaravit. Die 4. Septembris 1773.

4367. CONCHEN.

Cum Presbyter Thomas Saix caeremoniarum Magister Ecclesiae Cathedralis Conchensis in Hispaniis Sac. Rit. Congr. humillime exposuerit, per totam Dioecesim Conchensem Festum S. Eliae Profetae cum Officio, et Missa sub ritu duplici die 6. Martii a Rmo Ordinario designata quotannis celebrari; quae dies aliquando concurrens cum Sabbato quatuor Temporum post Dominicam primam Quadragesimae, cum Evangelium praedicti Festi sit unum cum Evangelio Feriae currentis, nempe. *Assumpsit Iesus etc.* de Transfiguratione; eidem S. C. humillime supplicavit, quatenus declarare dignaretur sequens infrascriptum Dubium, videlicet: An in tali concurrentia tres Lectiones tertii Nocturni dicendae sint de Festo sine nona Lectione Feriae, vel an dicenda sit nona lectio Feriae, non obstante, quod idem sit Evangelium, vel Homilia distincta, vel, an tres Lectiones dicendae sint de Feria, ut accidit in Festo Expectationis Partus B. M. V. 18. Decembris, quando occurrit in Feria quatuor Temporum, vel an sit sumendum pro S. Elia aliud Evangelium de aliquo communi, et quale commune illi respondeat?

Et S. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem mei infrascripti Secretarii, loco Emi, et Rmi D. Card. Albani Episcopi Portuensis Ponentis, rescribendum censuit: « Quando sexta dies Martii cadat in Sabbatum quatuor Temporum vernalium una cum Officio S. Eliae, non est in fine Missae legendum Evangelium Feriae, quod idem est, ac Evangelium Festi: sed in Laudibus sicuti et in Missa habebitur eius commemoratio cum suis Antiphonis, versiculo, et Oratione; omissa tamen eius Homilia pro nona Lectione. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 4. Septembris 1773.

4368. TAURINEN.

Ex parte P. Ministri Fratrum Minorum Observantium Conventus S. Thomae Apostoli Provinciae Pedemontis Civitatis Taurinen. S. R. C. humiliter expositum fuit, ex diversorum benefactorum mente, non tamen Testatorum dispositione, multiplices Missas solemnes de requiem pro defunctis in eorum Ecclesiis debere celebrari; quae Missae diebus ritu dup. impeditis minime possunt satisfieri: quapropter pro facultate eas celebrandi in Festis etiam ritu duplici impeditis, non tamen solemnibus, et de praecepto, eidem S. R. C. humillime supplicavit.

Et eadem S. R. C., habita prius Rmi Archiepiscopi informatione, ad relationem Emi, et

liturgie.de

Rmi Domini Cardinalis Ponentis, et Praefecti, rescribendum censuit: « Consulendum SSmum pro indulto pro Feria secunda cuiuslibet hebdomadae, non omissa Missa conventuali de Sancto, vel Feria occurrente, et dummodo non sit dies festivus de praecepto, vel altioris ritus, si SSmo Domino Nostro placuerit. » Die 4. Sept. 1773.

Factaque deinde per me infrascriptum Secretarium de praedictis eidem SSmo Domino Nostro relatione, Sanctitas sua benigne annuit, Decretumque Sac. Congr. confirmavit. Die 11. eiusdem mensis, et anni 1773.

4369. FESULANA.

Cum editori Calendarii Rmi Episcopi Fesulani occurrerit dubium in eiusdem Calendarii constructione, S. R. C. humillime supplicavit, quatenus idem declarare dignaretur. Dubium est: An, et qui color sit adhibendus in Officio, et Missa S. Eliae Prophetae?

Et eadem S. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Boschi Ponentis, rescribendum censuit: « Adhibendum esse colorem album. » Et ita declaravit. Die 11. Decembris 1773.

4370. MAZARIEN.

Ex parte Magistri caeremoniarum Ecclesiae Collegiatae S. Petri Drepani Dioecesis Mazarien. S. R. C. supplicatum fuit pro declaratione sequentium Dubiorum, quae sunt.

1. An simplex Clericus, qui obtinuit Canonicatum in eadem Ecclesia Collegiata, cui adnexus est titulus Thesaurarii, et proinde pro tertia Dignitate in praedicta Ecclesia habeatur, praecedere debeat tam in Choro, quam in Processionibus aliis Canonicis Presbyteratus Ordine insignitis, et locum suae Dignitati proprium obtinere, ac servare?

2. An in diebus, in quibus prima Dignitas solemniter Officium peragit, et a Choro absit secunda Dignitas, possit praedictus Canonicus tantummodo Clericus, uti tertia Dignitas, benedictionem ad nonam Lectionem impertiri?

Et Sac. eadem Congregatio, audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Boschi Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « Abstineat. » Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11. Decembris 1773.

4371. PARISIEN.

Relatis in S. R. C. per Emum, et Rmum D. Cardinalem Veterani Ponentem humillimis precibus Fratrum trium Conventuum Capuccinorum Civitatis Parisien. demisse petentium, ut duobus, vel uno saltem die in qualibet hebdomada, tametsi festo duplici impedito, illis liceat celebrare Missas solemnes, sive cantatas de requiem, et alias Missas lectas pariter de Requiem pro explendis Officiis, seu Anniversariis non provenientibus ex dispositione Testatorum, sed ex nuda pietate benefactorum id genus suffragia postulantium ad expiationem Animarum suorum defunctorum, tributa ad hunc effectum fratribus oratoribus eleemosyna.

S. eadem C., attentis peculiaribus circumstantiis, auditoque prius sensu Vicarii generalis praefati Ordinis, rescribendum censuit: « Pro gratia celebrandi Missas cantatas de Requiem, et alias Missas lectas pariter de Requiem qualibet Feria 2. cuiuslibet hebdomadae, in qua fit Officium sub ritu dupl. min., vel eadem Feria 2. impedita Festo, et Officio altioris ritus, alia die eiusdem hebdomadae eodem ritu non impedita, ita tamen, ut praesens Indultum in reliquis conformetur conditionibus, et reservationibus contentis in Decreto Taurinen. edito die 11. Septembris 1773. nempe, quod non omittatur Missa conventualis de Sancto, vel de Feria occurrente, et dummodo non sit dies festivus de praecepto, etiamsi occurrat Festum celebrandum sub ritu duplici minori, non autem altioris ritus, si SSmo Domino Nostro placuerit. » Die 11. Decembris 1773.

Factaque deinde per me infrascriptum Secretarium de praedictis eidem SSmo Dom. Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 18. eiusdem mensis, et anni 1773.

4372. URBIS, ET ORBIS.

Ad aures Sac. Rit. Congregationis delatum est, in nonnullis Monialium publicis Ecclesiis tum extra, tum quandoque intra almam hanc Urbem existentibus sensim irrepsisse abusum, ut SSmo Eucharistiae Sacramento in earumdem Monialium Ecclesiis Fidelium venerationi exposito, antequam illius fiat depositio, et confluenti populo cum illo benedictionem Sacerdos de more concedat, idem Sacerdos primum, ac separatim benedicat Monialibus in interiori earumdem Choro, sive Oratorio post Altare, vel alibi genuflexis, et deinde populo in publica Ecclesia adstanti.

S. eadem C., referente me infrascripto Secretario loco Celsitudinis Regiae Emi, et Rmi Dom. Card. Ducis Eboracensis Ponentis: « Ad hanc reprehensibilem, et a sacris ritibus, et Ecclesiae praxi deviam consuetudinem radicitus convellendam praesenti generali Decreto districte prohibet

liturgie.de

illam in posterum observari etiamsi diuturno, et immemorabili tempore, ac usu convaluerit; ac praecipit, ut Sacerdos sacram illam exercens functionem in quibusvis Ecclesiis Monialium ubique locorum erectis, cuiusvis sint Ordinis, et Instituti (omissa speciali, ac separata Monialium benedictione) unicam tantum cum eodem SSmo Sacramento benedictionem interessenti populo impertiatur. » Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11. Decembris 1773.

Factaque deinde per me Secretarium de praedictis SSmo Domino Nostro relatione, Sanctitas Sua praefatum Sac. Congregationis generale Decretum confirmavit, et ubique exequutioni dandum esse praecepit. Die 18. eiusdem mensis, et anni 1773.

4373. DERTHONEN.

PRAECEDENTIAE.

Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Congregationem, seu unionem Presbyterorum saecularium sub invocatione SS. Ioannis, et Pauli Oppidi Novarum Dioecesis Derthonensis ex una, et Regulares praefati Oppidi ex altera partibus, super iure praecedendi in associatione cadaverum, illasque ad S. R. C. delatas, Emin., et Rev. Dom. Card. Boschi Ponens infrascriptum Dubium decidendum proposuit, nempe: An Congregationi, seu unioni Presbyterorum saecularium sub invocatione SS. Ioannis, et Pauli Oppidi Novarum in associatione cadaverum, aliisque functionibus Ecclesiasticis, competat praecedentia supra Regulares?

S. eadem C., habita prius Revmi Episcopi informatione, ac visis iuribus Congregationis, seu unionis Presbyterorum saecularium, auditoque tantum eius Procuratore voce, et scripto informante, ad relationem praefati Emin. Ponentis, rescribendum censuit: « Affirmative, iuxta Decretum in Imolen. 19. Augusti 1719. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 15. Martii 1774.

4374. CONCHEN.

Cum in Calendario Dioecesis Conchensis pro anno 1773. editum, adnotatum fuisset, coetum Parochorum, et Beneficiatorum non posse sese conformare in recitatione Officiorum illorum Sanctorum etiam alienigenarum, quorum corpora, aut notabiles Reliquiae in dicta Cathedrali asservantur: idem Parochorum, et Beneficiatorum coetus S. R. C. humillime supplicavit pro declaratione sequentis Dubii, videlicet: An coetui Parochorum, et Beneficiatorum Parochiarum Civitatis Conchensis liceat continuare in recitatione Officiorum de Sanctis etiam alienigenis, quorum corpora, seu notabiles Reliquiae in Cathedrali asservantur, in casu, de quo agitur?

S. autem C., ad relationem Emin., et Rev. Card. Boschi Ponentis, re mature discussa, respondendum censuit: « Affirmative. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 15. Martii 1774.

4375. ELVEN.

Ad humillimas preces Confratrum Confraternitatis: vulgo Irmandade Animarum Purgatorii erectae in Ecclesia S. Laurentii Civitatis Elven., quibus supplicatum fuit S. R. C., ut Feria secunda immediate sequenti Dominicae infra Octavam omnium Sanctorum, in qua iidem Confratres quotannis Officium defunctorum pro animabus Purgatorii solemniter recitare consuescunt, facultas iisdem facta sit celebrari faciendi in eadem Ecclesia Missam solemnem de Requiem, etiam si praedicta dies Festo duplici sit impedita.

Et S. eadem C., habita prius Rev. D. Episcopi informatione, ad relationem Emin., et Rev. Card. Corsini Ponentis, rescribendum censuit: « Pro gratia celebrandi unicam Missam solemnem, servatis Rubricis quoad alias Missas. » Die 15. Martii 1774.

4376. FERENTINA.

THURIFICATIONIS.

Ad definiendas controversias exortas inter Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Collegiatae Sanctae Agathae Terrae Proxeudi Dioecesis Ferentinae ex una, et Promotorem Fiscalem Curiae Baronalis dictae Terrae ex altera partibus super iure thurificandi Auditorem, seu Gubernatorem Baronis in functionibus Ecclesiasticis, illisque ad S. R. C. delatis, Emin., et Rev. D. Card. Boschi Ponens infrascripta Dubia, inter partes concordata, decidenda proposuit.

1. An, et a quo sit thurificandus Gubernator Terrae Proxeudi? Et quatenus affirmative.

2. In quibus diebus, et in quibus functionibus Ecclesiasticis?

3. Et quo habitu indutus esse debeat?

S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante prius audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emin., et Rev. D. Card. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Esse thurificandum a Diacono parato, duplici ductu post Canonicos. »

Ad 2. « Diebus tantum solemnioribus, quibus nimirum Missa solemnis celebratur cum Ministris paratis. »

Ad 3. « Vel habitu clericali talari, vel laicali aulico. »

liturgie.de

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 9. Decembris 1775.

4377. DERTHONEN.

In causa praecedentiae inter Sacerdotem Carolum Rocca Presbyterum residentialem Ecclesiae Parochialis Oppidi Seravallis Dioecesis Derthonen. et Clericos consortiales eiusdem Ecclesiae Canonicos abusive nuncupatos: An scilicet praefati Clerici eidem Ecclesiae addicti promotione antiquiores, licet non sint Presbyteri, praecedere debeant, et primum, ac digniorem locum in Choro, et Processionibus obtinere, vel potius Sacerdotes, promotione tamen posteriores, primum, et digniorem locum supra Clericos consortiales praedictos antiquiores non Presbyteros obtinere debeant?

S. R. C., audita Rev. Episcopi informatione, ad relationem Emin., et Rev. D. Card. Marefoschi Praefecti, et Ponentis, rescribendum censuit: « Detur Decretum in Sutrina die 30. Iulii 1689. »

Et ita declaravit, et in Ecclesia Oppidi Seravallis servari mandavit. Die 16. Martii 1776.

4378. URBIS,

SEU ORDINIS MINORUM OBSERVANTIAE S. FRANCISCI.

Cum Patri Vicario Chori Ordinis Minorum de Observantia S. Francisci Conventus Aracoelitani Urbis nonnulla occurrerint dubia circa Rubricas super Officiorum, et Missarum celebratione S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An in casu, quo in Dominica Paschae, et Pentecostes occurrant Officia semiduplicia, et duplicia minora, pro quorum translatione locus non supersit in toto anni Ecclesiastici decursu, de ipsis fieri debeat commemoratio in eadem Dominica Paschae, et Pentecostes in Vesperis, et Laudibus, et Missis, an vero debeant prorsus omitti in casu etc.?

2. An de iisdem semiduplicibus, et duplicibus possit fieri commemoratio in Feria 2. et 3. Paschae, et Pentecostes in utrisque Vesperis, Laudibus, et Missa?

3. An in quibuscumque aliis duplicibus sive secundae, sive primae classis, comprehensis etiam Festis Ascensionis, et Corporis Christi, fieri possit commemoratio de laudatis duplicibus, et semiduplicibus in utrisque Vesperis, Laudibus, et Missis, aeque ac fit de die Octavae, si alicubi occurrat?

4. An de eisdem semiduplicibus, et duplicibus fieri debeat commemoratio in Vesperis Feriae 3. Paschatis, et Pentecostes, necnon in secundis cuiuscumque alterius Festi primae classis in casu, quod de ipsis facienda sit die sequenti?

5. An de laudatis semiduplicibus, et duplicibus legenda sit nona lectio ad matutinum, composita ex omnibus eorum lectionibus propriis secundi Nocturni ad modum unius in omnibus duplicibus primae classis, exceptis illis trium lectionum, Festo, et Octava Corporis Christi, et quoties legenda occurrat nona lectio de Homilia super Evangelium?

6. An in Missis Dominicae Palmarum, et Vigiliae Pentecostes, in quibus excluditur commemoratio Festi simplicis, licet facta fuerit in Officio, facienda sit commemoratio de praedictis duplicibus, et semiduplicibus in Missis?

7. An in Dominicis privilegiatis, in quibus occurrit commemoratio facienda de Officio duplici, omitti possint suffragia Sanctorum, preces ad Primam, et Completorium, nec non tertia Oratio in Missa, ut fit in casu, quo huiusmodi Dominicae occurrant infra aliquam Octavam?

8. An in casu, quo recitetur Officium de Dominica per annum occurrente infra aliquam octavam cum commemoratione Festi duplicis, quae praefertur illi diei infra Octavam, adhibendus sit in Missa color conveniens Octavae, an Festo duplici, vel semiduplici?

9. An commemoratio Festi duplicis occurrentis in Dominica per annum, in qua recitatur Officium alicuius Festi mobilis maioris ritus, vel dignitatis, praeferenda sit commemorationi eiusdem Dominicae, lecta tamen nona lectione de Homilia eiusdem?

10. An, dum per solam commemorationem anticipatur Officium alicuius Dominicae post Epiphaniam in Sabbato ante septuagesimam, qua occurrat Festum novem Lectionum, non habens Lectiones primi Nocturni proprias, vel de communi assignatas, legi debeant illae de Sabbato occurrente, an vero, istis omissis, vel praecedenter lectis, si sint de initio alicuius Epistolae, legendum sit Epistolae Divi Pauli initium assignatum illi Dominicae, cuius Officium per commemorationem anticipatur?

11. An, occurrente Festo Confessoris non Pontificis infra octavam alterius Festi pariter Confessoris non Pontificis, pro commemoratione octavae in Laudibus, desumenda sit Antiphona ex secundis, an vero ex primis Vesperis?

12. An Officium S. Silvestri Abbatis die 14. Decembris, cui in Directorio pro tribus primis praecedentibus annis 1771. 1772. 1773. assignatum fuerat tamquam diei propriae in perpetuum,

liturgie.de

recte revocatum sit ad diem primam eiusdem mensis?

13. An in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum, in qua omnes Missae, excepta conventuali post Tertiam, celebrandae sint pro defunctis, reponi debeat Festum dup. mai. translatum, S. Ioachim v. g., SSmi Nominis, aut Rosarii B. M. V., vel Angelorum Custodum; an, ulterius translatis Officiis istis, recitari debeat Officium de die infra Octavam omnium Sanctorum, an vero in hoc peculiari casu reponi prius possit Officium aliud dup. min. pariter translatum, quod pro tali die non excludit Missam defunctorum?

14. An in illis Provinciis, vel Ordinibus regularibus, in quibus sub aliquo titulo colitur, et veneratur Deipara Virgo tamquam Patrona, in feriali Officio fieri debeat in Suffragiis Sanctorum commemoratio de eadem, veluti de Patrona cum consueta Antiphona: *Sancta Maria succurre miseris etc.*, etiamsi eius Officium parvum in Choro fuerit recitatum?

15. An Missa votiva de Conceptione B. M. V., quae ex indulto S. R. C. in singulis Sabbatis per annum, exceptis privilegiatis, et impeditis Festo dup. primae, et secundae classis, cantari potest in omnibus Ecclesiis nostri Ordinis Seraphici, cantari possit cum *Credo*, et unica Oratione; an vero sine *Credo*, et una secunda Oratione de Officio currenti, et tertia de Spiritu Sancto, nisi occurrat simplex, aut alia commemoratio; vel cum secunda Oratione de Spiritu Sancto, et tertia Ecclesiae, vel pro Papa, ubi de Officio occurrente cantata, vel saltem lecta fuerit Missa conventualis?

16. An ex sensu Rubricae positae in Breviario in Festo S. Marci, et in Feria secunda, tertia, et quarta post Dominicam quintam Paschae, recte inferatur, quod Litaniae Sanctorum de praecepto recitandae in eodem Festo S. Marci, et in triduo Rogationum anticipari possint, atque recitari post Matutinum, et Laudes die antecedenti ab iis, qui Processioni sequentis diei non interveniunt?

17. An, attentis Apostolicis, et S. R. C. Decretis, graviter peccet Sacerdos celebrans Missam privatam in Feria V. in Coena Domini, sive etiam solemnem in illa Ecclesia, ubi non reponitur, nec asservatur SSmum Sacramentum in aliquo Altari, vel alio loco decenti vulgo dicto il Sepolcro?

18. An in casu, quo aliquis pro se adhuc vivente, celebrare anticipate velit functiones funebres cum Officio defunctorum, et Missa cantata; an haec Missa possit esse de Requiem, si ritus Officii currentis permittat: an votiva iuxta devotionem petentis; An vero celebrari debeat de Officio occurrente, vel si ritus non obstet, pro remissione peccatorum, aut ad postulandam gratiam bene moriendi?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, ad relationem Emin., et Rev. Dom. Card. Torregiani Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. et 2. « Dilata, et videantur particulariter. »

Ad 3. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam, excepta Missa solemni. »

Ad 4. « Ut ad proximum. »

Ad 5. « Affirmative, exceptis illis trium lectionum, Festo, et Octava Corporis Christi, et quoties legitur nona lectio de Homilia super Evangelium. »

Ad 6. « Negative, et serventur Rubricae. »

Ad 7. « Negative. »

Ad 8. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 9. « Affirmative. »

Ad 10. « Legendas esse lectiones de Dominica anticipata, dummodo in Sabbato antecedenti non occurrat initium alterius Epistolae Sancti Pauli. »

Ad 11. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 12. « Negative. »

Ad 13. « Dentur Decreta S. C. »

Ad 14. « Affirmative. »

Ad 15. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam, et serventur Rubricae. »

Ad 16. « Negative. »

Ad 17. « Non licere, et Sacerdos se abstineat. »

Ad 18. « Negative, et serventur Rubricae Missalis, ac ritus Ecclesiae. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 28. Martii 1775.

Repropositis deinde in eadem S. C. per Emin. Ponentem sequentibus 1. et 2. Dubiis, nempe.

1. « An in casu, quo in Dominica etc. » ut supra.

2. « An de iisdem semiduplicibus etc. » ut supra.

Et S. eadem C., ad relationem eiusdem Emin. Ponentis, rescripsit.

Ad 1. et 2. « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. »

liturgie.de

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15. Iunii 1776.

4379. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIUM S. FRANCISCI PROVINCIAE MINORIS POLONIAE.

Porrecto S. R. C. nomine P. Fr. Augustini Motuski Ordinis Minorum Observantium S. Francisci Provinciae Minoris Poloniae Ministri Provincialis supplici libello pro resolutione sequentis Dubii, nempe.

An Diaconus, in Ordine tantum Diaconatus constitutus extra casum necessitatis, possit distribuere Fidelibus Communionem, in casu etc.?

S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris super dicto Dubio ab eodem exarato, ad relationem Emin., et Rev. D. Card. Marefuschi Ponentis, rescribendum censuit: « Negative. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 25. Febr. 1777.

4380. KIOVEN.

Pater Fr. Ioseph a B. M. V. Prior, et Fratres Ordinis Carmelitarum Excalceatorum Conventus Berdiczoviae Dioecesis Kiovensis humillime S.R.C. supplicarunt pro resolutione sequentis Dubii: An Anniversaria, et Missae solemnes de Requiem a Testatoribus relictae in Ecclesia praedicti Conventus Berdiczoviae persolvendae, cantari, ac celebrari omnes debeant diebus, quibus cadunt, seu potius, attenta eorum pluralitate, transferri possint in dies etiam ritus duplicis, dummodo non sint de praecepto, quando dies feriales, et ritus semiduplicis non sunt sufficientes, in casu etc.?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scripto exarato, typisque evulgato, ad relationem Emin., et Rev. D. Card. Corsini Episcopi Sabinensis Ponentis, rescribendum censuit: « Consulendum Sanctissimum pro concessione indulti, ut in Feria secunda cuiuslibet hebdomadae, etiam occurrente Officio duplici, non tamen primae, aut secundae classis, et Festis de praecepto, celebrari possint Anniversaria etiam translata. »

Et ita etc. Die 25. Febr. 1777.

Et facta per me deinde infrascriptum Secretarium de praedictis eidem Sanctissimo Domino Nostro relatione, Sanctitas Sua benigne annuit. Die 1. Martii 1777.

4381. BITECTEN.

Rev. hodiernus Episcopus Bitectensis S. R. C. humiliter exposuit, quod iuxta Caeremonialis Episcoporum dispositionem, et Decretum eiusdem S. C., Canonici Ecclesiarum Cathedralium in die Festo SS. Corporis Christi, celebrante Episcopo, Processionemque peragente, vel non, tenentur sacris vestibus indui. At cum nonnulli Canonici, quibus, absente, vel impedito Episcopo, easdem functiones peragendi munus incumbit, choralibus tantum vestibus per consuetudinem inductam uti posse praetendunt; quare idem Rev. Episcopus ad dirimendas huiusmodi controversias eidem S.C. pro decisione recursum habuit.

Et S. eadem C., ad relationem mei infrascripti Secretarii, rescribendum censuit: « Servetur Decretum iam die 27. Martii 1628. in una Caietana editum. »

Et ita decrevit, et servari mandavit. Die 12. Iulii 1777.

4382. GUADALAXAREN. IN AMERICA SEPTENTRIONALI.

Ex parte Parochi Pagi ad aquas calientes nuncupat. Dioecesis Guadalaxarensis in America Septentrionali S. R. C. expositum fuit: Tertiarios, seu confratres saeculares tertii Ordinis S. Francisci dicti loci, quamvis a Rev. Ordinario admonitos tam occasione funerum, et associationis cadaverum, quam in Processionibus SS. Sacramenti, et aliis, quibus invitati intersunt, Rituali Romano, et S. R. C. decretis obedire renuere. Quapropter ad eamdem S. C. idem Parochus Orator recursum habuit, ut ad observantiam praedictorum Decretorum, et Ritualis Romani, eosdem refractarios confratres omnino compellat.

Et S. eadem C., ad relationem mei infrascripti Secretarii, respondendum censuit: « Dentur Decreta prout infra, nempe Nepesina die 10. Maii 1608., Mediolanen. 19. Iunii 1655. »

Et ita decrevit, et in Ecclesia Pagi ad aquas calientes nuncup. Dioecesis Guadalaxarensis in America Septentrionali servari, quoad praedictos confratres tertii Ordinis S. Francisci, mandavit. Die 12. Iulii 1777.

4383. VASIONEN. PRAEEMINENTIARUM.

Exortis inter Archidiaconum, Praepositum, Sacristam, et Praecentorem Ecclesiae Cathedralis Vasionensis ex una, et Canonicos dictae Ecclesiae Cathedralis, ex altera partibus controversiis super praeeminentiis, et iuribus, quae sunt in praedicta Ecclesia pro Sacris, Divinisque peragendis, nec non Ecclesiasticis muneribus obeundis, illisque ad Sac. Rit. Congr. delatis, infrascripta Dubia coram Emin., et Rev. D. Cardinali Marefusco Ponente concordata, proposita fuerunt, nempe.

1. An, et in quibus Festivitatibus, ac Eccle-

liturgie.de

siasticis functionibus assumi debeant nobiliora sacra Celebrantium indumenta, et Altaris respective pretiosiora ornamenta in casu etc.?

2. An, et qui numerus candelarum apponendus sit in Altari, et quae respective candelae accendi debeant, dum Divina Officia, et Missae solemnes celebrantur tam in festivitatibus primae, et secundae classis, quam in diebus Dominicis, et aliis Festis in casu etc.?

3. An in Festivitatibus primae classis assumere liceat quatuor pluvialia, et respective in Festivitatibus secundae classis duo, dum Officia Divina solemniter celebrantur in casu etc.?

4. An liceat Archidiacono, Praeposito, Sacristae, et Praecentori solemniter celebrantibus, maiora assumere pluvialia, quam in solemnitatibus celebrari solitis a Canonicis, in casu etc.?

5. An distributio Cinerum, Palmarum, atque Candelarum peragenda sit a Rev. Episcopo, iuxta praerogativam, et antianitatem Capitularium, seu potius in dicto actu distributionis praeferendi sint duo illi Canonici, qui assistunt in cappa eidem Rev. Episcopo in casu etc.?

6. An liceat Canonicis celebrare solemniter Divina Officia in Festivitatibus secundae classis in casu etc.?

Et S. C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem eiusdem Emin. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Indumenta sacra nobiliora Celebrantium, et Altaris pretiosiora ornamenta esse assumenda in Festivitatibus primae classis, et functionibus solemnioribus ad formam Caeremonialis, exclusis tamen a solemnioribus diebus expositione Sanctissimi occasione Orationis Quadraginta Horarum, et Octava Sanctissimi Corporis Christi. »

Ad 2. « Respondendum, iuxta votum Episcopi. »

Ad 3. « Licere, servata proportione in Festis secundae classis, ad formam Caeremonialis, et quoad executionem, arbitrio, et prudentiae Episcopi, attentis peculiaribus circumstantiis. »

Ad 4. « Provisum in tertio. »

Ad 5. « Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. »

Ad 6. « Servetur distributio Festorum, iuxta statuta Ecclesiae. In reliquis provisum in tertio, et quarto. »

Et ita Emi Patres unanimi suffragio censuerunt, declararunt, et servari mandarunt. Die 12. Iulii 1777.

4384. VASIONEN.

Praeeminentiarum super exequutione resolutionum datarum sub die 12. Iulii 1777. inter Dignitates, seu Personatus, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis Vasionen. Ponente Emin., et Rev. D. Card. Marefusco S. R. C. Praefecto: « Ad mentem; » et mens est, ut exequantur resolutiones, iuxta instructionem dandam ab Emin. Praefecto, audito aliquo ex Magistris caeremoniarum, transmittendam ad Episcopum pro omnimoda executione, etiam quoad praetensam exclusionem Canonicorum ab assistentia Ministrorum cum paramentis, seu pluvialibus, et amplius. Die 3. Iulii 1779.

In executione huius rescripti rogatus fuit alter ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris, qui suum votum confecit. Partes tamen non acquieverunt, sed novam audientiam postularunt in Congregatione ordinaria die 23. Iunii 1781., in qua remissum fuit negotium Emin., et Rev. D. Card. Praefecto, qui una cum R. P. D. Promotore Fidei, auditis partibus, rem componerent, veluti patet ex sequenti Epistola ab eodem Emin., et Rev. D. Card. Praefecto ad Episcopum Vasionen.

Rev. Domino Episcopo Vasionen.

Revme. etc. Curandum sedulo est, ut quam citius fieri possit, tollantur dissidia, quae inter Sanctuarii Ministros quandoque exoriuntur; hinc S. M. Pontifex Benedictus XIV. sapienter an. 1745. demandavit, ut Cavallicensis Antistes, tamquam Commissarius Apostolicus, dirimeret controversias omnes, quae inter Cathedralis Vasionensis Personatus, et Canonicos fovebant. Pontificis mandatis paruit Antistes, et confecta res videbatur; sed quoniam temporis successu, novis gliscentibus iurgiis, extincta iterum revixit quaestio, ad S. C. delata res fuit, quae, auditis partibus, ac serio discussis articulis sub die 12. Iunii 1777., finem imponendum voluit simultatibus resolutione *sex Dubiorum*, quae fuerant concordata. Sed iterum instaurato certamine, S. eadem C., sub die 3. Iunii 1779., praecedens confirmavit iudicium, respondens *ad mentem*, quae erat: *ut omnino executioni mandarentur resolutiones, iuxta instructionem* dandam ab Emin. Praefecto, audito aliquo ex Magistris caeremoniarum, transmittendam ad Episcopum, pro omnimoda exequutione. E re sua duxit cl. me. Card. Marefuscus, qui illam Praefecturam gerebat: alterum ex Apostolicae Sedis caeremoniarum Magistris seligere, cui conficiendi Instructionem pro faciliori Rescriptorum exequutione munus demandavit. Is morem ei ges-

liturgie.de

sit, sed quia in nonnullis articulis subobscura locutione usus fuit, et ab uno, alterove Rescripto tantisper deflexit, transmissa ad Amplitudinem tuam instructione, votis eventum minime respondisse non ignoras. Nam secus ac sperabatur, dum provida S. C. Decreta erant adimplenda, novae Personatus, inter, atque Canonicos excitatae fuerunt turbae, contendentibus illis, instructionem a Rescriptis differre, et Magistrum caeremoniarum muneris sibi commissi fines fuisse praetergressum. Quamobrem iterum S. C. sensum exquirere opus fuit. Proposita igitur causa ex Sacratissimi Principis venia in Congregatione habita die 23. Iunii labentis anni, Emi, et Rmi Domini mei Sacris Ritibus praepositi valde admirati sunt satis adhuc non fuisse ea omnia, quae semel, iterum, et tertio acta fuerant: et quum nollent contentiones hasce in aevum durare, rescripserunt: *Ad Emin. Ponentem, et ad mentem:* mens autem erat, ut ego, qui in cl. mem. Card. Marefuschi locum suffectus fueram, accitis partibus, declarationes ederem, quae Rescriptis essent apprime conformes, et componi simul possent cum facti circumstantiis, quae in specie concurrunt, ac insuper idoneae ad pacem procurandam, atque fovendam, ne amplius in posterum disputationibus locus superesset. Itaque S. C., ut par erat, implevi mandata, semel iterumque tam Personatuum, quam Canonicorum defensores una cum R. P. Philippo Campanelli S. Fidei Promotore, et Magistro caeremoniarum, qui aliam instructionem ediderat, audivi; rationes, quae hinc inde afferebantur, expendi; ac tandem, iuxta facultates mihi tributas, quae forte satis clara non erant, et illustratione indigebant, vel Ecclesiae Vasionensis consuetudini, habita ratione circumstantiarum, erant aptanda, cohaerenter ad S. C. Decreta, et mentem mihi panditam, declaranda, et explicanda duxi: Quae declarationes scripto traditae, et in Acta S. R. C. relatae communi placito exceptae sunt: ita ut Archidiaconus, qui Personatuum iura tuetur, et Procurator a Canonicis deputatus nedum acceptaverint, sed propria insuper subscriptione firmaverint.

Igitur primum, quod propositum fuerat Dubium, versabatur circa Festivitates, atque Functiones, in quibus assumi debent nobiliora sacra Celebrantium indumenta, et Altaris respective pretiosiora ornamenta: id fieri oportere edixerat Sac. Cong. in Festivitatibus primae class., et Functionibus solemnioribus, ad formam Caeremonialis etc. Sed ne imposterum ulla supersit dissidii occasio, iuxta eiusdem S. C. mentem duximus, declarandum, utraque consentiente parte: *Solemnioribus Festivitatibus ad hunc effectum adnumerari Nativitatem S. Ioannis Baptistae, et Festos dies, qui Paschatem, et Pentecosten subsequuntur; solemnioribus vero functionibus Missam Feriae V. in Coena Domini, Missam, et Vesperas tam Sabbati Sancti, quam alterius, qui Pentecosten praecedit.* Hoc tamen habito discrimine, quod in solemnioribus Festivitatibus, indumenta, et ornamenta aeque ac pretiosa assumantur; in praefatis vero functionibus etiam minus pretiosa assumi possint, quoties in Cathedrali Vasionensi sacra suppellectilia magis, vel minus pretiosa non desint. Inter solemniores vero Festivitates non est recensenda illa, qua memoria recolitur S. Ceciliae Virginis, et Martyris.

Nihil occurrit addendum, vel declarandum quoad alterum Dubium de numero candelabrorum, cui satis provide consultum fuit; idcirco S. C. respondit: iuxta votum Rev. Episcopi, quod inviolabiliter servandum est; partes autem erunt solicitudinis, et vigilantiae tuae sedulo prospicere, ne quid fiat, quod a recto ordine absit, et scandalum pariat.

Rescripserat S. C. Dubio, quod tertio loco propositum fuerat, licere, attentis peculiaribus Ecclesiae circumstantiis, quatuor assumere pluvialia in Festivitatibus primae classis, duo in aliis secundae classis, observata proportione ad formam Caeremonialis. Quum autem proportio haec omnino servanda sit, decernimus, et declaramus iuxta dispositionem Caeremonialis (quatenus Cathedralis Vasionensis Ecclesia sufficienti numero Ministrorum instructa sit, sacra indumenta habeantur, unius eiusdemque coloris, prout rubricae exigunt, in diversitate Festorum) quatuor a Ministris assumenda esse pluvialia in Festis solemnioribus, scilicet: Natali D. N. I. C., et Epiphania, Paschate Resurrectionis, Ascensione, Pentecoste, in Festo Corporis Christi, SS. Apostolorum Petri, et Pauli, Assumptione B. M. V., et omnium Sanctorum, S. Titularis Ecclesiae, et Patroni Civitatis, et Ecclesiae Dedicationis: duo vero pluvialia adhibenda esse in aliis Festis immediate sequentibus diem Nativitatis Domini, Paschae, et Pentecostes, item in Festis Circumcisionis Domini, Purificationis, Annunciationis, et Nativitatis B. M. V., SS. Trinitatis, et S. Ioannis Baptistae: tandem in Dominicis, aliisque Festis unum tantum pluviale erit adhibendum a Celebrante, aut Dignitas sit, aut Canonicus, aut Hebdomadarius. Ita decernimus, et declaramus, ut ea servetur proportio, quam requirit Caeremoniale Epi-

liturgie.de

scoporum, quae sane proportio tenenda est, nullo habito discrimine inter celebrantium personas, cum eadem numero pluvialia, eadem pretiosa, aut pretiosiora indumenta assumenda sint, prout exigunt Festi dies, qui recurrunt, vel Dignitas, vel Canonicus, iuxta Ecclesiae Vasionensis ordinem, consuetudinem, atque statuta sacra peragere debeat. Qua declaratione etiam quarto Dubio satis, superque provisum est.

Et quamvis clara sit resolutio relate ad alia, quae supersunt Dubia, quintum scilicet, et sextum, ita ut omnino servanda sint ea Decreta, quae prodierunt die 12. Iunii 1779., maioris tamen claritatis ergo, iuxta S. C. mentem, decernimus in distributione Festorum servanda esse statuta Vasionensis Ecclesiae, habita ratione consuetudinis, quae usque modo obtinuit, ita ut a consuetudine ratio explicandi hac in parte statuta petenda sit.

Tandem quoad quaestionem alteram, cuius ne mentio quidem fiebat, cum primum sex Dubia fuerunt concordata, et S. C. proposita: num scilicet Festa, quae, iuxta Rubricas, transferenda sunt, debeant cum eadem solemnitate celebrari, quae in statutis, praescriptisque diebus fuisset adhibita, consuetudinem pariter, quae hactenus servata fuit, in posterum tenendam esse declaramus.

Hae sunt resolutiones, et declarationes iuxta S. C. mentem inviolabiliter servandae. Reliquum modo est, ut Amplitudinem Tuam, cui easdem exequendas committimus, moneamus, ut in spiritu lenitatis, quemadmodum Episcopum decet, Dignitates, atque Canonicos ad concordiam, et pacem revocare studeas, et ad omnimodam exequutionem Decretorum S. C., iuxta praefatas explanationes adhorteris, atque compellas, prout Te in Domino facturum confidimus, et diu felix, et incolumis vivas. Romae 6. Septembris 1781.

4385. BRIXIEN.

Proposito per me infrascriptum Secretarium, loco Emin., et Rev. D. Card. Calini Ponentis, in S. R. C., ad instantiam Canonici Cantoris Ecclesiae Cathedralis Brixien. infrascripto Dubio, nempe: An quando dies 30. Decembris occurrit in Sabbato, omitti possit Officium de die infra Octavam Nativitatis, et in eo recitari Officium de duplici translato?

Et S. C., audito prius voto unius ex Apostolicarum Caeremoniarum Magistris, rescribendum censuit: « Affirmative, non exclusis commemorationibus quatuor Octavarum. » Die 27. Ianuarii 1778.

4386. CIVITATIS CASTELLANAE PRAEEMINENTIARUM.

Relata in S. R. C. per Emin., et Rev. Dom. Card. Corsini Episcopum Sabinensem Ponentem, causa Civitatis Castellanae Praeeminentiarum inter Ioannem Antonium Rossetti Archipresbyterum Ecclesiae S. Andreae Terrae Vallerani, Dioecesis Civitatis Castellanae ex una, et Victorem Parchiaroni Parochum Ecclesiae S. Victoris, ac Sacerdotem Hieronymum Ianni Sacristam Ecclesiae Beatae Mariae Virginis de Ruscello eiusdem Terrae ex altera partibus, infrascripta Dubia inter easdem partes concordata, idem Eminentissimus Dominus Cardinalis Ponens decidenda proposuit, nempe.

1. An, et de qua matricitate constet Ven. Ecclesiae sub titulo S. Andreae Vallerani?

2. An illius Parocho, sive Archipresbytero ius competat faciendi Processiones tam de praecepto, quam votivas in honorem Sanctorum, quorum celebratur Festum in dicta Terra Vallerani?

3. An consimiliter eidem Parocho S. Andreae competat ius praeeminentiarum in omnibus functionibus tam publicis, quam privatis super Clerum, et Sacerdotes dictae Terrae?

4. An liceat eidem ingredi alteram Ecclesiam Parochialem S. Victoris, et alias quascumque sitas extra districtum suae Paroeciae cum stola, et cruce elevata?

5. An pariter eidem Parocho liceat tam in associatione cadaverum, quam etiam in aliis functionibus ingredi cum stola, et cruce elevata Ven. Ecclesiam B. M. V. de Ruscello eiusdem Terrae?

6. An dicto Parocho S. Andreae, et Clero sint assignanda alia signa praeeminentialia, et signanter receptio cum honore facienda a Presbyteris eiusdem Ecclesiae B. Virginis de Ruscello inservientibus, primi accubitus in Choro, celebrationis Divinorum Officiorum, ac etiam Missae canendae pro defunctis, occasione asportationis cadaverum?

7. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda?

Et S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem Emin. Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Constare de matricitate impropria tantum, et amplius. »

Ad 2. « Quoad Processiones generales, et alias, in quibus convenit totus Clerus, Affirmative iuxta solitum: Quoad Processionem Corporis Christi, servetur transactio. In reliquis Processionibus

liturgie.de

particularibus Ecclesiae S. Victoris, Negative, et amplius. »

Ad 3. « Affirmative in illis functionibus, in quibus intervenit totus Clerus, et amplius. »

Ad 4. « Affirmative in Processionibus, atque functionibus publicis duci, et celebrari solitis cum interventu totius Cleri: in reliquis Negative, et amplius. »

Ad 5. « Provisum in antecedenti, et amplius. »

Ad 6. « Quoad receptionem in Processionibus publicis, de quibus supra, servetur Caeremoniale, in reliquis Negative. »

Ad 7. « Affirmative per viam nullitatis. »

Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27. Ianuarii 1778.

4387. COMPOSTELLANA.

Cum Sacerdotibus saecularibus Portionariis nuncupatis Collegii S. Spiritus Civitatis Compostellanae nonnulla occurrerint Dubia; humillime S. R. C. supplicarunt, quatenus ea benigne decernere dignaretur. Dubia sunt sequentia.

1. An, ubi primae Dominicae singulorum mensium, in quibus facienda est solemnis expositio SSmi Sacramenti, fuerint privilegiatae primae, et secundae classis, cantanda sit Missa de SS. Sacramento, seu potius de iisdem Dominicis privilegiatis primae, vel secundae classis cum oratione sub unica conclusione de laudato SSmo Sacramento?

2. Et quatenus negative ad primam partem, affirmative quoad secundam; quibus vestibus, et paramentis uti debeant Ministri Sacri?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scripto exarato, typisque evulgato, ad mei infrascripti Secretarii relationem, loco Emin., et Rev. Dom. Cardinalis Calini Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Negative quoad primam partem. Affirmative quoad secundam. »

Ad 2. « Provisum in primo. » Et ita declaravit. Die 27. Ianuarii 1778.

4388. ASSISIEN.

In Ecclesia Archipresbyterali Terrae Bictonensis Dioecesis Assisien. religiose colitur quaedam Imago S. Annae Matris B. M. V., cuius Icon non exiguae magnitudinis inhaeret Altari erecto in angulo illius Ecclesiae, ad sacras inibi functiones peragendas nimis incommodo; propterea modernus Archipresbyter dictae Ecclesiae cupiens non modo suae, sed totius populi devotioni obsequi, S. R. C. humillime supplicavit pro facultate erigendi in medio eiusdem Ecclesiae Altare ligneum cum ara lapidea, ibique praefatam Iconem aptare, et Sacrum inibi facere per quoscumque Sacerdotes tam in die Festo eiusdem S. Annae, quam per praecedens novemdiale, aliisque temporum circumstantiis ad auxilium dictae Sanctae publice implorandum, etiam per triduum aliquod celebrandum.

Et S. eadem C. habita prius Rmi Episcopi informatione, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Boschi Ponentis, rescribendum censuit: « Arbitrio Ordinarii pro diebus, et occasionibus ab eo indicatis dumtaxat, dummodo, perpensis omnibus, absit periculum cuiuscumque scandali, aut irreverentiae, alias collocari mandet in Altari maiori sive alio stabili eiusdem Ecclesiae. » Die 23. Maii 1778.

4389. BONONIEN.

Exortis controversiis super praecedentia in Processione SS. Corporis Christi, quae fieri solet in Civitate Bononiae infra Octavam eiusdem inter Clerum saecularem dictae Civitatis ex una, et Monachos Cassinenses S. Proculi praedictae Civitatis ex altera partibus, illisque ad S. R. C. delatis, Emus et Rmus Dominus Cardinalis Archintus Ponens infrascriptum Dubium decidendum proposuit, An, et cui competat praecedentia in casu etc?

Et S. eadem C., habita prius Emi, et Rev. Domini Cardinalis Archiepiscopi informatione, auditoque Cleri saecularis Procuratore, eiusque iuribus scripto et voce tantum visis, cum pars non comparuerit, ad relationem praefati Eminent. Ponentis, rescribendum censuit: « Praecedentiam competere Clero saeculari. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 23. Maii 1778.

4390. ASCULANA.

Exortis inter Parochos saeculares Civitatis Asculi ex una, et Monasterium, seu P. Vicarium S. Angeli Magni Congregationis Olivetanae dictae Civitatis ex altera partibus, controversiis super delatione Caputii in functionibus Ecclesiasticis peragendis, illisque ad S. R. C. delatis infrascriptum Dubium coram Emin. et Rev. D. Card. Marefusco Ponente concordatum, decidendum propositum fuit.

An liceat Parocho Ven. Monasterii S. Angeli Magni Congregationis Olivetanae Asculi deferre in sua Paroecia, et in aliis functionibus, super amictu vulgo Cotta, signum nuncupatum Capuccio in casu etc.?

S. eadem C., utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque iuribus hinc inde deductis, ad relationem Emin., et Rev. Cardina-

liturgie.de

lis Ponentis, respondendum censuit. « Negative, et amplius. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 12. Septemb. 1778.

4391. BRIXIEN.

Porrecto S. R. C., nomine Canonici Cantoris Ecclesiae Cathedralis Brixien., supplici libello pro resolutione sequentis Dubii.

An Festum Nativitatis S. Ioannis Baptistae reponendum sit in Festis celebribus, ita ut in eo non possit cantari Missa unica solemnis de Requiem cadavere praesente?

S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scripto exarato, typisque evulgato, ad relationem Emin., et Rev. D. Card. Calini, rescribendum censuit: « Affirmative. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. » Die 12. Septemb. 1778.

4392. NUCERINA PAGANORUM.

Cum in Ecclesia Collegiata S. Ioannis Baptistae Terrae Angriae, Dioecesis Nucerinae Paganorum, inducta fuerit consuetudo, qua prima die lunae cuiuslibet mensis in suffragium defunctorum confratrum, et sororum Congregationis sub titulo S. Caietani erectae, celebratur funerale, cui additur expositio SSmi Sacramenti coram quo ante suppedaneum Altaris erigitur tumulus mortuorum accensis luminibus circumdatus. Durante interim dicta Augustissimi Sacramenti expositione, a Canonicis in Choro Officium defunctorum cantatur, pulsantur campanae ad moestitiam excitandam; absolutis inde Laudibus in Choro, statim in praedicta Cappella, exposito pariter SSmo Sacramento, canitur Missa propria illius diei in paramentis albis, eaque absoluta, Celebrans dat populo solemnem SSmi Sacramenti benedictionem; Ioannes Adinolfi memoratae Ecclesiae Canonicus S. R. C. humillime supplicavit, ut dignaretur resolvere: An talis consuetudo sustineri deberet?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scriptis exarato, et typis evulgato, ad relationem Emi, et Rmi Domini Cardinalis Boschi Ponentis, rescribendum censuit: « Assertam consuetudinem, tamquam Rubricis, et Ecclesiae ritibus contrariam, sustineri non debere, mandavitque, ut Episcopus eamdem omnino aboleri curet. » Et ita declaravit. Die 27. Martii 1779.

4393. ORDINIS MINORUM OBSERV. REFORM. S. FRANCISCI.

Cum Patri Bonifacio a Brixia Ordinis Minorum de Observantia S. Francisci Reformatorum editori Calendarii dicti sui universi Ordinis nonnulla occurrerint dubia in Calendarii constructione S. R. C. humillime supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia, nempe.

1. An in Officio defunctorum, quod ex consuetudine recitatur in quolibet Conventu alicuius Provinciae ritu duplici, post habitam notitiam de obitu alicuius Religiosi eiusdem Provinciae, dicendi sint Psalmi *Lauda etc.* ad Vesperas, et *De profundis etc.* ad Laudes?

2. An Missa de Requiem, quae cantatur cum primum accipitur nuntium de obitu Religiosi in loco dissito differri possit ad triduum?

3. An dicta Missa cantari possit in Vigilia Epiphaniae, et infra Octavas privilegiatas?

4. An in Festo S. Clarae, quae apud Franciscanos celebratur sub rit. dupl. 1. class. cantari possit Missa de Requiem, praesente corpore?

5. An in Monasterio Clarissarum Eugubii, in quo Feria secunda post Festum SSmae Trinitatis quotannis fit Officium solemne pro Monialibus defunctis eiusdem Monasterii cum magno concursu Sacerdotum ad celebrandum pro ipsis; si occurrat illo die Officium ritus dupl. min., vel mai. non festivum, Missae privatae dici possint de Requiem, vel saltem cantari possit una Missa solemnis de Requiem pro eisdem defunctis?

6. An Religiosi Conventus vulgo *la Romita di Cesi*, siti in districtu temporali Cesiorum, qui tamen remanet intra limites Parochiae Terrae Portariae, teneantur ad Officium de Patrono principali Terrae Cesiorum, vel Portariae, vel neutrius, cum ab utraque distent tria milliaria?

7. An quando habentur tria Officia translata, unum classicum, alterum dup. mai., et tertium dup. min.: quodnam ex iis reponi debeat in die commemorationis omnium defunctorum, vel potius faciendum sit de die octava omnium Sanctorum?

8. Assisii Dominica quarta post Pascha occurrit Dedicatio Ecclesiae Cathedralis apud Regulares dupl. secundae class., et eadem die saepe occurrit Festum S. Petri Regalati, vel S. Paschalis Baylon, aut S. Bernardini Senensis, quae apud Franciscanos celebrantur sub ritu pariter dupl. secundae class., quaeritur: quodnam ex dictis Officiis celebrare debeant Patres S. Francisci?

9. Item quaeritur: quomodo apud eosdem Franciscanos regulandae sint Vesperae, si eadem Dedicatio concurrat in primis, aut secundis Vesperis cum praedictis Sanctis?

liturgie.de

10. Eugubii concurrunt secundae Vesperae S. Matthaei Apostoli cum primis Vesperis Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, quae a Regularibus celebratur sub ritu dupl. secundae class., quaeritur: An praefatae Vesperae apud eosdem Regulares debeant esse integrae de S. Matthaeo, cum commemoratione Dedicationis vel integrae de dicta Dedicatione?

11. An Sacerdos cantaturus Martyrologium in vigilia Nativitatis Domini Nostri Iesu Christi indutus Stola, et Pluviali, accedere debeat ad Superiorem gestantem habitum quotidianum, eique naviculam ministrare pro impositione incensi, et genuflexus ab eo benedictionem petere pro annuntianda eadem Nativitate; seu potius idem Sacerdos imponere debeat incensum, et annuntiare praefatam Nativitatem eiusdem Domini Nostri Iesu Christi absque ulla petitione benedictionis facienda Sacerdoti?

12. Aliquando transfertur Patrocinium B. M. V. ad 17. vel 19. Decembris, quo casu concurrit in primis, aut secundis Vesperis cum Officio Expectationis Partus eiusdem B. M. V., quaeritur; quomodo in his casibus disponendae sint Vesperae?

13. In pluribus locis hebdomada quinta Novembris ob multitudinem Officiorum habentium lectiones primi Nocturni proprias, vel de communi, saepe non remanent dies pro recitandis omnibus initiis Prophetarum minorum, quamvis tria initia uno die recitentur. Quaeritur: an in casu omittenda sint initia, quae locum habere non possunt, vel dicenda sint in Officio semiduplici, et duplici maiori, vel minori, licet habeant Lectiones primi Nocturni proprias vel de communi?

14. An Sacerdos pergens ad celebrandum, et Calicem manu sinistra portans, possit ad ianuam Sacristiae accipere aquam benedictam, eaque se signare?

15. An quando Rubricae mandant, ut dicantur duo Missae conventuales, nempe de Officio post Tertiam, et de Feria post Nonam, Regulares, qui ad Missam de Feria non tenentur, possit eamdem celebrare privatim, et sine assistentia Choristarum, seu potius necesse sit, ut Communitas religiosa assistat, ut Missa conventualis dici possit?

16. An Praelati regulares etiam locales possint ordinare Collectam dicendam in Missa a Subditis suis tam pro necessitatibus Ordinis quam pro necessitate communi?

17. An, quando in gratiarum actione cantatur hymnus *Te Deum* coram SSmo Sacramento publice exposito, Clerus tam ad Altare, quam in Choro debeat manere genuflexus, vel potius stare?

18. An commemoratio Sancti simplicis occurrentis in duplici secundae classis, omitti debeat in Missa conventuali sine cantu, sed lecta a Communitate religiosa?

19. An Regulares possint recedere a recitatione illorum Officiorum ad libitum, quae fuerunt ab ipsis acceptata, quando satisfacere nequeunt Officiis proprii Ordinis?

20. An Missae votivae solemnes pro re gravi, vel pro publica Ecclesiae causa, cantari possint in Dominicis primae, vel secundae classis, et in Festis duplicibus primae, et secundae classis, nec non in Feriis, vigiliis, et aliis diebus privilegiatis Officia primae, et secundae classis excludentibus?

Et Sac. eadem Congregat., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scriptis exarato, typisque evulgato, ad relationem Eminentissimi et Reverendissimi Domini Cardinalis Archinto Ponentis, rescribendum censuit.

Ad 1. « Affirmative. »

Ad 2. « In prima die non impedita. »

Ad 3. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. »

Ad 4. « Affirmative, excepta tantum Ecclesia Titulari, ubi celebratur Festum S. Clarae. »

Ad 5. Negative, et ad mentem, ut supplicetur Sanctissimo pro una Missa solemni tantum. »

Ad 6. « Dilata. »

Ad 7. « Nullum ex translatis esse admittendum. »

Ad 8. « Celebrandum esse Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, et reliqua Officia Ordinis regularis eadem die, et sub eodem ritu occurrentia, ad aliam diem esse transferenda. »

Ad 9. « Vesperas debere esse integras de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis, cum commemoratione Sancti Ordinis regularis. »

Ad 10. « Vesperas debere esse integras de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis cum commemoratione S. Matthaei Apostoli, ex quo est Festum Domini. »

Ad 11. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 12. « Totum de praecedenti in utroque casu, nihil de sequenti. »

liturgie.de

Ad 13. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 14. « Si commode fieri potest, se signet, sin minus, se abstineat. »

Ad 15. « Laudandos interessentes, sed non cogendos. »

Ad 16. « Non licere sine licentia Episcopi. »

Ad 17. « Standum esse. »

Ad 18. « Affirmative. »

Ad 19. « Affirmative. »

Ad 20. « Negative in duplicibus primae classis, Dominicis primae classis, Feriis Cinerum, et maioris hebdomadae, vigiliis Pentecostes, et Nativitatis Domini; in reliquis Affirmative. » Die 27. Martii 1779.

4394. ORDINIS.
CLERIC. REGULAR.
MARIANORUM CONCEPTIONIS
IMMACULATAE.

Ad instantiam P. Candidi Spourny Procuratoris generalis Ordinis B. M. V. animarum suffragatricis, proposito in Congregatione Sac. Rit. Dubio.

An praefati Religiosi uti valeant Breviario Ordinis Minorum S. Francisci, ratione participationis Privilegiorum eidem Ordini in genere concessorum; an potius teneantur servare ritum Breviarii, et Missalis Romani iuxta eorum regulas, et institutum?

S. R. C., ad relationem Eminent., et Rev. Domini Cardinalis Boschi Ponentis, respondit: « Communicationem privilegiorum non suffragari ad effectum, de quo agitur, sed teneri uti Breviario, et Missali Romano iuxta constitutiones. »

Ulterius, relatis in eadem S. R. C. per eumdem Eminent. Ponentem humillimis precibus praedicti Patris Procuratoris generalis Ordinis B. M. V. animarum suffragatricis supplicantis, quatenus universo suo Ordini indultum recitandi singulis feriis V. minime impeditis, Officium de SSmo Altaris Sacramento benigne indulgere dignaretur.

S. eadem C., « praefatum Officium, et Missam iuxta petita a Religiosis praed. Ordinis sub ritu semidup. in posterum recitari, ac respective celebrari posse concessit, exceptis tamen temporibus Adventus, Quadragesimae, Vigiliarum sive cum ieiunio, sive absque ieiunio, atque illis feriis, in quibus secundum rubricas sit reponendum Officium de Festo duplici, aut semiduplici translato, contrariis non obstantibus. » Die 18. Decemb. 1779.

4395. ORD. MIN. S. FRANCISCI.
DE OBSER. PROVINCIAE CONCEPTIONIS
B. MARIAE VIRG.
IN REGNO PORTUGALLIAE.

Ex parte editoris Calendarii Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Provinciae Conceptionis B. M. V. in Regno Portugalliae S. R. C. humillime supplicatum fuit pro declaratione sequentium Dubium, quae sunt.

1. Sancti, qui in fine anni supersunt, vel sunt ritus duplicis, vel semiduplicis, diebus eorum propris considerandi sunt tamquam simplices ex Decreto 26. Novemb. 1735. In Rituali autem P. Bavalieri Tom. 1. cap. 6. decret. 5. legitur: huiusmodi Officia tractari debere ad normam Rubricarum de Festis simplicibus, addita tamen commemoratione in secundis Vesperis. Sed cum per Decretum 23. Ianuarii 1745. facienda sit commemoratio S. Silvestri in die Dedicationis propriae Ecclesiae, dubitatur nunc: An, si Officia huiusmodi Sanctorum vel sint ex se ritus dup., vel semiduplicis, inciderint in Festis solemnioribus primae classis, fieri de illis debeat commemoratio maxime in Dominica Paschae, et Pentecostes, et duobus sequentibus diebus (ubi etiam cessant octavae) ac in Festo Corporis Christi, et Ascensionis?

2. Ambigitur, an talium Sanctorum (vel sint ex se ritus duplicis, vel semiduplicis) commemoratio recitanda sit in primis Vesperis, primae, vel secundae classis?

3. Quaeritur: utrum huiusmodi Sanctorum commemoratio praeponenda, vel postponenda sit commemorationi Dominicae, vel Octavae, seu infra Octavam, si cum illis concurrat?

4. Fratres provinciae Conceptionis ex Indulto Apostolico possunt celebrare in singulis Sabbatis Festo secundae classis non impeditis Missam de Conceptione B. M. V.; et cum aliquando contingat, ipsa die recitari de Sancto Martyre, quaeritur in casu: quo colore utendum est pro Missis votivis de B. M. V. in illis Ecclesiis, ubi fit de Martyre ritus duplicis?

5. An, occurrente Octava SSrum Apostolorum cum alio duplici minori dimidiandae sint Vesperae, vel integrae persolvendae de Octava Apostolorum?

6. Quando recitatur de S. Confessore, et in Laudibus fieri debet commemoratio de infra octavam alterius Confessoris propriam non habentis; quaeritur: unde desumenda est Antiphona, ex primis Vesperis, an potius ex secundis, cum infra Octavam primas non habeat Vesperas?

liturgie.de

7. An regulares in Festis principalibus suorum Ordinum, et maxime in Festo Fundatoris, seu Patriarchae possint addere Symbolum in Missa celebranda extra proprias sui Ordinis Ecclesias?

8. An commemoratio SSmi Sacramenti ob eius expositionem in duplici primae, et secundae classis debeat uniri cum oratione Missae sub unica conclusione, quando insimul concurrunt aliae commemorationes de praecepto, aut de Feria maiore?

9. An quando defunctus tumulatus fuit vespere ob aliquam causam, possit sequenti mane fieri Officium, et Missa cantari de Requiem, etiamsi recitetur de Festo duplici?

10. Festum Patrocinii S. Ioseph, celebratur in Ordine Seraphico Dominica tertia post Pascha sub ritu dup. secundae classis; postea vero pro omnibus Ecclesiis Regni Portugalliae exiit recentior concessio moderniori, et correctiori Officio decorata sub eodem ritu pro Dominica secunda Octobris. Quaeritur: An Provincia Seraphici Ordinis in Lusitania existentes debeant se conformare cum Clero, et aliis Ordinibus tam in Officio novo, quam in die pro Regno assignata? et quatenus negative; dubitatur: An Provincia, quae a primo anno Regni Indultum recepit, possit deinceps sic permanere, et ipsi Regno se conformare?

11. Ex Decreto 11. Martii 1743. praeferri debet Festum Patrocinii S. Ioseph Festis Apostolorum, et Evangelistarum tam in concurrentia, quam in occurrentia: An Vesperae dimidiandae sint, vel integrae persolvendae de Festis Apostolorum.

12. In Rituali P. Cavalieri tom. 3. cap. 15. decret. 39. legitur; Regulares pluviali indutos indubie uti debere bireto sacerdotali in funeribus, et Processionibus: Quaeritur: An talis doctrina tuto practicari valeat? Similiter inquiritur: An Regulares memorato bireto uti queant, quando induti procedunt de Sacristia ad Altare? Et quatenus negative: quomodo adimplenda est Rubrica praecipiens Sacerdoti celebraturo incedere cooperto capite, et ex alia parte in aliquibus Ordinibus propter caputiorum formam, amictu cooperiri nequeat absque magna incompositione Sacerdos?

13. In Ordine Seraphico iuxta Ordinis Rubricam celebratur Festum translatiouis S. Didaci sub ritu dup. Feria secunda Rogationum, dummodo talis dies aliquo Festo novem lectionum impedita non sit, quia tunc transfertur translatio, sed cum aliquando ipsa dies impediatur Festo S. Antonini ritus semiduplicis, et non sit locus pro transferenda translatione S. Didaci dubitatur: quale ex praedictis Festis considerandum sit tamquam simplex: Festum S. Antonini, an translationis S. Didaci?

14. Dedicatio Ecclesiae Cathedralis celebratur a Regularibus in Civitate degentibus sub ritu secundae classis, et aliquando concurrit cum aliqua festivitate nostri Ordinis eiusdem ritus, et Indulgentia plenaria decorata; ac insuper cum Vesperis cantatis celebrata: dubitatur nunc; An Vesperae sint dimidiandae, vel cuinam eorum integrae sint tribuendae?

15. An inter Regulares tam Celebrans, quam Assistentes in celebrandis matutinis solemnibus possint uti pluviali a principio Officii?

16. An in Oratione et Versiculis B. Francisci, possit addi a Franciscanis: Beati Patris nostri?

17. An in adoratione Crucis Feria sexta in Parasceve debeant Praelati regulares Pontificalibus non utentes praecedere suo subdito celebranti, vel Celebrans primo loco adorationem peragere?

18. An thuriferario et Acolythis minoribus permittenda sit sedes in Missa solemni, quando celebrans sedet cum Diaconis? et quatenus affirmative; An tolerari possit illos sedere in gradibus Presbyterii, versis renibus ad Altare?

19. An in Dominicis Quadragesimalibus, et Paschalibus debeat recitari Praefatio de tempore respectivo, vel Praefatio Trinitatis?

20. An Diaconi, quando Celebrans facit reverentiam Cruci in Sacristia debeant genuflectere, sicuti in Altari genuflectunt, quando celebrans Crucem salutat transeundo ante illam, et in accessu, et recessu?

21. An in Missa conventuali absque Diaconis cantata, adsistentibus tantum Thuriferario, et Ceroferariis, et praesente Clero seu Communitate, adhiberi possit thus tam in principio Missae, quam in Evangelio, et Offertorio?

22. An in Missa solemni quando Chorus existit in loco superiori, et ab Altari remoto, debeat incensari a thuriferario postquam Diaconus Subdiaconum thurificavit?

23. An in impositione thuris debeant proferri verba; *ab illo benedicaris*, quando imponitur incensum in thuribulo, ut videtur insinuari in Rubrica generali, vel dum efformatur signum Crucis, ut exequitur in Rubrica particulari, in qua Crucis effigies invenitur inserta in verbo Bene✠dicaris, ubi etiam similiter fit in omnibus

liturgie.de

aliis benedictionibus, ubi Crux manu describitur illo in verbo, ubi Crucis schema extat depictum?

24. An pulpitum, ubi sermo recitatur in functione lotionis pedum in Feria quinta maiori, debeat esse ornatum, vel denudatum?

Et S. eadem C., audito prius voto unius ex Apostolicarum caeremoniarum Magistris scriptis exarato, typisque vulgato, ad relationem Emi, et Rmi Dom. Card. Boschi Ponentis rescribendum censuit.

Ad 1. 2. et 3. « Commemoratio Sanctorum novem Lectionum, qui in fine anni supersunt, nec sunt transferendi ad annum sequentem, ut alias decretum; aut sint ritus semiduplicis aut duplicis etiam maioris diebus eorum propriis (etiamsi occurrant in Festis primae, et secundae classis) facienda est ad instar diei Octavae, et Dominicae tam in occurreniia, quam in concurrentia, habita ratione ad ritum, quo descripti sunt in propriis Calendariis; exceptis tantum ultimo triduo maioris hebdomadae, Festis Paschae, et Pentecostes cum duobus sequentibus diebus, in quibus nulla SSrum commemoratio omnino tolerari debet. Quoad ordinem vero, si die eorum propriae aliae commemorationes occurrant, servetur, ut prius fiat commemoratio, de quo, secluso impedimento, die illa celebraretur Officium, aut Vesperae integrae, aut Capitulum, aut dimidiae. »

Ad 4. « Adhiberi debet color albus. »

Ad 5. « Scribat alter ex DD. Magistris caeremoniarum. »

Ad 6. « Negative quoad primam partem, et Affirmative quoad secundam, scilicet pro Laudibus sumendam esse Antiphonam de secundis Vesperis et pro secundis Vesperis de Laudibus: in utroque tamen casu cum ℣. de primis Vesperis. »

Ad 7. « Affirmative. »

Ad 8. « Uniendam esse in fine aliarum Commemorationum de praecepto. »

Ad 9. « Affirmative, exceptis tamen diebus in quibus Missae cantatae de Requiem prohibentur, absente cadavere. »

Ad 10. « Affirmative in omnibus. »

Ad 11. « Vesperae integrae debentur Apostolis et Evangelistis. »

Ad 12. « Servetur solitum. »

Ad 13. « Officium fieri debere de S. Antonino omissa translatione S. Didaci de qua tamen facienda est commemoratio, quando sit ex officiis mobilibus de praecepto. »

Ad 14. « Vesperae integrae persolvendae sunt de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis, cum commemoratione Sancti Ordinis regularis. »

Ad 15. et 16. « Negative. »

Ad 17. « Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam. »

Ad 18. « In Missa solemni quando Celebrans, et Ministri sacri sedent, possunt etiam in gradibus Presbyterii sedere Acolyti, et etiam Thuriferarius, quando non gerit vicem Caeremoniarii. »

Ad 19. « In Dominicis Quadragesimalibus, et Paschalibus debet recitari Praefatio de tempore, non vero de SSma Trinitate. »

Ad 20. « Non teneri ad genuflectendum. »

Ad 21. « Negative. »

Ad 22. « Si Chorus existat intra ambitum, et aream Ecclesiae Affirmative: Si autem in loco ad quem accedere nequeant, nisi exeundo ab Ecclesia, Negative. »

Ad 23. Serventur Rubricae generales Missalis Romani cap. 4. de Introitu n. 4, et Caeremoniale Episcoporum lib. 1. cap. 23. §. 1. et 2.

Ad 24. « Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam. » Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 18. Decembris 1779.

Ita reperitur in Regestis Decretorum existen. in Secretaria Congreg. Sacror. Rit. In fidem etc.

Loco ✠ Sigilli

Pro R. P. D. Iulio de Carpineo *S. R. C. Secret.*

Aloisius Gardellini *S. R. C. Assessor.*

FINIS VOL. SECUNDI.

REIMPRIMATUR — Fr. Th. M. Larco O. P. S. P. A. M. Socius.
REIMPRIMATUR — Fr. A. Ligi Bussi Archiep. Iconien. Vicesgerens.

liturgie.de